

علم الانسان لم ينل من علم الله

کتابخانه

جامعہ اسلامیہ اسلام آباد

دہلی

نمبر ۰۵۱

شماره ۷۷ ن

مردود نمبر ۱۵۹۴۲

A.H. Farooqi

303

مرکز سندھ



لکھنؤ الٹا سکرپچر میں غائب ہوئی
دنیا میں اس عنوان کا مضمون
غائب ہے
تسلیم علیا
۲۵/۶

کتاب

قیمت
۸

تصانیف نیاز فحوری

شہاب کی سگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم الشان
افسانہ جو اردو زبان میں بالکل
پہلی مرتبہ سیرت نگاری
کے اصول پر لکھا گیا ہے
اس کی زبان اس کی تخیل
اس کی نزاکت ہریان اسکی
بلندی مغمون اور اسکی
انشاء عالیہ سحر حلال کے درجہ
مک پہنچتی ہے۔
قیمت ایک روپیہ (عدم)
علاوہ محصول

مکتوبات نیاز

ادبی نگار کے تمام وہ خطوط جو نگار
میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو شائع
نہیں ہوئے جذبات نگاری اور
سلاست بیان رنگینی اور البیسے پن کے
لحاظ سے فن انشائیہ بالکل پہلی
چیز ہے جس کے سامنے خطوط غالب
بھی پھیلے معلوم ہوتے ہیں تصویر
حضرت نیاز ۷۸ پونڈ کے کاغذ پر جلد
شائع ہوئی ہے۔
قیمت دو روپیہ آٹھ آنے (عجا)
علاوہ محصول

جہانستان

ادبی نگار کے مقالات ادبی کا وہ
مجموعہ جس میں ۳۲۰ افسانے سلسلے
مک کے درج میں زبان قدرت بیان علی
تخیل و پاکیزگی خیال کے بہترین شاہکار
کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری
مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں
نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ
اپنی جگہ معجزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے
قیمت چار روپیہ (لعدم)
علاوہ محصول
خریداران نگار سے ایک روپیہ کم

نگارستان

حضرت نیاز کے بہترین
ادبی مقالات اور افسانوں
کا مجموعہ نگارستان
نے ملک میں جو درجہ قبول
ماحول کیا اس کا اندازہ
اس سے ہو سکتا ہے کہ
اس کے متعدد مضامین
غیر زبانوں میں منتقل
کئے گئے۔
قیمت دو روپیہ (عجا)
علاوہ محصول

ہندی شاعری

یعنی جنوری ۳۶ء کا نگار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اور
اس کے تمام ادوار کا بلیطہ مذکور موجود جو اس میں تمام شہرہ مند شعرا
کے کلام کا انتخاب مع ترجمہ کے درج ہے ہندی شاعری کی اصل قدر
و قیمت کا اندازہ مقصود ہو تو اردو میں آپ کے لئے صرف یہی ایک مجموعہ
کافی ہے۔ قیمت علاوہ محصول پھر

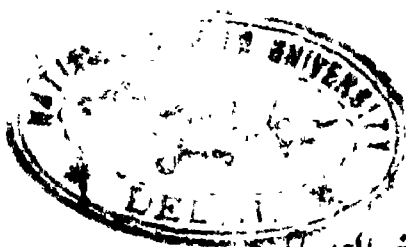
اردو شاعری

یعنی جنوری ۳۶ء کا نگار جس میں اردو شاعری کی تاریخ، اس کی
عہدہ بہ عہد ترقی اور ہر زمانہ کے شعرا پر بلیطہ نقد و تبصرہ کیا گیا ہے مع
انتخاب کلام، اس کی موجودگی میں آپ کو کسی اور تذکرہ دیکھنے کی ضرورت
باقی نہیں رہتی۔ اور جس میں سات مضامین ادبی نگار کے لکھے ہوئے ہیں
جہم ۲۵۶ صفحات۔ قیمت عجا علاوہ محصول

”نگار“ جنوری ۳۶ء

(۱) ڈرامہ اصحاب کہف ”یہ ڈرامہ صری انشا پر دواز توفیق الحکیم کی کتاب ”اہل الکہف“ سے اخذ و مقتبس ہے اور تنہا ہی ایسی چیز ہے جو آپ کے
ذوق انشائیہ کو آسودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۲) اسکر وائٹنگ کے خطوط جو آٹھ سارہ (مشہور ایکٹس) کو لکھے تھے اور جو دنیا کے ادب و انشاء
میں خاص مرتبہ کی چیز سمجھے جاتے ہیں۔ وائٹنگ اپنے طرز انشاء و قدرت بیان کے لحاظ سے یورپ میں جس مرتبہ کا شخص شمار ہوتا تھا اسکا اعزازہ آپ ان خطوط کو لکھتے ہیں
(۳) مسئلہ خلافت و امامت ”(آزاد خیال شعبی کے قلم سے) مسئلہ خلافت و امامت لاکھ قدیم و لائیکل بھی ہے لیکن اس سلسلہ تحقیق جو توجہ میں بعض ایسی باتوں کے
نکلتے کا امکان بہت سے مفاہمت کی کوئی صورت پیدا ہو سکے چنانچہ اس سلسلہ کا یہ پانچواں مقالہ جو اس کے بعض عنوان ہیں:۔ مسئلہ خلافت کے مبادی مقدّمات۔
نفس مسئلہ خلافت۔ مسئلہ خلافت کے فروع و جزئیات وغیرہ
صفحات ۱۲۴۔ قیمت عجا علاوہ محصول

”نغمہ کارواں“ کا حقہ عدم گنجائش کے باعث اس جینے کے پرچے میں شائع نہیں ہو سکا



نگار

۰۵۱

۰۷۷

۱۵۹۲۲

رسالہ ہر جینے کی ۱۵ تاریخ تک شائع ہو جائے

رسالہ پہنچنے کی صورت میں ۱۵ تاریخ تک دفتر میں اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت نہ روانہ ہوگا

سالانہ قیمت پانچ روپیہ (دس) ششماہی تین روپیہ (سے)

بیرون ہندت بارہ شلنگ آٹھ روپیہ (سے) سالانہ پیشگی مقربے

جلد (۳۲)	فہرست مضامین جولائی ۱۹۳۸ء	شمار (۱)
----------	---------------------------	----------

۲	ملاحظات	۲
۹	مسئلہ خلافت و امامت	۹
۲۳	کتوبات نیاز	۲۳
۲۸	سیاسیات یورپ	۲۸
۳۵	راہب (ڈرامہ)	۳۵
۴۸	ریاستوں کی آزادی وفاق کے نقطہ نظر سے	۴۸
۵۵	ابوالکمال امید ایٹھوی	۵۵
۵۹	باب الاستفسار	۵۹
۶۲	مطبوعات موصولہ	۶۲
۶۵	منظومات	۶۵
۱۸۷	اسلامی ہند	۱۸۷

اصلی برقی قوام (تبائے خودی قیمتی فی تولد ہم) جو قطعاً نذر نہیں پیا کرتا۔ شیخ خورشید علی رفیو منظر آباد گھنٹے کے پتے مل سکتا ہے

نگار

اڈیسٹر:- نیاز فتحپوری

جلد-۳۴	جولائی ۳۸ء	شمار-۱
--------	------------	--------

ملاحظات

لکھنؤ اور شیعہ سنی نزاع

دنیا میں اختلاف ہمیشہ رہا ہے اور رہیگا اور غالباً یہ کہنا نا درست نہ ہوگا کہ نوع انسانی کی ترقی بہت کچھ اسی "اختلاف" کی ممنون کرم ہے، لیکن ساتھ ہی اس کے ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ اسی اختلاف نے ملک کے ملک ویران کر دئے اور قوم کی قوم کو تباہ کر کے رکھ دیا۔ اختلاف وہی ایک مگر نتیجے دو ہیں اس کے سمجھنے کے لئے ذہن انسانی کی گزشتہ تاریخ کا مطالعہ کیجئے

اختلاف دو قسم کا ہوا کرتا ہے، ایک ذہنی اور دوسرا اعتقادی۔ ذہنی اختلاف سے میری مراد اُن دو آزاد ذہنوں کا اختلاف ہے جن میں سے ہر ایک حق و حقیقت کی جستجو چاہتا ہے اور اعتقادی اختلاف سے مراد اُن دو مذہبی جماعتوں کا اختلاف ہے، جن میں سے ہر ایک ذہنی غلامی میں مبتلا ہے اور دوسرے سے محض اپنی روایات کو تسلیم کرانا چاہتا ہے

وہی قسم اول کا اختلاف ہے جس نے حکماء و فیلسوف، مخترع و موجد دنیا میں پیدا کئے اور یہی قسم کا اختلاف ہے جس نے انسانیت کو شل کر کے رکھ دیا۔ سنی شیعہ اختلاف بھی یہی روایتی اختلاف ہے، جس کا تعلق ذہن کی آزادی سے بالکل نہیں ہے بلکہ صرف ان معتقدات سے ہے جن کو ہم نے بغیر ذاتی فکر و تدبر کے صحیح ماور کر لیا ہے اور جن کے خلاف سننے کی تاب ہماری تنگ نظری نہیں لاسکتی، بہر حال یہ تو اصولی گفتگو ہے جس کا یہ محل نہیں اس وقت دیکھنا صرف یہ ہے

کہ گفتو میں جو یہ نزاع پیدا ہوئی ہے اس میں ۱۰ اتنی غلطی کس کی ہے اور فساد کا اصل ذمہ دار کس کو قرار دیا جائے گا
 نشئی کہتے ہیں کہ ہم خلفاء کو اچھا سمجھتے ہیں اس لئے ہمیں علی الاعلان اس کے ظاہر کرنے کا حق حاصل ہے شیعہ
 کہتے ہیں کہ ہم اُن کو بُرا سمجھتے ہیں اس لئے ہمیں بھی اُن کو بُرا کہتے پھر نے کا حق پہنچتا ہے۔ اس مسئلہ کو آپ اگر کسی منصف حاکم
 کے سامنے پیش کریں گے تو وہ یقیناً یہی فیصلہ صادر کرے گا کہ علی الاعلان ذمہ خلفاء کو بُرا ہو نہ وہ اچھا کہیں اور یہی اصل روح
 ہے اس فیصلہ کا جو یو۔ پی کی حکومت نے کیا ہے، لیکن شیعہ اس پر مطمئن ہیں اور نشئی نہیں ہیں۔ عام طور پر اس بحث کے
 سلسلہ میں سینوں کی طرف سے عقلی یا اخلاقی استدلال پیش کیا جاتا ہے کہ دنیا میں کسی کی تعریف کرنا اتنا بُرا نہیں ہو سکتا جتنا اسکو
 گالیاں دینا، لیکن اس قسم کی جھڑپوں سے سنی اسوقت کام آسکتے جب خود اُن کے تمام عقائد عقل پر قائم ہوتے، معاملہ
 مذہب کا ہے جس میں عقل کو دخل نہیں اس لئے کسی عقلی بحث سے کام لینے کا حق نہ سینوں کو حاصل ہے نہ شیعوں کو، دونوں
 جیسے ہیں، ویسا ہی ان کو سمجھ کر فیصلہ کرنا ہوگا

حکومت یقیناً مذہبی آزادی کی طرفدار ہے، لیکن اگر یہ آزادی فتنہ و فساد کی باعث ہو، تو بیشک اس آزادی کو چھین
 جانا چاہئے اور اس بنیاد پر اگر ”مدح صحابہ“ کے لئے یہ پابندی عاید کی گئی ہے کہ پہلے اس کی اجازت حاصل کر لینا ضروری ہو
 تو میں اس کو انتہائی بزم حکم سے تعبیر کروں گا، ورنہ فیصلہ تو یہ ہونا چاہئے تھا کہ مدح صحابہ قطعاً ممنوع ہے۔ اس مسئلہ میں
 بحث اٹھانا عقائد کے لحاظ سے شیعہ قابلِ استحسان ہیں یا نشئی، بالکل بے محل ہے، دیکھنا صرف یہ ہے کہ ان میں کون اپنے
 مسلمات مذہب سے ہٹ کر آگے بڑھنا چاہتا ہے، خواہ وہ کتنے ہی نفوذ مہل کیوں نہ ہوں

تھوڑی دیر کے لئے ان لیجے کہ شیعہ کا خلفاء کو بُرا کہنا یا بُرا سمجھنا، نہایت ایک حرکت ہے، لیکن اس کا انکار نشئی بھی
 نہیں کر سکتے کہ یہ اُن کے مسلک و مذہب کی بنیاد ہے اور آج سے نہیں بلکہ اسی وقت سے جب واقعہ کربلا پیش آیا، لیکن کیا
 کوئی نشئی کہہ سکتا ہے کہ خلفاء یا صحابہ کی مدح و ثنائیں جلوس نکالنے پھرنا یا کوئی مخصوص بزم قائم کر کے اس کا اعلان کرنا اسکے
 مذہب میں داخل ہے۔ یہ تو خیر صحابہ کا معاملہ ہے، میں کہتا ہوں کہ خود رسول اللہ کی شان میں بھی اس انداز سے قصاید مدحیہ
 پڑھنا یا ذکر میلاد کی صحبتیں برپا کرنا سینوں کے ایمان و مذہب میں داخل نہیں

اب رہا سینوں کا یہ استدلال کہ آزاد شہری ہونے کی حیثیت سے ان کو مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ جن کو وہ اچھا کہتے ہیں انکو
 اچھا کہیں، سو اس میں شک نہیں کہ ان کی یہ دلیل خاصہ وزن رکھتی ہے، لیکن اگر اسی کے مقابلہ میں شیعہ یہ کہیں (اور
 ان کا کہنا بالکل حق بہ جانب ہوگا) کہ وہ صحابہ کو بُرا کہنے کا حق مذہب کے لحاظ سے بھی رکھتے ہیں اور آزاد شہری ہونے کے لحاظ
 سے بھی، تو کسی کے پاس اس کا کیا جواب ہوگا۔ ہر چند بظاہر یہ بات بہت عجیب سی معلوم ہوتی ہے کہ ”اچھا کہنے اور بُرا کہنے“ کو

لے مکمل ہے شیعہ حضرات اپنے مذہب کی ابتدائیات رسول کے بعد ہی سے قرار دیں، لیکن میرے نزدیک شیعوں کی اجتماعیت نے مذہب کی حیثیت واقعہ
 کر کے بعد اختیار کی ہے۔

ایک ہی درجہ کی چیز قرار دی جائے، لیکن جب سوال دلائل داری کا آجائے گا تو ہمیں انڈیا پرے گا کہ شیعہ کے قانون کے لئے بیچ صحابہ وہی حکم رکھتی ہے جو شیعوں کے لئے تبرا

دنیا کا کوئی فیصلہ ہو، نفسیاتی حقیقت کو اس سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا پھر کون ہے جو دشمن کی تعریف منکرنا خوش نہ ہو گا اور اس کی دلائل داری نہ ہوگی۔ شیعوں کو نفس درج صحابہ سے کوئی عناد نہیں ہے بلکہ اس اسپرٹ یا روح سے ہے جو اس کے ذریعہ سے ظاہر ہوتی ہے۔ اور یہ واقعہ ہے کہ شیعوں کا موجودہ اصرار ضد اور ہٹ کے سوا کچھ نہیں، کیونکہ یہ انہیں خود بھی معلوم ہے کہ مذہب کو اس سے کوئی واسطہ نہیں۔ اور گھنٹوں سے قبل کبھی یہ بدعت نہیں دیکھی گئی میں نے خود یہ جلوس دیکھے ہیں اور ان دانیوں کو بھی دیکھا ہے جو اپنے آپ کو گرفتار کر دینے کے لئے باہر نکلتے ہیں، اسی کے ساتھ میں نے وہ الفاظ بھی سنے ہیں جن کے ذریعہ سے ”درج صحابہ“ کا فرض انجام دیا جاتا ہے، سچ عرض کرتا ہوں کہ جب یہ منظر میرے سامنے آیا ہمیشہ ”تم رد و ناہ افضل سافلین“ کی تصویر بنکا ہوں کے سامنے آگئی

شیعہ سنی کا مذہبی اختلاف تو خیر قیامت تک دور نہیں ہو سکتا، لیکن مذہب کی بنا پر تمدنی و معاشرتی تعلقات کو خراب کر لینا اتنی بڑی حماقت ہے کہ شاید مذہب بھی اس کو برداشت نہیں کر سکتا حالانکہ عقل کا حامی وہ بھی نہیں ہے ہر چند حکومت فتنہ و فساد کو روک سکتی ہے، وہ ایسے قانون وضع کر سکتی ہے جو دو لوہے والوں کو ایک دوسرے سے دور رکھ سکے، لیکن یہ جو کچھ ہو گا عارضی ہوگا، ناقابل اطمینان ہوگا۔ حقیقی امن و سکون اُسی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب خود جماعت کے ائمہ اس کا احساس پیدا ہو جائے اور یہ بغیر رواداری کے ممکن نہیں

اپنے جذبات کے مقابلہ میں دوسروں کے جذبات کی رعایت آسان نہیں، لیکن انسانیت کا اقتضا بہر حال یہی ہے اور جب تک ہم اس پر کاربند نہ ہوں صرف ”حیوان ناطق“ ہیں، انسان نہیں ہیں

اب رواداری کے باب میں یہ کہنا کہ فلاں جماعت تو اس سے کام لے اور فلاں نہیں، ذرا خلاف اصول ہے، رواداری کے معنی ہی ہیں دونوں فریق کا ایک دوسرے کی طرف جھکنا، اس لئے صحیح معنی میں رواداری کی شان اس وقت پیدا ہو سکتی ہے جب دونوں اپنی اپنی جگہ ایثار سے کام لیں، لیکن اگر کوئی ایک فریق اس کے لئے طیارہ نہیں تو اس کے معنی یہ نہیں کہ دوسرا بھی طیارہ نہ ہو۔ اگر شیعہ (باوجود اس کے کہ خود حضرت علی کی زندگی کی مسرت اور رواداری کی زندگی تھی) اسپر کلامہ نہیں تو نہ ہوں۔ شیعوں کو وسعت نظر سے کام لیکر ایثار دکھانا چاہئے اور انہیں اعلان کر دینا چاہئے کہ چونکہ شیعوں کے لئے درج صحابہ باعث دلائل داری ہے اس لئے ہم اس کو ترک کئے دیتے ہیں

یہ شیعوں کی اتنی بڑی اخلاقی فتح ہوگی کہ شیعہ حضرات خود اپنی مغلوبیت کو چند دن میں محسوس کرنے لگیں گے اور ہو سکتا ہے کہ اس کا رد عمل یہ ہو کہ وہ بھی درج صحابہ کو گوارا کر لینے کا اعلان اپنی طرف سے کر دیں شیعہ سنی، بہر نوع ایک ہی جسم کے اعضاء ہیں، ایک ہی قوم کے افراد ہیں، ایک ہی خدا و رسول کے ماننے والے ہیں

ان کو ایک دوسرے کے ساتھ ٹکڑا کر رہنا چاہئے گا اگر وہ اپنی سلامتی چاہتے ہیں، ان کو یہ مذہبی تعصبات ترک کرنا ہوں گے، اگر وہ زندہ رہنا چاہتے ہیں، ورنہ قانون قدرت، جس کی زد سے نہ کوئی رسول بچا ہے نہ آل رسول، نہ خلفاء اس کا مقابلہ کر سکے ہیں نہ صحابہ اب بھی وہی ہے جو پہلے تھا اور انہیں بھی اس کشتی کو ساحل تک نہیں پہنچایا جس کے بیٹھنے والوں نے خود ساحل تک پہنچنے کی کوشش نہیں کی۔

کانگریس سے ہم کیا چاہتے ہیں

پچھلے چھ مہینے نگار میں، مختصر آئیں، کانگریس حکایتوں کی اس ذہنیت کا ذکر کیا تھا جو ہندو مسلم کشیدگی میں اضافہ کا باعث ہو رہی ہے اور اسی کے ساتھ یہ بھی بتایا تھا کہ کانگریس نے اپنا نصب العین چاہے ”پورنا سواراج“ مقرر کیا ہو یا ”نراج“ لیکن جن باتوں میں اس کی قسمت کا فیصلہ ہے وہ ہندوستان کے لئے مستعمراتی آزادی سے زیادہ کچھ نہیں چاہتے۔ اس میں شک نہیں کہ مستعمراتی آزادی ایک نوع کی آزادی ضرور ہے، لیکن بے بہر حال وہ غلامی ہی کی ایک قسم جس میں ہمیشہ اکثریت کو فائدہ اور اقلیت کو نقصان پہنچتا ہے تا آنکہ یا تو اقلیت اکثریت کے ساتھ شامل ہو جائے یا اس کے لئے مخصوص تحفظات قائم کرنے جائیں

میں نے یہ تحفظات کی پالیسی کو بھی مفید سمجھا اور نہ جداگانہ انتخاب کو، کیونکہ ان کی بنیاد بے اعتمادی ہے اور دو قوموں کے تعلقات جب تک اعتماد پر قائم نہ ہوں، آپس کا اختلافات کبھی مٹے نہیں سکتا۔ اسی لئے میں نے دیکھی ”مسلم لیگ“ کی طرف سے کی اور مسٹر جینا کے مطالبات کی، کیونکہ اس قسم کا سودا نتیجہ کے لحاظ سے ہمیشہ نقصان رساں ثابت ہوتا ہے۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ مسلمان ہندوؤں کے اخلاق اور اپنی قوت پر بھروسہ کر کے شریک ہوتے اور متفقہ عزم کے ساتھ ملک کی آزادی کے لئے کوشش کرتے۔ لیکن ایسا نہیں ہوا، یہاں تک کہ آج کانگریس کا مفہوم ہی ”ہندو جماعت“ ہو کر رہ گیا ہے

ایسا کیوں ہوا اور اس غلطی کا ذمہ دار کون ہے؟ یہی وہ سوال ہے جس کے جواب کی جستجو ہمیں اب کانگریس کا ذہنیت کے مطالعہ کی طرف متوجہ کرتی ہے اور جو ہمیں اس نتیجہ تک پہنچاتی ہے کہ اس باب میں اگر مسلمانوں سے غلطی ہوئی تو ہندوؤں سے بھی ہوئی اور سچ پوچھئے تو ان سے زیادہ ہوئی

مسلمانوں کی غلطی تو یہ تھی کہ انھوں نے خود اپنے اوپر اعتماد نہ کیا اور ہندوؤں کی یہ کہ وہ اپنے آپ کو قابل اعتماد نہ بنا سکے انھوں نے زبان سے تو ہمیشہ یہی کہا کہ وہ مسلمانوں کے تمام مطالبات ماننے کے لئے طیار ہیں، ان کے قومی و مذہبی جذبات رواداری ان کا فرض ہے، لیکن علاوہ اس کو صحیح نہ ثابت کر سکے

وزارتیں قبول کرنے سے قبل جو حالت کارکنان کانگریس کی تھی وہ یقیناً مختلف تھی اور اسی کو سامنے رکھ کر بعض مسئلوں کو اس میں شرکت کی ہمت ہوئی تھی، لیکن جب قیام حکومت کے بعد سے ہندوؤں کی بے نیازیوں مسلمانوں کی طرف سے

نمایاں ہو گئیں تو مسلمان سخت مایوس ہو گئے اور اسی کا نتیجہ تھا کہ مسلم لیگ جو کانگریس حکومتوں کے قیام سے قبل مردہ ہو چکی تھی بعد کو پھر اس میں آثار حیات نظر آنے لگے اور فرقہ دارانہ لڑائیاں بھی بہ نسبت پہلے کے زیادہ ہوئیں

کانگریس حکومتوں میں ہندو پنک کا یہ خیال کہ اب حکومت ہندوؤں کی ہے، نہایت خطرناک بات ہے اور اس خیال کے

ماتحت جو زیادہ خیال ہندوؤں کی طرف سے ہو رہی ہیں اس کے ذمہ دار یقیناً راباب کانگریس ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ کانگریس

کا نصب العین یہاں ہندو دراج قائم کرنا ہے، لیکن اس وقت جن باتوں میں کانگریس کا نظام ہے ان کا طرز عمل بہت مشکوک

ہے۔ مثلاً آپ زبان دہی کے مسئلہ پر کیجئے کانگریس کا فیصلہ تو یہ ہے کہ ایک عام سہل زبان اختیار کی جائے جو ہندو مسلمانوں

کے درمیان تبادلہ خیالات کا مشترک ذریعہ قرار پائے، لیکن کانگریسی وزراء کا یہ حال ہے کہ وہ قصداً اس میں سبکدوشی کے شکل

الفاظ لانے کی کوشش کرتے ہیں اور عام طور پر جو زبان وہ سہو وقت اپنے گھروں میں بولتے ہیں اسے اپنی پبلک تقریروں

اور تقریروں میں استعمال نہیں کرتے۔ پھر کیا پنڈت جواہر لال نہرو کو اس کا علم نہیں ہے۔ کیا گاندھی جی اس سے

ناواقف ہیں، کیا کانگریس کی آل انڈیا ورکنگ کمیٹی کے کانوں تک یہ شکایتیں اس وقت تک نہیں پہنچیں۔ یقیناً سب اس حقیقت

سے آگاہ ہیں لیکن وہ اس طرز عمل پر کلمہ چینی نہیں کرتے اور اس طرح مسلمانوں کو کانگریس کی طرف سے بظنی کامو قعدا ہے۔

اسی طرح فرقہ دارانہ فسادات میں کانگریسی وزراء کی طرف سے جو طرز عمل اختیار کیا جاتا ہے وہ بھی غیر جانب دارانہ

نہیں ہوتا اور حقیقت کو چھپانے میں انھیں ترکیبوں سے کام لیا جاتا ہے جو اس سے قبل کی حکومت اختیار کیا کرتی تھی۔

سالگوشہ جمو ق انتخابات کے مسائل سامنے آئے، کانگریس نے ایک تحریک (Muslim Mass Contact

کے نام سے شروع کی تھی۔ اس تحریک کا مقصد یہ تھا کہ کانگریس براہ راست عام مسلمانوں

سے تبادلہ خیال کر کے ہندو مسلم کشیدگی کو دور کرے اور کانگریس کے اغراض و مقاصد ان کو سمجھائے۔ اس میں شک

نہیں کہ تحریک نہایت مفید تھی لیکن اس پر عمل نہیں کیا گیا۔ اگر کانگریس واقعی پورے عزم کے ساتھ وسیع پیمانہ پر اس

تحریک کو شروع کر دیتی تو نہ مسلم لیگ کو ابھرنے کا موقع ملتا، اور نہ انتخابات میں کانگریس کو ناکامی ہوتی

میں یہ جانتا ہوں کہ ہندوؤں چاہتے ہوئے بھی مسلمانوں کو اپنا ہم خیال بنانے پر ایک حد تک مجبور ہیں۔

صرف یہ ہے کہ اگر ہندو مسلم کشیدگی نے زیادہ خطرناک صورت اختیار کر لی تو پھر ان کا مستعمراتی آزادی والوں

پریشاں ثابت ہوگا، لیکن ان مصلحت کے اقتضاء کے لحاظ سے جو طریق کار وہ اختیار کر رہے ہیں، صحیح نہیں

پنڈت جواہر لال نہرو نے سب سے پہلے خطہ طرینا کو اس وقت لکھا جب انتخابات میں کانگریس

خلافت فاکامی ہوئی تھی اور غالباً اس خیال سے لکھا تھا کہ اگر طرینا مصالحت کے لئے راضی ہو کے ہوگا

صرف مسلم لیگ بلکہ تمام مسلمانان ہند کی ہوگی، لیکن یہ خیال پنڈت جی کا صحیح نہ تھا، جس کا ثبوت اب خود مسلمان

سے جن کے خلاف خود مسلمانوں کی بعض جماعتوں کی طرف سے احتجاج کیا جا رہا ہے، پنڈت جی

ہم جانتے ہیں کہ لارڈین تھلگو کی ملاقات کے بعد ہی گاڑھی جی کا مسٹر جینا کو گفتگو کے مصالحت کا پیغام دنیا کی معنی رکھتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ گاڑھی جی کی طرح مسٹر جینا کے دل میں بھی یہی ہو کہ رفاق کو قبول کر لینا چاہئے، لیکن مسٹر جینا یقیناً مسلمانان ہند کے صحیح نمائندے نہیں ہیں اور ان کا کوئی قول مسلمانوں کے خلاف حجت نہیں ہو سکتا

مسٹر جینا کا اس خطر پر زور دینا کہ انھیں کو تمام مسلمانوں کا واحد نمائندہ سمجھا جائے ممکن ہے اس میں ان کا جذبہ توفیق و حکمرانی بھی شامل ہوا اور ہو سکتا ہے کہ درپردہ "وفاق" کی راہ کو آسان بنادینا بھی ان کے پیش نظر ہو۔ بہر حال اس تمام گفتگو سے مقصود یہ بتانا ہے کہ اگر کانگریس واقعی مسلمانوں کو شریک کار بنانا چاہتی ہے اور ملک میں امن و سکون پیدا کرنا اس کا مقصود ہے تو اس کی صورت یہ نہیں ہے۔ مزید مہر جینا کی کسی اور ایسے ہی رسمی سیاست سے گفتگو کر کے مطمئن ہو جائے، بلکہ اس کی صورت یہ ہے کہ وہ عام مسلمانوں کے جذبات کو پہچانے اور سچے دل سے رد اداری پر آمادہ ہو جائے۔ اس کے جواب میں ۱۔ باب کانگریس کہیں کے کہ وہ بارہا اس کا اعلان کر چکے ہیں اور وہ ہر اثنا رکے لئے طیار ہیں، لیکن انکا یہ جواب اطمینان بخش نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ عمل سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی۔ ۲۔ باب کانگریس لاکھ زبان سے کہیں کہ وہ مسلمانوں کو اپنا ہی ایک جزو سمجھتے ہیں، لیکن عملی زندگی میں وہ ہم سے بالکل جدا ہیں اور ان کی ہر ہر بات سے جذبہ نفرت ظاہر ہوتا ہے۔ وہ لوگ جو دفاتر میں ملازم ہیں یا جن کو عمال حکومت سے واسطہ پڑتا رہتا ہے، ان سے پوچھئے کہ اس وقت مسلمان ہونا کتنا بڑا جرم ہے اور اس جرم کی کتنی سخت سزا اسے برداشت کرنا پڑتی ہے۔ پھر اگر باب کانگریس واقعی مسلمانوں سے اتحاد عمل چاہتے ہیں، تو اس کی تہا تدبیر یہ ہے کہ پہلے وہ اپنی جماعت کی اس ذہنیت کو دودھ کر دیں جو مسلمانوں سے نفرت کرنا سکھاتی ہے۔ ۳۔ اعتماد کوئی مادی چیز نہیں ہے جو ہم کسی سے لے سکیں یا کسی کو دے سکیں، اس کا تعلق دائمی کیفیت اور قلبی حسن سے ہے اور قلب و دماغ کا اطمینان صرف خلوص و صداقت سے پیدا ہوتا ہے۔

تو ہوا ہمارا وہ مطالبہ جو ہم کانگریس سے کرتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ ہمیں مسلمانوں سے بھی کچھ کہنا ہے، اور وہ یہ کہ کانگریس سے ملحدہ درہ کر دیکھی کامیابی حاصل نہیں کر سکتے۔ اگر ہم کو اس فائدہ میں بڑا کردار ہے، تو یہ فائدہ ہمیں کبھی حاصل ہو سکتا ہے۔ لیکن اس واقعہ میں دستور اور مفصل رہنا کا وجود پایا جاسکتا ہے۔ تو ہم اس کا انتظار کر سکتے تھے کہ وہ پہلے آپ کو ملتا ہے، پھر وہ اس میں شریک ہوں، لیکن ان کا باہمی اختلاف، زیادہ تر مذہبی رجحانات پر مبنی ہے۔ کبھی دوسری چیزیں اس کے اندر آتی ہیں، لیکن کافی تو بے ہوش ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ وہ کسی ایسے ادارہ میں شریک ہو جائیں جو مذہبیات یا اقل شدہ صرف سیاسیات سے تعلق رکھتا ہے اور ان اداروں میں وہ مدرس ہیں۔ یہ خاص طور پر مسلمانوں کے لیے ہے۔

مسلمان بیشک کسی ایک مرکز پر جمع ہو سکتے ہیں، لیکن اس سے ملحدہ رہنے کی حالت میں بڑی اختلافات آتی ہیں۔ ان کو کبھی کامیاب نہ ہونے دیں گے۔

وقت مسلمانوں کی امیدیں سب سے زیادہ مسلم لیگ سے وابستہ ہیں لیکن بد قسمتی سے اس کشتی کا ناظر ایسا

برخود غلط اور ضدی واقعہ ہوا ہے کہ ساحل تک پہنچنے کی کوئی توقع نہیں۔ مسٹر جینا جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کانگریس میں اس نے شریک نہیں ہوتے کہ وہاں ان کا شمار دوسرے درجہ کے لیڈروں میں بھی نہیں ہو سکتا اور مسلم لیگ کو اس لئے کامیاب نہیں بنا سکتے کہ ان میں ایثار و قربانی کا جذبہ موجود نہیں ہے۔ ان کو شرکت کانگریس کی دعوت دیکھتی ہے تو وہ ایسی شرائط پیش کرتے ہیں کہ ہندو تو ہندو خود مسلمانوں کے لئے بھی قابل قبول نہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خود اعتمادی کی کیفیت ان سے بالکل مفقود ہو گئی ہے

حال ہی میں مسلمانوں کا جو جلسہ عام ہوا تھا اور جس میں کانگریس سے مصالحت کا مسئلہ درپیش تھا، اس کی کارروائی دیکھنے سے ہماری مایوسیاں بہت بڑھ جاتی ہیں۔ مسٹر جینا نے اپنی تقریر میں کہا کہ مسلمان کمزور ہیں اور ہندو قوی اس لئے دونوں میں مصالحت ممکن نہیں۔ سرسکندر حیات خاں، شرکت کانگریس کو ہندوؤں کی غلامی سے تعبیر کرتے ہیں۔ الفاظ دیگر اس کے معنی یہ ہیں کہ مسلمانوں کو بدستور انگریزوں کا دست نگرہنا چاہئے اور قومی اسپرٹ کو خیر باد کہہ دینا چاہئے۔ ان کے اندر ایسا خوف سا گیا ہے کہ بظاہر اس کے دور ہونے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی اور اب چارہ کار سوائے اس کے کوئی نہیں کہ یا تو مسلمان کوئی اور لیڈر منتخب کریں اور اگر اس میں ناکامی ہو (جو یقینی ہے) تو پھر اپنی قوت اور خدا پر بھروسہ کر کے کانگریس میں شریک ہو جائیں۔ اگر غلامی مسلمانوں کے لئے واقعی مقسوم ہو چکی ہے اور کانگریس میں شریک ہونا ہندوؤں کا غلام بننا ہے تو میں کہوں گا کہ یہ غلامی اس غلامی سے بہتر ہے جو وہ اختیار کرنا چاہتے ہیں

آئندہ جنوری ۳۹ء کا ”نگار“

”مصحفی“ نمبر ہوگا

اساتذہ قدیم میں ”مصحفی“ جس مرتبہ کا شاعر ہوا ہے، اس کا اندازہ یوں نہ کرنا چاہئے کہ قمر کے ساتھ ساتھ اس کا نام بھی لیا جاتا ہے بلکہ اس طرح کا شاعری کی جن جن اصناف میں اس نے اپنا کلام پیش کیا ان کو چھونے کی ہمت سیر کو بھی نہیں ہوئی تمام اُردو شعرا میں یہ خصوصیت صرف مصحفی کو حاصل تھی کہ اس نے ہر رنگ کو اختیار کیا اور جس رنگ کو اختیار کیا اسے اپنا بنا لیا خصوصیت کے ساتھ مشکل زمینوں کو مانوس بنا دینا، کہ اس باب میں تو اس کا ہر کوئی پیدا ہی نہ ہوا

مصحفی نمبر بہت ضخیم ہو گا اور مومن نمبر کی طرح انتہائی احتیاط کے ساتھ مرتب کیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں جن جن عنوانات پر مقالے درکار ہیں ان کی مختصر سی فہرست یہ ہے:- (۱) مصحفی کی شاعرانہ خصوصیات۔ (۲) مصحفی تذکرہ نگار کی حیثیت سے۔ (۳) مصحفی اور اس کے ہم عصر اساتذہ۔ (۴) مصحفی اور اس کے تلامذہ۔ (۵) مصحفی کی شاعری پر ماحول کا اثر۔ (۶) مصحفی بہ حیثیت ایک انسان کے۔ (۷) مصحفی ایک نقاد کی حیثیت سے۔ (۸) مصحفی اور مختلف اصناف سخن وغیرہ وغیرہ۔ ان کے علاوہ آپ اور جو عنوان مناسب سمجھیں اس پر لکھ سکتے ہیں۔ مضمون عمدہ تصویر زیادہ سے زیادہ اکتوبر ۳۹ء کے آخر تک پہنچ جانا چاہئے۔

منیجر نگار

مسئلہ خلافت و امامت

(انسانیت اور اسلام کے نقطہ نظر سے)

جولائی ۱۹۳۲ء کے انگلار میں بعنوان مسند جہاد منہجی شائع ہوا ہے وہ گویا خلافت و امامت کے مسئلہ پر ایک مفصلہ کتب بحث کی دعوت نامہ ہے اور انگلار کے اڈیٹر صاحب جانتے ہیں کہ بعینہ موضوع پر دونوں فرقوں کی جانب سے ایسے دلائل پیش کئے جائیں کہ دنیا کسی حد تک اس قدیم اور دشوار تر گفتی کو سمجھانے کے قابل ہو سکے!۔ فاضل مقالہ نگار نے اس مسئلہ کے تصفیہ میں پہلے انسانیت اور پھر اسلام کے نقطہ نظر سے گفتگو کرنے کا دعویٰ کیا ہے اس لئے آئیے دیکھیں کہ انسانیت و اسلام کے جو اصول انھوں نے مقرر کئے ہیں وہ کس حد تک لائق تسلیم ہیں اور انسانیت انھیں گوارا بھی کرتی ہے یا نہیں وہ انسانیت کا مار عقل عمومی پر کھتے ہیں ملاحظہ ہو:-

”عقل عمومی سے میری مراد وہ معمولی فہم و فراست ہے کہ جسے روزمرہ کے کاروبار میں ہم کام میں لاتے ہیں اور جس کے ذریعہ سے ہم بہت سے ابتدائی صداقتوں کو پہچانتے ہیں۔ ایسی صداقتیں جن پر بنی نوع انسان عمومیت کے ساتھ متفق ہوتے ہیں اور جن سے عامۃ الناس کو اعتقاد انہیں بلکہ سمجھ بوجھ کو اختلاف رائے کی گنجائش نہیں ہوتی مثلاً سچ بولنا اچھا ہے۔ یہ ہماری عقل عمومی کا فیصلہ ہے۔ اس طرح ”انسان کا قتل کرنا“ وحشیانہ فعل جو یا ”جھوٹ بولنا“ بری بات ہے۔ اس نوع کے تمام اصول و کلیات ایسے ہیں کہ جنہیں ہماری عقل عمومی تسلیم شدہ قرار دیتی ہے“

افسوس ہے کہ فاضل مقالہ نگار کی اس تشریح سے بھی ابہام رفع نہیں ہوتا کیونکہ اس سلسلہ میں اس امر کی تشخیص کہ فلاں بات سچ ہے اور فلاں جھوٹ کس کے ذمہ قرار پائے گی۔ یہ ایک الجھن ہے

اب میں ایک اور نگاہ سے اس قول کو جانچتا ہوں۔ اس بحث میں عقل عمومی کو حجت قرار دیا گیا ہے یعنی عقل عمومی جس شے کا انکار کرے وہ رد کر دینے کے قابل ہے اور جس شے کو قبول کرے وہ قابل اخذ ہے۔ اگر یہ نظریہ صحیح مانا جائے اور عوام کا اقرار یا انکار حجت ہو جائے تو کوئی اصل اپنے مقام پر ثابت نہیں رہتی یہی عقل عوام تھی جو ایک زمانے میں

شہنشاہیت مطلقہ کے سامنے جھکی ہوئی تھی اور اب یہی عقل عمومی ہے جس کے لئے بقول آل محترم اشتراکیت جاذبِ نظر بنی ہوئی ہے

اصل یہ ہے کہ عوام ہر زمانہ میں کالانعام ہوا کرتے ہیں اور آج بھی ہیں۔ عوام ہمیشہ ایک مخصوص جماعت کے ہاتھ میں ہوا کرتے ہیں۔ اس لئے عوام کا رجحان کبھی سند کے قابل نہیں ہو سکتا اور صاحبِ نظر عوام کی قبولیت یا عدم قبولیت کو کبھی اہمیت نہیں دیتے بلکہ نفسِ مسئلہ پر نظر رکھتے ہیں

میرے قول بالاکہ دلیل خود اس مضمون میں موجود ہے۔ ارشاد ہوتا ہے کہ ”کسی مذہب کا معیار صداقت یہ ہونا چاہئے کہ اس سے کسی انسانی جماعت کا حق غصب نہ ہوتا ہو“ یہ جزا دل ہے۔ اس کے بعد کہا جاتا ہے کہ ”الوہی امامت سے انسانی جماعت کا حق غصب ہوتا ہے“ یہ جزو ثانی ہے ان دونوں کو ملانے سے جو نتیجہ نکلے گا وہ سامنے ہے۔ بالکل ممکن ہے کہ عقل عمومی ہمزبان ہو جائے لیکن یہ ہمزبانی صاحبِ فکر کو مسخور نہ کر سکے گی۔ وہ تو یہ دیکھے گا کہ اس تفسیر کے اجزائے قائم کئے گئے ہیں وہ کہاں تک سہمت رکھتے ہیں۔ اب میں ان مطالب کی طرف بڑھتا ہوں جو اس تحریر کی روح ہیں۔

”رسول اکرم نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا کہ ان کی وفات کے بعد حضرت علی خلیفہ ہوں اور یہ مسئلہ شاہانِ خود مختار کی طرح نسلاً بعد نسل قائم رہے

(۲) حضرت علی کی ”الوہی امامت“ کے سلسلہ میں جتنی روایات و احادیث پیش کی جاتی ہیں وہ سب یا تو موضوعِ جعلی اور خود ساختہ ہیں یا ان کا مفہوم وہ نہیں ہے جو الوہی امامت کی تصدیق کرتا ہو“

یہ دعوے ہیں اور اس دعوے کو نبائے کے لئے کچھ تنقیحات قائم کرتے ہوئے نتیجہ یہ نکالا گیا ہے کہ الوہی امامت کا مطلب یہ ہے کہ ”خداوند کریم نے بے طے کر دیا تھا کہ رسولِ کریم کے بعد ان کے داماد حضرت علی خلیفہ ہوں اور ان کے بعد یہ منصب جلیل ان کی اولاد میں سے کسی کو عطا کر دیا جائے اور اس طرح یہ سلسلہ تاقیامت جاری ہے“

اس نتیجہ پر زور دیتے ہوئے کچھ اور بھی فرمایا گیا ہے جو قابلِ غور ہے، طوالت کے خیال سے اپنے ہی لفظوں میں ان کا خلاصہ درج کئے دیتا ہوں :-

(۱) خلافت و امامت صرف علی کی نسل کے لئے مخصوص ہے

(۲) ہر خلیفہ کی جگہ اس کا بیٹا ہی مستحق نہیں ہوگا بلکہ شاہانِ خود مختار

(۳) تمام دنیا کے مسلمان حضرت علی کی داعی اور ابدی خلافت میں سب سے پہلے مجبور ہیں وہی اولوالامر و آقا و مولا ہوں

اور ہر مسلمان ان کے سامنے تسلیمِ خم کرنے پر مجبور۔ تمام دنیا کے مسلمان خواہ کتنے ہی تہمتی و متذرع ہوں،

اس سے محروم رہتے ہیں

(۴) بانی اسلام کی گویا خواہش تھی کہ ان کی نسل تاقیامت مسلمانوں پر حکومت کرے اور یہ حکومت

مطلق العنان ہو اس طرح خانوادہ علی کے لئے گویا نسلی امتیاز قلم ہو جاتا ہے اور آل علی کا ہر فرد گویا مال کے پیٹھے

یہ حق لیکر پیدا ہوتا ہے کہ تمام دنیا کے مسلمان اس کے سامنے سرِ عقیدت جھکائیں۔

اور یہ وہ باتیں ہیں جنہیں عقل عمومی قبول نہیں کرتی۔

قبل ازیں کہ دعوے اور استدلال پر توجہ کی جائے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ انصاف پسند حضرات اس پر بھی غور فرمائیں کہ آج ہم جس نسلی امتیاز سے منکر ہیں، آج جو شہنشاہیت ہماری نظروں میں کھٹکتی ہے کیا عقل عمومی اس سے اسی طرح متفق اور ریزہ ریزہ رہی ہے اور کیا سقیفہ بنی ساعدہ میں بمقابلہ انصار جو یہ استدلال پیش کیا گیا تھا کہ ”الاۃ من قریش“ کیا اسکے معنی اس کے سوا کچھ اور تھے۔ کیا اس استدلال نے نسلی امتیاز کی بونہیں آتی اور اگر یہ صحیح ہے تو پھر عقل عمومی آنکھ بند کر کے تسلیم کرنے پر کیوں بایل ہے اور اس کے بعد بھی صدیوں تک جو صورت اسلامی حکومت کی پائی گئی کیا وہ شہنشاہیت نہ تھی!

اب رہا نسلی امتیاز کیا میں سوال کر سکتا ہوں کہ مختلف اقوام میں اور مختلف زمانوں میں اس امتیاز کا احساس رہا ہے یا نہیں؟ اور آج بھی ہے یا نہیں؟ یہ عالمگیر احساس مجھے تو کبھی کم ہوتا نظر نہ آیا بلکہ بنی نوع انسان کی ایک وسیع جماعت ہمیشہ اس کی حمایت کرتی نظر آتی

یہ خیال کہ اسلام اس نسلی امتیاز کو مٹانے کے لئے آیا تھا کم از کم کلام مجید سے تو ثابت ہوتا نہیں بلکہ برخلاف اس کے اس امتیاز کی تائید ثابت ہوتی ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:-

”ان الله اصطفیٰ آدم و نوحا و آل ابراہیم و آل عمران علی العالمین“

کیا اس سے آل ابراہیم اور آل عمران کا نسلی امتیاز ثابت نہیں ہوتا۔ اس سے بھی تیز تر سنئے:-

”احمیدون الناس علی ما آتاهم اللہ من فضله لقد آتیانا آل ابراہیم الکتاب والحکمۃ و آتیانا ہم

ملکا عظیمیا فمنہم من آمن بہ ومنہم من صد عنہ و کفٰ بہم سعیرا“

(کیا یہ لوگ ان لوگوں سے حسد رکھتے ہیں اس شے پر جو خدا نے اپنے فضل سے انہیں عطا کر دی۔ بے شک ہم نے آل ابراہیم کو کتاب بھی دیدی اور حکمت بھی اور انہیں ملک عظیم عطا کر دیا اب کوئی تو اس پر ایمان لاتا ہے اور کوئی رکھتا ہے اور جو ہم کے شعلے اس کے لئے بہت کافی ہیں)

آل ابراہیم پر ہرکتوں کی بارش اور اس شد و مد سے کہ جو اس پر ایمان نہ لائے اس کے لئے جہنم کے شعلے ہیں

کس امر پر دال ہے اور کیا یہ اس امر کا بین ثبوت نہیں ہے کہ خود مشیت الہی فوج اور نسلی امتیاز کی حامی ہے

بلاشبک و خبر رسول اللہ کا مقصود جو اسلام لیکر دنیا کے سامنے آئے دنیا و عقبیٰ میں صرف سعادت بشری کا حصول

تھا اور چونکہ اسلامی نقطہ نظر سے دنیا آخرت کا مقدمہ ہے اور دین وحی الہی ہے اس لئے اس میں کسی انسانی

مصلحت ازمنشی کو دخل نہیں ہو سکتا اور اس کی تبلیغ میں ایک پیغمبر کا مقصد ہرگز نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ اپنے لئے یا اپنی نسل کے واسطے یا اپنی قوم اور اپنے ملک کی خاطر کسی سلطنت کی بنیاد قائم کر جائے اگرچہ دنیا یہ شبہ کرتی ہے اور بعض نے تو حتماً و جزمًا اسکا اعلان بھی کر دیا ہے چنانچہ زیریکہتا ہے :-

لعبت ہاشم بالملک ولا

خبر جار ولا وحی نزل

(ایک ہاشمی نے سلطنت کے لئے یہ کھیل کھیلا حالانکہ کوئی خبر آئی نہ کوئی وحی نازل ہوئی) - شیعی حلقوں میں جس سلطنت اور جس حکومت کو آل نبی کا حق سمجھا جاتا ہے، وہ دنیاوی حکومت نہیں ہے، بلکہ وہ ایسی سعادت کبریٰ ہے جسکا راز آنحضرت کے سینے میں رکھا گیا اور جس کو ہر دے کا راز نا بھی آپ کے فرائض میں داخل تھا۔ مقصد الہی یہ تھا کہ اس قانون کے ماتحت حیات انسانی کی تنظیم اس طرح کی جائے کہ سعادت کا کوئی انفرادی و اجتماعی پہلو چھوٹنے نہ پائے۔ لیکن یہ حقیقت بالکل واضح ہے کہ کوئی قانون زیر عمل نہیں آ سکتا جب تک کہ حکومت کی باقاعدہ تشکیل نہ ہو۔ چنانچہ حضرت پیغمبر اپنے وقت میں خود حاکم تھے لیکن یہ حکومت نہ شہنشاہیت تھی نہ اسے ”ڈکٹیٹر شپ“ سے تعلق تھا اور نہ جمہوریت کی ممنون احسان تھی بلکہ فی حقیقت یہ حکومت، نبوت الہیہ کی ایک شعاع تھی۔ یوں سمجھنا چاہئے کہ نبوت کے دو پہلو تھے۔ ایک یہ کہ بارگاہ الہی کے احکام اس کی مخلوق تک پہنچادیں اور دوسرا یہ کہ ان کے اجرا کا انتظام بھی فرمائیں۔ اس اعتبار سے جس طرح نبوت من جانب اللہ ہے اسی طرح یہ حکومت بھی ہے اور رسول اللہ کے بعد لامحالہ ہم کو اس کے لئے محل قابل کی تلاش کرنی پڑے گی یہاں علی و عمر کی بحث نہیں ہے۔ اگر علی محل قابل ہیں تو ہشتم مارو دشمن اور اگر عمر اس کی قابلیت رکھتے ہیں تو دل و ماشاں مگر اس کا ذریعہ و شناخت بھی صرف زبان وحی ہونا چاہئے جو عقل عمومی سے بہت زیادہ بلند ہے

جائیکہ سلطان خیمہ زد غوغا بنا شد عام را

ظاہر ہے کہ اس حکومت میں اکتساب کو دخل نہیں تھا بلکہ یہ عطیہ الہی تھی اور یہ جہاں بھی قائم ہو، اس کی شان برقرار رہنی چاہئے۔ جہاں پائی جائے من اللہ پائی جانی چاہئے اور ”من الہیت“ کے معلوم کرنے کا ذریعہ صرف رسول ہے۔ آپ اسے حکومت الہیہ سمجھئے، خلافت الہیہ کہئے، امامت الہیہ فرمائیے، جو کچھ چاہئے لیکن یہ حقیقت ہے کہ اس چیز کو خود رسول بھی اپنے اختیار سے کسی کو عطا نہیں فرما سکتے تھے!

”ربک خلیق مایثا و اختیارا کان لہم الخیرۃ“

یہ ہے وہ امامت الہیہ جو طبقہ شیعہ کا مطمح نظر ہے۔ اس امامت کے لئے یہ ہرگز ضروری نہیں ہے کہ عوام بھی اسکے ساتھ رہیں اور اُس کا یہ بھی فرض نہیں ہے کہ وہ لوگوں کو اپنی طرف جذب کرنے کے لئے پروپیگنڈا کرے۔ اس قدر بیان سے غالباً امامت الہیہ کے متعلق شیعہ نظریہ واضح ہو گیا ہوگا

حضرات اہل سنت جن کو خلفاء کہتے ہیں ہم بھی انہیں خلفاء کہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ایک جماعت کے اتفاق سے وہ خلیفہ بنے ہم بھی اسی کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں اچھے سہی لیکن تو نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی حکومت، حکومت الہیہ ہے کیونکہ اجماع و شعوری خود اس کے منافی ہیں لیکن صیغہ یہ سب کہ حضرات اہل سنت جس کو خود حاکم بنائیں اس کی نسبت یہ اعتقاد رکھنا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ اب اس کا یہ قول، یہ فعل، یہ حرکت حکم خدا ہے اور یہیں سے سارا جھگڑا پیدا ہوتا ہے، شیعہ یہ کہتے ہیں کہ یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ ہم اس کو ضرور حاکم اسلامی سمجھیں گے۔ اس کی حکومت، حکومت اسلامی، مہلات کا کمر اس کے یعنی نہیں کہ اسے حکومت الہیہ بھی تسلیم کر لیا جائے

الغرض، شیعہ کے نزدیک خلفاء کی خلافت ایک دنیوی قسم کی حکومت تھی اور یہی سبب ہے کہ علی مرتضیٰ کو بھی اس خلافت کے لحاظ سے جو علی انطاہر انہیں اصول کے تحت انہیں ملی کوئی خاص فضیلت حاصل نہیں ہوئی، وہ اس ذریعہ کے باعث عالم تشیع سے روشناس نہیں ہوئے۔ اگر یہ چند روزہ حکومت نہ ہوتی تو بھی علی بہر حال علی ہی رہتے، فاضل مضمون نگار نے صفحہ ۶ پر جو تنقیدات تاہم فرمائی ہیں اگرچہ وہ بہت کچھ بحث طلب بلکہ اصلاح طلب ہیں لیکن ان سے اور بعد کی تشریحات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ان کے نزدیک اولاد علی میں خلافت کا حضور ہونا دوسری جماعتوں کی حق ملتی ہے۔ لیکن حق تلفی کا سوال اس وقت پیدا ہوتا ہے جب دو برابر کے حقداروں میں سے کسی ایک کا حق غصب کیا جائے یا کسی زیادہ حق شخص کے مقابلہ میں کم استحقاق رکھنے والے کو ترجیح دیا جائے، لیکن چونکہ "امامت الہیہ" کا تعلق اکتسابات دنیاوی سے نہیں ہے جن میں فرق و امتیاز کا پایا جانا ضروری ہے۔ بلکہ محض منشاء خداوندی سے ہے اس لئے اگر اس کے صحیح مفہوم کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ اعلان کیا گیا کہ:-

"خداوند عالم طے کر چکا ہے کہ رسول کریم کے بعد خلافت الہیہ علی کے لئے ہے اور علی کے بعد اس کے گیارہ فرزندان کے لئے"

تو اس میں کیا قباحت لازم آتی ہے۔ ہاں یہ خیال دماغ سے نکلنا چاہئے کہ یہ عطیہ ان لوگوں کو اولاد رسول ہونے کی حیثیت سے دیا ہے یا رسول یہ چاہتے تھے کہ میری نسل مسلمانوں کی گردنوں پر مسلط رہے، کیونکہ اگر اولاد رسول ہونے کی حیثیت مد نظر ہوتی تو خود علی کو یہ شے کیسے ملتی، اور اگر اولاد علی کا حق کیا جائے تو علی مرتضیٰ کی اولاد دوسری بی بیوں سے بھی یہ منصب دیا جائے کیوں نہ پہنچا اور اگر بنو فاطمہ کا لحاظ کیا جائے تو اولاد امام حسن اس سے کیوں محروم رہی۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس امر میں کسی نسلی امتیاز کا لحاظ نہیں کیا گیا

نوع انسان میں آدم سے لیکر آج تک بیشمار انسان گزرے ہیں لیکن ان لاتعداد انسانوں میں سے صرف چند منصب نبوت پر سرفراز ہوئے، اس کے کیا معنی؟ یہاں بھی یہ حق نامہ نظر آتی ہے۔ عقل کا جواب اس مقام پر یہ ہے کہ غصب حقوق کا اطلاق وہاں ہوا کرتا ہے جہاں کوئی حق پایا گیا ہو اور جب حق کا وجود ہی نہ ہو تو غصب حقوق یعنی چہ! میں اس تحریر میں بیان کر چکا ہوں کہ اس منصب نبیل کو مقرر کرنے کا اختیار خود رسول کو بھی نہیں تھا، بلکہ اعلان

ان کے فرائض تبلیغ میں ضرور تھا اور یہ اعلان بطریق شیعہ بذریعہ اہل بیت علی التواتر ثابت ہے
فاضل مقالہ نگار نے طعناً لکھا ہے کہ شیعہ تمام دنیا کی آبادی میں دس فیصدی بھی نہیں ہیں۔ اگر یہ تحقیق صحیح مان
لی جائے تو بھی دس فیصدی بہت ہیں کیونکہ جس فرقے پر صدیوں تک تلوار چلی ہو اور چل رہی ہو اس کا صفحہ عالم پر باقی
رہ جانا ہی حیرتناک امر ہے۔ بہر حال وہ جتنے بھی ہیں شرفائیں اس لئے کہ عوام الناس مصائب میں ثابت قدم نہیں رہ سکتے
اب سوال یہ ہے کہ انھوں نے ان تمام دنیوی رجحمتوں کو قبول کیوں کیا؟ کیا ان کے لئے حکومتوں میں منظم ہو جانا ممکن نہ تھا
یقیناً تھا لیکن ان کی نظردہی فواید پر نہیں تھی بلکہ وہ دین صحیح اور اسلام صحیح کے طلبکار تھے اور ان کے نزدیک اسلام
صحیح کی حامل دوسری ہستیاں تھیں۔ لہذا انھوں نے حکام وقت کے مظالم سے گمراہی کا دامن نہ چھوڑا
خوبہ اور بوسرہ حضرات کے مرشدوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے تمام اہل دلائل علی کو جو صاحب مضمون نے خلافت الہیہ
کا مرکز بنایا ہے۔ یہ محض ایجاد بندہ ہے۔ اسی طرح آغا خاں اور ملا علی شریعت الدین کی تسلیم جو کچھ ہو۔ عقیدہ خلافت الہیہ
اس کا ذمہ دار نہیں

یہاں یہ بتانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ اسماعیلیہ کے ظہور کا سبب کیا ہے؟ انظرین غور فرمائیں کہ روس میں
باشوزم کی بنیاد کیوں پڑی؟ ظاہر ہے کہ شاہان روس کے مظالم باشوزم کی ظہوریں آنے کا سبب ہیں۔ اگر عوام امن و
سکون کی زندگی بسر کریں۔ ظلم کو ظالم کی طرف سے کھٹکانہ ہو۔ عدالت صحیحہ کا دور دورہ ہو تو بغاوت کے جراثیم پیدا ہی نہیں
ہوتے لیکن اگر ایسا نہ ہو تو ابن آدم کا یہ فطری حق ہے کہ امن و آزادی کی تدبیریں سوچے۔ اب اسوقت کی اسلامی حکومتوں
پر نظر کیجئے۔ ظاہر ہے کہ وہ منصوص من اللہ تو تھیں نہیں اور ظلم و استبداد دنیا میں پھیل رہا تھا اس لئے ایک جماعت
نے ان سے گلو خلاصی کی کوشش کی

وہ ہستیاں جو منصوص من اللہ تھیں انھوں نے تو ہمیشہ صبر و سکوت کا حکم دیا نہ خود ان امور میں حصہ لیا اور نہ
کسی کو اجازت دی لیکن یہ صبر و حلم ہر شخص کا حصہ نہیں ہوتا جس کا پیمانہ صبر لبریز ہو جاتا تھا وہ حکومت کے خلاف اُٹھتا تھا
اور اپنی جان دیدیتا تھا۔ علویین، سلاطین وقت کے خلاف اُٹھے اس کا راز یہی ہے اور اس معاملہ میں وہ قطعاً معذور تھے۔
چنانچہ زید بن علی اسی جذبہ کے تحت حکومت کے خلاف میدان میں آگئے اور حضرت ابوحنیفہ گویا ان کے خاص معاونین میں
سے تھے (اگرچہ انھوں نے عین وقت پر عذر کر دیا) ائمہ اہل بیت جو ان حضرات کو روکتے تھے اس کا سبب یہ تھا کہ انکی حقیقت
بین نگاہیں انجام کو جانتی تھیں

سب جانتے ہیں کہ جب دنیا سے حق و ناحق کا امتیاز اُٹھ جاتا ہے تو ہر نوع کا انتشار و اضطراب پیدا ہونا شروع ہو جاتا
ہے۔ یہی ان موقعوں پر بھی ہوا وہ لوگ جو ان سلطنتوں سے تنگ آئے ہوئے تھے ان کی نظریں علویین اور فاطمیین کی
کی ناکامیوں پر بھی تھیں اور وہ ایک نئے اور کامیاب ذریعہ کی جستجو کر رہے تھے پھر چونکہ ہر ناکامی انسان کے لئے سبق ہے

کامیابی کا لہذا انھوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ بڑی و بنو فاطمہ جو ناکام رہتے ہیں اس کا سبب یہ ہے کہ ان حضرات میں سلب و صفا
سہی لیکن قیادت مذہبی انھیں حاصل نہیں اور جن بزرگواروں کو صحیح مذہبی عظمت حاصل ہے وہ اس میں شرکت نہیں
کرتے اور ان کی عدم شرکت کے بارے میں سب آگاہ ہیں اس لئے ملک کو کوئی دلچسپی ان سے نہیں رہتی اور حکومت باسانی
مقابل آنے والوں کو زیر کر لیتی ہے

فکر کرنے والوں کے سامنے جب کوئی ایسا ”سبب“ آجانا ہے جو ان کے ارادوں میں حائل ہو تو وہ اس کے دور کرنے
کی فکر کیا ہی کرتے ہیں۔ چنانچہ یہ عدم کر لیا گیا کہ ایک مذہبی مسئلہ قائم کی جائے تاکہ قائد کا وہ مذہبی حیثیت سے بھی مسلم ہو۔
چنانچہ اسی خیال کے تحت اس تجویز کو عمل میں لایا گیا اور آخر ایسی کامیابی ہوئی کہ بڑی بڑی قہار خلافتوں کے بنائے کچھ نہ رہا بلکہ
فرقہ باطنی کی بنیاد قائم ہوئی جس کے ہاتھوں بڑے بڑے حکام قتل ہوئے۔ اب انھیں کو سا جاتا ہے۔ لیکن بالشوکیوں نے
روس کے شاہی خاندان کا چین جن کے خاتمہ کیا تو اس پر کسی نے ادبھی نہ کی بلکہ اشتراکیت کو سزا جارا ہے۔ حالانکہ جس روح
کے تحت زار روس تباہ ہوا اسی کی بناء پر بڑے بڑے لاقفل ہوئے جو فی الحقیقت عوام کو قابو میں رکھنے کے لئے ظالمانہ
حکومتوں کے ایجنٹ تھے

اہل انصاف فرمائیں کہ ایسے فرقوں کی پیدائش کا سبب ظالمانہ حکومتیں ہیں یا عقیدہ خلافت الہیہ
مزید توضیح ملاحظہ ہو۔ اہل سنت کے پاس انعقاد خلافت کے چار طریقے ہیں :-

- (۱) اجماع یعنی ایک ہم خیال کروہ کامل جل کر کسی کو حاکم بنالینا۔ ہم خیال اس لئے ہوتا ہوں کہ آزاد و اقویٰ اجماع متفق نہیں
- (۲) استخلاف، یعنی جانے والا کسی کے لئے کہہ جائے کہ یہ میرا جانشین ہے
- (۳) شورعی یعنی ایک محدود جماعت کے مشورہ سے کسی کو نامزد کر دینا
- (۴) قہر و غلبہ یعنی جس کے ہاتھ میں بھی تلوار آجائے اور سلطنت حاصل کر لے

واقعاً جامعیت اسی کا نام ہے یعنی جتنے طریقے بھی حکومت کے ہو سکتے ہیں وہ سب گھیر لئے گئے ہیں۔ کسی قسم کی
بھی حکومت ہو وہ ان صورتوں سے خالی نہ ہوگی بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ جن صورتوں سے حکومتوں کا ظہور ہوا ان سب کو
حق اتنے ہوئے یہ اصول تصنیف کئے گئے ہیں۔ گویا حکومتیں کسی اصول کے تحت نہیں بلکہ اصول حکومت کے تحت ہیں۔
یہاں تک غنیمت ہے لیکن افسوس کا مقام یہ ہے کہ ان کی اطاعت خدا و رسول کی اطاعت سمجھی جاتی ہے اور انکی بیعت
سے اتفاق کرنے والا مستوجب جہنم۔ چنانچہ ایسے ہی موقعوں کے لئے یہ حدیث پیش کی گئی ہے :-

”من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتة جاهلیة“

صاحبان خور و فکر سے التماس ہے کہ طرق چہار گانہ جو بیان کئے گئے وہ اصل میں تین ہی ہیں اس لئے کہ اجماع
و قوی و شورعی کی روح ایک ہی ہے اور یہ تینوں طریقے بلاشبہ متضاد ہیں اب سوال یہ ہے کہ ان میں اسلامی طریقہ کونسا ہے؟

اگر یہ سب کسی استاذِ کم کے تحت ہیں تو معاف کیجئے ایک اہم اور اصولی مسئلے میں ایسے متضاد احکام! عقلاً ایسے سلام کو دور ہی سے سلام کرنا چاہئے

میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اس بحث کے آخر میں اپنی تحریر کا خلاصہ درج کر دوں تاکہ سمجھنے میں آسانی ہو۔

(۱) اسلام بلا شک و شبہ سعادت بشر کے لئے آیا ہے

(۲) اسی سعادت کا ایک جزو خلافت الہیہ ہے

(۳) خلافت الہیہ ایک موبہت الہیہ ہے وہ کسی نسلی امتیاز پر نہیں بلکہ جو ہر ذاتی کی بنا پر ہے کسی ایک نسل میں اس کا پایا جانا اس مفہوم کا حامل نہیں کہ نسلی امتیاز مد نظر رکھا گیا ہے

(۴) خلافت الہیہ سے کسی فرد یا جماعت کی حق تلفی کا ذکر ایک دھوکا ہے۔ پہلے یہ ثابت کیا جائے کہ فلاں شخص یا فلاں خاندان اس عطا کا مستحق تھا۔ بغیر اثبات حقوق کے غصب حقوق کہنا ایک بے معنی بات ہے

(۵) اگر غیر مستحق درمیان امامت پیدا ہوئے تو امامت الہیہ اس کی ذمہ دار نہیں

(۶) عقل عمومی کی حجت کا دعویٰ غلط ہے

یہاں تک انسانیت مفروضہ کے متعلق عرض کیا گیا۔ اب قرآن و احادیث کی طرف توجہ کی جاتی ہے شیعہ اور سنیوں میں ایک اصولی اختلاف یہ بھی ہے کہ شیعہ ہر مسئلہ کو اسلام کی روشنی میں دیکھنا چاہتے ہیں بر خلاف اس کے حضرات اہل سنت کا مسلک دوسرا ہے۔ چنانچہ اسی تحریر سے معلوم ہو سکتا ہے کہ محمد کے نزدیک ”انسانیت“ اور شے ہے اور ”اسلام“ اور شے

مسئلہ قرآن میں سب سے پہلے جس چیز پر نظر جاتی ہے وہ یہ ہے کہ قرآن پاک کے مطالب صاف و صریح کچھ میں بھی آسکتے ہیں یا نہیں۔ ملاحظہ کیجئے یہ کتاب خود اپنے متعلق کیا کہتی ہے :-
”فیہ آیات محکمات ہن ام الکتاب و آخر متشابہات“

اس میں بعض آیات محکمات ہیں جو ام الکتاب ہیں اور دوسری متشابہات ہیں اور خود قرآن یہ نہیں بتاتا کہ فلاں آیت محکم ہے اور فلاں متشابہ۔

اس کتاب میں اجمال بھی ہے۔ مثلاً اقموا الصلوٰۃ وادوا الزکوٰۃ۔ لغت کے لحاظ سے دیکھو تو صلوٰۃ کے معنی دعا اور زکوٰۃ کے معنی نمو۔ قرآن یہ کہیں نہیں بتاتا کہ صلوٰۃ سے مراد وہ عبادت ہے جس کے اجزاء تکبیر، قیام، رکوع، سجود، تشهد وغیرہ ہیں یا زکوٰۃ سے مراد وہ خیرات ہے جو مذہبی فرض کے طور پر ادا کی جاتی ہے۔ ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے :-
”ان اللہ اصطفیٰ آدم و نوحاً و آل ابراہیم“ (خود قرآن کچھ نہیں بتاتا کہ آل ابراہیم سے مراد کل ہیں یا بعض)

دوسری جگہ فرمایا ہے۔۔۔

”يقول الذين كفروا است مرسلاتك لغف بالله شريكنا يعني وثنيكم دسن عنده أم الكتاب“
کافر کہتے ہیں کہ تو رسول نہیں ہے۔ کہہ دے میرے اور تمہارے درمیان شہادت دے۔ کے لئے خدا کافی ہے اور وہ شخص جس کے پاس علم الکتاب ہے۔ یہ صاحب علم الکتاب کون ہے؟ قرآن بظاہر خاموش ہے ایک اور آیت ملاحظہ ہو:-

”انه نقرآن کریم فی کتاب مکنون لای۔۔۔ الا المظہون“
یہ قرآن کریم ہے جو کتاب مکنون میں ہے اسے پیش نہیں کریں گے مگر مظہر۔ وہ کتاب مکنون کیا ہے؟ ذات قرآن ہے؟ یہ چند مثالیں بطور نمونہ پیش کی گئی ہیں۔ ورنہ ایک ایک قدم پر بھی شکل پیش آتی ہے یہ مشکلات و تفسیر کی حد میں اب رہی تاویل وہ تو ایک دریا ہے ناپید اکنار ہے

آیات قرآنی کے سلسلہ میں اعتراضات تحریر فرمایا گیا ہے کہ اہل تشیع تاویل کرنے اور اسل مفہوم کو کچھ سے کچھ کر دینے میں استاد دبانے جاتے ہیں اور اسلام میں اس نوع کی تاویل اور واژه سب سے پہلے اسی فرقہ نے کھولا ہے اور حاشیہ پر پروفیسر نکسن کی کتاب کا بھی حوالہ دیا گیا ہے

پہلے تو انھیں یہ معلوم ہونا چاہئے کہ تاویل کے معنی ہیں کسی لفظ کو اس کی حقیقت اولیٰ کی طرف پلٹانا جتنا چاہیے بعض مقام پر یہی حقیقت اولیٰ مراد لی جاتی ہے اور ظاہر لفظ کا کوئی خیال نہیں رکھا جاتا اور بعض مقام پر حقیقت اولیٰ بھی منظور کی جاتی ہے اور ظاہر معنی بھی

مثلاً ”ید اللہ فوق ید یم“۔ اللہ کا اتمہ ان کے ہاتھ پر ہے۔ معلوم ہے کہ ”ید“ یا ”ہاتھ“ سے ظاہری معنی مراد نہیں ہو سکتے۔ اس لئے یہاں ”قوت و قدرت گرفت“ کے ”فی“ مراد لئے جائیں گے اور ظاہر معنی کا قطعاً لحاظ نہ ہوگا

مثال علیہ الصلوٰۃ۔ ظاہر ہے کہ نماز کی حقیقت اولیٰ رجوع الی اللہ ہے۔ اب یہ معنی بھی ملحوظ رہیں گے اور اس کے مفہوم ظاہری کا بھی لحاظ رکھا جائے گا جو شارع علیہ السلام نے متعین فرما دیا ہے کیونکہ بعض ارکان کے خلاف کوئی دلیل عقلی یا نقلی موجود نہیں ہے۔ بلکہ علی التواتر یہی اصول عبارت تسلیم کیا گیا ہے۔ یہ ہیں تاویل کے منی جو عرض کئے گئے۔ اب اگر اس قسم کی تاویل کا دروازہ شیعوں نے کھولا ہے تو وہ اولوالالباب ہیں۔ صاحب فہم و فراست ہیں۔ لیکن اگر انھیں مضمون نگار اپنے خیال میں تاویل کے معنی یہ سمجھ رہے ہیں کہ اصل مفہوم و منشاء کو کھینچنا کہ کچھ سے کچھ بنا دینا تو اس کی تفصیل آئندہ اوراق میں آئے گی۔ یہاں صرف اس قدر عرض کرنا ہے کہ طالب قرآنی ہر عامی اور ناچوم کی سمجھ میں نہیں آ سکتے۔ اسی لئے اس کے معلم اہل خود رسول اللہ تھے مسلمان مجبور تھے کہ وقت نزول آیت رسول اللہ سے اس کا مطلب دریافت کریں دریافت کرتے تھے اور جواب پاتے تھے۔ انھیں جوابات کو تفسیر سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اس تفسیر چھوڑ کر قرآن کو

کافی سمجھنا یا خود اس کے مفہوم متعین کرنا رسول کے مرتبہ معلیت سے انکار کرنا ہے۔
اب سوال یہ ہے کہ مسئلہ کی صورت کیا ہے؟ آیا تفسیر سے ہاتھ اٹھالیں یا اس پر عمل کریں؟ اور اگر عمل کریں تو کس کے توسط سے؟ شیعہ دوسری صورت کو اختیار کئے ہوئے ہیں اور توسط کے معاملہ میں ان کی نگاہ اہل بیت پر جمی ہوئی ہے۔
مطالب قرآنی کے متعلق یہ ہے شیعہ نقطہ نگاہ۔ اب میں قبیل کی قرآن فہمی پر نظر کروں گا۔ ابتدا کے عنوان میں تحریر فرماتے ہیں
”وہ قرآنی آیت جن کی بنا پر حضرات شیعہ کی جانب سے عموماً یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ان سے حضرت علی کی الہی خلافت پر

مضبوط قرآن قائم ہوتے ہیں“

اس تحریر سے یقین دلانے کی کوشش کی گئی ہے کہ صرف اتنی ہی آیتیں مازندہب شیعہ ہیں۔ نیز آئیے مطلب کی طرف۔
(۱) - لیس البر بان تا تو البیوت من ظہور ہا و لکن البر من اتقی و اتوا البیوت من ابوابہا“
ایہی نہیں ہے کہ گھر دروں میں ان کی پشت کی طیت سے داخل ہو بلکہ شیعہ یہ ہے کہ پشت سے ڈرو اور گھروں میں۔ دروازے سے داخل ہو) - تفسیر آیت یہ ہے کہ بزماہ جاہلیت عرب جب حالت احرام میں ہوتے تھے دروازوں سے گھروں میں داخل نہیں ہوتے تھے بلکہ پشت خانہ پر کمر کی سیہ بنالیتے تھے۔ اسی میں سے آتے جاتے تھے اور اسے جزو دین سمجھتے تھے۔ اسلام نے اس آیت کے ذریعہ اس رسم پرستی کی ممانعت کر دی

یہ تو وہ حقیقی مفہوم ہوا جو الفاظ سے مترشح ہوتا ہے اور جو اس آیت کی شان نزول پر مبنی ہے۔ لیکن ذرا نظر کو وسعت دیجئے احکام قرآنی کسی خاص مسئلے سے متعلق صادر تو ضرور ہوتے ہیں لیکن ان میں اس قسم کے سارے واقعات کا احاطہ مقصود ہوتا ہے۔ ایسا نہ ہو تو قوانین، اسلامی شخص المقام فرمان ہو کر رہ جائیں گے۔ اس لئے یہ ماننا بڑے گا۔ اس حکم میں سیدھا راستہ چلنے کی طرف اشارہ ہے۔ بحیثی کی ممانعت رک گئی ہے۔ اب آپ خود غور کیجئے کہ آیت کی تاویل غلط ہی یا صحیح تاویل یہ ہے کہ ہر فن میں ہر علم میں ہر مسئلہ میں اسی قاعدے سے داخل ہونا چاہئے جو اس کے لئے عین مقرر ہے اگر عقب سے آؤ گے یعنی خلاف قاعدہ داخل ہو گے تو کچھ استفادہ نہ کر سکو گے۔ ایک یہ عاقل عقلمند اصول ہے اور اسی آیت کے تحت میں آ رہا ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ ہر فن میں داخل ہونے کے لئے اس شخص کے پاس جانا چاہئے جو اس فن کی تعلیم دیتا ہے۔ چنانچہ اسی عقلی اصول کی بنا پر بخود کا دروازہ خود ہی ہے اور راگ کا دروازہ کوئی۔ بخوبی سمجھنے کے لئے بخوبی کے پاس جائیے اور راگ سمجھنے کے لئے گوئیے کے پاس۔ اسی طرح خدا شناسی کا ذوق ہے تو رسول کے پاس جائیے کیونکہ معرفت الہی کا دروازہ رسول ہے

اب سوال یہ ہے کہ علم رسول کا دروازہ کوئی ہے۔ یعنی علم رسول کا باب تو ضرور ہونا چاہئے مگر وہ ایسا کون ہے جو خیریت سے واقف علم رسول ہو۔ شیعہ یہاں تک تو صرف حکم عقل آتا ہے اور جب تلاش کا قدم بڑھتا ہے تو اس کی خوش قسمتی سے ارشاد رسول اس کے لئے مشعل راہ بن جاتا ہے کہ ”انا مدینۃ العلم و علی بابہا“

اب اس شناخت کے بعد اس کی نظر اس ارشاد الہی پر جاتی ہے :-

”ہل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون انما یتذکر اولوالالباب“

اب میں عرض کرتا ہوں کہ اس استدلال میں کیا خرابی ہے اور آپ ہی متعین کیجئے کہ آخر عالم علم رسول کا حقہ کون ہے۔

(۳) ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا“

(ترجمہ۔ آج میں نے تمہارے دین کی تکمیل کر دی اور اپنے احسان کو تم پر پورا کر دیا (نعمت کا ترجمہ احسان کیا خوب) اور

میں نے پسند کیا کہ تمہارا دین اسلام ہو)

اس کے متعلق ارشاد ہوتا ہے کہ ”سمجھ میں نہیں آتا اس آیت میں کون سا غلط یا ناقص ہے جو حدیث غدیر کے منہم کرنے کی ضرورت ہوئی؟“

بے شک ذرا دور کی بات ہے۔ اس مقام پر ہر کسی کی تفصیل کی ضرورت محسوس ہوتی ہے

واضح ہو کہ ”الیوم“ میں ”الف“ ”لام“ کا کافی نمایاں ہے۔ ”الف“ ”لام“ ”یوم“ کو جو نگہ ہے معترف بنادیا اور اسی لئے اس کا ترجمہ ”آج“ کیا گیا۔ مگر میں ترجمہ کرتا ہوں ”آج کا“۔ اصل لفظی قوت اسی میں باقی رہتی ہے۔

الغرض ”الیوم“ یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ دن کوئی مخصوص دن ہے۔ اب آپ فرمائیں کہ وہ روز مخصوص کونسا ہے فرض کیجئے

ہمارے سامنے ایک پروگرام ہے اور جب اس پروگرام کا جزو اخیر انجام پا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ آج کے دن ہم نے

اس پروگرام سے فراغت پائی۔ آج کے دن ہم نے اس کی تکمیل کر دی، اں یہ واضح رہے کہ پروگرام کی تکمیل کے پانچ

دس دن بعد بلا اس کے دوسرے ہی دن ”الیوم“ کہنا درست نہ ہوگا۔ اسی طرح سے آئندہ مذکور میں نہ صرف یوم مخصوص

بلکہ نبوت کے پروگرام کے جزو اخیر کی شناخت بھی ضروری ہے۔ اس کو غلط یا ناقص نہیں کہتے بلکہ اسے ”دعوتِ فکر کہتے ہیں۔

یہ ارشاد کہ ”رسول اکیم نے اپنی وفات سے قبل یہ اعلان فرمایا“ کچھ مفید نہیں ہے اسی کو تعریفِ المجبول بالمجبول کہتے ہیں۔

لفظ موتی سے جو تعویذ کیا گیا ہے میں اس کی طرف توجہ نہیں کرنا چاہتا۔ اس پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ اب کچھ کہا

جائے تو کس کے سامنے

(۴) ”وانذر عشیرتک الاقربین و اخفض جناحک“ الخ

(ترجمہ۔ اپنے قریب کے رشتہ داروں کو تنبیہ کر دے اور جو ایمان والے تیرے ساتھ ہیں ان کے سامنے اپنے بازو نیچے رکھ

(یعنی ان کے ساتھ نرمی سے پیش آ)

اب سوال یہ ہے کہ اس حکم کی تعمیل رسول اللہ نے کی یا نہیں؟ اگر کی تو کیا کوئی عنوان خاص اختیار کیا یا ویسے ہی

عام طور پر کھرٹے ہو کر اعلان کر دیا۔ آخر تاریخی حیثیت واقعہ کی کیا ہے۔ فاضل مضمون نگار نے اس مقام پر وعدہ کیا تھا کہ

بیعتِ عثیرہ کے واقعہ پر بحث احادیث میں روشنی ڈالی جائے گی۔ مگر نام بحث احادیث میں اس کی طرف کوئی اشارہ نہیں تھا

گویا پائی گئے۔ اگر ڈیڑھ تیرا حمد مرحوم زندہ ہوتے تو اس موقع پر ضرور لکھ دیتے کہ ”معلوم ہوا پانی مڑتا ہے“
(۴) ”انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ ویؤتون الزکوٰۃ وہم راکعون“
ترجمہ۔ تمہارا رب بنیق تو صرف اللہ ہے اور اس کا رسول اور وہ لوگ جو ایمان لے آئے ہیں نماز پڑھتے ہیں اور عجز و انکسار سے
زندگی گزارتے ہیں۔۔۔ ”ولی“ کا ترجمہ ”رضیق“ کیا کہنا

سوال یہ ہے کہ اگر کسی کے لئے کوئی ایسی صورت حال پیدا ہو جائے اور اسے کسی کی ولایت میں آنا پڑے تو وہاں
ولی کے کیا معنی ہوں گے

اب دوسرے پہلو کو دیکھئے۔ ”وہم راکعون“ کا ترجمہ فرمایا گیا ہے ”اور عجز و انکسار سے زندگی گزارتے ہیں“ اب میں
اس کا ترجمہ یہ کرتا ہوں کہ ”داؤ“ کو ”عاطف“ نہیں ”حالیہ“ قرار دیتا ہوں اور کہتا ہوں۔ ”وہ زکوٰۃ دیتے ہیں درآنحالیکہ
وہ رکوع میں ہوتے ہیں“ کو نسا قانون عوبیت اس ترجمہ سے روک سکتا ہے اس طرح اس آیت کے دو ترجمے ہو گئے ایک
وہ جو صاحب مضمون نے کیا ہے دوسرا یہ جو میرے قلم سے نکلا ہے ایسی حالت میں ضروری ہے کہ ایک ایسا سیمار چوبلی
طرف دونوں رجوع کر کے فیصلہ کر سکیں اگر کوئی معیار نہیں ہے تو پھر معاملہ یونہی مبہم کا مبہم رہیگا

اب میں از روئے مفہوم اس آیت کو دیکھنا چاہتا ہوں۔ مفہوم اولین یہ ہے کہ اس آیت کی رو سے ایک گروہ تو
اولیا کا ہے جس کا سلسلہ خود ذات باری ہے۔ دوسری وہ جماعت ہے جو ”کم“ کی مخاطب ہے جن سے کہا گیا ہے کہ اللہ
ورسل اور ان ان صفات والے لوگ تمہارے ولی ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ کون لوگ ہیں جن پر یہ ولایت مقرر ہوئی ہو
ان کا یقین کئے بغیر آیت تشنہ مفہوم ہی رہے گی

دوسرے لفظوں میں یوں سمجھنا چاہئے کہ ”اولیا“ کا طبقہ الگ ہے اور ”مولیٰ علیہم“ کا طبقہ الگ اور طبقہ اول
میں لازماً کچھ ایسی صفات ہیں جو انھیں دوسرے طبقہ سے ممتاز کر رہی ہیں۔ ورنہ ایک جماعت کو ولی قرار دینا اور دوسری کو
”مولیٰ علیہم“ ایک بے معنی بات ہے۔ پس اننا پڑے گا کہ طبقہ ثانی میں وہ صفات نہیں ہیں جن کا طبقہ اولیٰ حامل ہے
اب مجھ عقل سلیم واجب ہے کہ ”وجہ امتیاز“ کی تلاش کی جائے اور وہ ایسی شے ہو کہ دوسروں میں نہ پائی جاسکے۔
دیکھئے ”الذین آمنوا“ سے کچھ تعبیر نہیں کھلتا۔ اس لئے کہ ایمان ایک شے مشترک ہے جو کم و بیش ہر مخاطب میں موجود ہو
اسی طرح ”یقیمون الصلوٰۃ“ بھی کوئی روشنی نہیں ڈالتا۔ سب ہی نماز پڑھتے ہیں۔ علیٰ ہذا ”یؤتون الزکوٰۃ“ اداے زکوٰۃ سے
بھی کوئی خصوصیت خاصہ ظاہر نہیں ہوتی اس لئے صاحب مضمون کے ترجمے کی بنا پر اس آیت کا کوئی مفہوم صحیح پیدا نہیں ہوا
اور کوئی وجہ امتیاز معلوم ہوتی ہے

برسمل تنزل زیادہ سے زیادہ اگر کوئی مفہوم پیدا کریں تو یہی ہوگا کہ جن کا ایمان اعلیٰ درجہ کا ہے۔ جو انتہائی خضوع و خشوع
سے ہمیشہ نماز پڑھتے ہیں جو ہمیشہ خضوع و خشوع سے زندگی گزارتے ہیں۔ یہ لوگ ولی ہیں ان لوگوں کے

جن کا ایمان ادنیٰ درجہ کا ہے یا صرت زبانی ہے۔ لیکن مفہوم پھر بھی ہم کا مبہم رہ جاتا ہے۔ بتایا جائے وہ بڑے ایماندار کون ہیں جو کمزور ایمان والوں کے رفیق ہیں؟ پھر یہ بھی ہے کہ ایمان کی کئی بیشی ایک امر باطنی ہے۔ اسی طرح خضوع و خشوع فی الصلوٰۃ ان امور کا کون اعزازہ لگائے؟ غرض اس مفہوم کی بنا پر بھی انسان اسی صحیح نقطہ تک نہیں پہنچ سکتا اور فاضل مضمون نگار نے جو ترجمہ پیش کیا ہے اس کی بنا پر آیت گورکھو ہندا ہو کر دکھائی ہے

برخلاف انہیں دوسرا ترجمہ وہ زکوٰۃ دیتے ہیں در آخر ایک کوع میں ہوتے ہیں، ایک نہایت صاف و صریح و جہ امتیاز ہے اور یہ شان امتیازی جہاں پائی جائے گی وہیں ولایت تہت ہو جائے گی۔ اس بات کی پروا نہیں کر یہ ”امتیاز“ کہاں پایا جاتا ہے؟ ہمیں اعراض نہیں کہ علی ہی اس کے حامل ہیں نہیں۔ البتہ میں ثابت ہو جائے فہما۔ ہمیں ثابت کر دیکھئے قبول۔ لیکن محض اس بنا پر کہ علی میں یہ ”شان امتیاز“ پائی جاتی ہے۔ مفہوم آیت کو بدلنے کی سعی کرنا دیانت کا کام نہیں ہے

اب میرا سوال یہ ہے کہ ”ولی“ کا ترجمہ ”رفیق“ کس بنا پر فرمایا گیا ہے۔ آیا ”ولی“ اور ”رفیق“ مترادف الفاظ ہیں؟ یا لفظ ولایت مشترک ہے۔ اگر مشترک ہے تو کسی ایک معنی کے ساتھ مخصوص کرنے کے لئے قرینہ کی ضرورت پڑتی ہے مثلاً لفظ ”عین“ کو ”سورج“ کے معنی بھی دیتا ہے اور ”چشمہ“ کو بھی ”عین“ کہتے ہیں۔ ”آنکھ“ کے لئے بھی مستعمل ہے پس جب تک کوئی قرینہ نہ پایا جائے تو کسی ایک معنی کے ساتھ مخصوص نہیں ہو سکتا۔ اب بتایا جائے کہ اس آیت میں کونسا قرینہ تھا جسکی بنا پر ”ولی“ کے معنی ”رفیق“ کر لئے گئے

(۵) ”یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالۃ اللہ تعصمک من الناس“ (ترجمہ۔ اے رسول وہ تمام چیزیں لوگوں تک پہنچا دے جو تیرے رب کی جانب سے تجھ پر نازل ہوئی ہیں اور اگر تو نے ایسا نہ کیا تو تو نے کچھ نہ پہنچایا اس کا پیغام اور اللہ لوگوں سے تیری حفاظت کرے گا)

اس آیت کے متعلق خلاصہ ارشاد یہ ہے کہ مفہوم آیت بجائے خود مکمل ہے۔ شان نزول دیکھنے کی ضرورت نہیں۔

آئیے اس کا امتحان کریں۔ مفہوم اولین کے لحاظ سے آیت میں جو پہلے نکلتے ہیں۔ قابل ملاحظہ ہیں۔

(۱) ”ما انزل الیک“ جو تیری طرف نازل کیا جا چکا اس سے یہ مفہوم نہیں معلوم ہو سکتا کہ وہ نازل شدہ شے ایک ہے یا کئی ہیں۔ مثلاً زید۔ عمرو سے کہتا ہے۔ ”افعل ما قلت لک“ وہ کہ جو تجھ سے کہہ چکا ہوں ضروری ہے کہ تم مکمل اور مخاطب کے ذہن میں تو وہ مفہوم موجود ہو لیکن سننے والا یہ نہیں کہہ سکتا اور نہ حتماً کہہ سکتا ہے کہ وہ ایک کام ہے یا کئی کام ہیں پس ”ما“ کا ترجمہ جو ”وہ چیزیں“ کیا گیا کس دلیل سے؟ یہ ہے پہلے ہی قدم پر لغزش

(۲) اس آیت میں ایک ایسی تاکید شان ہے جو تہدید کی حد تک پہنچ رہی ہے

(۳) وعدہ حفاظت ابھی بتا رہا ہے کہ اس میں لوگوں کی طرف سے خوف بھی ہے

(۴) ضروری بات ہے کہ وہ شے جس کی بابت اس شد و مد سے حکم تبلیغ ملا ہے وہ پہلے نازل ہو چکی ہو اور رسول اسے

جانتا ہو۔ جیسا کہ مثال میں اشارہ کیا گیا

جب تک ان پہلوؤں کو روشنی میں نہ لایا جائے۔ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ مفہوم بجائے خود مکمل ہے۔ ہاں مکمل ہے مگر ان عقروں کے مکمل جانے کے بعد۔ بغیر ان پہلوؤں کو روشنی کئے یہ کہتے ہوئے جیل دینا کہ مفہوم بجائے خود مکمل ہے، بحث تو نہ ہوئی۔ دامن چھڑانا ہوا

یہی مشکلات ہیں جو انسان کو مجبور کرتے ہیں کہ وہ شان نزول کی طرف رجوع کرے اور شان نزول کو دیکھ کر جو مطالب پیدا ہوں انہیں پیش کرے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالنا قطعاً صحیح نہیں ہے کہ اس صورت میں قرآن سے استدلال نہ ہوگا بلکہ شان نزول یا حدیث سے استدلال رہ جائے گا کیونکہ جس طرح حرف۔ نحو معانی۔ بیان کی قرآن فہمی کے لئے ضرورت ہے اسی طرح شان نزول۔ تاریخ۔ حدیث کی بھی ضرورت ہے یہ سب قرآن فہمی کے ذرائع اور وسائل ہیں۔ اب اگر کوئی شخص بہ لحاظ علم معانی و بیان قرآن سے استدلال کرے تو کیا یہ کہنا درست ہوگا کہ یہ شخص قرآن سے نہیں بلکہ معانی و بیان سے استدلال کر رہا ہے

بحث آیات ختم نہ رہے۔ ہے اور اس اختتام پر مجھے کہنا پڑتا ہے کہ فاضل نے اس بحث میں قطعاً کامیابی حاصل نہیں کی۔ مگر سچی باتوں سے دل بہلا چاہا ہے۔ بہت سے صاحب فکر و فکر کے سامنے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا۔ آیات کی بحث ختم ہو گئی اور مجھے یقین ہے کہ قارئین کرام کو اس کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ صاحب مضمون نے حق نفسیاً کیا ہے کہ غیر واقعی تاویل سمجھا ہے۔ تاویل ہے باحقیقت۔ اس بحث میں میری جانب سے صرف اس قدر کوشش کی گئی ہے کہ جو مغالطہ ذہنی مضمون نگار کو ہوا ہے اور مغالطہ منطقی انھوں نے دینا چاہا ہے اس کی اصلاح ہونا۔ ورنہ ان آیات کے روز و اسرار پر ابھی بحث و گفتگو کی بہت گنجائش ہے۔

باقی

”نگار“ کے پُرانے پرچے

نگار کے مندرجہ ذیل پرچے دفاتر میں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کاپیاں دفاتر میں رہ گئی ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو طلب کر لیں۔ قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں۔

(۱۹۲۷ء) ستمبر ۴ء۔ (۱۹۲۷ء) جنوری، جون، نومبر، دہائی پرچہ۔ (۱۹۲۷ء) اپریل، مئی، جون، اگست، ستمبر پرچہ
(۱۹۲۷ء) دسمبر، ۵ء۔ (۱۹۲۷ء) مئی ۴ء۔ (۱۹۲۷ء) جولائی تا دسمبر ۴ء پرچہ۔ (۱۹۲۷ء) فروری تا دسمبر ۵ء
(۱۹۲۷ء) جولائی تا دسمبر ۴ء پرچہ۔ (۱۹۲۷ء) فروری۔ (۱۹۲۷ء) جولائی تا دسمبر ۴ء پرچہ۔ (۱۹۲۷ء) مارچ ۴ء تا دسمبر ۵ء
نومبر ۵ء۔ (۱۹۲۷ء) فروری۔ مارچ۔ اپریل۔ جون۔ نومبر۔ دسمبر ۵ء پرچہ۔ (۱۹۲۷ء) مارچ۔ اپریل۔ مئی
جون۔ جولائی۔ اگست۔ اکتوبر۔ نومبر و دسمبر ۵ء پرچہ

نیچر نگار لکھنؤ

مکتوبات نیاز

آپ نے بیدن کا یہ مصرعہ سن ہو گا۔

پیشہم داگردن زیر تا آسمان آغوش داشت

اس کا صحیح مفہوم کل رات مجھ میں آیا جب ایک شخص کو زبانی آپ کی آمد کا حال سن کر عجیب قسم کا پر لطف صدمہ دل کو پہنچا لطف تو اس احساس سے متعلق تھا کہ آخر کار آپ یہاں آئیں گے اور صدمہ یوں کہ آپ نے مجھے اس قابل بھی نہ سمجھا کہ کہنے کی خبر ہو کر دیتے، میرا بانی کی تمنا تو خیر میں کیا کر سکتا تھا اور کرتا بھی تو کس توقع پر؟

معائن کیجئے، بیدل ہادوہ مصرعہ مجھے آخر میں لکھنا چاہئے تھا لیکن گھر کر پہلے ہی گئے۔ اگر آپ اس میں کوئی مخصوص اشارہ التجا نہیں پاسے تو میری قسمت لیکن اس کے لئے یہ نہیں ہیں کہ میری گواہی دالتجی میں کوئی کمی پیدا ہو جائے۔ یہاں اگر مہربانی یا مہربانی کا ہوتا تو آئیں کی زبان میں کہہ سکتا تھا کہ ”میں گیا وقت نہیں ہوں“ لیکن یہاں تو حاملہ ”وہ لے بزدلش“ کا ہے۔ لیسی اطلاع اور کہاں کی اجازت

کل تیج آؤں گا اور خواہ مخواہ آؤں گا۔ اس سے مقصد آپ کو اطلاع دینا نہیں، بلکہ اسے عزم میں سختی پیدا کرنا ہے

خط پہنچا، تم نے فریوں وہ باتیں چھیڑ دیں، جن کے بھلانے کے لئے سو بار دل خون ہو چکا ہے۔ ہنسی کی داستان میں لاکھ لذتیں ہوں لیکن ان کی یہ تمنی کہ وہ اپنی ناپایداری سے ہمارے حال و مستقبل دونوں کو بیکار بنا جاتی ہیں، ناقابل برداشت ہے ایک شاعر لکھتا ہے:-

سبلی و محنوں بہم می بودہ اند

پیش ازین خوش روزگارے بودہ است

تم نے دیکھا اس ”خوش روزگارے“ میں زندگی کا کتنا دردناک منہ پہنچا ہے۔ مقصود ماضی کی یاد نہیں، بلکہ حال کا اتمام اور مستقبل کی سوگاری کا اظہار ہے۔ میں نے ایک عمر جذبات کی دنیا میں عورت کی اور آخر کار نتیجہ میں یہی کہنا پڑا کہ:-

”اے خوں شہ دل تو تو کسی کام نہ آیا“

پھر کیا انسان کے لئے اس سے زیادہ سخت امتحان کوئی اور ہو سکتا ہے کہ پیدا تو کیا " اسے خیال پرست " اور مطالبہ ہے
حلی زندگی کا۔ — بے رحم و ظالم عمل !

خدا جانے زندگی کی کتنی راتیں اس سوچ میں بسر ہو گئی ہیں کہ " نہ تو میں تو کیا ہوتا "۔ بعض اوقات کہتا ہوں
" کچھ نہ ہوتا "۔ اور کبھی یہ سمجھتا ہوں کہ " یہی سب کچھ ہوتا " پھر نہ اُس میں اپنی عظمت کا احساس ہے، نہ اس میں اپنی تجلّی
کا، بلکہ ایک اضطرابی عدم توازن ہے ذہن انسانی کا اور لطف یہ کہ فطرت نے اس پر اپنی کارگاہ کا توازن قائم کیا ہے !
بیدل کہتا ہے :-

دریائے خیالیم و نغمے نیست در اینجا
جز وہم وجود و عدم نیست در اینجا

میں کہتا ہوں، یہ کہنا بھی ایسا ہی ہے
سچ پوچھو تو اب میں صرف اس امید پر جی رہا ہوں کہ جینے پر اختیار ہوا نہ ہو، مرنے پر تو ہے، اور اسی سے کچھ تسکین
ہوتی ہے

ہم نے چاہا تھا کہ مرجائیں سو وہ بھی نہ ہوا

اس کا میں قائل نہیں

بندہ نواز، گرامی نامہ ملا۔ پرسش حال کا شکریہ۔ اچھا ہوں، اس لئے کہ سرچہ ترا اور بدترین سے بہر حال بُرا،
اچھا ہے۔ کہتے ہیں کہ انسان میں ایک چھٹی جس اور بھی ہو جسے " حس توازن " کہتے ہیں، میں اس میں " حس تقابل " کا
بھی اضافہ کرنا چاہتا ہوں۔ کیونکہ یہ نہ ہو تو زندگی دشوار ہو جائے۔ ایک برہنہ پا اسی لئے جی رہا ہے کہ دنیا میں بہت سے
" آبلہ پا " بھی موجود ہیں، خیر، یہ تو وہ باتیں تھیں جنہیں خواہ مخواہ میں نے آپ کی رسمی مزاج پُرسی کے جواب میں لکھ مارا۔
اب اصل مدعا کی طرف متوجہ ہوتا ہوں

آپ سے کیا کہوں، لیکن کہنا پڑتا ہے کہ دنیا میں سب سے زیادہ مشکل کام کسی کی ذمہ داری اپنے سر لینا ہے، اور
خاص کر میرے لئے کہ میں خود اپنے افعال کا بھی جواب دہ بننا پسند نہیں کرتا۔ آپ نے اُن پر جو لطف فرمایا ہے، وہ قطع نظر اس
سے کہ میں اس کی داد دوں یا نہ دوں، آپ اپنی داد سے، لیکن اگر اس کی لطافت میں آپ کوئی ثقل پیدا کرنا چاہتے ہیں
تو آپ کی خوشی، منطق و اقتصاد، فلسفہ و اخلاق، مذہب و سیاست بھی کچھ موجود ہے، ان میں سے ہر ایک کے زاویہ نگاہ
سے تبصرہ فرمائیے اور دیکھئے کہ آپ نے جو کچھ کیا وہ مناسب تھا یا نہیں۔ نیکی کرنے کے بعد اتنی فرصت کہ انسان اس کی
توجیہ و تعلیل بھی کر سکے ! اب کیا کہوں کہ کیا ہے۔ بہر حال مجھ سے تو آپ کچھ پوچھئے نہیں، جو آپ مناسب سمجھتے ہوں

کچھ۔ میں شکر ادا کرنے میں بھی بخیل ہوں، اور شکایت کرنے میں بھی۔ وہ تو خیر۔ سنایا اخلاقاً کبھی کبھی ہو بھی جاتا ہے، لیکن اس کے لئے زبان نہیں ملتی۔ اس کا سبب غیرت و خود داری نہیں ہے۔ بلکہ صرف اپنی نااہلی کا احساس — وہی — ”ہم کیا ہیں جو کوئی کام ہم سے ہوگا“ والا احساس۔ یہ میں نے اس لئے ظاہر کر دیا کہ مبادا کبھی آپ اس کی توجیہ پر اتر آئیں اور خواہ مخواہ مجھ پر عنوت وغیرہ کا الزام قائم کر بیٹھیں۔ گری کو آپ کیا پوچھتے ہیں۔

”لگا سنے نہ لگے اور بکھڑا نہ سمجھے“

کرمی۔ دنیا گزشتنی و گزشتنی ہے۔ اس کا سبب میں نے یہ سمجھا ہے کہ اگر یہاں کوئی کسی کو بھلا دے تو افسوس نہ کرنا چاہئے۔ لیکن باوجود اس علم کے بعض ہستیاں ایسی ہوتی ہیں کہ ان کی ذرا موشکاری پر افسوس بھی ہوتا ہو اور شکایت کرنے کو جی بھی جانتا ہے۔ آپ کو شاید یہ معلوم نہیں کہ میں نے آپ کو ہمیشہ اسی نگاہ سے دیکھا ہے اور اسی لئے حیران ہوں کہ آپ کی یاد آوری پر شکایت کروں یا شکر!

مرسلہ مقالہ اچھا ہے لیکن یہ تو بتائیے کہ انگریزی کے کتنے مضمون سے لیا گیا ہے۔ مترجم صاحب نے اس کی وضاحت نہیں کی۔۔۔ اگست کے شمار میں شاید ہوگا

اللہ، اللہ، یہ اہتمام اور ”ایک جانِ ناتواں کے لئے“ ابھی غضب کرتے ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ افلاطون سے لیکر اس وقت تک تو تمہارا جواب پیدا ہوا نہیں۔ آئندہ ہو تو ہو

تمہیں معلوم ہے کاروبار محبت میں سب سے زیادہ نازک موقعہ کونسا ہوتا ہے؟ وہ جب انسان ترک محبت کی راہیں ڈھونڈنے لگتا ہے۔ تو کیا وہ واقعی ایسا کرنا چاہتا ہے، نہیں، بلکہ یہ عزم و ثبات ہے اس قسم کا جو خود کشی کے اولوہ سے ظاہر کیا جاتا ہے۔ خود کشی سے جان تو بچلی جاتی ہے، لیکن ”ہستی“ اور ابھر آتی ہے۔ پھر مجھے سمجھاؤ کہ تمہارا مقصود کیا ہے۔ مصائب روحانی سے چھوٹ جانا؟ تم تو نہ ہی انسان ہو اور ایسے سخت قسم کے کدہ صرف روح کی بقا کے قابل ہو، بلکہ یہ بھی کہ ٹوپی ششیر دانی سمیت وہ اپنی تصویر بھی کھینچو الیتی ہے۔ پھر تمہیں کیونکر یقین آیا کہ اس زندگی کے بعد تمہاری روح کو حسین مل جائے گا جبکہ اس کے تمام احساسات اور زیادہ قوی ہو جائیں گے۔ اچھا یہ نہ سہی تو کیا تمہارا مدعا ”یعنی و مجنوں کی حکایت تازہ کرنا ہے“؟ میں جانتا ہوں اس کے جواب میں تم ہاں نہ کہو گے، کیونکہ سمجھتے ہو یہ منہ میں اڑا دینے کی بات ہے۔ پھر کیا رعب کا ٹھٹھا چاہتے ہو؟ دیکھو اسکے جواب میں حسب معمول تیرا یہ شعر نہ سنا

کب نیاز عشقِ نازِ حسن سے کھینچے ہے ہاتھ

آخر آخر تمیر، سر بر آستان مارا گیا

جس سے تمھاری عاشقانہ نگاریوں کی پردہ پوشی ہو جائے۔ میں تمھاری فطرت، تمھارے ذوق اور تمھاری حسن پرستیدل سے اچھی طرح واقف ہوں۔ کیوں چوتھوں بنتے ہو۔ دنیا اب بہت ہوشیار ہو گئی ہے، اتنی ہوشیار کہ معشوقانہ اداؤں نے بھی بالکل سائنٹفک صورت اختیار کر لی ہے۔ عشق و عاشقی کے اب وہ پرانے طور کام نہیں دیتے۔ پہلے عاشق محبت میں اپنی جان دیدیتا تھا، اب دوسروں کو ذبح کر ڈالتا ہے، پہلے جھگڑوں میں خاک چھانتا تھا، اب پارکوں میں ٹہکتا ہے پہلے جیب و گریباں چاک کر ڈالتا تھا، اب کالروٹائی کی درستی میں مصروف رہتا ہے، پہلے ”خون دل پیتا تھا اور ”نہت جگر“ کھاتا تھا، اب شراب پیتا ہے اور کباب کھاتا ہے۔ پھر تمھیں بتاؤ کہ اس زمانہ میں کیونکر کسی کو یقین آئیگا کہ بنارس میں ایک فریاد پیدا ہوا ہے، بسہ اگر شیریں: ملی تو سر پر تیشہ مار کر مر جائے گا! ہاں، اُن سے میں مل چکا ہوں۔ لیکن کیا بتاؤں کہ میں نے انھیں کیا پایا۔ یہ اس قسم کی عورتوں میں سے ہیں کہ اگر انھیں کس سمجھ کر ملو تو اچھی خاصی جوان معلوم ہوتی ہیں اور جو ان سمجھ کر ملو تو کس نظر آتی ہیں۔ اس خط کا جواب دینے کی ضرورت نہیں۔ ممکن ہے میں خود تم سے آکر ملوں، لیکن اتنا بچائے دیتا ہوں کہ اس ”طوفانِ نوح“ لانے سے کوئی ناپرہیز نہیں ہے۔

دوا شک بھی بہت ہیں اگر کچھ اثر کریں

سنئے، صاحب - میں اس

”چشمِ سوئے فلکِ دروئے سخنِ سوئے تو بہر“

کا قائل نہیں۔ منہ ادھر ہے تو آنکھیں بھی ملائیے۔ یہ ”دل جائے دیگرست و نگہ جائے دیگرست“ کچھ نہیں۔ میں بڑا کہتا ہوں اور بڑا مستنا چاہتا ہوں

میں اُن سے زیادہ خوش ہوتا ہوں جو میری ہاں میر ہاں نہیں ملاتے۔ میں کوئی کہانی نہیں کہتا کہ صرف ”ہونہ، ہونہ“ کرنے والے درکا ہوں۔ میں نشتر چبھوتا ہوں اور اس یقین کے ساتھ کہ اس کے جواب میں ”اشنہ و نمجر“ سے کام لیا جائیگا یہ عورتوں کی سہی ”کراہ“ مجھے پسند نہیں۔ شیریں کا جواب شیریں رنج سے دیکھئے۔ صرف کوہِ نہ اور بدعا دینے سے کہیں کام چلتا ہے

علاوہ اس کے یوں بھی، علم و عقل کا اقتضائے یہی ہے کہ اگر کوئی شخص غلطی پر ہے تو آپ اس کی اصلاح کریں، اسے سمجھائیں۔ اندھے کو راہ بتائی جاتی ہے۔ گمراہ میں نہیں ڈھکیا جاتا۔ میں بہت عوش ہوں گا اگر آپ اس بحث کو نگار ہی میں چھیڑیں گے

حضرت ۔ یہ آپ سے کس نے کہہ دیا کہ میں غفا ہوں ۔ میں ! غفا !! اور آپ سے !! ۔ ان تین باتوں کا اجتماع عقلاً محال ہے ۔ یعنی اگر کوئی کہے بھی تو آپ کو یقین نہ کرنا چاہئے ۔ بیشک اس دوران میں بارہ دہلی جانے کا اتفاق ہوا، لیکن آپ وہاں تھے کب، آخری بار گیا تو معلوم ہوا کہ وہی چار روز ہوئے آپ دلایت سے واپس آئے ہیں لیکن یہ اطلاع مجھے اس وقت ملی سب یہاں چل چلاؤ لگ رہا تھا ۔ اس کے بعد چار دہلی جانا ہوا نہیں ۔ البتہ اگر آپ شہکایت کریں کہ اس کے بعد میں نے کیوں جستجو نہیں کی، تو بیشک میرے پاس اس کا کوئی جواب نہ ہوگا، گو میری طرف سے اسی قسم کی شکایت نہ آپ کے پاس سو جواب درجود ہوں ۔ خیر، جو ہو سو ہوا ۔ آئیے کیوں نہ اب نئے سرے سے تجدید محبت کریں

مخلص نواز ۔ آپ کیا پوچھتے ہیں، یہ حادثہ کتنا بڑا ہے۔ میں دوبارہ کو حسب معمول اپنے کام میں مصروف تھا کہ ریڈیو اسٹیشن لکھنؤ کے ایک عہدہ دار شریف لانے اور کہہ کر "اقبال" کا انتقال ہو گیا ہے اور شام کو ریڈیو اسٹیشن پر آپ کو اس حادثہ کے متعلق ایک تقریر نشر کرنا ہے ۔ میری عمر میں بہت کم واقعات ایسے ہیں جنہوں نے مجھے اچانک صدمہ پہونچا یا ہوسکتے ہی دماغ چکرانے لگا، پیشانی پر پسینہ آگیا اور ایسا غم سوس ہونے لگا جیسے کسی نے تیز روشنی گس کر کے دفعتاً اندھیرے میں ڈال دیا ہے میں مرحوم سے اول اول سلسلے میں ملا تھا اور وہیں لاہور میں ۔ ملاقات بہت مختصر تھی، لیکن تاثرات کے لحاظ سے بہت کامیاب ۔ اس کے بعد بھی چونکہ عرصہ تک میرا قیام لاہور میں رہا اس لئے بار بار حاضری کی فرصت نصیب ہوئی اور ہر تہہ الکی شاعرانہ عظمت ایک نئے انداز سے میرے دامن میں گھر گئی تھی

آپ "صدایاں" کہتے ہیں، میں کہتا ہوں کہ یہ جگہ کبھی پڑھو ہی نہیں سکتی ۔ اس سے پہلے کب کسی کی جگہ پڑھوئی ہے کہ اب ہوگی ۔ سعدی، ہومر، شکسپیر، فردوسی، بیدل، ہمیشہ ایک ہی پیا ہوتے ہیں ۔ ہو سکتا ہے کہ اقبال سے زیادہ شہرت قبول کسی اور شاعر کو نصیب ہو جائے، لیکن اقبال کی جگہ بہت دور خالی نظر آئے گی ۔ میں نے نگار میں اس حادثہ کے متعلق کچھ نہیں لکھا کیونکہ رسمی باتوں سے مجھے نفرت ہے اور اقبال کے لئے حقیقی معنی میں صف ماتم بچپانے کے لئے کافی وقت، کافی دماغ اور کافی کاوش کی ضرورت ہے ۔ پھر یہ کہ اقبال پر اتنا لکھا جا چکا ہے کہ میں کیا ہوں بھی تو کوئی، غنایہ اس میں نہیں کر سکتا

اقبال کا پیام جو کچھ بھی رہا ہو اس سے بحث نہیں، لیکن دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ وہ کہتا کس زبان میں تھا ۔ اسکی شاعرانہ خصوصیات میں رفتہ رفتہ جو تر قیاں ہوئیں، وہ ثبوت ہیں اس امر کا کہ اس کی شاعری کیسے مفکرانہ تھی، جسے دوسرے الفاظ میں لہجہ نہ بھی کہہ سکتے ہیں ۔ اقبال کی موت کو دنیا "بے وقت" کہے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ "ضربِ کلیم" کے بعد ان کا زندہ نہ رہنا چاہئے تھا ۔ پیدائش کا مقصد پورا ہو جانے کے بعد جینا نہ جینا برا رہتا

بہت سے رسالے اقبال خبر نکال رہے ہیں اور نکالیں گے، لیکن مجھ میں ہمت نہیں ۔ مجھے سو گواریاں خاموش زیادہ اچھی معلوم ہوتی ہیں

سیاسیات یورپ

(۵)

(جنگ جہشہ)

مسلوینی نے اکتوبر ۱۹۳۵ء میں جہشہ کے خلاف جارحانہ اقدام کیا اور بجائے اس کے حسب شرائط معاہدہ وہ جہشہ کی اعانت کرتا اس کی غارتگری میں مصروف ہو گیا

مسلوینی عرصہ سے شرق کی طرف تگ لگائے ہوئے تھا کہیں وہ ٹیونس کی طرف لپائی ہوئی نکالوں سے دیکھ رہا تھا اور کبھی اناطولیہ کی طرف، کیونکہ اٹالیہ کو وسیع کرنے کے لئے اسے استعمرات کی ضرورت تھی، لیکن چونکہ یورپ واقعہ تھا کہ گیدڑ پھسکی اس کی عادت ہے اس لئے اس کی کسی بات کو اہمیت حاصل نہ تھی

پھر اس نے اپنی دھمکیوں کو پورا کر دکھانے کے لئے ۱۹۳۵ء کا انتخاب کیوں کیا، اور جہشہ سے کیوں اس کی ابتدا کی، اس کے سمجھنے کے لئے پہلے اٹالیہ کی اقتصادیات کا مطالعہ ضروری ہے

اٹالیہ کی آبادی ۴۰ لاکھ ہے تو فرانس کے برابر لیکن رقبہ اس سے بہت کم ہے۔ آبادی میں ہر سال ۴۰ لاکھ کا اضافہ ہو رہا ہے۔ آبادی کا ۹۰ فی صدی حصہ کاشت پر زندگی بسر کرتا ہے (باقی ۱۰ فی صدی صنعت و حرفت پر) ۲۱ ویں صدی وہاں کے لوگ جاہل ہیں۔ خام پیداوار (مثلاً ربڑ، ٹین، نکل، ابرک، کرومیم وغیرہ) مفقود ہے۔ روئی، اون، کوئلہ، لوہا، تانبہ وغیرہ تقریباً ۹۵ فی صدی باہر سے آتا ہے۔ نلہ کی پیداوار ملک کی ضرورتوں کے لحاظ سے بہت کم ہے۔ گوشت بھی ۵ فی صدی باہر سے آتا ہے اور (جاپان کو چھوڑ کر) کوئی ملک ایسا نہیں جس کے مدد و سواصل پر اتنی آسانی سے محتاج ہو سکتا ہو جتنا اٹالیہ کے سواصل پر۔ ظاہر ہے کہ ایسے ملک کے لئے جو قدرت کی طرف سے اتنی دشواریاں اپنے ساتھ لایا ہے، مسلوینی کی یہ کوشش کردہ دنیا کی بڑی زبردست قوت بن جائے معمولی بات نہیں اور اس میں شک نہیں کہ اس کی یہ کوشش بہت مہنگی پڑ رہی ہے

اس نے ٹیکس میں اضافہ کر کے قومی آمدنی کا ۳۸ فی صدی تولے لیا لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تجارت کو سخت صدمہ پہونچا اور ۱۹۳۷ء کے بجٹ میں آمدنی دس کروڑ پونڈ سے زیادہ گھٹ گئی لیکن چونکہ ڈکٹیٹر شپ میں اقتصادیات کا سارا بھی

سیاسی مسئلہ بن جاتا ہے اور اس کے عام اصول نیکار ہو جاتے ہیں، اس لئے اطالیہ کی سارے کسی کسی طرح قائم رہی اور جنگ حبشہ میں تین کروڑ ۳۰ لاکھ پونڈ صرف کرنے کے بعد بھی وہ بدستور بندہ وسلاست موجود ہے۔ بہر حال اس میں کلام نہیں کہ اطالیہ کی اقتصادی حالت عرصہ سے نازک ہے اور ہو سکتا ہے کہ حبشہ پر حملہ کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہو، لیکن اسی کے ساتھ بعض اور محرکات بھی شامل تھے۔

لوگوں کو لندن کے اس خفیہ معاہدہ کا علم ہو گا جو گزشتہ جنگ عظیم کے دوران میں اطالیہ کے ساتھ ہوا تھا۔ اطالیہ سے کہا گیا کہ اگر وہ جرمنی کے خلاف اتحاد میں اس کا ساتھ دے گا تو مالِ غنیمت کا بڑا حصہ اس کو دیا جائے گا۔ چنانچہ وہ اس پیمانے پر آگیا اور جنگ میں شریک بھی ہوا، لیکن نتیجہ وعدہ و امید کے خلاف نکلا۔ اسی کے ساتھ سوئینی کی ناجائز پالیسی کو بھی دیکھئے کہ وہ کس قدر ناکام رہی۔ فرانس نے یونٹس کی طرف سے اسے ایس کر دیا۔ البانیہ میں اس کا اقدام غیر منیڈ ثابت ہوا، عربوں کے ساتھ جنگ کرنے میں اس نے غلط فریق کا ساتھ دیا۔ اور دولِ بلقان میں باہم اختلاف قائم رکھنے کی کوشش اس لئے ناکام رہی کہ یوگوسلاویہ، رومانیہ، ترکی اور یونان میں باہم معاہدہ ہو گیا۔ آسٹریا اور ہنگری پر البتہ دو اپنا اثر قائم کر لیا، لیکن اب کج برمنی نے اس پر قبضہ کر لیا ہے، یہ بھی باقی نہیں رہا۔

اطالیہ کی اقتصادی اور سیاسی حالت تو آپ نے سن لی، اب اسی کے ساتھ آپ سوئینی کی ذہنیت کو بھی سامنے رکھئے۔ سوئینی تمام ڈکٹیٹروں کی طرح اتمہ اپر جان دیتا ہے اور کچھ نہ کچھ اسے کرنا ضرور تھا۔ وہ جانتا تھا کہ اس کے سیاسی اقدامات نہایت خطرناک ہیں، وہ اچھی طرح دانت تھا کہ حبشہ کی مہم نہایت دشوار ہے۔ خوب سمجھتا تھا کہ بحرِ روم میں اس کے سوا اصل ہر وقت برطانیہ کے گلوں کا آماجگاہ بن سکتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ وہ اپنے قومی اقتدار کو بھی ہاتھ سے دینے پر آمادہ نہ تھا اور اطالیہ کی تمام گزشتہ مایوسیوں اور ذلتوں کا انتقام لینے کے لئے بے چین تھا۔ اور چونکہ حبشہ ہی ایک ایسا ملک تھا جو دولِ یورپ کی مستعمراتی دستِ بڑ سے اس وقت تک محفوظ رہا تھا، اس لئے اس نے اسی کو اپنا نشانہ بنایا۔

اس جگہ یہ بحث دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ برطانیہ اور فرانس کی دستِ بڑ سے حبشہ کیونکر محفوظ رہا؟

بات یہ ہے کہ اول تو حبشہ کی سرزمین ایسی ہے جہاں کوئی یورپین قوم مستقل طور سے آباد نہیں ہو سکتی، دوسرے یہ کہ حصولِ دولت کے فطری ذرائع، ہاں بہت مہموم ہیں اور پھر یہ کہ وہاں کے جنگجو وحشی قبائل سے سر پرانہ آسلان نہیں تاہم دواغِ عظمیٰ کی مخالفت یہ ملک آزادانہ رہ سکا اور ۱۸۹۶ء سے ۱۹۱۱ء تک برطانیہ اور اطالیہ دونوں وہاں اپنا حلقہ اثر قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ اطالیہ کو تو خیر اس سے کوئی فائدہ نہ ہوا لیکن برطانیہ کا سیلاب رہا کیونکہ شٹاننا جھیل اسی کے تصرف میں تھی جس سے سوڈان اور مصر میں آبپاشی ہوتی ہے۔ ہر چند ۱۹۰۶ء میں حبشہ کی آزادی کو اطالیہ نے تسلیم کر لیا تھا لیکن فرانس، برطانیہ اور اطالیہ نے باہم معاہدہ کر کے اس کو اصولاً تین حصوں میں تقسیم کر لیا تھا۔ یہ جنگ عظیم سے پہلے کی ملوکانہ پالیسی تھی جس کے خلاف حبشہ نے اصدائے احتجاج بھی بلند کی، لیکن بیسود ثابت ہوئی

اس کے بعد ۱۹۱۵ء میں جو خفیہ معاہدہ لندن میں ہوا (اور جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے) اس کی رو سے یہ طے پایا کہ اگر فرانس و برطانیہ، افریقہ میں مستعمراتی توسیع کریں تو اطالیہ کے ساتھ یہ رعایت ملحوظ ہوگی کہ اس کے مستعمرات (اریٹریا، سوماتالی لینڈ، لیبیا) کی حد بندی کے متعلق اس کی موافقت میں یہ فیصلہ کیا جائے گا

۱۹۲۳ء میں حبشہ، لیگ اقوام کا ممبر ہوا اور فرانس و برطانیہ کی حمایت و اعانت پر بھروسہ کر کے مسطین ہو گیا ۱۹۲۵ء میں مسٹر جیمز لین (وزیر اعظم برطانیہ) اور مسولینی میں ایک معاہدہ ہوا جس کی رو سے دونوں نے طے کر لیا کہ حبشہ کے کس حصہ میں کس کا کتنا اثر تسلیم کیا جائے گا۔ برطانیہ جھیل ٹسنا میں ایک بندہ بنانا چاہتا تھا اس لئے مسٹر جیمز لین نے مسولینی کو اس پر راضی کر لیا کہ اگر وہ اس میں دخل نہ دیگا تو برطانیہ حبشہ کے مغرب میں اطالوی اثرات کو تسلیم کر لے گا اور اسی پر اسے سوماتالی لینڈ تک جو جدید ریلوے لائن وہ نکالنا چاہتا ہے اس کی حمایت کرے گا۔ لیکن یہ معاہدہ عملی صورت اختیار نہ کر سکا کیونکہ شاہ حبش نے جنیوا کے اجلاس میں اس کی سخت مخالفت کی اور یہ معاہدہ ختم ہو گیا

۱۹۳۵ء میں اطالیہ نے حبشہ سے ایک دوستانہ معاہدہ کیا اور ہر ایک نے دوسرے کی آزادی کو تسلیم کر لیا اور اس کے بعد سات سال تک کوئی بات ایسی پیدا نہ ہوئی کہ اس معاہدہ کو توڑا جائے، آخر کار ۱۹۳۵ء آنا اور مسولینی نے اپنی پہلی ضرب استعمال کی

۵ دسمبر ۱۹۳۵ء کو دلال کا سرحدی جھگڑا شروع ہوا، حالانکہ وہ حدود سوماتالی لینڈ سے سو میل حبشہ کے اندر واقع ہے۔ اس نزاع کی ابتداء یوں ہوئی کہ ایک کمیشن نے (جو انگلیزی و حبشی ممبروں پر مشتمل تھا) بمقام دلال ایک اطالوی فوجی دستے کو خیمہ زن پایا۔ یہ دیکھ کر انگریز تو واپس گئے، لیکن حبشیوں نے اس سے جنگ کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۳۲ اطالوی اور ایک سو دس حبشی سپاہی مارے گئے

مسولینی (جس نے فی الحقیقت یہ چھیڑا اسی لئے کی تھی کہ لڑائی نہ بہانہ ہاتھ آجائے) آپے سے باہر ہو گیا اور شاہ حبش سے مطالبہ کیا کہ وہ معافی چاہے، اطالوی جہنڈے کو سلامی دے اور ۲۰ ہزار پونڈ تاوان ادا کرے، لیکن حبش سپر راضی نہ ہوا اور اس کا نتیجہ جو کچھ ہوا وہ سب کو معلوم ہے

مسولینی نے یہ سمجھا تھا کہ برطانیہ اس کے اقدام کی مخالفت نہ کرے گا لیکن جب اسے معلوم ہوا کہ برطانیہ کچھ زیادہ موافق نہیں ہے تو جنوری ۱۹۳۵ء میں مسولینی نے دوبارہ برطانیہ سے گفت و شنید کرنا چاہی، لیکن جب اس نے دیکھا کہ برطانیہ معاملہ کو لیگ اقوام پر چھوڑ رہا ہے اور اس کے خلاف تجارتی ناکہ بندی کی تجویز ہو رہی ہے تو وہ سپر گیا اور اسے لیگ سے علیحدہ ہونے کی دھمکی دیتے ہوئے، اسے اکتبر کو حبشہ پر حملہ کر دیا۔ اس وقت اس نے مارنگ پوسٹ کے نایندہ کو جو بیان دیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعی مسولینی کے دل میں کیا تھا۔ اس نے کہا کہ ”اب ہم سے یہ کہنا کہ لڑائی سے باز آئیں بہت بعد از وقت ہے۔ پر تگال کو دیکھو، بیجیم اور ہالینڈ کو دیکھو، ان میں سے کون ایسا ہے جو رزخیر مستعمرات کا

مالک نہیں۔ یقیناً اطالیہ کو بھی ایسی ہی مستعمرات ملنا چاہئے اور جس وقت ہمیں اس میں کامیابی ہو گئی، تو ہم بھی ویسے ہی صلح پسند ہو جائیں جیسے اور مالک ہیں۔ نیویارک کے اخبار (ہیرالڈ) سے اس نے کہا کہ:۔
”ہم یہ کیوں اُن باتوں کا الزام لگایا جاتا ہے جو خود تمہارے لئے جائز ہیں، جب تمہارے اغراض تم کو مجبور کرتے ہیں تو کبھی جنگ سے پس و پیش نہیں کرتے، لیکن ہمارے لئے ایسا کرنا مجرم ہے۔“ ایک بار اس نے اپنی تقریر کے دوران میں کہا کہ ”تقدیر کا یہ بیا ب منزل تک پہنچنے کے لئے گردش میں آ گیا ہے اور اب اس کو نہیں روکا جاسکتا۔“

اسے سب سے زیادہ غصہ برطانیہ پر تھا۔ وہ یہ دیکھ کر جل رہا تھا کہ برطانیہ خود تو ایک چوتھائی کرہ ارض پر قابض ہے اور ۵۴ کروڑ انسانوں پر حکومت کر رہا ہے لیکن اطالیہ کو اس کی بھی اجازت نہیں دیجاتی کہ وہ حبشہ ایسے حقیر اور اُجاڑ حصہ زمین پر متصرف ہو جائے۔ اسے معلوم تھا کہ برطانیہ نے ہندوستان پر کیونکر قبضہ کیا، وہ جانتا تھا کہ جنگ بویئر میں برطانیہ نے کیا کیا، وہ واقف تھا کہ اس نے جاپان کو کیوں منجور یا پر قابض ہو جانے دیا۔ مصر کے اندر اسکی ریشہ دوانیاں، عدن کا الحاق، ایران کے معاملات میں اس کی مداخلت، جنگ کریمیا میں روس کے غلات ترکوں سے اتحاد، قبرص کا قبضہ، سوڈان میں ملوکانہ اقدام، یہ اور اسی قسم کے بہت سے واقعات برطانوی تصرفات کے اسے معلوم تھے اور وہ اندر ہی اندر کہہ رہا تھا کہ خود اپنے حرکات کو تو برطانیہ دیکھتا نہیں اور اطالیہ کی محالنت میں لیگ اقوام کو ہانہ ڈھونڈ رہا ہے

اعلان جنگ کے بعد برطانیہ نے یہ سوچا کہ اگر اطالیہ میں اسباب حرب کی درآمد بند کر دی جائے، تو ممکن ہے، حبشہ کی جان بچ جائے، لیکن اول اول سب سوچ بچاری میں پڑے رہے اور آخر کار جب مسولینی نے ایک لاکھ فوج حبشہ میں اتار دی تو ان کے کان کھڑے ہوئے اور ناکہ بندی کے لئے بحر روم میں جنگی جہاز جمع ہونے لگے۔ اسی کے ساتھ مسٹر ایٹن نے اقتصادی ناکہ بندی کی بھی تجویز پیش کی، اور اس طرح مسولینی کا غصہ اور بڑھتا گیا

حقیقت یہ ہے کہ لیگ اقوام کی ناکامی کا سب سے بڑا سبب برطانیہ کی پالیسی تھی، جو ایک طرف یہ بھی چاہتا تھا کہ اطالیہ حبشہ پر قابض نہ ہونے پائے اور دوسری طرف وہ اطالیہ سے بگاڑنا بھی مناسب نہ جانتا تھا۔ کیونکہ اندیشہ یہ تھا کہ اگر اطالیہ لیگ اقوام سے ملحدہ ہو گیا تو یقیناً جرمنی سے مل جائے گا۔ اسوقت لیگ کے سامنے حقیقتاً اطالیہ اور حبشہ کا سوال

۱۔ مشرق وسطیٰ سے برطانیہ نے جن آزاد ملکوں پر اپنا قبضہ قائم کیا، ان کی فہرست ملاحظہ ہو:۔ بلوچستان۔ برا۔ قبرص۔ دیہانے وی۔

مالک کانگ۔ کویت۔ سنائی۔ شمالی گائیٹا۔ جنوبی گائیٹا۔ مشرقی گائیٹا۔ جزائر سلیمان۔ جزائر ٹونگا۔ سوڈان۔ اکاڈا۔ برٹش ایسٹ افریقہ۔

برٹش سومالی لینڈ۔ زنجبار۔ ٹرنسوال۔ آرنیج فری اسٹیٹ۔ رھوڈیسیا۔ برٹش سنٹرل افریقہ۔ نائجریا۔

علاوہ ان کے آمرانہ حیثیت سے فلسطین۔ ٹرانس جاردن۔ یمن۔ یو۔ گوی۔ کیمرون۔ سوڈان۔ افریقہ پر بھی قابض ہے۔

نہ تھا بلکہ جرمنی کا تھا۔ کبھی یہ خیال ہوتا تھا کہ اطالیہ کے خلاف ناکہ بندی نامناسب ہے کیونکہ اطالیہ کی کمزوری سے ہٹکر کوہاٹہ پاؤں پھیلانے کا موقع مل جائے گا اور وسط یورپ کا امن و سکون درہم برہم ہو جائے گا، کبھی یہ سوچتے تھے کہ ناکہ بندی ضروری ہے تاکہ اطالیہ کی حالت کو دیکھ کر ہٹکر کوہاٹہ نہ حاصل ہو اور دوسرے ملکوں میں مداخلت کے خیال کو ترک کر دے۔ اسی کے ساتھ یہ اندیشہ بھی تھا کہ اگر اطالیہ کو زیادہ سختی کے ساتھ باز رکھا گیا تو ممکن ہے دوسری عالمگیر جنگ شروع ہو جائے۔ الغرض برطانوی مدبرین اس باب میں مختلف الخیال تھے اور اسی لئے بحریہ و فوج میں انکے جنگی جہازوں کی نقل و حرکت اس وقت تک شروع نہیں ہوئی جب تک لیبیا میں اطالوی فوجوں کے اجتماع سے مصر اور مائٹا کی طرف سے برطانیہ کو خطرہ پیدا نہ ہو گیا۔ اطالیہ کے خلاف ناکہ بندی کے متعدد اسباب یہ تھے:-

ایک یہ کہ اگر اس وقت لیگ اقوام نے کوئی موثر کارروائی نہیں کی تو اس کا راسخا اقتدار بھی ہمیشہ کے لئے ختم ہو جائیگا اگر منچوریا کے مسئلہ میں لیگ اقوام نے جاپان کے خلاف کوئی قدم نہیں اٹھایا تھا تو خیر کوئی بات نہ تھی کیونکہ وہ معاملہ ایک دور دراز ایشیائی حصہ کا تھا، لیکن حبشہ تو گویا گھر کی بات تھی اس لئے اگر اس وقت اطالیہ کی مداخلت کو گوارا کر لیا گیا تو آئندہ جرمنی کو بھی اس کا حوصلہ ہوگا اور یورپ کا امن خاک میں مل جائے گا۔

دوسرے یہ کہ مقبوضات برطانیہ سب کی سب ناکہ بندی پر زور دے رہے تھے تیسرے یہ کہ انگلستان کی لبرل جماعت جو فاسزم کی دشمن ہے مسولینی کو نیچا دکھانا چاہتی تھی چوتھے یہ کہ جب جون سٹیمس میں لارڈ سٹیسل نے لوگوں کی رائے حاصل کی تو معلوم ہوا کہ تقریباً تین کروڑ آدمی اقتصادی ناکہ بندی کے موافق ہیں اور تقریباً پانچ لاکھ اقتصادی و حربی دونوں قسم کی ناکہ بندیاں چاہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جب کسی ملک کی نصف آبادی ایک طرف ہو جائے تو کیونکر اس کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔

علاوہ اس کے لبرل پارٹی بھی پوری طور سے ناکہ بندی کی موافقت میں تھی اور جنرل اسمٹس نے ظاہر کیا کہ حبشہ اور اطالیہ کی یہ جنگ برطانوی مستعمرات میں گورے اور کالے کی جنگ سمجھی جائے گی جو برطانوی اغراض کے منافی ہے۔ اسی کے ساتھ یہ خیال بھی تھا کہ مبادا اطالیہ کی کامیابی مصر، بحر احمر اور ہندوستان کے لئے کوئی خطرہ بن جائے

الغرض ناکہ بندی کا فیصلہ کر لیا گیا لیکن بالکل بادل ناخواستہ اور عمل کیا گیا اتنی سست روی کے ساتھ کہ اس کا ہونا نہ ہونا برابر تھا۔ اقتصادی یا تجارتی ناکہ بندی تو خیر کچھ ہوئی بھی لیکن اسباب حرب کی در آمد اطالیہ میں برابر جاری رہی اور نہر سوئز کو اطالیہ کے خلاف بند کر دینے کی جو تجویز برطانیہ یا لیگ اقوام نے پیش کی تھی اس پر تو عمل ہوا ہی نہیں۔

ادھر ظاہر ہیں تو یہ سب کچھ ہو رہا تھا، لیکن اندر دنی طور پر کیا سمجھوتے ہو رہے تھے۔ اس کی داستان بھی سن لیجئے محکمہ خارجہ کے ارباب صل و عقد اس کوشش میں لگے ہوئے تھے کہ اس جنگ کو کیسے ختم کرنا چاہیئے۔ ۸ دسمبر کو سر سمویل ہور (برطانیہ کے وزیر خارجہ) پیرس گئے اور وہاں مسٹر لیول سے کچھ گفتگو کی، لیکن کچھ بہتہ نہ چلا کہ آپس میں

کیا طے کیا گیا۔ لیکن اتفاق سے فرانس کے اخباروں کو کچھ پہل چل گیا اور ان کے ذریعہ سے انگلستان کے اخباروں کو بھی معلوم ہو گیا کہ حبش کا ایک حصہ اطالیہ کو رشوت میں دینا طے کر لیا گیا ہے۔ اس سے انگلستان کی پبلک میں یہ جان پیدا ہو گیا۔ اب کامینہ کو فوراً کچھ نہ کچھ کرنا ضروری تھا، اس لئے مسٹر بالڈوین نے فوراً کامینہ کو طلب کر کے ”ہور۔ یول“ سمجھوتہ کی منظوری دیدی اور اتنی جلد ہی اس کو طے کیا کہ وزیر اعلیٰ سمجھنے کا بھی موقع نہ ملا کہ فی الحقیقت اس سمجھوتہ کی نوعیت کیا ہو کہا جاتا ہے کہ اس وقت کمرہ سے نقشے بھی ہٹا دئے گئے تھے تاکہ لوگوں کو یہ سمجھنے کا بھی موقع نہ ملے کہ حبشہ کا لٹنا حصہ اطالیہ کو دیا جا رہا ہے

دوسرے دن مسٹر بالڈوین نے انوار وزارت میں ایک تقریر کی جس سے اس سمجھوتہ پر کچھ روشنی پڑتی تھی۔ انوار نے دوران تقریر میں کہا کہ ”اس وقت میرے لبوں پر نہر لگی ہوئی ہے، لیکن جس وقت یہ ہوگا کہ فرو ہو جائے گا تو میں تفصیل بیان کروں گا۔“ مجھے امید ہے کہ کوئی آواز بھی میرے خلاف نہ اٹھے گی۔“

اس بیان نے لوگوں میں حیرت و اضطراب کی لہر دوڑادی اور حقیقت معلوم کرنے کے لئے بحین ہو گئے۔ مسٹر وکیل ہور ابھی تک واپس نہ آئے تھے۔ سارا دسمبر کو اس سمجھوتہ کی تفصیل شائع ہوئی، جو لوگوں کے اندیشہ سے زیادہ خراب ثابت ہوئی۔ ۱۴ نومبر سے وزیر برطانیہ تعینہ حبش کو تار بھیجا کہ شاہ حبش پر پورا اثر ڈال کر راضی کیا جائے۔ لیکن ادھر پبلک کی برنجی برابر بڑھتی جا رہی تھی چنانچہ مسٹر ایڈن نے صاف صاف کہہ دیا، فرانس اور برطانیہ دونوں مکر حبش کو بٹو دینا چاہتے ہیں، اس کا نتیجہ ہوگا کہ حکومت کی موافق جماعت بھی متزلزل ہوگئی، مسٹر بالڈوین ہر طرف سے اعتراضات ہونے لگے یہاں تک کہ ٹوری جماعت بھی مخالفت ہوگئی۔ اس صورت میں کسی نہ کسی کو قربانی کا بل ضروری تھا۔ اس لئے جب مسٹر وکیل ہور، مسٹر رینڈ سے واپس آئے تو مسٹر بالڈوین نے انھیں کی بھینٹ چڑھا دی، یعنی ان کو وزارت خارجہ سے استعفا دینا پڑا اور یہ سمجھوتہ ختم ہو گیا

۱۹ دسمبر کو ہور نے دارالعوام میں دبی زبان سے کچھ جواب دی کی، لیکن مسٹر بالڈوین کے لبوں پر جو ہر سکوت لگی ہوئی تھی وہ نہ ٹوٹی، اسی لئے بعض نے یہ رائے قائم کی کہ استعفا اصل میں بالڈوین سے طلب کرنا چاہئے تھا نہ کہ ہور سے۔ مسٹر بالڈوین جن باتوں کو ظاہر نہ کر سکتے تھے وہ یہ تھیں کہ اگر اطالیہ کے خلاف ناکہ بندی کی گئی اور خصوصیت کے ساتھ پٹرول وغیرہ کی درآمد وہاں بند کر دی گئی تو بالکل ممکن ہے کہ وہ جھجکا کر برطانوی بیڑہ پر حملہ کر دے اور اس صورت میں سارے یورپ کے اندر جنگ چھڑ جانا یقینی تھا، اسی کے ساتھ ایک جماعت کا خیال تھا کہ اطالیہ اس جنگ میں ناکام رہے گا اور یورپ کی موجودہ سیاسیات متزلزل ہو جائے گی، دوسری جماعت کا خیال تھا کہ وہ کامیاب ہوگا، اس لئے مناسب یہ ہے کہ اختتام جنگ سے قبل اس کو حبش کا ایک ٹکڑا دیکر راضی کر لیا جائے۔ ان صورتوں میں مناسب یہی تھا کہ ناکہ بندی وغیرہ کی کارروائی سے قبل ہی اطالیہ کو حبشہ کا ایک ٹکڑا دیکر راضی کر لیا جائے، لیکن یہ تدبیر کامیاب

نہ ہوئی اور آخر کار ہندو شروع ہوئی۔ یہ مسئلہ کی ابتدا کی بات ہے۔
 مسولینی جو برطانیہ و فرانس کی ترکیبوں کو غور سے دیکھ رہا تھا آخر کار سمجھ گیا کہ اسے کیا کرنا ہے اور اس نے قیام اہلکد
 اطالوی سپاہ معہ جدید آلات حرب اور زہریلی گیس وغیرہ کے اس قدر تیزی کے ساتھ حبش پر چڑھا دی کہ لوگ حیران رہ گئے
 فوج پر کچھ ہوا سب کو محسوس ہے۔ ہر مئی کو سلیس با با فتح ہو گیا اور شاہ حبش فرار ہو گیا
 رہائش لینڈ میں بٹلر کی کامیابی حبش میں مسولینی کی فتح اور جنگ اسپین حقیقتاً سب ایک ہی زہریلے درخت کی
 شاخیں ہیں اور اس میں شک نہیں کہ اب ڈیا کر ٹیک حکومتیں اس کو ماننے لگی ہیں کہ بلا پس و پیش اپنے آپ کو خطوں میں ڈال دینا
 بھی بچائے خود ایک قوت ہے اور اس قوت کا بہترین مظاہرہ فاسزم اور نازیزم کی طرف سے ہو رہا ہے
 مسولینی کی کامیابی حبشہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ فاسسٹ جماعت کے حوصلے بڑھ گئے اور یورپ کے مختلف
 حصوں میں اس نے جارحانہ اقدام شروع کر دیا

اس وقت یورپ آماجگاہ ہے اس تصادم کا جس میں ایک طرف حق و قانون کی پناہ ڈھونڈھی جا رہی ہے اور
 دوسری طرف تیغ و تنگ سے فیصلہ چاہا جاتا ہے۔ اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟ فیصلہ دشوا ہے تاہم یہ یقینی ہے کہ کچھ نہ کچھ
 ہو کر رہیگا اور جلد ہو کر رہیگا۔

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علیحدہ علیحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاوہ ہیں

نگارستان	جمالستان	ترغیبات جنسی	شہاب کی سرگزشت	استفسار جواب
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نور روپیہ
معرکہ سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	میزان کل
دھائی روپیہ	دھائی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ	ستائیس روپیہ آٹھ آنے

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔

منہجر نگار لکھنؤ

راہب

(ایک ایکٹ کا ڈرامہ)

راہب اونچے مینار پر بیٹھا کتاب پڑھ رہا ہے :-

”غرض، انسانی سرشت میں داخل ہے، کون ہے جو ان لغزشوں سے سبڑا ہے، ان کو مٹاتا تو درکنار کھا اوراک
بھی شکل امر ہے۔ کون ہے جو ایک عورت کو دیکھے، اور اپنا دین و سالہ کمو میٹھ بہ کون ہے جو کسی دوست سیر کو
دیکھ کر اپنی روحانیت برقرار رکھ سکے۔“

کچھ سوچ کر آپ ہی آپ کہنے لگتا ہے :-

”یقیناً ہمارے سینے کو فرد کوئی خطرات طرے ہوگی، یہ بھی ایسی ہی رت کہ کہنے سے متا ہوں، جب تک جتنی
”دقیقہ مجھے ملی ہیں سب، سب شریعت خصال تھیں۔“

بھڑکھڑھٹنے لگتا ہے :-

”اے بیٹے! اگر تو مرا، اتنا امن چاہتا ہے تو عورت کو طاعون خیال کر، اپنی پوری طاقت سے عورت
دور بھاگ، اُس کے آگے سر نہ جھکا، عورت کی سرشت میں داخل ہے کہ وہ دکھتا تو بکرسے۔“

اوپر دیکھ کر آپ ہی آپ :-

”میرے مینار کی چوٹی سے اچھی جگہ کوئی نہیں ہے۔ لیکن سچ تو عورت کو بہت خفا الفاظ سے یاد دیتے ہیں۔
غالباً انھیں عورت سے ملنے کا موقع نہ ملا ہوگا۔“

(مینار کے نیچے سے ایک آواز) راہب! معزز راہب!

راہب - کون ہے، مجھے کون بلاتا ہے؟

آواز (نزدیک سے) ایک زائر

راہب - کیا زائر ہمارے لئے کوئی چیز لایا ہے؟

زائر - ہاں کھجوروں کی دو ٹوکریاں
 راہب - صرف دو؟ (کچھ سوچ کر) نہیں اوپر آ جاؤ!
 زائر - راہب! معزز راہب
 راہب - (اپنی آواز میں اجنبیت پیدا کرتے ہوئے) معزز نوجوان مینار کے نیچے سے آوازیں دینا کوئی معنی نہیں رکھتا
 زائر - (ذرا اور اوپر آ کر) لیکن مینار پر چڑھنا بھی کوئی آسان کام نہیں
 (وہ مینار پر آ کر راہب کے سامنے کھڑا ہو جاتا ہے۔ ایک جوشیلان نوجوان ہے اور زائرین کے لباس میں لبوس ہے)
 آپ ہی ہیں معزز راہب! اور یہی ہے آپ کا مقدس مینار (گھٹنوں کے بل جھک کر) کس قدر مبارک ہے
 آج کا دن کہ مجھے آپ کی زیارت نصیب ہوئی
 راہب - نوجوان! اگر تم احتیاط سے کام نہ لو گے تو گر پڑو گے۔ میں کوئی ایسا بڑا راہب نہیں ہوں۔ ہاں تو وہ کھجوروں کے متعلق تم نے کیا کہا تھا
 زائر - میں دو ٹوکریاں لایا ہوں۔ (کھڑا ہو کر کپڑوں میں سے تلاش کرتا ہے) ایک یہ اور دوسری۔۔۔۔۔ معزز راہب، میرا خیال ہے کہ میں دوسری ٹوکری مینار کے نیچے بھول آیا ہوں
 راہب - (غصہ سے) تم بڑے نا پر وہ معلوم ہوتے ہو
 زائر - میں کل کسی کے ہاتھ بھیج دوں گا
 راہب - کل تم کیوں نہیں آ سکتے؟
 زائر - کیونکہ میں ایک راہب کا رہنمائی کی زیارت کرنے جا رہا ہوں۔ سنا ہے کہ اُس نے تین سال سے کچھ نہیں کھایا۔
 راہب - (حسد سے) تو تم غلطی سے راستہ بھول کر میری طرف آ گئے ہو، ہاں ہاں کا رہنمائی کے پاس جلدی جاؤ ورنہ وہ مر گئی تو تمہارے لئے بہت بُرا ہوگا
 زائر - لیکن آپ تو کارنیلیا سے زیادہ مشہور ہیں، اسی لئے کارنیلیا کے لئے کھجوروں کی صرف ایک ٹوکری لئے جا رہا ہوں اور آپ کے لئے دو لائے ہوں
 راہب - ایک دوسری کا تو صرف وعدہ ہے اور یہ کھجوریں کارنیلیا کے لئے کیوں لئے جا رہے ہو وہ تو کچھ نہیں کھاتی
 مجھے افسوس ہے کہ میں نے تم سے کیوں کہا کہ احتیاط کرو ورنہ نیچے گر پڑو گے
 زائر - (جھک کر) خدا کے لئے برہم نہ ہو جائے، میں بہت دور سے چل کر آیا ہوں۔ یہاں پہنچنے میں پانچ سال صرف ہو گئے ہیں

- راہب — تم نے راستہ میں کتنے راہبوں کی زیارت کی؟
- زائر — جتنے راستہ میں مل سکے، لیکن آپ سب سے زیادہ مقدس و بزرگ ہیں
- راہب — (کچھ نرمی سے) مجھے خوشامد کی ضرورت نہیں ہے
- زائر — لیکن میں تو بالکل درست کہتا ہوں۔ تمام دنیا میں آپ کی شہرت ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ آپ کو ایک نعرہ دیکھ کر آپ کو بھلا دینا ممکن نہیں۔ ہزاروں آدمی صرف آپ کی زیارت کے لئے ہر قسم کی قربانی کرنے کو طیار ہیں۔
- راہب — ہاں بہت سے لوگ لیکن وہ اپنی عقیدت کا غلہ ہر گھجوروں کی صرف دو ٹوکریوں سے کرتے ہیں، نہیں بلکہ اہل سے، اور دوسری صرف وعدہ کی صورت میں
- زائر — لیکن میں تو غریب ہوں۔ گھجوریں آپ سے مینار سے نیچے کتنی ہیں اور وہ کچھ بہت زیادہ گران قیمت بھی نہیں۔
- راہب — ہوں — تو یہ وجہ ہے کہ میرے پاس آج کل گھجوریں ہی لائی جاتی ہیں۔ میں اکثر حیران ہوا کرتا تھا۔ نوجوان اگر تم غریب ہو تو تم نے پانچ سال سفر میں کس طرح صاف کئے؟
- زائر — میں نہیں جانتا۔ معزز راہب! دنیا بہت عظیم الشان ہے۔ آزاد دی بہت اچھی
- راہب — یہ تو بہت پرانا خیال ہے اس سے یہ تو ظاہر نہیں ہو سکتا کہ تم نامزدوں کے لباس میں کیوں لباس ہو
- زائر — شاید آپ کو معلوم ہو کہ آجکل سفر کرنے کا آسان طریقہ صرف یہی ہے۔ ایک زائر بہت سی چیزیں بغیر قیمت ادا کئے دیکھ سکتا ہے۔ اگر اسے قیمت ادا کرنی ہی پڑے تو وہ کچھ ادا نہیں ہوتی
- راہب — کیا تمہیں گھجوریں بھی اڑا مل گئی ہیں؟
- زائر — آپ کے لئے مخصوص گھجوریں ہوتی ہیں جو کچھ کم درجہ اور —
- راہب — (غصہ سے) کیا یہ کم درجہ ہوتی ہیں؟ میں اس کے متعلق ضرور دریافت کروں گا۔ میرے الفاظ یاد رکھو کہ کل تک وہ درکان یہاں نہیں رہے گی۔ میں انہیں کم درجہ گھجوریں رکھنے کا مہاجکھ اول گا۔
- زائر — میرا خیال ہے کہ آپ کوئی سخت بدعا نہیں دیں گے۔
- راہب — خیر انہیں اس سے کیا واسطہ۔ ہاں، تو تم زائرین کے لباس میں اس لئے سفر کرتے ہو کہ تمہارا خرچ کم ہو۔ کس قدر نفرت انگیز عمل ہے۔ اچھا اب تم اس مینار سے جلد اتر جاؤ۔ تم نے اپنی گھجوروں — کم درجہ گھجوروں کی قیمت سے زیادہ گفتگو کر لی ہے۔ جلد اتر جاؤ اور کار نیلیا کے پاس جاؤ۔ میں تمہیں کیٹنا ہیڈج پاتا
- زائر — آپ بھی تو اس مینار سے نیچے اترے، دیکھئے موسم بہار میں دنیا کیسی خوبصورت ہو جاتی ہے
- راہب — میں خوبصورتی سے نفرت کرتا ہوں
- زائر — نہیں، آپ ضرور یہاں سے اتر کر نیچے جائیے اور دنیا کے عجائبات دیکھئے، اگر میں اپنی تمام عمر سفر میں

صوت کروں تب بھی ان عجائبات کو جنہیں دیکھ سکتا
 راہب :- میں ان عجائبات کی کوئی پرواہ نہیں کرتا
 زائر :- نہیں، آپ غلطی پر ہیں۔ کیا آپ پہاڑوں پر گھوم کر جانے والی سڑک کی خوبصورتی اور دل آویز و دلکش
 میدانوں کی پرواہ نہیں کرتے؟ کیا آپ اس مینار کے مقابلہ میں وہاں رہنا پسند نہیں کریں گے؟
 راہب :- ہرگز نہیں
 زائر :- (کچھ وقفہ کے بعد) آپ تمام راہبوں میں سب سے زیادہ عجیب ہیں۔ کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ آپ میں ایسی
 قربانی کے لئے طاقت کہاں سے آئی؟ کیا یہ سب کچھ مذہبی یقین سے سکھایا ہے؟
 راہب :- اگر تم تمام رات یہاں رہو تب بھی نہیں بتاؤں گا
 زائر :- یہ مذہبی یقین ہے، میں اچھی طرح جانتا ہوں، اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا
 راہب :- کارنیلیا تمہارا انتظار کرتی ہوگی، جاؤ، جلدی جاؤ
 زائر :- کیا آپ اس مینار سے میرے ساتھ نیچے نہیں آئیں گے؟
 راہب :- ہرگز نہیں۔ میں یہاں نامعلوم عرصہ تک بیٹھا رہوں گا
 زائر :- اس کا مجھے یقین نہیں آتا
 راہب :- اگر یقین نہیں آتا تو سفر ختم کر دو اور میری طرح مینار پر بیٹھ رہو
 زائر :- میرے لئے یہ ممکن نہیں۔ میں آخری سانس تک سفر کرتا رہوں گا
 راہب :- اچھا تو جاؤ۔ کارنیلیا کے پاس جاؤ
 زائر :- بیشتر اس سے کہیں جاؤں میرے لئے دعائے خیر کیجئے
 راہب :- ایسا نہیں ہو سکتا۔ تم میری دعا کے قابل نہیں ہو
 زائر :- جب تک آپ میرے لئے دعائے خیر نہیں کریں گے تب تک نہیں جاؤں گا۔ میں اسے حاصل کرنے
 کے لئے پانچ سال سے سفر کر رہا ہوں
 راہب :- اچھا تو تم بھی میری طرح یہاں نامعلوم عرصہ تک بیٹھے رہو
 (دور سے باج بجنے کا شور سنائی دیتا ہے)

زائر :- کیا؟

راہب :- مجھے کیا معلوم

زائر :- (مینار سے نیچے دیکھتے ہوئے) کوئی جلوس ہے، گھوڑے اور سپاہی ساتھ ہیں۔ وہ یہاں میں ایکسا

نہری گاڑی تھی ہے یہ جلوسِ شہزادہ کی اور شاہ کا ہوا

راہب :- (انگڑائی کرتے ہوئے) بھگ

زائر :- مجھے جلد بچ جائیگا سے دیکھنا چاہئے

راہب :- ہاں جلد جاؤ خدا حافظ

(نیچے اترتے ہوئے) خدا حافظ

راہب :- (انگڑائی لیکر ایک کچھ اٹھاتا ہے اور اسے حور سے دیکھتا ہے) پھر عرصہ کے بعد منصفہ میں آکر زائر کی طرف پھینک

دیتا ہے) بے وقوف! عجائبات دنیا! اونہ!

کتاب کھول کر پڑھتا ہے۔

”بے وقوف کی باتیں مت سنو، جواب یا بلاں یا شہ خاموشی“ پڑھ کر دے

(اوپر دیکھ کر) کتنی اچھی بات کہی ہے! (تو زائر یادہ قریب آ جاتا ہے) کیا ایسی فضول آوازوں سے مجھے کبھی

نجات دے گی؟ — آؤ!

زوارہ پڑھتا ہے۔

”زندگی آگ ہے جسے عیدت بھڑکاتی ہے“

(دوبارہ شور کی آواز شکی براہو اس آواز کا میں نہیں چاہتا کہ میرے خیال کی دنیا میں یوں خلل ڈالا جائے

(بہت نیچے سے ایک آواز) بادشاہ سلامت کے لئے راستہ صاف کرو

راہب :- دنیا میں کہیں بھی امن نہیں، خیر —

وہ پھر ٹھٹھنے لگتا ہے۔

”عورت صبح کے وقت تبسم نظر آتی ہے اور تمہارا دین و دل لے جاتی ہے، شام کی تمہاری عزت و

شہرت کو خاک میں ملا دیتی ہے۔ ستارے چمکنے سے پہلے تم تباہ ہو جاتے ہو اور جب — — — — —“

شہزادی سحر :- بادشاہ سلامت کے لئے راستہ صاف کرو

(راہب کتاب بند کر دیتا ہے اور بالکل سیدھا بیٹھ جاتا ہے جیسے کہ عبادت کر رہا ہو

شاہزادی سحر :- بادشاہ سلامت کے لئے راستہ — — — — —

راہب :- تم اس طرح چمکنے کی بجائے بادشاہ کو میڑھیاں چڑھنے میں مدد کیوں نہیں دیتے؟

سحر :- بادشاہ سلامت — — — — —

بادشاہ :- (مینار کے اوپر آکر) بے وقوف تو راہب کے امن میں خلل کیوں ڈالتا ہے؟

راہب :- میں نے بھی اسے چپ ہونے کے لئے کہا تھا
بادشاہ :- اچھا، آپ ہیں عزیز راہب اور یہ ہے آپ کا پاکیزہ مینار !

راہب :- ہاں

بادشاہ :- آپ نے تمام دنیا کو حیرت میں ڈال دیا ہے

راہب :- ہاں

بادشاہ :- کیا آپ کو کوئی دنیاوی خواہش نہیں ہے ؟

راہب :- ہاں، نہیں ہے۔

راہب :- یہ کون ہے ؟

بادشاہ :- شاہی مسخرا

راہب :- میں حیران ہوں کہ تم اس کی محبت کس طرح برداشت کر سکتے ہو ؟

بادشاہ :- بادشاہ کو ہر چیز برداشت کرنی پڑتی ہے۔ معزز راہب شاید آپ ہمیں دو تمنا اور خوش نصیب خیال کرتے ہیں

راہب :- نہیں، میں تمہیں بد نصیب سمجھتا ہوں

بادشاہ :- ہاں میں بد نصیب ہوں۔ بادشاہ ہونے کی تکلیف سے زیادہ کوئی تکلیف نہیں ہے۔ میں موت کو شاہی زندگی

پر ترجیح دیتا ہوں

راہب :- (انگڑائی لیکر) کیا آپ کسی ضروری کام کے لئے آئے ہیں

بادشاہ :- میں آپ کی مدد چاہتا ہوں۔ میں چاہتا ہوں کہ آپ یہ مینار چھوڑ کر میرے ساتھ چلیں۔ سوائے اس مسخرے کے میرا

کوئی دوست نہیں، کوئی ایسا نہیں جس پر میں اعتبار کر سکوں اور اُسے اپنا دل دکھا سکوں۔ اس لئے آپ

نیچے اتریں اور ہماری مدد کریں۔ مینار کو اسی طرح چھوڑ بیٹے اور نیچے آکر ہماری روحانیت کو بلند کیجئے میں آپ کو

کوئی دنیاوی انعام نہیں دوں گا کیونکہ میں جانتا ہوں آپ بھی میری طرح دولت کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے

ہوں گے۔ یہ ہے وہ عظیم انسان کام جس کو آپ اور صرف آپ انجام دے سکتے ہیں

راہب :- کیا تمہارا ملک بہت بڑا ہے ؟

بادشاہ :- ہاں بہت بڑا

راہب :- کیا تمہارے ملک میں کوئی بھی ایسا نہیں جو بدی کو دور کر سکے

بادشاہ :- کوئی نہیں۔ میں نے برسوں بے سود تلاش کی۔ لوگوں کے دلوں میں صرف برائی بھری ہوئی ہے

راہب :- میں اس پر یقین نہیں کر سکتا

- بادشاہ :- گھر بالکل سچ ہے
- راہب :- ہوگا گھر میں مینار سے نیچے نہیں اتر سکتا، میں یہاں نامعلوم مدت تک بیٹھا رہوں گا
(میرٹھویوں میں سے عورت کی آواز) راہب ! معزز راہب !
- راہب :- خدایا، آج میری گلوغلا صی ہوگی یا نہیں عین اُسوقت جبکہ میں بردعا کرنے لگا تھا ایک عورت آگئی
- آواز :- معزز راہب ! ہم اوپر آ رہے ہیں، یہ مینار بہت خطرناک ہے
- راہب :- یہاں تمھارے لئے کوئی جگہ نہیں ہے
- آواز :- میری مالکہ آپ کو دیکھنے کی بہت خواہشمند ہے
- راہب :- اپنی مالکہ سے کہہ دو کہ نیچے چلی جائے ورنہ میں دھکا دیکر نیچے گرا دوں گا
- پراکلا :- (اوپر آ کر) کیا واقعی آپ زیارت کرنے والی عورتوں کو دھکا دیکر نیچے گرا دیتے ہیں ؟
- راہب :- نہیں میرا یہ مطلب نہیں میں تو کہتا ہوں کہ یہاں بیک وقت چار آدمی نہیں ٹھہر سکتے، جگہ بالکل نہیں ہو
- اپنی مالکہ سے یہ کہ دو
- پراکلا :- میری مالکہ اس کو غلط سمجھ گئی
- راہب :- پچھلے ہینے ایک عورت چار بچوں کو لیکر مجھے دیکھنے آئی لیکن صرف دو کے ساتھ واپس گئی، تم سمجھیں ؟
- بادشاہ :- (سخرے سے) اُن کو نیچے آتا رہو اور آؤ ہم واپس چلیں
- مسخر :- نیچے جاؤ بادشاہ سلامت واپس جانا چاہتے ہیں
- (پراکلا نیچے کسی سے گفتگو کرتی ہے)
- پراکلا :- میری مالکہ کہتی ہے کہ وہ نیچے نہیں جائے گی۔ کاش میں ایسے خوفناک مینار پر نہ ہوتی۔ اگر تم اوپر آئے نہ دس گے تو میں گر پڑوں گی
- راہب :- آہ ! میں کیا کروں، تم اوپر آ جاؤ لیکن حیران ہوں کہ تم بیٹھو گی کہاں
- پراکلا :- یہ بالکل معمولی بات ہے، میں تمھارے پاؤں پر اس طرح بیٹھ جاؤں گی
- (اُس کے پاؤں پر بیٹھ کر اپنا سر جھکا لیتی ہے)
- راہب :- نامعقول !
- پراکلا :- لیکن مجھے تو کسی کسی طرح توازن قائم رکھنا ہے، پھر کیا کروں ؟
- راہب :- (بادشاہ سے) کیا تم مجھے اس معصیت سے نہیں بچا سکتے ؟
- بادشاہ :- میں دوسروں کے معاملات میں خواہ مخواہ دخل نہیں دیا کرتا۔ دوسری عورت کو بھی اوپر بلاؤ تاکہ ہم چل جائیں

(یوڈوشیا سے) آپ اوپر آجائیں

راہب :- آپ کو یہ کہنے کا کوئی حق حاصل نہیں

بادشاہ :- ہم یہاں کامرات نہیں ٹھہر سکتے۔ علاوہ اس کے چونکہ یہ نیچے نہیں جائے گی اس لئے اسے اوپر آ جانا چاہئے

یوڈوشیا :- (اوپر آتے ہوئے) پراکلا کہاں ہے؟ (اس کو دیکھ کر) ہاں وہ ہے

راہب :- محترمہ ! یہ میرا قصور نہیں کہ تمہاری خادمہ عقل سے خالی ہے

پراکلا :- بیگم! میں نے یہ عرض اپنے آپ کو بچانے کے لئے کیا ہے ورنہ مجھے تو مینار سے نیچے گرنے کا اندیشہ تھا

راہب :- (الگڑائی لیکر) میری گزشتہ زندگی میں اس طرح کبھی بے عزتی نہیں کی گئی۔ آہ میں کتنا بدبخت ہوں !

پراکلا :- آپ بگڑتے کیوں ہیں۔ میں ابھی اٹھ جاؤں گی

بادشاہ :- راہب! خداحافظ! مجھے افسوس ہے کہ میں آپ کے پاس دو بدطینت اور نابینچہ عورتیں چھوڑے جا رہا ہوں

(مسخرہ اپنے اُترتا ہے اور اپنے مالک کا انتظار کرتا ہے)

یوڈوشیا :- (تیزی سے) پراکلا! راہب کو چھوڑ کر الگ کھڑی ہو جاؤ

(پراکلا اپنی خواہش کے خلاف اٹھ کر الگ کھڑی ہو جاتی ہے)

بادشاہ سلامت! اہم نہ بدطینت ہیں اور نہ نابینچہ، میری خادمہ ابھی بچہ ہے۔ وہ ابھی درست اور نادرست

میں امتیاز نہیں کر سکتی میں اس راہب کے لئے بہت دور سے آئی ہوں۔ آپ ہمیں نابینچہ اور بدطینت

لہکر انصاف نہیں کر رہے ہیں۔ دنیا کی بنیادی اور بے عزتی عورتیں نہیں کرتیں بلکہ ہمیشہ مرد کیا کرتے ہیں

بادشاہ :- معاف فرمائیے، واقعی آپ جیسی خوب صورت عورتیں ہمیشہ عقلمند اور نیک طینت ہوا کرتی ہیں

یوڈوشیا :- (نری سے) میں آپ کی عزت افزائی کا شکریہ ادا کرتی ہوں

راہب :- ذرا ہوش سے کام لو۔ ایسی نادانیوں کے لئے اس مینار پر جگہ نہیں ہے

بادشاہ :- ہاں یہ درست ہے، اسے خاتون! خدا حافظ! معزز راہب! خدا حافظ! شاید کچھ عرصہ کے بعد تم سمجھ جاؤ گے

اس طرح بیٹھے رہنے سے خلق خدا کی مدد کرنا کہیں زیادہ بہتر ہے۔ معزز لیکن غیر مفید راہب! خدا تمہاری مدد کرے

راہب :- (اور تمہاری بھی اسے بد نصیب اور مجھ سے زیادہ غیر مفید بادشاہ

(بادشاہ نیچے اُتر جاتا ہے)

راہب :- کیا تم بہت دوسے آ رہی ہو؟

یوڈوشیا :- ہاں بہت دوسے۔ میں بہت دو پرہاڑی پر رہتی ہوں۔ میرا نام یوڈوشیا ہے لوگ مجھے اچھی طرح جانتے ہیں

راہب :- تمہاری شہرت کس بات میں ہے؟

یوڈوشیا :- کس بات میں؟ آپ بھی عجیب انسان ہیں۔ میں اپنے سے — اپنے حسن کی وجہ سے مشہور ہوں کیا آپ کے خیال میں میں خوبصورت نہیں ہوں؟

راہب :- یہ مجھ سے کیوں پوچھتی ہو؟

یوڈوشیا :- اس لئے پوچھتی ہوں کہ اگر میری غلط فہمی ہو دور ہو جائے۔ اکثر لوگ مجھ سے کہتے ہیں کہ تم بہت زیادہ حسین ہو لیکن وہ سب راہب — آپ جیسے اسب نہیں، میں چاہتی ہوں کہ آپ مجھے بتائیں

راہب :- اچھا تو میں کہہ دیتا ہوں کہ تم بہت حسین ہو۔ میں نے بہت عورتیں دیکھی ہیں لیکن تم ایک خاص شش رکھتی ہو جس کا سبب غالباً تمہاری دو شیریں گی ہے

یوڈوشیا :- میں خوش ہوں کہ آپ مجھے دو شیریں خیال کرتے ہیں

راہب :- میرا مطلب یہ نہیں۔ میں تو صرف یہ کہتا ہوں کہ تم دو شیریں معلوم ہوتی ہو

یوڈوشیا :- آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ آپ کا لہجہ ضرورت سے زیادہ سخت ہے

راہب :- تو کیا تم نرم لہجہ میں گفتگو کرنے آئی ہو؟ اچھا تو یہ بتاؤ تم کیا چاہتی ہو؟

یوڈوشیا :- شاید آپ جانتے ہوں کہ مرد عموماً بے وقوف ہوتے ہیں اور ان میں حیوانیت بدرجہ اتم موجود ہوتی ہے انکو خوش کرنا کوئی مشکل کام نہیں۔ اس لئے میں ایسے لوگوں سے اپنی خوبیاں سنکر تنگ آ گئی ہوں۔ اب میں ایسے شخص سے ملنا چاہتی ہوں جو میرے حسن کا تو قائل ہو لیکن مجھے محبت کرنے سے نفرت نہ کرتا ہو

راہب :- یوڈوشیا! تم غلطی پر ہو کیا تم مجھے بھی مسخر کرنا چاہتی ہو۔ لیکن ایک راہب کو مسخر کرنا آسان کام نہیں

یوڈوشیا :- معزز راہب! ایسا نہ کہو میں فوراً معلوم کر لیتی ہوں کہ میرے ساتھ گفتگو کرنے والا شخص مجھ سے محبت کرتا ہے یا نہیں اور مجھ سے محبت کرنے لگتا ہے وہ وہی کرتا ہے جو میں کہتی ہوں

راہب :- لیکن میں تو ان میں نہیں ہوں

یوڈوشیا :- آپ بھی انہی میں سے ایک ہیں

راہب :- میں اس سے بالکل انکار کرتا ہوں

یوڈوشیا :- (اپنی نگاہیں اس کی نگاہوں میں ڈال کر) راہب! کہہ دو کہ یہ غلط ہے

راہب :- (غصہ سے بھر جاتا ہے) تم بڑی شریر ہو، تم میں اتنی ہمت کہاں سے آئی کہ یہاں آکر میری بزرگی کو اذکار کرو۔ پراکلا :- (ارد گرد نظر دوڑا کر) مجھے تو بھوک لگی ہے

راہب :- وہ کچھ روں کی ٹوکری اسے دے دو — ہاں، تم میں اتنی ہمت کہاں سے آئی کہ یہاں آؤ اور مجھ پر اپنا جادو چلاؤ

یوڈوشیا:۔ نہیں۔ جادو نہیں ہے۔ یہ میری ایک طاقت ہے جس کے استعمال کرنے میں مجھے بالکل شرم محسوس نہیں ہوتی۔ راہب! میں تمہیں مجبور کر سکتی ہوں کہ تم میرے ساتھ محبت کرو اور میں اس کا تجربہ کرنا چاہتی ہوں، اچھا، آؤ میرے ساتھ مینار سے نیچے اُترو

راہب:۔ کیا؟

یوڈوشیا:۔ مینار سے نیچے اُترو۔ آؤ میرے ساتھ نیچے چلو

راہب:۔ مینار سے نیچے اُتر لو؟، ایسا ہونا ناممکن ہے۔ میں یہاں نامعلوم عرصہ تک بیٹھا رہوں گا (سکڑتا ہوا اُس کی طرف دیکھتا ہے)

یوڈوشیا:۔ میں نے تم جیسا خوفناک انسان کبھی نہیں دیکھا۔ تم ایک سرور زندگی کو جس میں تمہاری خواہش کے مطابق سب کچھ میرے ہو سکتا ہے اس مینار کی زندگی پر قربان کر رہے ہو۔ میرا خیال ہے کہ مذہبی جوش تمہیں اس پر مجبور کرتا ہے، لیکن میں تو اس خیال سے ڈرنے لگتی ہوں

راہب:۔ ڈرنے کی کیا ضرورت ہے؟ تم اپنی زندگی بسر کرو اور میں اپنی

یوڈوشیا:۔ مگر میں اپنی زندگی سے تنگ آگئی ہوں۔ میرا راستہ آسان نہیں۔ تاہم مصائب اور تلخ تجربات کے بغیر مسائل زندگی کو حل نہیں کیا جاسکتا

راہب:۔ یوڈوشیا! مجھے تم پر رحم آتا ہے، اگر تم اپنی زندگی میں تھوڑی تبدیلی کر لو تو؟

یوڈوشیا:۔ اپنی زندگی میں تبدیلی پیدا کر لوں؟ ہرگز نہیں۔ ایسی زندگی میری سرشت میں داخل ہو چکی ہے۔ میں آخر وقت تک

ایسی ہی زندگی بسر کروں گی۔ ہم جارہے ہیں، خدا حافظ معزز راہب!

راہب:۔ خدا حافظ یوڈوشیا!

(وہ اُس کی طرف دیکھتی ہے اور چلی جاتی ہے)

شام ہو گئی ہے اور چند ستارے بھی آسمان پر نظر آ رہے ہیں۔ راہب کتاب کھولتا ہے۔

راہب پڑھتا ہے:۔

”جب ایک عورت تبسم خوشی سے معمور تمہارے سامنے آتی ہے تو کیا تم

(جلد کتاب بند کر دیتا ہے) اندھیرا ہو گیا ہے، اب میں نہیں پڑھ سکتا“

اندھیرا ہو جاتا ہے اور مینار کے گرد ایک بگولہ سا نظر آتا ہے۔ اُس میں سے طرح طرح کی آوازیں آتی ہیں۔

راہب سنبھل کر بیٹھ جاتا ہے اور لگانے کی آواز میں کہتا ہے:۔

”کتنی ہی سخت آندھیاں آئیں لیکن صبر کو کسی روشنی کی ضرورت نہیں جو اُس کا راستہ روشن کرے“

ہر بات مجھ صبر کی تلقین کرتی ہے

جنگ کے دوران میں بہت نقصان ہوتا ہے لیکن کامیابی زیادہ نقصان اٹھانے والے کے پاؤں چمتی ہے۔

(ایک عجیب آواز) راہب! خوش الحانی سے گاؤ

راہب :- میں خوش الحانی سے گاربا ہوں۔ میری روح رات ہی کے وقت بیدار ہوتی ہے

(گاتا ہے) ”خوشی ذہنی یقین پختہ ہو جانے کے بعد حاصل ہوتی ہے اور اس تیرکی لمحی کو تباہ کر دے گا۔“

آواز :- اس سے بھی زیادہ خوش الحانی سے گاؤ

راہب :- جس طرح میں چاہوں گا گاؤں گا

(گاتا ہے) ”جو لوگ اپنے داغِ عصیاں کو آئینوں سے دھو رہے ہیں وہ خوش رہیں گے۔ وہ موت کے دروازہ

پر کھڑے ہیں لیکن خوفِ محسوس نہیں کرتے۔“

آواز :- راہب! ٹوٹے ہوئے ساز کی طرح گانا بند کر دو اور اچھی آواز میں گاؤ

راہب :- میں تو نہایت خوش الحانی سے گاربا ہوں

آواز :- خوش الحانی سے ؟ (زور سے ہنسی کی آواز مینار کو بلا دیتی ہے) تمہیں اس سے بھی زیادہ خوش الحانی سے

گانا چاہیئے

راہب :- کیوں ؟

آواز :- آنے والے کا خیر مقدم کرنے کے لئے

راہب :- اب میرے پاس کون آئے گا ؟

بہت سی آوازیں :- ابلیس

راہب :- ابلیس ؟ کیا یہ شور اسی کی علامت ہے کہ ابلیس آ رہا ہے ؟ میں بالکل نہیں ڈرتا۔ ابلیس پہلے بھی آ رہا

ہے اب بھی آ جائے۔ وہ کہاں ہے ؟ آوازیں (آہستہ سے) وہ آ رہا ہے راہب ! وہ آ رہا ہے

راہب :- اُسے آنے دو

ابلیس (راہب کے دائیں ہاتھ کا ہر ہوتا ہے) راہب ! شکریہ، میں آ گیا ہوں

(ابلیس اونچا جوان اور خوبصورت معلوم ہو رہا ہے۔ اُس کے سر پر بالوں کی خوبصورت ٹوپی ہے وہ آہستہ

آہستہ احتیاط سے بل رہا ہے۔ لباس کافی چمکدار ہے۔ ایک دوست اُس کے ساتھ ہے۔ وہ سیاہ رنگ

اور غصہ سے بھرا ہوا ہے۔ تینوں کے چہرہ پر زرد روشنی پڑ رہی ہے)

راہب :- میرا سلام قبول فرمائیے

وہ جھک جاتا ہے)

دوست:- تمہارا خیال ہے کہ میں تمہارا ہر فضول واقعہ یاد رکھوں

راہب :- یہ تمہارے لئے جائز تھا

رامب:۔ میں نہیں جانتا کہ تم یہاں اس وقت کیوں آئے ہو۔ آج میرے پاس کافی مہان آئے

دوست :- مجھے گشتگو میں شامل نہ کرو

دوست:- تم جھوٹ کہتے ہو، وہ غور یہاں آئے تھے

راہب :- یہی کہ میں یہاں نامعلوم عرصہ تک بیٹھا ہوں گا

ہوئے بغیر نہیں رہا۔۔۔۔۔ خیر، یہ ذکر چھوڑو۔۔۔۔۔ جب ہم یوڈوشیا۔۔۔۔۔

البیس :- تم بہت مغرور ہو۔ تمہارا خیال ہے کہ تم اس مینار پر بیٹھ کر دوسروں سے زیادہ خدا کو خوش کر سکتے ہو۔ تم یہاں

بیٹھ کر خیال کرتے ہو کہ تمہارا کام ختم ہو چکا۔ یہ سب کچھ دکھا دیا ہے، دھوکا ہے، غریب ہے، تم دنیا میں اپنے آپ کو مشہور کرنا چاہتے ہو کہ لوگ تمہاری تعریف کریں۔ تم محض لوگوں کو دکھانے کے لئے یہاں بیٹھے ہو۔ یہ

سب کچھ بے فائدہ ہے۔ فطرت مجبور ہے کہ تم سے بدل لے اور تمہارا غور و فکر خاک میں ملا دے

راہب :- غور نہیں، یہ سب کچھ عادت کی وجہ سے ہے

ابلیس :- کیا؟

راہب :- ہاں، عادت! تم میرے مذہبی یقین پر تعجب کر سکتے ہو اور سمجھتے ہو کہ میرا غور بے فائدہ ہے۔ میں تمہیں بتا دینا

چاہتا ہوں کہ یہ مذہبی یقین نہیں بلکہ عادت ہے۔ اگر مجھ میں طاقت ہوتی تو میں ضرور مینار سے نیچے اترتا میں

پہلے زائر کے ساتھ پہاڑوں کی خوبصورت ٹھونتی ہوئی ریلوں پر جاتا۔ میں بادشاہ کی مدد کرتا۔ میں یوڈوشیا۔

آہ! یوڈوشیا کے ساتھ بھی جاتا لیکن میں اپنی عادت سے مجبور ہوں۔ مجھ میں اتنی طاقت اور محنت نہیں کہ میں

مینار سے نیچے اتروں۔ میری زیارت کرنے والے لوگ مجھ سے زیادہ نیک ہوتے ہیں۔ ایک طوائف جس کا

مقصد روپیہ کمانے کے سوا کچھ نہیں ہوتا، اپنے شراب پئے ہوئے چاہنے والے کے ساتھ یہاں آتی ہو لیکن

بزرگی میں مجھ سے زیادہ ہوتی ہے۔ میں نے یہ زندگی عالم شباب میں شروع کی تھی۔ اب میں خواہ غلطی پر ہوں یا

صحیح راستہ پر، خواہ اس کا کوئی فائدہ ہو یا نہ ہو اس زندگی کو ترک نہیں کر سکتا۔ میں کسی دوسرے ماحول میں زندہ

نہیں رہ سکتا۔ میں یہاں نامعلوم عرصہ تک بیٹھا ہوں تاکہ میں یہاں اس وقت آتا چاہئے تھا جب کہ میں نے یہ زندگی شروع کی تھی

لیکن عالم شباب کے جوش پر قابو حاصل کرنا میری طاقت سے باہر ہے

راہب :- خیر، اب یہ بالکل بے وقت ہے۔ اب میری عادت ہو گئی ہے اس لئے میری بقیہ زندگی بھی یہیں بسر ہوگی۔

ابلیس :- میں اسے مانتے کے لئے طیار نہیں۔ عادت تو اتنی سخت نہیں ہو اگر تیری

راہب :- پہلے زائر سے کہہ کر دیکھو کہ اپنا فقر ترک کر دے، بادشاہ سے کہو کہ حکومت چھوڑ دے۔ یوڈوشیا سے کہو۔

لیکن اس پر عمل نہ کرنا۔ کہ اپنی دلوں پر قابو حاصل کرنے والی طاقت کو ترک کر دے، پھر دیکھو وہ کیا کہتے ہیں

ابلیس :- لوگوں کے خیالات عموماً بدل جاتے ہیں

راہب :- ایک شخص کی زندگی میں فوراً انقلاب برپا کر دو تم دیکھو گے کہ چند روز میں پھر اسی راستہ پر آجائیگا۔ اس رات

میرے مینار کو توڑ دو، تم مجھے چند روز میں کسی دوسرے مینار پر دیکھو گے۔ اب تم جاؤ جس تک کیا ہوں، اور مجھے

گفتگو کی محنت نہیں۔ جاؤ اور میرے خریدوں کو ہکاؤ اور دیکھو وہ کیا کہتے ہیں لیکن اب یہاں نہ ٹھہرو۔ میں

(ابلیس چلا جاتا ہے)

راہب :- آہ! کس قدر تکلیف دہ دن تھا۔ شکر ہے کہ سب چلے گئے۔ رات کے بعد خاموشی اور خاموشی کے بعد مکمل راحت

ہوتی ہے۔ اس اندھیری رات میں۔ آہ! یوڈوشیا، تو مجھے بے وقت کیوں ملی۔ اب مجھے سو جانا چاہئے۔

سو جانا چاہئے (آنکھیں بند کر لیتا ہے اور بڑبڑاتا ہے) میں یہاں ایک نامعلوم عرصہ تک بیٹھا رہوں گا۔ (خاموشی)

پیرودہ

مترجمہ فضل — گولڈھ۔ جالندھر

(ایف سلیمان ستھ)

ریاستوں کی آزادی وفاق کے نقطہ نظر سے

ریاستوں کے متعلق شرکت وفاق کے بارہ میں اس وقت تک جتنی رائیں ظاہر کی گئی ہیں ان کو دیکھ کر بے اختیار یہ صرہ یاد آ جاتا ہے کہ :- تو کہیے گبر مجھے، گبر مسلمان مجھ کو۔۔۔ درانحالیکہ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ اس وقت ریاستوں کے سامنے ”کفر و ایمان“ سے زیادہ من و تو کا جھگڑا درپیش ہے اور ان کو اس کے فیصلہ کا کوئی موقع نہیں دیا جاتا۔ حقیقت یہ ہے کہ ریاستوں کے طرز عمل کے متعلق برطانیہ، عظمیٰ اور برطانیہ ہند دونوں جگہ سخت غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے ایک طرف تو ریاستوں پر یہ الزام قائم کیا جاتا ہے کہ وہ ”مکمل خود مختاری“ کا مطالبہ کر کے حدود خود غرضانہ پالیسی اختیار کرنا چاہتی ہیں اور دوسری طرف یہ کہا جاتا ہے کہ شرکت وفاق سے وہ اپنے جائز حقوق ملکیت کو بھی ہاتھ سے دینے پر آمادہ ہیں۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ دونوں الزام بے بنیاد ہیں

پہلے الزام کی لغویت تو اس سے ظاہر ہے کہ ریاستوں کے نقطہ نظر سے ”خود مختاری“ کا تصور ہی بالکل بے معنی چیز ہے۔ کیونکہ جیسا سرنہری سین نے ۱۸۶۲ء کے مقدمہ کاٹھیا دار کے سلسلہ میں ظاہر کیا ہے، ”خود مختاری“ کوئی ایسی چیز نہیں جس کے درجے متعین ہو سکیں۔ ہندوستانی ریاستیں صحیح معنی میں اسی وقت ”خود مختار“ کہلائی جاسکتی ہے جب شہنشاہ ہند سے ان کے تعلقات اطاعت و فرمانبرداری محو ہو جائیں، اردو کے معاہدات تاج سے جو رشتہ قائم ہے اسے توڑ دیں اور برطانوی حکومت سے بالکل قطع تعلق کر کے خارجی دافعت اور اندرونی حفاظت کی تمام پچھیدگیوں کی ذمہ داری اپنے سر لے لیں۔ پھر جب ریاستیں اس عمل کی اہلیت نہیں رکھتیں اور نقطہ کے لحاظ سے اسے مناسب سمجھا جاسکتا ہو تو پھر یہ کہنا کہ ان کا مطالبہ خود مختاری خود غرضی پر مبنی ہے کیونکہ درست ہو سکتا ہے۔ اس پر یہ اعتراض ضرور ہو سکتا ہے کہ خود مختاری کے ایسے وسیع معنی لینے کی ضرورت نہیں، بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ کیا ریاستوں کی یہ کوشش نہیں ہے کہ وہ حکومت بالادست کی گرفت سے آزاد ہو جائیں اور کیا ان کا یہ مطالبہ خود ان کے پاؤں سے ملک کے مفاد کے لئے درست ہو سکتا ہے؟ اس الزام کی صحت یا عدم صحت پر حکم لگانے سے پہلے ضروری ہے کہ آپ حکومت بالادست کی اس عملی سیاست کو سمجھ لیں جو ریاستوں پر صرت کی جاتی ہے

اس میں شک نہیں کہ سرنہری سین کے قول کے مطابق ”خود مختاری“ تقسیم ہونے والی چیز نہیں اور اس کے

کے لئے جاسکتے ہیں، لیکن ریاستہائے ہند اور تاج کے موجودہ تعلقات کو دیکھ کر ماننا پڑتا ہے کہ زیر بحث "خود مختاری" ریاستوں اور تاج کے مابین ضرور تقسیم ہو گئی ہے اور قوتِ بالادست نے ریاستوں کی اس خود مختاری پر جو از روئے اسناد و معاہدات انھیں حاصل ہونا چاہئے، یقیناً بہت کچھ قبضہ کر لیا ہے۔

قبل اس سے کہ ہندوستان کے لئے وفاقی طرز حکومت تجویز کی جاتی، ریاستیں ڈیرہ ہی تھیں کہ ان کی کبھی کبھی آزادی بھی کہیں ختم نہ ہو جائے۔ وہ اچھی طرح واقف تھیں کہ برطانیہ کی سیاسی حکمت عملی بہت سے معاملات میں ان کی آزادی چھین چکی ہے اور جو کچھ باقی رہ گئی ہے وہ بھی اس رحم و کرم پر موقوف ہے۔ پھر ان کا یہ اندیشہ صرف قیاس پر مبنی نہ تھا بلکہ سرکاری طور پر بھی اس کی تصدیق ہو چکی تھی کیونکہ سربراہ برٹش انڈین نے جب وہ حکومت ہند کے معتمد سیاسی تھے، ایک بار نظر کیا تھا کہ اس زمانہ میں جب حکومت برطانیہ تمام ملک کو سیاسی وحدت میں تبدیل کرنا چاہتی تھی تو حالات جدید کے ماتحت دستورِ اصول میں بہت تغیر کرنا پڑا، اور اس اصول کی رو سے بعض مسائل میں (مثلاً مسائل حد و دہندگی تعمیر ریلوے و تار و چھاؤنیوں کا نظم و نسق وغیرہ) ان تعلقات سے تیار کرنا پڑا جو مابین تاج اور ریاستہائے ہند قائم تھے اور ریاستوں کی منظوری یا عدم منظوری کا اس باب میں کوئی لحاظ نہیں کیا گیا۔ سر برٹش انڈین نے اس کا اعتراف کیا کہ برطانوی حکومت اور ریاستوں کے تعلق نے (ماوراء معاہدات و استاد) جو درجہ کی صورت اختیار کر لی ہے وہ نیت کے لحاظ سے قابلِ اعتراض نہیں اور نہ اس کا مقصود ریاستوں کے اختیارات کو کم کرنا ہے بلکہ عدالت وہ متصرفانہ ضرور ہے۔

الغرض ریاستیں برطانیہ کی اس پالیسی کو بہت شبہ نگاہوں سے دیکھ رہی تھیں اور اچھی طرح جانتی تھیں کہ جن طریقوں سے ان کی آزادی رفتہ رفتہ ختم کی جا رہی ہے وہ صرف یہ کہ اب جی ہاں ہیں بلکہ برطانوی ہند کے قومی مطالبات کی وجہ سے زیادہ سخت و وسیع ہوتے جا رہے ہیں۔ لیکن روسا ہند کی تمام انفرادی و اجتماعی کوششیں تاج اور ریاستوں کے تعلقات کی تعمیر نہ کر سکیں بلکہ اس کے برعکس جب ہارنورٹ بلر کیٹی سے امرار کیا گیا کہ وہ قوتِ بالادست کے اختیارات کی تعمیر نہ کرے تو قوتِ بالادست کا مفہوم اور زیادہ وسیع و پکڑا صورت میں پیش کیا گیا اور اس کا سبب صرف یہ تھا کہ حکومت ہند کا محکمہ سیاسیات اپنے اقتدار و اختیار کو ہاتھ سے دینے کے لئے طیارہ تھا۔

برطانوی قوم، منطق پسند قوم نہیں ہے کہ وہ محض تصورات و قیاسات سے کام لیا کرے وہ ہمیشہ موجودہ مشکلات کو سامنے رکھ کر ان کا فوری علاج سوچتی ہے۔ انیسویں صدی کی ابتدا میں جو معاہدات اس قوم نے کئے تھے وہ اسی وقت کے لحاظ سے مناسب تھے اور ان کا مقصود صرف یہ تھا کہ تمام ریاستیں ایک دوسرے سے جدا کر دی جائیں اور اسکا امکان باقی نہ رہے کہ وہ کسی وقت آپس میں ملکر حکومت برطانیہ کے اقتدار کو کم کر دیں۔ جس زمانہ میں یہ معاہدے ہوئے تھے اس وقت برطانوی ہند میں کوئی بات ایسی نہ تھی جو موجودہ ترقی یافتہ طرز حکومت سے مشابہ ہوتی۔ لیکن بعد کو جب آہستہ آہستہ نظم و نسق نے مرکزی طرز حکومت کی صورت اختیار کر لی تو برطانوی ہند اور ریاستہائے ہند کی حکومتوں کے درمیان نمایاں فرق

محسوس ہونے لگا۔ یعنی ہندوستانی آبادی کا پچھلے حصہ اور ہندوستانی رقبہ کا پچھلے ایک مضبوط مرکزی حکومت سے متعلق ہو گیا اور ملک کا باقی حصہ جو مختلف و متعدد ریاستوں میں علیحدہ علیحدہ منقسم تھا برطانوی ہند کے مقابلہ میں اپنی اجمیت کھو بیٹھا۔ اگر ریاستیں منتشر حالت میں نہ ہوتیں اور ایک ہی حصہ زمین میں ایک دوسرے سے ملی ہوئی ہوتیں تو صورت حال کچھ اور ہوتی، لیکن چونکہ وہ تمام برطانوی ہند میں پھیلی ہوئی ہیں اس لئے یہ ناممکن تھا کہ ان کو نظر انداز کر کے برطانوی ہند میں مرکزیت پیدا کی جائے۔ حکومت کا یہ رجحان انیسویں صدی کے آخری نصف حصہ میں زیادہ نمایاں ہونے لگا جبکہ برطانوی ہند کے وسیع و عظیم حالات و ضروریات سے تمام مسائل انتظامی کو ”آل انڈیا“ حیثیت سے دیکھنے پر مجبور کیا۔ اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں ریاستوں کا تعاون حاصل کرنا بھی ضروری تھا خواہ وہ معاہدات کے منافی ہو یا ریاستوں کی مرضی کے خلاف۔ اور اگر ایسا نہ کیا جاتا (خواہ وہ جبر و ظلم کے ساتھ ہی کیوں نہ ہو) تو ہندوستان کی اقتصادی وحدت جس کا قیام (سٹرکوں، ریلوں، ٹارٹیل فون اور لاسٹکی وغیرہ کی بابت ایک مشترک و متحد طرز عمل اختیار کرنے کی وجہ سے) ضروری ہو گیا تھا، حاصل نہ ہوتی۔ پھر اس میں شک نہیں کہ اس غرض کی تکمیل میں ریاستوں کے معاہداتی موقف کو نقصان پہونچا، لیکن یہ کہنا کہ قوت بالادست نے ہمیشہ اور ہر جگہ ریاستوں کو نقصان پہونچایا درست نہیں۔ اگر ہم گزشتہ تین چوتھائی صدی کے اندر برطانوی ہند کے ان انقلابات کو سامنے رکھیں جو غیر معمولی تیزی کے ساتھ دیاں رونا ہوئے تو ہم کو حیرت ہوتی ہے کہ ریاستیں کیونکر اپنی روایتی انفرادیت کو قائم رکھ سکیں اور یہ واقعہ ہے کہ اگر حکومت بالادست ان کی معاون نہ ہوتی تو یہ رہا مسہا اقتدار بھی ریاستوں کا ختم ہو جاتا۔ اس لئے اگر ایک طرف حکومت بالادست پر یہ الزام قائم ہو سکتا ہے کہ اس نے مصالح انتظامی کی وجہ سے ریاستوں کی خود مختاری کو گھٹایا تو دوسری طرف اس کا بھی اعتراف کرنا پڑے گا کہ ریاستوں کی انفرادیت محض قوت بالادست کی وجہ سے ہنوز قائم ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اذروئے معاہدات برطانوی حکومت کو ریاستوں کے معاملات میں دخل دینے کا حق حاصل نہیں، لیکن اگر قوت بالادست لفظ بہ لفظ اس پر عمل کرتی تو انیسویں صدی کے دوران میں خدا جالے کتنی ریاستیں نیست و نابود ہو جاتیں۔ وہ برطانوی مدبرین جو ریاستوں میں برطانوی مداخلت کے مخالف تھے، وہی تھے جو ریاستوں کی بقا کو پسند کرتے تھے اور ہر چند مداخلت کی پالیسی معاہدات کی رو سے ناجائز تھی لیکن اگر اس پر عمل نہ کیا جاتا تو بڑی اقتصادی پریشانی، نقصان امن اور جان فشینی کے جھگڑوں کی وجہ سے بہت سی ریاستیں تباہ ہو جاتیں۔

جیسا کہ ابھی ہم ظاہر کر چکے ہیں، برطانیہ کی پالیسی ہمیشہ یہ رہی ہے کہ وہ ریاستوں کی انفرادی حیثیت کو فٹ نہ ہونے دے اور اسی پالیسی کی عینک سے ہمیشہ معاہدات کو دیکھا گیا۔ فرض کیجئے کہ ایک ریاست میں جان فشینی کے دو امیڈوار پیدا ہوتے ہیں اور وہاں کی آبادی کا ایک حصہ ایک امیڈوار کا طرفدار ہے اور دوسرا حصہ دوسرے امیڈوار کا اگر ایسی صورت میں قوت بالادست مداخلت نہ کرے تو نتیجہ یہ ہو گا کہ دیاں خانہ جنگی شروع ہو جائے گی اور یہاں سے تباہی۔

اسی طرح اگر کسی ریاست میں بذلتی انتہا کو پہنچ گئی ہے اور امن و سکون قائم نہیں رہا ہے تو اس کا بھی لازمی نتیجہ وہی ریاست کی تباہی ہے۔ پھر جبکہ برطانوی حکومت ریاستوں کی بقا کی ذمہ دار ہو چکی ہے اور خود اس کے مصالح کا اقتضا بھی یہی ہے کہ ریاستیں باقی رہیں تو وہ معاہدات کی لفظ پلانٹ پائینڈ کے کیونکہ یہ مقصود حاصل کر سکتی تھی اور اگر ایسی صورت میں وہ مداخلت کرتی ہے تو کس کو اعتراض کا حق حاصل ہو سکتا ہے۔

سیاسیات کے جانب علم سے یہ امر مخفی نہیں کہ تاریخ کی طرف سے ہمیشہ معاہدات کا احترام ملحوظ رکھنے پر زور دیا گیا ہے لیکن اسی کے ساتھ دوسری طرف معاہدات کے خلاف رہنماؤں کے خیالات میں مداخلتیں درخست بھی کی گئی ہیں۔ اگر اسباب صرف یہ ہو کہ ہر چند قانونی نقطہ نظر سے قوت بالادست کو اس مداخلت کا کوئی حق حاصل نہیں، لیکن برطانوی ہند کے مصالح انتظامی، نیز خود ریاستوں کے بقا و تحفظ کے خیال سے، مداخلت ضروری تھی اور اس طرح ریاستوں کے ساتھ معاہدات کا مسئلہ محض قانونی مسئلہ نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق سیاسیات سے بھی ہے یعنی اگر ایک طرف برطانوی ہند کی سیاسی ضروریات کا خیال رکھنا پڑتا ہے تو دوسری طرف ریاستوں کی انفرادیت کو قائم رکھنا بھی ضروری ہوتا ہے اور انھیں دونوں میں توازن رکھنا حکومت ہند کی سیاسیات کا وہ کارنامہ ہے جس کی عظمت کا اقرار کرنا پڑتا ہے۔

اس بیان سے واضح ہو گیا ہو گا کہ حکومت ہند کی ڈپلومیسی کی تاریخ کیا ہے۔ در ریاستوں کی آزادی، حکومت بالادست اور رئیسوں کے درمیان کیوں تقسیم ہو کر رہ گئی۔ بہر حال اب غور طلب یہ ہے کہ کیا ان حالات کے ماتحت ریاستوں کا اپنے موجودہ پولیٹیشن میں تبدیلی چاہنا یا وفاق میں شرکت کے لئے گفت و شنید کیا کسی خود غرضی پر محمول کیا جاسکتا ہے۔ وہ حضرات جو ہندوستان کے سیاسی نظام سے واقف نہیں ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ ریاستوں کے لئے یہ اچھا موقع ہے کہ وہ گزشتہ ایک صدی کے حالات میں تیرنا پیدا کر سکیں چنانچہ وہ سوال کرتے ہیں کہ ریاستیں وفاق میں شریک ہو کر (علاوہ ان اختیارات کے جو از روئے معاہدات اب سے قبل حکومت برطانیہ کو تفویض کئے جا چکے ہیں) کیوں اور دوسرے معاملات برطانیہ کے سپرد کر دیں۔ وہ وفاق میں شریک ہو کر وفاق میں مسائل میں برطانیہ کی بیجا مداخلت کو کیوں قانونی حق میں تبدیل کر دیں اور کیا وفاق کی شرکت سے ریاستوں کو اپنے حقوق کی قربانی اور زیادہ کرنا پڑے گی۔ اس قسم کے اندیشوں کا سبب ان لوگوں کا محض جذبہ بددیہی نہیں جو ریاستوں کی خود مختاری کو محفوظ دیکھنا چاہتے ہیں، بلکہ اس کا دوسرا سبب یہ خوف بھی ہے کہ مبادا اس طرح حکومت برطانیہ کے سیاسی اثرات ریاستوں پر اور زیادہ قوی ہو جائیں اور یہی سہی آزادی بھی چھین جائے۔ حال ہی میں بعض اطراف سے یہ بے بنیاد شکایت بھی سننے میں آئی ہے کہ جب اس وقت بھی بعض ریاستیں پورٹل افسران پر بہ نسبت اپنی رعایا کے زیادہ اعتماد کرتی ہیں تو شرکت وفاق کے بعد اس میں اور اضافہ ہو جائیگا اور ان ریاستوں میں بھی یہ دبائیل جائے گی جو ابھی تک اس سے محفوظ ہیں اور

اس کا نتیجہ ہوگا کہ ریاستوں اور ان کی رعایا کے درمیان اتحاد عمل کی راہ بہت تنگ ہو جائے گی۔ اسی کے ساتھ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ شرکت وفاق کے بعد اس کا بہت امکان ہے کہ برطانیہ ملک کی قومی پالیسی کو شکست دینے کے لئے ریاستوں کو اپنا آلہ کار بنائے۔ کیونکہ ریاستوں کے ناپسندیدہ جو انتخاب شدہ نہ ہوں گے نامزد کردہ ہوں گے پولکل ڈپارٹمنٹ کے ہاتھ میں بالکل موم کی ناک ہو گئے اور مقصد وفاق میں وہی کہیں گے جو پولکل ڈپارٹمنٹ کہلوائے گا۔ الغرض ریاستوں کی شرکت وفاق میں صرف یہ معنی رکھتی ہے کہ ملک کی قومی پالیسی کے خلاف برطانوی حکومت کے اقتدار کو ہندوستان میں اور زیادہ قوی بنایا جائے

لیکن حکومت برطانیہ اور ریاستوں کے تعلقات پر جو روشنی اس سے قبل ڈالی گئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خطرات بے بنیاد ہیں کیونکہ ہر چند معاہدات و اسناد کو دیکھتے ہوئے ریاستوں کی موجودہ خود مختاری بہت کم ہو گئی ہو، لیکن موجودہ ڈپلومیسی کا نظام، معاہدات پر قائم ہی کب ہے، اس کا تعلق تو اس طرز عمل سے ہے جس نے تاریخ کے ساتھ ساتھ رواج کی صورت اختیار کر لی ہے۔ پھر اگر کوئی شخص جو ریاستوں کی آزادی کا مل کا طرفدار ہے محکمہ سیاسیات کے تصرف و دستبرد کا شکی ہے اور اس کو نادرست دنا جائز سمجھتا ہے تو وہ ایسا کر سکتا ہے، لیکن اسی کے ساتھ اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کر سکتا کہ اگر محکمہ سیاسیات کی یہ پالیسی نہ ہوتی تو آج بہت سی ریاستیں ختم ہو گئی ہوتیں۔ کیونکہ قوت بالادست ہی ایک ایسا عنصر ہے کہ اگر یہ نہ ہوتا تو نہ صرف یہ کہ ریاستوں کا بقا دشوار ہو جاتا بلکہ خود برطانوی ہند کا نظام حکومت بھی موجودہ صورت اختیار نہ کر سکتا یہ قوت بالادست ہی کے اختیارات تھے۔ جنہوں نے برطانوی ہند کے قومی مطالبات اور ریاستوں کے انفرادی وجود دونوں کو ایک دوسرے کے ساتھ شیر و شکر کر دیا

اب رہا یہ کہنا کہ ریاستوں کو صرف وہی سبیل وفاق کی حکومت کے سپرد کرنا چاہئے جو اس کے اسناد و معاہدات اس سے قبل سپرد ہو چکے ہیں، گویا اس بات کا مطالبہ کرنا ہے کہ ہندوستان پیچھے ہٹ کر اس زمانہ میں پہونچے جائے جب معاہدے کرنے کی رسم جاری تھی

وہ زمانہ وہ تھا جب برطانوی ہند برطانوی ہند نہ تھا، نہ کوئی قومی تحریک ملک میں پائی جاتی تھی اور نہ آل انڈیا تحریکات کا وجود یہاں نظر آتا تھا اس لئے اگر انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ معاہدات و اسناد کے خلاف ریاستوں کے اختیارات کی کمی نے ہندوستان کی ترقی میں کافی مدد دی اور سرچند ریاستوں کے لئے یہ قربانی بہت قیمتی ثابت ہوئی اور بعض اوقات صرف یہ کہ نامناسب ذرائع سے حاصل کی گئی بلکہ خود رئیسوں سے بھی استخراج نہیں کیا گیا تلہم ہیں کلام نہیں کہ ”موجودہ ہند“ کا نشو و نما قوت بالادست کی اسی پالیسی کا مرہون منت ہے اور یہ کہ اگر یہ پالیسی اختیار نہ کی جاتی تو ریاستوں کا انفرادی وجود قطعاً باقی نہ رہتا

لیکن اس کا ایک رخ اور بھی ہے، وہ یہ کہ قوت بالادست باوجود اس قدر مفید ہونے کے بسا اوقات واقعی

زیادتی کرنے والی ثابت ہوئی ہے۔ یعنی جب کوئی نزاع ریاستوں اور حکومت کے درمیان پیدا ہوئی تو وہی جج جی اور اسی نے ریاستوں کے حقوق و مواجب کی تعیین و صراحت کی۔ پھر چونکہ فطرت انسانی کے رویوں سے خالی نہیں ہے اسلئے بسا اوقات پولکل افسران کی طرف سے اختیارات کا غلط استعمال ہوا اور رفتہ رفتہ ان اختیارات کی وسعت کا یہ عالم ہو گیا کہ اب ریاستوں کے ایڈمنسٹریشن کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جو قوت بالادست کی نگرانی و اقتدار سے باہر ہو۔

لیکن اس کا علاج نہ یہ ہے کہ قوت بالادست کے وجود ہی سے انکار کر دیا جائے نہ یہ کہ اس نے اس وقت تک جو کچھ کیا ہے اسے کالعدم قرار دیا جائے بلکہ صحیح طریق کار یہ ہے کہ آہستہ آہستہ قوت بالادست کے متصرفانہ طرز عمل کو دیکھا جائے تاکہ وہ کانٹینیٹیویشن یا مخصوص ضابطہ کے اندر نہ بہہ کر اپنے اختیارات صرف کرے اور فی الحقیقت یہی وہ خیال تھا جس کے تحت بہت سی ریاستوں نے ان احکامات اصلاح پر غور کرنا شروع کیا جن کی وفاقی حکومت کے سلسلہ میں توقع کی جاسکتی ہو یہ ریاستیں ہی کا اسرار و اثر تھا اگر گول میز کانفرنس میں وفاقی مرکزیت پر زور دیا گیا اور یہ اصرار اس لئے کیا گیا کہ نمایندگان ریاستہائے ہند کے نزدیک قوت بالادست کے متصرفانہ طرز عمل سے بچنے کی یہی ایک صورت تھی کہ یہاں ایک دوسرا وفاقی مرکزیتی حکومت قائم کر دی جائے

وفاقی امور کے متعلق بعض لوگوں کا یہ خیال کہ اگر ریاستوں نے انھیں وفاقی حکومت کے سپرد کر دیا تو اس کے یہ مضامین ہونگے کہ قوت بالادست کو ریاستوں میں اور زیادہ مداخلت کا قانونی حق دیدیا، درست نہیں۔ کیونکہ وفاقی امور کی فہرست دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں اکثر ایسے ہیں جن پر اب بھی ریاستوں کو چون و چرا کا حق حاصل نہیں بعض تو ایسے ہیں جو کبھی ریاستوں کے اقتدار میں تھے ہی نہیں اور بعض ایسے ہیں جو حصہ سے قوت بالادست کے اختیار میں ہیں۔ اس لئے ان امور کو وفاقی حکومت کے سپرد کرنے کے معنی یہ نہیں ہو سکتے کہ ریاستوں کے امور اور زیادہ مداخلت کا موقع پیدا کر دیا گیا، بلکہ بخلان اس کے معنی یہ ہونگے کہ حکومت بالادست کے غیر آئینی وسیع اختیارات سے نکال کر انھیں ایک آئینی طریق حکومت کے سپرد کر دیا گیا

یہ صحیح ہے کہ اسناد کی رد سے بعض امور میں ریاستوں کے اختیارات ضعیف ہو جائیں گے، لیکن سوال یہ ہے کہ اسناد و معاہدات کو دیکھتا ہی کون ہے اس وقت تک ان کا کیا لحاظ رکھا گیا ہے کہ آئندہ رکھا جائے گا اس لئے قدیم معاہدات کو سونے رکھ کر آئندہ کا نظام نیا سوچنا مناسب نہیں۔ دیکھنا ضرورت یہ ہے کہ پولکل ڈپارٹمنٹ کا عمل کیا رہا ہے اور اسے اس سے باز رکھنے کی صورت اگر ہو سکتی ہے تو صرف یہ ہے کہ ابتدائی عام امور جن میں سے اکثر پر اب بھی ریاستوں کا اقتدار نہیں ہے، مناسب تحفظات کے ساتھ وفاقی حکومت کے سپرد کر دئے جائیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ قوت بالادست کا تصرف جو اس وقت غیر محدود صورت اختیار کئے ہوئے ہے محدود ہو جائے گا اور ان امور کے علاوہ جو وفاق کے سپرد کئے گئے ہیں، باقی تمام معاملات میں ریاستیں آزاد ہو جائیں گی بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وفاق میں شریک ہونے کے بعد ریاستوں کی توجہ برطانوی ہند کی طرف زیادہ ہو جائے گی اور اپنی رعایا کی طرف سے کم ہو جائے گی، لیکن یہ خیال بھی بالکل بے بنیاد ہے۔ یہ صحیح ہے کہ شرکت وفاق کے بعد ریاستوں کے

نظم و نسق میں کچھ الجھنیں پیدا ہو جائیں گی، لیکن ان الجھنوں کے دور کرنے کے لئے انھیں قوت بالادست کا منہ زد دیکھنا پڑے گا، کیونکہ وفاقی مسائل وفاقی حکومت ہی طے کرے گی اور اس لئے یہ صورت ہو جائے گی کہ جو ریاست انتظام کے لحاظ سے جتنی زیادہ مضبوط ہوگی اتنا ہی اس کا اثر آل انڈیا معاملات پر پڑے گا اور یہ ظاہر ہے کہ ایک ریاست کی مضبوطی کا انحصار اسی پر ہے کہ رعایا بھی اس کے ساتھ تعاون کرے۔ پھر یہ کہنا کہ شرکت وفاق کے بعد ریاستوں کی توجہ اپنی رعایا کی طرف کم ہو جائے گی۔ گویا یہ کہنا ہے کہ ریاستیں خود جان بوجھ کر اپنے اُس اثر کو کم کریں گی جو رعایا کے تعاون کے بعد ہی انھیں حاصل ہو سکتا ہے۔ اسی کے ساتھ ایک امر اور قابل غور ہے۔ ہر چند یہ صحیح ہے کہ وفاقی امور میں قوت بالادست مداخلت نہ کرے گی لیکن وہ تمام معاملات میں وہ بدستور قائم رہے گی اور اسے قائم رہنا چاہیے۔ شرکت وفاق کے بعد چونکہ ہندوستان کے نظام حکومت میں ریاستوں کو دخل ہو جانے کا اس لئے ان کے بقا و تحفظ کو اس سے ضرور مدد ملے گی، لیکن جب تک ریاستوں کی انفرادی ملوکیت باقی ہے اور وہ برطانوی ہند کے صوبوں کا پوزیشن اختیار نہیں کرتیں، ظاہر ہے کہ شرکت وفاق کے بعد بھی بہت سے معاملات ایسے باقی رہیں گے جن کی وجہ سے قوت بالادست کا تعلق ریاستوں سے ضرور قائم رہے گا۔ وفاقی و خانہ دانی تعلقات کے علاوہ جو تاج اور ریاستوں کے درمیان قائم ہیں بعض امور ایسے بھی ہیں جن کو ریاستیں اول اول وفاق کے سپرد نہ کر سکیں گی اور اس سلسلے میں ریاستوں اور صوبائی حکومتوں کے درمیان ضرور اختلاف ہوگا، پھر اگر قوت بالادست موجود نہ ہو اور وہ ریاستوں کی حفاظت و بھائی ذمہ دار نہ بنے تو پریشی دشواری ہوگی۔ ہر چند فیڈرل کورٹ کا وجود بھی اس حفاظت کا ضامن ہے، لیکن کوئی جوڈیشل کورٹ کسی حکومت کے طرز عمل کی ضمانت نہیں کر سکتا اور اس لئے قوت بالادست کا وجود جو گورنر جنرل اور گورنروں کے ذریعے سے اپنے اختیارات کا استعمال کر سکتی ہے بہت ضروری ہے۔ یہ کہنا کہ شرکت وفاق کے بعد پورٹیکل ڈیپارٹمنٹ ریاستوں سے صرف یہ کام لے گا کہ قومی تحریکات کو ان سے دباؤ درست نہیں۔ کیونکہ دارالعوام میں اس کا اعلان ہو چکا ہے کہ ریاستیں اپنے انتظامی امور میں بالکل آزاد ہیں اور نظم و نسق کی تبدیلی میں قوت بالادست کے استعراج کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قوت بالادست کا اثر شرکت وفاق کے بعد کم ہو جائے گا اور پورٹیکل ڈیپارٹمنٹ کبھی انھیں مجبور نہ کر سکے گا کہ وہ قومی تحریکات کے خلاف کوئی رائے دیں۔ اب رہا یہ اندیشہ کہ ریاستوں کے نمائندے پورٹیکل حکم کا اثر قبول کریں گے اس واسطے ماننے کی بھی کوئی وجہ نہیں جبکہ خود ان نمائندوں کی نیک نامی بھی اسی پر منحصر ہے کہ وہ اپنی ریاستوں کی پوزیشن کو قائم رکھیں۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ مرکزی وفاق کے نظام میں کوئی نقص نہیں ہے لیکن وہ تقاضا کیا ہیں اور ان کے دور کرنے کی کیا صورت ہے اس کا صحیح علم اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک ہم وفاق پر عمل کریں۔ کیا صوبوں کے نظام میں تقاضا نہیں بتائے جاتے تھے، لیکن جب اس پر عمل کیا گیا تو بہت سے اندیشے بے بنیاد ثابت ہوئے ہو سکتا ہے کہ مرکزی حکومت کے متعلق یہ شبہات عمل کے بعد دور ہو جائیں۔ بہر حال جب تک وفاق قائم نہ ہو اس کے حسن و قبح کے متعلق حکم لگانا قبل از وقت ہے اور چونکہ قیام وفاق کے لئے ریاستوں کی شرکت ضروری ہے اس لئے ظاہر ہے کہ اگر انھوں نے شرکت سے استرازا کیا تو کبھی ہم کو یہ معلوم کرنے کا موقع نہ ملے گا کہ وفاق کے نظام میں کیا تقاضا ہیں اور وہ کیونکر دور کر کے جاسکتے ہیں۔ یہ درست ہے کہ شرکت وفاق کے بعد صوبائی حکومتوں کا اثر ریاستوں کی رعایا پر ضرور ہوگا لیکن کیا ریاستوں کے نظام حکومت کا اثر صوبائی حکومتوں پر ہوگا۔ یقیناً ہوگا اور اتحادی عمل کی یہی وہ صورت ہے جو جدید ہندوستان کی تعمیر میں درپور کی۔

ابوالکمال امید امیٹھوی

اس وقت لکھنؤ کی محافل شعر و سخن کی روٹیں دو عناصر پر منقسم ہے۔ اس وقت کا ذکر نہیں جب گرمی محفل کے لئے شمع محفل بھی موجود تھی بلکہ ذکر اس وقت کا ہے جب لکھنؤ میں "جانب سخن" "تراکبی نہیں لیکن" "آتم گساران سخن" بہت ہیں۔ مدعا یہ کہ میں اس عہد کی باتیں نہیں کر رہا جب شمس ازخہ پیدا ہوتا تھا، بلکہ اس زمانہ کی باتیں کر رہا ہوں، جب شعر و شاعری کا تعلق داخلی محرکات سے ہے۔ خارجی مؤثرات سے، بلکہ صرف اس بات سے کہ "شعر کہیں تو کیا کریں" یا یہ کہ "ہم شعر کہتے ہیں اس لئے کہہ سکتے ہیں"۔ ہاں تو اس دور کی لکھنؤی شاعری کے اجزاء ترکیبی دو ہیں (امید آبادی زبان میں) ایک ملی دوسرا غیر ملی اور یہ کہنا غالباً غلط ہوگا کہ اس پوند نے لکھنؤ کی موجودہ شاعری کو بہت فائدہ پہنچایا۔

اس وقت میں اس بحث میں پڑنا غیر ضروری سمجھتا ہوں کہ خالص لکھنؤی شاعری کیا تھی اس کا عروج کب ہوا اور اسکے انحطاط کے اسباب کیا تھے، لیکن یہ ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ اس وقت کی لکھنؤی شاعری یقیناً وہ شاعری نہیں، جو اب سے نصف صدی قبل پائی باقی تھی اور جس میں شایان اودھ کی رنگ ریموں کے کچھ سٹے سٹے نئی بات ڈھونڈنے سے بچاتے تھے اس میں شک نہیں کہ "لکھنؤ" کی "لکھنویت" "دعوا" اس میں شعرت رہی ہو یا نہ رہی ہو، اب بالکل مٹ گئی ہے لیکن اس کی شاعرانہ مرکزیت بدستور قائم رہے اور شایان اودھ کے زمانہ سے جو سلسلہ ابھر کے لوگوں کی آمد و رفت کا قایم ہو گیا تھا وہ برابر جاری ہے یہاں تک کہ لکھنؤ کی ذہنی و دماغی ترقی کا کوئی درمیانی دور ایسا نہیں جس کی تاریخ ان "غیر ملیوں" کا ذکر کے بغیر لکھی جاسکے۔

چنانچہ دور متاخر کے ان لوگوں میں جو باہر سے یہاں آئے اور جنہوں نے یہاں کی محافل شعر و سخن میں نمایاں حصہ لیا جناب امید امیٹھوی بھی ہیں۔ آپ امیٹھی نسل سلطانی پور کے رہنے والے ہیں جو اودھ ہی کا ایک حصہ ہے۔ آپ سرفروزی شمس کو پیدا ہوئے۔ آپ نسباً سید ہیں سید محمد علی نام ہے اور امید تخلص۔ آپ کے مورت اسٹلے حافظ سید رسول صاحب غفری سے ہندوستان آئے اور رئیس پرتاب گزدر کے ارا و تمندانہ اخلاص سے مجبور ہو کر کہیں مقیم ہو گئے۔ یونہی آپ کی ابتدائی تعلیم عربی و فارسی کی امیٹھی میں ہوئی، لیکن اسکی تکمیل کٹھن میں ہوئی جب آپ ۱۸۹۶ء میں یہاں پہنچے۔ اس وقت یہاں اردو شاعری میں جلال کا طوطی بول رہا تھا اور فارسی میں خواجہ عزیز الدین کی دھاک مچھی ہوئی تھی۔

ساتھ ہی ساتھ نسی بجا حسین کے اودھ بچ نے نثر میں ہنگامہ ادب برپا کر رکھا تھا۔ چونکہ امیر صاحب کو فطرتاً فارسی سے لگاؤ تھا اس لئے آپ نے ملا علی محمد شیرازی سے جو مٹیابرج سے لکھنؤ آگئے تھے، اپنے اس ذوق کو پورا کیا، اور خواجہ عزیز الدین ہی کو اپنا فارسی کلام دکھاتے رہے۔ کچھ دنوں بعد آپ کو مشاعروں میں شرکت کا شوق پیدا ہوا اور اس طرح اردو شاعری کی طرف بھی توجہ ہوئی۔ جیسا کہ میں ابھی عرض کر چکا ہوں، یہاں کے اساتذہ سخن جلال کو بڑی شہرت حاصل تھی اور اس میں شک نہیں کہ صرف دور متاخرین بلکہ لکھنؤ کے تمام اردو شعراء میں جلال کو جو مرتبہ حاصل ہے وہ کسی شاعر کو حاصل نہیں ہوا۔ صحت لغت و زبان کے لحاظ سے وہ سب سمجھے جاتے تھے اور فن کی حیثیت سے بھی ان کا مرتبہ بہت بڑا تھا۔ چنانچہ امیر صاحب نے بھی ان کے یہاں آمد و رفت شروع کی اور اپنا اردو کلام دکھانے لگے لیکن چونکہ جلال صاف و سلیس زبان کے شاعر تھے اور امیر صاحب اپنے ذوق کی بنا پر زیادہ تر فارسی ترکیبیں استعمال کرتے تھے اس لئے اس استاد کی شاگردی زیادہ عرصہ تک قائم نہ رہ سکی اور آخر کار یہ اپنا فارسی و اردو کلام ایک محمد حنیف صاحب رعب کو دکھانے لگے جو شاہ آباد (پنجاب) کے رہنے والے تھے اور ۱۸۹۹ء میں (شاہد تکمیل طب کی غرض سے) لکھنؤ آئے تھے۔ امیر صاحب جناب رعب کے مراح ہیں۔ لیکن جس حد تک شاعری کا تعلق ہے میں نے ان کے کلیات میں (جو غالباً امیر صاحب ہی کی کوشش سے چھپ چکا ہے) میں نے کوئی بات ایسی نہیں پائی جسے دور کا لگاؤ بھی شاعری سے ہو

امیر صاحب اکثر غریب خانہ پر تشریف لاتے رہتے ہیں اور اس میں شک نہیں کہ فارسی کا ذوق نہایت پکیزہ رکھتے ہیں۔ مطالعہ نہایت وسیع ہے اور اساتذہ قدیم کے اشعار بہ کثرت حفظ ہیں (جسے اشعار پریشاں کہنا زیادہ موزوں ہوگا اور جو ابھی تک شائع نہیں ہوا)

آپ کا مجموعہ کلام تمام اصناف سخن پر حاوی ہے، اور ہر رنگ میں آپ کی اس وقت پسندانہ کاوش کلیتہً چلتا ہے۔ فارسی ذوق کی وجہ سے آپ کی فطرت ثانیہ ہو گئی ہے اور جس کا بوجہ الطفت آپ کے قصاید میں ملتا ہے۔ آپ کی شاعری میر فارسی ہو یا اردو، انداز بیان کا تنوع زیادہ تر استعمال تراکیب کا ممنون ہے اور اس لئے وہی لوگ اس سے لطف اٹھاتے ہیں، جو فارسی انشاکا ذوق رکھتے ہیں۔ لیکن خالص جذباتی رنگ بھی آپ کے یہاں پایا جاتا ہے اور کافی تیز۔

فارسی کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

دلِ مہو خوں گشت و جانم برب آمد لیک اندوہت	نمیدانم کنوں دیگر چہ خواہ از دل و حب نام
لے بخیراں از خسر یا ر چہ گویم	زین پیش خیریت کہ از دے خبر ہست
ہر دیدہ و دل بر رخ تو دانم تو اں کرد	نفت ست تماشاً و تماشا نتواں کرد
کام جان عاشقانست گرچہ وصل و لبرال	لیکہ اندر عاشقی ناکام بودن ہم خوش ست
ناہد مناز بر اثر و ز شش سجود	این شیوہ ہم بطرز و گردا شستیم

اشعار سے جو "ایرانیت" طبع زہنی ہے اس کا اندازہ ہر شخص کر سکتا ہے
اُردو میں بھی آپ کا کلام کافی مقدار میں پایا جاتا ہے اور اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ جو کچھ کہتے ہیں، بہت
بچہ سمجھ کر لکھتے ہیں اور زبان و فن کی غلطیوں سے بچنے کی پوری کوشش کرتے ہیں۔ پسند اشعار ملاحظہ ہوں :-

تجھے دیکھ کر ایک دن ایسا بھی آئے گا	شیشہ پر اپنے آپ ہی رویا کریں گے ہم
کل تک تو ان کے وعدہ فردا کا عذر بہت	اب آج کیا اجل سے بہانا کریں گے ہم
تو یہ کہتا ہے عبادت کر نہیں تو کچھ نہیں	میں کہتا ہوں مجھ سے گونہیں تو کچھ نہیں
مختصر یہ ہے کہ آپ میرے سوا	مجد کو۔۔۔ اک بات سے انکار ہے
مار دن کی تھی زندگی لمبی کن	یہ بھی ان کی خوشی نہیں، نہ سہی
کچھ نہیں اس کے سوا جلوہ گر یاہ کارا	کوئی حیران کوسہ در کوئی حیران ہو جائے
ہیسے ہیسے چلوں کوئی ماہ نہیں سے	وہ خواب میں دیکھا ہے جو قسمت میں نہیں ہے
بچنے کے لئے فتنہ زیاہ کی بھی سس	لیکن غم ہستی کی دوا اور ہی کچھ ہے

اس رنگ۔۔۔ اشعار سے جو مجھے پسند ہیں۔ لیکن اتنی صاحب کا فطری سیلان جس کی مثالیں ان کے دیوان میں
بہت ملتی ہیں کہ اور ہے اس کی بھی چند مثالیں ملاحظہ ہوں :-

نہیں مل سوزہ شکوہ نہ گلچیں کا کد	جلوہ گل خود بہار آشوب گلشن ہو گیا
بہت ہوتا اگر فردا تو اسے تلخ پیب لے	میں آپ اپنے نگہ سے شیشہ دل کی صدا ہوتا
دیار۔۔۔ رفتہ پھر دیا تا بہت ماہ	ذرا پھر عشق و فراق نگاہ بار ہو جانا
بنست ہوں اپنے خستہ زخم جگر پر آپ	اب پاس وضع دیدہ گریاں نہیں رہا
وہی بخت دیا پھر دلفریب انگلی نکلا	جسے تو نے اٹھا کر رکھ دیا تھا طاق نیاں پر
وہ ایک ہے جنوں میں کلف و شر طرخت ہوں	ابھی تک تیس ہے دیدہ خون بہ افشاں پر
وہ کا سسورا۔۔۔ ترا نچو کہساں	اعتبار دیدہ جو سہر کہساں
گلشن برنگ خواہش افسردگی کہساں	تھوڑے قدر وسعت دیوانگی نہیں
نہیں جب استار ان کو مے افرازم کا	یہ قصداً متیار اسے ناز و راز داں کیوں جو
جسے بقیاب کر دے اک نگاہ ناز کی بھی	وہ دل رہن فریب شقی صبر انگاں کیوں ہو
بہت اسے تیب و داماں فوقی عریانی میسر ہو	وہ بیول منت کش دست جنون فتنہ پرورد ہو

اگرچہ احباب اس میں شک نہیں فارسی ترکیبیں بہت صحیح و مستعمل کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ "تواریخ اضافات"

بھی ان کے کلام میں دل و دماغ پر بار نہیں ہوتی
 امید صاحب کے قصائد بہت شاندار ہیں کیونکہ اس میدان میں ان کے ذوق و وقت پرندی کو پوری طرح پھیلنے کا
 موقع ملتا ہے۔ تشریں ان کا کہ تھان زیادہ تر پچاند رنگ کی طرف ہے اسی لئے اپنے عنفوان شباب میں جو مضامین وہ
 اودھ پنچ میں لکھتے تھے ان پر بسا اوقات نشی سجاد حسین کے مضامین کا دھوکا ہو جاتا تھا
 امید صاحب باوجود اس کے کہ اس وقت ان کی عمر ۶۰ سال کی ہے، نہ صرف صحیح و توانا ہیں بلکہ اپنی خوشدلی اور
 خوش طبعی کے لحاظ سے ابھی تک جوان معلوم ہوتے ہیں۔ ہر چند حال ہی میں ان کو اپنے ایک جوان اکلوتے بیٹے کی موت
 کا سخت صدمہ پہنچا ہے اور اس کی چھوڑی ہوئی اولاد کی وجہ سے ان کی معاشی الجھنیں بہت بڑھ گئی ہیں، لیکن انکی
 غیرت، خودداری اور سب و شکر کا وہی عالم ہے اور ایک لمحہ کے لئے بھی کوئی شخص یہ معلوم نہیں کر سکتا کہ بات بات پر نہیں پڑنے
 والے انسان کا دل کتنا دانداز ہے

وضع داری اور اخلاق کے لحاظ سے وہ یقیناً اس دور کے انسان نہیں ہیں اور اسی لئے جب کبھی وہ مجھ سے آگے
 ملتے ہیں تو میری نگاہوں کے سامنے خلوص و محبت کا وہ دور آ جاتا ہے، جس کی یادگار اس وقت تو خال خال کہیں نظر آ جاتی
 ہے لیکن کچھ زمانہ کے بعد چراغ لیکر ڈھونڈھنے سے بھی کہیں نہ ملے گی

تذکرہ دہلی مرحوم کا اسے دوست نہ چھیڑ
 نہ سنا جائے گا ہم سے یہ فسانہ ہرگز

دہلی مرحوم کی داستان الم

دلی کا سنبھالا

از خواجہ محمد شفیع دہلوی

مرحوم دہلی کے عروج کے آخری ایام کی مرقع نگاری دہلی کی اس نمکالی زبان میں کی گئی ہے جو اب نابود ہے اندازہ بیان
 ایسا موثر ہے کہ دل بے اختیار ہو جاتا ہے۔ قیمت ۵۰

مکتبہ جامعہ — دہلی — نئی دہلی — لاہور

باب الاستفسار

بہزاد

(جناب سید طفیل احمد صاحب - رائے پور)

ایران کے مشہور نقاش بہزاد کے حالات اگر دستیاب ہو سکیں تو براہ کرم مطلع فرمائیے، نیز یہ کون کن کتابوں سے اس نے فلسفہ و حکمت و تمدنی معارف پوچھے ہیں

(شکار) بہزاد کی صحیح تاریخ ولادت تو معلوم نہیں لیکن مورخین کا خیال ہے کہ وہ غالباً پندرہویں صدی عیسوی کے وسط میں پیدا ہوا تھا (یعنی ۱۴۵۰ء کے قریب) اور یہ خیال انھوں نے اس لئے قائم کیا ہے کہ اسکے جو ابتدائی نقوش دستیاب ہوئے ہیں ان پر ۱۴۵۰ء و ۱۴۶۰ء کے درجہ ہے گویا ان کے نزدیک تقریباً ۳۰ سال کی عمر میں وہ اس قابل ہوا ہوگا کہ اس طرح کی نقاشی پیش کر سکے۔ مگر یہ صرف قیاس ہی قیاس ہے۔ ہو سکتا ہے اس نے اس سے کم عمر میں اتنی مشق حاصل کر لی ہو یا اور زیادہ معمر ہونے کے بعد اس مرتبہ پر یہ ہو چکا ہو۔

ایرانی مورخین نے اسے ہرات کے مشہور نقاش امیر روح اللہ کا شاگرد بتایا ہے اور ایک ترکی مورخ نے پیر سید احمد تبریزی کا تذکرہ جہانگیری میں، بہانگیر نے لکھا ہے کہ وہ "خلیل مرزا" کی نقاشی کا متبع تھا۔ بہزاد کا سب سے پہلا سرپرست میر علی شیر نوائی تھا، اسی کے ذریعہ سے وہ حسین بیکرہ والی ہرات کے دربار میں پہنچا جہاں اس وقت نوائی، جامی اور غزنوی وغیرہ صاحبان فضل و کمال موجود تھے۔ جب اس خاندان کو محمد غلام شیبانی نے معزول کر دیا تو بہزاد، ہرات سے تبریز چلا آیا جو صفوی خاندان کا پایہ تخت تھا، شاہ اسماعیل صفوی نے اس کی بڑی قدر کی اور شاہی کتاب خانہ کا افسر بننے کے تمام کام و نقاش اس کی ماتحتی میں کر دئے۔ شاہ طہماسپ کے زمانہ میں بھی اس کی بڑی عزت تھی۔ سلطان محمد اور آقامیک دونوں نقاش اور اس کے ساتھ دربار سے وابستہ تھے۔ بہزاد نے ۱۴۹۰ء یا ۱۴۹۳ء میں انتقال کیا اور شیخ کمال بخندزی (مشہور شاہ) کے پہلو میں دفن کیا گیا۔ دوسری روایت کے مطابق اس کا انتقال ۱۴۹۲ء میں ہوا۔ ہر چند اسکے زمانہ کی تاریخوں سے اس کی نقاشی پر تفصیلی روشنی نہیں پڑتی، لیکن یہ سب نے لکھا ہے کہ وہ بہت بڑا صاحب فن تھا۔ خود میر نے لکھا ہے

کوشیہ کو اصل سے قریب تر بنانے میں اسے یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ حیدر مرزا لکھتا ہے کہ وہ استاد آقامیر کے کم نہ تھا اور دونوں میں یہ فرق تھا کہ آقامیر کے نقش میں نیگی زیادہ ہوتی تھی اور بہزاد کے نقوش میں نزاکت۔ شاہ ظفر بھی اس زمانہ کا بہت بڑا نقاش تھا لیکن حیدر مرزا کہ بیان ہے کہ بہزاد جو قلم کے استعمال اور خطوط کے توازن میں اس سے بہتر تھا۔ بابر لکھتا ہے کہ بہزاد بہت نازک نقاشی کرتا تھا، خصوصیت کے ساتھ دائرہ بھی رکھنے والا چہرہ خوب بناتا تھا۔ بابر کے جانشینوں نے بھی بہزاد کے نقوش کی بڑی قدر کی اور بڑی بڑی قیمتیں ادا کر کے ان کو جمع کیا۔ جہانگیر لکھتا ہے کہ بہزاد لطافتی کے مناظر دکھانے میں کمال رکھتا تھا۔ اہل مغرب نے ایران کے قدیم نقوش فراہم کر کے بہزاد کے نقوش کی تعمیر میں بڑی کوشش کی ہے اور وہ اس میں بڑی حد تک کامیاب بھی ہوئے ہیں ابھی خیال ہے کہ وہ تیموری طرز کا نقاش تھا اور خود اس نے کوئی نئی بات پیدا نہیں کی تاہم چھوٹی چھوٹی تصاویر بنانے میں اس کو کمال حاصل تھا، اسی لئے وہ کتابوں کو مصور کرنے میں بہت کامیاب ہوا

انقلابِ فرانس

(جناب مرزا محمد اسماعیل صاحب - سارن)

انقلابِ فرانس پر بڑی بڑی کتابیں لکھی گئی ہیں، لیکن اگر کوئی شخص آپ سے کہے کہ صرف دو صفحات پر اس کو بیان کر دیتے تو آپ کیا کریں گے۔ میں سمجھتا ہوں کہ وہ دو داں طبقہ کے لئے غناستِ دولت اس امر کی ہے کہ دنیا کا تمام نام تاریخی واقعات اور علمی مسائل نہایت مختصر الفاظ میں ان کے سامنے بیان کیے جائیں، اور اس طرح کا ایک سلسلہ کتابی صورت میں تالیف کیا جائے۔ سنی نوری میں انحصار سے درج کردہ کتاب شخص کا کام نہیں، اس لئے ایک ہی عام معلومات بڑھانے کے لئے ایسی کتابوں کی ضرورت ہے جو ایک طرف مفصل اندکس کی حیثیت رکھتی ہوں۔ کیا آپ اس طرزِ ترمیم فرمائیں گے

(ننگار) آپ کا خیال بالکل درست ہے، درحقیقت پہلے کو ایسی ہی تصانیف کی ضرورت ہے، چنانچہ ننگار میں استفسار و جواب سلسلہ اسی خیال سے جاری کیا گیا ہے۔ اس وقت تک تین جلدیں اس مجموعہ کی شائع ہو چکی ہیں اور آپ دیکھیں گے کہ اس میں کیڑوں تاریخی، علمی، ادبی و سیاسی مسائل کو نہایت مختصر الفاظ میں سمیٹ لیا گیا ہے۔ انقلابِ فرانس کی مختصر تاریخ نہایت مختصر عبارت میں درج ذیل ہے:- ”انقلابِ فرانس“ نام اس تحریک کا ہے جو ۱۷۸۹ء میں فرانس کے اندر رونما ہوئی اور سارے یورپ میں پھیل ڈال گئی۔ اس زمانہ میں فرانسیسی آبادی خصوصیت کے ساتھ دیہی آبادی بہت تباہ حال تھی اور حکومت کی طاقت پرواہ نہ تھی۔ بادشاہ اور اس کے امراء جو چاہتے تھے کرتے تھے اور مالی حالت اتنی خراب ہو گئی تھی کہ سارا ملک قحط زدہ اور رافٹا اتفاق سے اسی زمانہ میں وہاں ڈائٹرز، روسو وغیرہ چند نفوس ایسے پیدا ہوئے جنہوں نے لوگوں میں ذہنی انقلاب پیدا

مطبوعات موصولہ

فرہنگ عامرہ | چھوٹے سائز کا لغت ہے جس میں عربی فارسی اور ترکی کے تقریباً ۴۰ ہزار الفاظ، صحیح تلفظ کے ساتھ لکھا کر دئے گئے ہیں اور جن کا عام فہم ترجمہ اردو میں کیا گیا ہے۔ اس فرہنگ کی خصوصیات مندرجہ ذیل ہیں۔

- (۱) الفاظ کی ترتیب حروف تہجی کے لحاظ سے اس طرح رکھی گئی ہے کہ کسی لفظ کی جستجو میں دقت نہیں ہوتی
 - (۲) صحت تلفظ کے لئے یہ اہتمام کیا گیا ہے کہ ہر لفظ کے آگے اس کے ٹکڑے کر دئے گئے ہیں اور ہر ٹکڑے پر اعراب دیدئے گئے ہیں۔ یہ وہی طریقہ ہے جو انگریزی زبان کے لغات میں رائج ہے
 - (۳) فارسی کی غلات قیاس اور عربی کی مستعمل جمع اپنے صیغہ مفرد کے ذیل درج کر دی گئی ہے اور کثیر الاستعمال صیغہ جمع کو مستقل لغت کی حیثیت سے اس کی جگہ پر پھر دوبارہ دیدیا گیا ہے
 - (۴) کثیر الاستعمال فارسی مصادر کے مضارعات اور سماعی و قیاسی مشتقات بھی دیدئے گئے ہیں، اسی کے ساتھ قلیل الاستعمال مصادر کی بڑی تعداد بھی شامل کر دی گئی ہے
 - (۵) فارسی میں اکثر زوائد دوسرے حروف سے بدل دئے جاتے ہیں، اس کی صراحت بھی ہر حرف کی تقطیع کی ابتدا میں کر دی گئی ہے
 - (۶) دور حاضر کے بہت سے مفید معربات و مفردات اس میں شامل ہیں
 - (۷) اشیاء کی ماہیت و معانی بیان کرنے میں جدید تحقیقات کا خیال رکھا گیا ہے
 - (۸) اسماء الرجال کے سلسلہ میں افسانوی افراد اور تاریخی شخصیتوں کے درمیان حد فاصل قائم کر دی گئی ہے
- میں نے اس فرہنگ کو بغور دیکھا ہے اور میں نے یہ تمام خصوصیات اس میں پائی ہیں۔ ہماری زبان میں لغت کی کتابوں کی بہت کمی ہے اور خصوصیت کے ساتھ وہ جو جامع بھی ہوں اور مختصر بھی۔ اس لئے ملک کو جناب محمد عبداللہ خان لٹری کے کامنوں ہونا چاہئے کہ انھوں نے ساہا سال کی محنت کے بعد یہ قابل قدر فرہنگ مرتب کی اور اچھے کاغذ پر مجلد شائع کر کے طلبہ کی بڑی ضرورت کو پورا کیا۔ یہ کتاب مولف سے ”فیروز منزل خورجو“ کے پتہ سے دستیاب ہو سکتی ہے

فانوس خیال کلیات ہے سید جلال الدین توفیق حیدر آبادی کا جسے ان کے فرزند جناب سید امیر الدین توصیف نے نہایت حسن اہتمام کے ساتھ مجلد شائع کیا ہے

توفیق مرحوم حیدر آباد کے نہایت خوشگوشاعر تھے اور اپنی نچنگی کلام کی وجہ سے اساتذہ میں شمار ہوتے تھے۔ توفیق ۱۲۸۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۳۳۹ھ میں انتقال فرمایا۔ ان کی ابتدائی تعلیم نہایت اچھی ہوئی اور بیست اس سے زیادہ اچھی۔ آپ ہر چند تغزل المعاش تھے لیکن یہ دنیاوی تشکیلات آپ کی دلچسپی سے کبھی خارج نہیں رہیں اور آپ نے اپنی ساری عمر ایک بلند اخلاق والے انسان کی طرح بسر کی اس مجموعہ میں غزلیں، رباعیاں، قطعے، قصیدے، مرثیے اور مثنویاں وغیرہ تمام اصناف سخن پائے جاتے ہیں اور بقدر مشترک جو خصوصیت ان کے ہر رنگ سے ظاہر ہوتی ہے یہ ہے کہ آپ لکھے پڑھے شاعر تھے۔ کلام سنہ نہ صرف نچنگی بلکہ تہن نظر اور غارش فکر بھی نمایاں ہے۔ چنانچہ بہت سے اشعار آپ نے مرزا نوشہ کے رنگ میں بھی لکھے ہیں۔ زبان کی صحت اور انداز بیان کی سلاست کا بھی آپ کو بہت خیال تھا۔ ہر چند آپ جذباتی شاعر تھے۔ مگر رعایت لفظی صنعت جو اس زمانہ کی خصوصیت تھی بہ کثرت آپ کے کلام میں پائی جاتی ہے، لیکن بدلیقگی کے ساتھ نہیں۔ اس کلیات کی قیمت تین روپیہ ہے اور دکن بک اینڈ اسٹیشنری مارٹ عاید بلڈنگ حیدر آباد دکن سے مل سکتا ہے

ہندوستان کا نیا دور حکومت جناب پنڈت کشن پرشاد کول نے ہندوستان کے نئے دستور حکومت کا خلاصہ اس کتاب میں پیش کیا ہے اور ہندوستانی اکانامی اور آباء نے اسے شائع کیا ہے

پہلے دیباچہ میں یہ بتایا ہے کہ آئینی اصلاحات کا آغاز کیونکر ہوا اور اس کے بعد اصلاحات کے رمیانی مندرجہ ذیل کا ذکر کرتے ہوئے موجودہ منزل تک کے واقعات کو مختصر و جامع الفاظ میں بیان کر دیا ہے

دیباچہ کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے جس میں صوبوں کی خود مختار حکومت پر روشنی ڈالی گئی اور کابینوں کی ساخت، ایوانِ اعلیٰ و ادنیٰ کے اختیارات اور مقننہ و عاملہ کے اصول کار سے بحث کی ہے دوسرے باب میں مرکزی حکومت یا بالفاظ دیگر وفاقی حکومت کی تشکیل پر نظر ڈالی ہے اور ساتھ ہی ساتھ فنانس و فاقی عدالت اور رزرو بنک کے متعلق بھی کافی معلومات فراہم کر دی ہیں۔ اس کتاب میں دستور جدید پر کوئی انتقادی نگاہ نہیں ڈالی گئی ہے بلکہ دستور جدید کی قانونی حیثیت کو بلا کم و کاست پیش کر دیا گیا ہے

جدید ایکٹ اس وقت کی انجیل ہے۔ ہندوستان کے ہر باشندہ کا فرض ہے کہ وہ اسے سمجھے اور دیکھے اس قانون میں کیا ہے اور کیا نہیں۔ پنڈت جی نے اس پیچیدہ آئین کو بہت صاف و سلیس اردو میں پیش کیا ہے اور ملک کو ان کا ممنول ہونا چاہئے

اصطلاحات کا ترجمہ کہیں کہیں تو کیا گیا ہے لیکن اکثر جگہ چھوڑ دیا گیا ہے اور انگریزی کا اصل لفظ رکھ دیا ہے

اس صورت میں زیادہ مناسب یہ تھا کہ ان اصطلاحات کے فارم فوٹ نوٹ کے ذریعہ سے علیحدہ بتا دیا جاتا۔ بہر حال کتاب مفید و بر محل ہے اور ہر اوردوال کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ اس کتاب کے ایک دوسرے اور طے کا پتہ ہندوستانی اکاڈمی الہ آباد۔
حسین کا پیغام | اس مضمون کا محقق سار سالہ سب سے پہلے مولانا سید علی نقی صاحب نے خود حسین کی زبان سے لکھا ہے۔ اس کی شخصیت کے ان سبب تھے اور ان پر پہلے درپہ کیا مصائب نازل ہوئے، ساتھ ہی ساتھ یہ میری خلافت کا ذکر کرنے ہوئے واقعات کو بلا پر اس پیام کو ختم کر دیا ہے۔ یہ رسالہ امامیہ مشن لکھنؤ نے شائع کیا ہے۔ قیمت ایک آنہ ہے۔

شہداء کو بلا حصہ دوم | یہ رسالہ بھی امامیہ مشن لکھنؤ نے شائع کیا ہے اور مولانا سید علی نقی صاحب کی تحقیق کا نتیجہ ہے۔ اس کا حصہ اول اب سے بہت پہلے شائع ہو چکا ہے، لیکن چونکہ اس میں تمام شہداء کو بلا کا ذکر نہ ہو سکا تھا اس لئے دوسرے حصہ کی اشاعت ضروری سمجھی گئی اس میں ۱۲ شہداء کی شہادت کا بیان کیا گیا ہے اور جس حد تک اسناد و حوالہ کا تعلق ہے روایات پر اعتبار کر لینے والا انسان ان تمام روایات تفصیلات پر یقین کر لینے کے لئے مجبور ہے، جو اس میں درج ہیں، لیکن حدیث میں اس سے قبل کسی وقت ظاہر کر چکے ہوں، یہ بات میری سمجھ میں آج تک نہیں آئی۔ ہنگامہ کو بلا کے متعلق ایسی مشن کا فیاں ممکن بھی تھیں یا نہیں۔
 یہ اور بات ہے کہ فساد کی حیثیت سے ہم ان واقعات کو پڑھ لیں لیکن تاریخی حیثیت سے ان کی اہمیت بہت کم ہو اس کی قیمت ۵ روپے اور طے کا پتہ امامیہ مشن لکھنؤ

ماہ عرب | اس رسالہ میں سید محمد بادی بیڈا ستر انجمن اسلام باقی اسٹول احمد آباد نے رسول اللہ کے مختصر حالات بچوں کے پڑھنے کے لئے لکھا کر دیے ہیں۔ عبارت بہت صاف و سلیس ہے۔ در انداز بیان شگفتہ۔ سب سے زیادہ مسرت مجھے یہ دیکھ کر ہوئی کہ اس میں شوق صدقہ شوق و غیرہ ایسے واقعات کے اظہار سے گریز کیا گیا ہے اور رسول اللہ کے کسی معجزہ کا ذکر نہیں کیا گیا۔ بچوں کے سامنے ایسی باتیں پیش کرنا جو ابتداء ہی سے ان کے دل و دماغ کو ماؤت بنا دیں اور توہمات پر یقین کرنا سکھائیں، سمجھنا، اصولی غلطی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ سید محمد بادی صاحب نے اسی نیت سے ان باتوں کے بیان سے احتراز کیا ہے۔ حقاظ ان کی لائق ستائش ہے۔ اس رسالہ کی قیمت ۲ روپے اور مولف موصوف سے مل سکتا ہے۔

شارستان قدس | پانچ چھوٹی چھوٹی فارسی زبان کا مجموعہ ہے۔ اس کے مصنف جناب محوی بدایونی ہیں۔ ان مثنویوں میں تعلیمات اسلامی، کوشاوی، لیکن موثر لب و لہجہ میں بیان کیا گیا ہے۔ یہ مثنویوں کے جناب محوی مرزا عبدالقادر بدیل اور حکیم سنائی کے ہمد سے بہت متاثر ہیں۔ زبان و انداز بیان کے لحاظ سے بھو یہ مثنویاں خوب ہیں۔ قیمت ۸ روپے اور طے کا پتہ نظامی پریس بدایوں

لطائف غالب اس دو جزو کے رسالہ میں ایم۔ اے۔ شاہ نے غالب کے وہ لطائف جو غالب کے مکتوبات یا تذکروں میں ان کو اچھے معلوم ہوئے یکجا کر دئے ہیں، کتابت و طباعت اچھی ہو اور کاغذ بھی قیمتی استعمال کیا گیا ہے، قیمت ۲ روپے اور طے کا پتہ مکتبہ پنجاب ریلوے روڈ لاہور۔

قرآن پاک مولوی عبدالواحد صاحب سندھی نے اس رسالہ میں تمام وہ ضروری معلومات یکجا کر دئے ہیں جو قرآن پاک کے متعلق بچوں کو معلوم ہونا چاہئے۔ یہ کتاب گویا قرآن کی تاریخ ہے نہایت سلیس انداز میں اور ایسے الفاظ میں کہ بچے انھیں آسانی سے پڑھ سکیں اور سمجھ سکیں، مکتبہ جامعہ دہلی نے اسے شائع کیا ہے اور ۶ روپے کی قیمت ہے۔ یہ کتاب غالباً جامعہ کے نصاب میں داخل ہوگی، لیکن جامعہ کی اور تمام کتابوں کی طرح اسے بھی جامعہ کے حدود سے باہر ہر مسلمان بچے کے مطالعہ میں آنا چاہئے۔

جامعہ ملیہ کی تین اور کتابیں بچوں کے لئے جنگو کی بلی۔ انعامی مقابلہ۔ پوری جو کہ بھائی سے نکل بھاگی مکتبہ جامعہ نے بچوں کے لئے دلچسپ کہانیوں کا سلسلہ عرصہ سے شروع کر رکھا ہے جو پیام تسلیم میں چھپتی ریتی ہیں، یہ قینوی کہانیاں بھی اسی سلسلہ کی ہیں اور خوب ہیں ضرورت ہے کہ چھوٹے بچوں کے سامنے ایسی ہی کہانیاں پیش کی جائیں جو زبان کے لحاظ سے غلطی سے پاک ہوں اور نتیجہ کے لحاظ سے سبق آموز ہوں۔ یہ کہنا غالباً غلط نہ ہوگا کہ اس وقت ہندوستان میں کوئی ادارہ ایسا نہیں جو جامعہ ملیہ سے بہتر اس خدمت کو انجام دے رہا ہو۔ ان کی قیمت علی الترتیب ۲ - ۳، ۲ اور ۲ روپے

غزل: اعجاز الکبر آبادی

برہم نگاہیوں سے تماشائے کیجئے
وہ حاصل حیات ہیں، وہ مرکز امید
والبستہ ہر خلش سے رہے یاد آپ کی،
غم اور وہ بھی پھر غمِ اُلفت رہے نصیب
آپ اور مجھ سے ترکِ تعلق، نہیں نہیں
کوئین بھی کوئی اگر اس کے صلے میں دے
اعجاز شرح راز گوارا نہ کیجئے
لکھ نظم دل سے و بالا نہ کیجئے
کیا کیجئے جو ان کی تمنا نہ کیجئے
اچھا ہے دردِ دل کا مداوا نہ کیجئے
یہ اور بات ہے کہ گوارا نہ کیجئے
کچھ کیجئے، مگر یہ ارادہ نہ کیجئے

دیوار کے اُس طرف

اُس طرف ہر رخ پر افشاں جلوہ رنگ جمال
اُس طرف چشمِ مسرت میں رعونت کا خمار
اُس طرف گھنٹہ گھڑی گھڑاں ہیں اوقات ساز
اُس طرف مازک کعبہ دولت میں بھولوں کی چھڑی
اُس طرف ہے کاروبار زر پہ گھنٹوں گفتگو
اُس طرف کوٹھی پہ بیگم کو قناعت ہی نہیں
اُس طرف سینے میں اک پتھر کا ٹکڑا اجائے دل
اُس طرف میں کلاہی اور کسل سے مابھتھے پہل
اُس طرف انفاس عالم میں مئے عشرت میں غرق
اُس طرف حاصل ہوئے گرم میں خس اور گلاب
اُس طرف سرگوشیاں کرتے ہیں برقی قمقمے
اُس طرف ہے خوبصورت جسم پر ہر جاہ رنگ
اُس طرف ہے ریڑیو پر نغمہ نو کی تلاش
اُس طرف روشن ہیں تعلیم و تمدن کے چراغ
اُس طرف ہے جادہ ہستی، بساطِ کہکشاں

اس طرف ہر چہرہ نہ طرنا تو افی سے منڈ ہال
اس طرف ہے غارہ رخ رنج و محنت کا غبار
اس طرف دنیا ہے قید وقت سے بھی سبے نیاز
اس طرف افلاس کے ہاتھوں میں بھاری ہتھکڑی
اس طرف بیتاب کن یک پارہ ناں کی جستجو
اس طرف چھپر میں پورا گھر کا گھر عزت نشیں
اس طرف ہستی سراپا درد و گیسو بیاہنگل
اس طرف محنت کے باعث مرد کے بازو ہیں شل
اس طرف انساں سراپا گرداز پاتا بہ فسوق
اس طرف ہے تشنگی اور روئے صحرَا کا سراب
اس طرف لڑتے ہیں تاریکی سے مٹی کے دئے
اس طرف صحت کے گیر جانے سے منہ کا زرد رنگ
اس طرف ٹوٹا ہوا دلوں اور مسلسل ارتعاش
اس طرف کچلا ہوا ہے جہل و پستی سے دماغ
اس طرف دم گھونٹ دینے والا زہر پلا دھواں

حل طلب ہے مدتوں سے ہمنشیں یہ مسئلہ

اُس طرف تو ہو خدا، کیا اس طرف بھی ہے خدا؟

فضل الدین اثر

خود شناس اقبال

دیدہ دل باز کر شمع حقیقت سے دیکھ زندہ ہو اقبال ابھی چشم بصیرت سے دیکھ
 تیغ محبت کا زخم بھر نہیں سکتا کبھی عشق کا مارا ہوا، مر نہیں سکتا کبھی
 نشہ جام خودی، چڑھ کے اترتا نہیں حق نگر و خود شناس مر کے بھی مڑتا نہیں
 رابطہ جسم و جاں راز ہے اک طرفہ راز گاہ صدا ساز میں گاہ صدا میں ہو ساز
 کل ملک آواز تھی زیر و بم ساز میں آج ہے خود ساز گم اپنی ہی آواز میں
 یعنی تناسل وجود ہو گئی صرف خودی
 اتنی فروزاں ہوئی شمع کہ خود جل بھی

سرست تکلیف

سہلی سہلی باتیں

ہم سخن ہم نوا نہیں ملتا زندگی میں مزہ نہیں ملتا
 ایسی منزل پہ آگیا ہے شباب سامنے راستہ نہیں ملتا
 فطرت میں نگ بھرنے کی ہمت نہ کر سکے مزہ ہی تھا جینے کی حسرت نہ کر سکے
 مجبور یوں کے حیر کا کیا دیئے جواب ہم چاہتے تھے اور محبت نہ کر سکے

نہایت (اسراوی)

غزل: — خانصاحب مرزا جعفر علی خاں اثر لکھنوی

اور انداز ترا حسرت منزل ہو جائے دل جلدت کش محرومی حاصل ہو جائے
 ہاں چین زار محبت میں بہار آتی ہے نام اک نکہت برباد کا جب دل ہو جائے
 دل صد پارہ سے یوں الجھی جو وہ شوخ نگاہ جیسے سورج کی کرن پھول پہ مائل ہو جائے
 اپنے بسمل کے تڑپنے کا تماشاً تو دیکھ تو سہی تو بھی جو بے درد نہ بسمل ہو جائے
 ایک اچھتی سی نگہ پر ہے یہ بیتابی دل حال پوچھے کوئی اسوقت تو مشکل ہو جائے
 ہائے کس لطف سے یہ عمر دور و زہ گزرے تھوڑی سی بھی اگر ہوش میں شامل ہو جائے
 امتحال طاقت دیدار کا جائز ہے ، مگر جب نظارہ بھی دھڑکتا ہوا اک دل ہو جائے
 مجھ کو الزام نہ دے ، آپ کو بدنام نہ کر دعوے عشق غلط کیوں ہو ، جو باطن ہو جائے
 مان جائے بھی اگر حسن تماشا دشمن شوق بیتاب سراپردہ محل ہو جائے
 ہو شمعند دل سے کہیں معرکے سر ہوتے ہیں کاش دیوانہ کوئی رہبر منزل ہو جائے
 ناخدا سے یہ کہے کون ، کہ ہمت ہو اگر موج طوفان بلا ، دامن ساحل ہو جائے

کیا کرے کوئی گلہ اُن کے تغافل کا اثر
 شوق جب آپ تمنائوں کا قاتل ہو جائے

علاء الدین کے عہد میں اس قدر عہدیں، خانقاہیں، حوض، مینار اور حصار طیار ہوئے کہ کسی دربار شاہ کو نصیب نہیں ہوئے۔ فرشتہ لکھتا ہے کہ:۔ علاؤ الدین کے شاگرد پیشہ کی تعداد ۷۰۰ ہزار تھی جن میں سات ہزار صرف عمار و گلکار تھے جو بڑی سی بڑی عمارت کو چند ہفتوں میں طیار کر دیتے تھے۔ تمام سلطنت میں روکیں کثرت سے بن گئی تھیں اور نہایت عمدہ حالت میں تھیں

جب سلطان قطب الدین مبارک شاہ علاؤ الدین کے بیٹے اور پانٹیشن نے دہلی سے دولت آباد تک کا سفر کیا ہے تو اس وقت کا حال ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ ”دہلی سے دولت آباد (دو گراہ) تک چالیس دن کا سفر تھا اور ان دونوں شہروں کے درمیان جو سڑک تھی اس کے دونوں جانب بہید وغیرہ کے درخت لگے ہوئے تھے ایک مسافر ایسا محسوس کرتا تھا کہ گویا وہ کسی باغ کی روش پر چل رہا ہے۔ ہر سبیل پر ٹھاک کی چوکی تھی اور راستے میں ہر جگہ اس کو تمام ضرورت کی چیزیں اس قدر فراوانی سے دستیاب ہوتی تھیں گویا بازار لگا ہوا ہے۔

یہاں سے اور ٹرکیں، مہینہ کی راہ کی تعمیر اور تانگہ گانگہ بنی ہوئی تھیں۔ ہر منزل پر بادشاہ اور دیگر مسافروں کے قیام کے لئے مکانات بنے ہوئے تھے۔ مفلس مسافروں کو زراہ کی غللوں فکر نہیں ہوتی تھی اور ان کو تمام چیزیں مفت ملتی تھیں۔“

سب سے پہلے جو شخص ہاتھی پر عماری رکھ کر حار ہوا علاؤ الدین چلی تھا۔ چنانچہ اس پر مسرت فرماتے ہیں:۔

کسے درشاہی دانگہ سوار ہی

خزاد نہ باد بر فیلان عاری

سلطان علاؤ الدین اپنے ہم و جہروت، اپنی سلطوت، یاست کے لحاظ سے تاریخ ہند کی سستی کا عجیب و غریب بادشاہ ہوا ہے، اس کے عہد کی چند خصوصیات کو ضیاء برنی نے ایک جگہ حسب ذیل جمع کیا ہے:۔

۱۔ غلہ، کپڑا اور دیگر اشیاء کی ارزانی

۲۔ مسلسل فتوحات اور دولت کا بیشمار انبار

۳۔ بڑی فوج کا قیام قلیل خرچ سے

۴۔ باغیوں کی سرکوبی اور تمام ناجاؤں اور ماتحت فرمانرواؤں کا اطاعت شعار رہنا

۵۔ مغلوں کی تباہی

۶۔ ملک کے تمام راستوں کی حفاظت

۷۔ بازاری لوگوں کا اماندار ہو جانا

۸۔ مسجدوں، میناروں، قلعوں، تالابوں وغیرہ کا کثرت سے تعمیر کیا جانا

خضر خاں اور دیول رانی علاؤ الدین اور دہلی دکن کی فتوحات ملک کا فورہ کی جہم ملک کا فورہ درنگل میں

۹۔ آخری دس سال کے اندر مسلمانوں کا عام طور سے طانت و امانت عدل و انصاف پسندی کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔ عبد علی کے خاص واقعات میں، خضر خاں (اس کے بیٹے) اور دیول رانی (راجہ رائے کرن کی بیٹی) کا واقعہ عشق و محبت ہے۔ لیکن تاریخ فرخ شاہی میں جو اس عہد کی نہایت مستند تاریخ ہے اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ اسی طرح خود علاؤ الدین کا راجہ چور گڑھ کی رانی بدینی کے حسن و جمال کا شہرہ منکر اس پر عاشق ہونا اور پختی کا آگ میں جل کر جان دینا بھی کہیں ضیاء برنی نے تحریر نہیں کیا۔ حالانکہ وہ اک متعصب مزاج تھا اور اس نے تمام وہ باتیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر درج کی ہیں جن سے علاؤ الدین پر کوئی الزام عاید ہو سکتا ہے۔ لیکن اس نے یہ واقعہ درج نہیں کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ راجہ خضر خاں اور دیول دیوی انصاف عشق سوا اس کو امیر خسرو نے ضرور ایک مثنوی کی صورت میں درج کیا ہے۔ لیکن اس کی صورت یہ تھی کہ خضر خاں نے امیر صاحب کو طلب کیا اور چند مسودات دیکر کہا کہ ان میں میرے اور دیول دیوی کے واقعات عشق و محبت درج ہیں ان کو نظر کر دیجئے چنانچہ آپ نے تعمیل ارشاد کر دی

جب علاؤ الدین اصلاحات سے فارغ ہوا تو اس نے توسیع سلطنت کی طرف بھرتوجہ کی۔ چونکہ رتنپور اور چور گڑھ اس سے قبل فتح کر چکا تھا اس لئے پھر اس نے دکن کو اپنی تخت کا جولانگاہ بنانا پسند کیا

چنانچہ اس نے ملک کا فورہ نزار دیناری کو (جو ایک خوبصورت خواجہ سرا اور بادشاہ کا محبوب غلام تھا) بھجوا دیا۔ وہ بھگتوں کی جانب رواد کیا، جہاں کے راجہ نے خراج دینا بند کر دیا تھا اس ہم میں ملک کا فورہ کامیاب ہوا اور علاؤ الدین بہت سے مال غنیمت کے وہاں کے راجہ رام دیو کو معاہدے کے بیٹوں کے دہلی لے آیا۔ بادشاہ نے راجہ کی بہت عزت کی اور ایک لاکھ تھک دیکر پھر حکومت دیوگیر اس کے سپرد کر دی

دوسرے سال ملک کا فورہ تلنگاؤ کی طرف رواد کیا گیا۔ (اس سے قبل ۱۳۵۷ء میں بادشاہ نے تلنگاؤ پر حملہ کیا تھا لیکن ناکامیاب رہا تھا) اس جنگ میں درنگل مفتوح ہوا اور راجہ نے خراج دینا منظور کیا۔ اس ہم میں ایک سو اسی سات ہزار گھوڑے اور بہت سے جواہرات ہاتھ آئے

۱۰۔ ۱۳۵۹ء میں ملک کا فورہ ساحل ملابار گیا اور وہاں کے قدیم دارالحکومت، دور سمندر کو فتح کر کے میسور تک بڑھ گیا اور مغبر کے مشہور سمندر کو مسافر کیا۔ اس تخت میں ۶۱۲ ہاتھی، بیس ہزار گھوڑے جواہرات کے بہت سے صندوق ۹۶۰ ہزار من سونا (جو موجودہ حساب سے ۲۹۴۰۰ ٹن کے برابر ہوا) ہاتھ آیا جس وقت یہ دولت تھمر سیری میں بادشاہ کے سامنے پیش کی گئی تو اس نے منوں کے حساب سے سونا لوگوں کو تقسیم کیا

ملک کا فورہ نے دکن کے تمام شمالی حصہ کو سلطنت دہلی کا باجگذار بنا دیا۔ اور یہ زمانہ علاؤ الدین کے انتہائی عروج کا سمجھنا چاہئے البتہ آخر وقت میں ملک کا فورہ کے اقتدار کی وجہ سے امراء میں برہمی پھیل گئی تھی اور نظام حکومت میں جھڑپ واقع ہو گیا تھا۔ علاؤ الدین اس کو محسوس کرتا تھا لیکن قوا مضطرب ہو جانے کی وجہ سے وہ بیدار نہ رہا اور ہاتھ لگا کر

علاء الدین کا انتقال

حسب روایت فرشتہ سلطان علاؤ الدین نے ۶ شوال ۶۱۴ھ (جنوری ۱۳۱۶ء یا ۱۳۱۷ء) کو بغاوت سے استعفا انتقال کیا۔ بدایونی، امیر خسرو و برقی نے سب وفات ۶۱۴ھ تحریر کیا ہے اور یہی درست معلوم ہوتا ہے۔ اس نے بیس سال اور چند ماہ تک سلطنت کی

شہاب الدین بن علاؤ الدین خلجی

۶۱۴ھ
۶۱۳۱۴

۶۱۵ھ
جنوری ۱۳۱۵ء
۶۱۳۱۶

سلطان قطب الدین مبارک شاہ بن علاؤ الدین خلجی

۶۲۰ھ
۶۱۳۲۰

۶۱۶ھ
۶۱۳۱۶

ناصر الدین خسرو شاہ

۶۲۰ھ
۶۱۳۲۰

خضر خاں کی ولی عہدی

سلطان علاؤ الدین نے وقت آخر میں خضر خاں اپنے بڑے بیٹے کو ولی عہد بنانا چاہا اور قلعہ گیار سے اسے طلب کرنے کا حکم دیا لیکن چونکہ ملک کا فورے مصالح کا اقتضاء یہ تھا کہ وہ تخت نشین ہو اس لئے وہ ٹالتا رہا جسے کہ علاؤ الدین کا انتقال ہو گیا اور اس کے دوسرے دن ایک نوشتہ سلطانی اس مضمون کا پیش کر کے کہ خضر خاں کی ولی عہدی منسوخ

۱۔ ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ: علاؤ الدین کے پانچ بیٹے تھے خضر خاں، شاہی خاں، ابوبکر خاں، مبارک خاں، شہاب الدین۔ سلطان علاؤ الدین مبارک خاں کی طرف زیادہ متوجہ نہ تھا۔ اپنے اوٹ بٹوں کو اس نے طفل و علم و دیکر شہانہ اعزاز سے سرفراز کر رکھا تھا لیکن اس کی طرف سے بے خبر تھا ایک دن علاؤ الدین نے اس کو بلا کر کہا کہ میں تمہیں بھی وہی عزت دینا چاہتا ہوں جو تمہارے اور بھائیوں کو حاصل ہے اسے جواب دیا کہ عزت خدا عزت دینے والا ہے اس جواب سے سلطان علاؤ الدین بہت برہم ہو گیا (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۸۰ پر ملاحظہ ہو)

شہاب الدین کی تخت نشینی ملک کافور کے مظالم ملک کافور کا قتل مبارک شاہ قطب الدین کا تخت نشینی

کی جاتی ہے، شہاب الدین کو جو سب سے چھوٹا لڑکا علاؤ الدین کا تھا اور اس کی عمر اس وقت صرف ۶ سال کی تھی تخت نشین کر کے تمام اختیارات اپنے ہاتھ میں لے لے اور خاندان علاؤ الدین کے تمام افراد کو تباہ کرنے پر آمادہ ہو گیا۔ شادی خاں اور ابوبکر خاں کو اندھا کر کے گوالیار بھیج دیا اور وہیں خضر خاں کی بھی آنکھیں نکلوا لیں۔ اب صرف ایک مبارک خاں رہ گیا تھا تو اسکو بھی قید کر لیا اور چند سپاہی قتل کرنے کے لئے روانہ کئے لیکن جب یہ سپاہی مبارک خاں کے پاس پہنچے تو اس نے ملائے مر واید ان کے سامنے ڈال دیا اور اپنے باپ کے حقوق یاد دلانے اس سے یہ لوگ متاثر ہو کر واپس آ گئے اور اپنے افسران بمشورہ بشیر سے سارا حال بیان کیا۔ چنانچہ انھوں نے اس رات ملک کافور کو قتل کر دیا اور اس طرح ۸ محرم ۶۸۱ھ کو مبارک شاہ سلطان قطب الدین لقب اختیار کر کے تخت نشین ہوا

اول اول اس نے حد درجہ خوش خلقی کا ثبوت پیش کیا یعنی سترہ ہزار قیدی رہا کئے۔ جلاوطنوں کو وطن واپس آنے کی اجازت دی اور فوج کو ۶ ماہ کی خواہ یک مشت دینی آمد لوگ کی جاگیریں اور منصب بڑھائے گئے۔ تمام سخت محسول منسوخ کر دئے۔ بازار کے جو انتظامات علاؤ الدین نے قائم کئے تھے یک قلم موقوف ہو گئے۔ علماء و صلحا کے وظائف میں اضافہ کر دیا انعام و اکرام کی چاروں طرف سے بارش ہونے لگی لیکن ظاہر ہو کہ جن اصول کے اوپر علاؤ الدین نے سلطنت قائم کی تھی اُنکا دفعہ اعتقاد دینا کبھی مفید نہ ہو سکتا تھا چنانچہ نتیجہ وہی ہوا کہ رعایا کا طبقہ تباہ ہونے لگا۔ امرار وغیرہ کا اقتدار بڑھ گیا اور رفتہ رفتہ جو اثر ایس ودالت کے بیجا استعمال سے رونما ہونے لگے تھے وہ سلطنت میں ظاہر ہونے لگے۔ جس طرح علاؤ الدین نے ملک کافور کو اپنے درجہ سے وزارت کے عہدہ تک پہنچا دیا، اُسی طرح قطب الدین مبارک شاہ بھی ایک نو مسلم پر دراز زادہ سے نامزد ہو گیا۔ اس کا نام حسن تھا اور پہلو انان گجرات میں تھا۔ مبارک شاہ نے اس کو ختمہ کا خطاب دیکر سارے انتظام کا اختیار و احد بنا دیا

چونکہ حسن پہلے ہندو تھا اس لئے جب اس کا اقتدار قائم ہو گیا تو اس نے علانیہ ہندوؤں کو ترقی دینی شروع کی اور

(البقیہ نوٹ صفحہ ۱۸۹)

خضر خاں سب سے بڑا بیٹا تھا اور بادشاہ اس سے خوش بھی تھا لیکن اسکے ماموں نے تجربے علاؤ الدین کی سیات ہی میں خضر خاں کو تخت نشین کرنے کی سازش کی جس کا نتیجہ ملک کافور کو قتل کیا، اس نے بادشاہ کی اجازت سے خضر کو قتل اور خضر خاں کو قتل گوالیار میں قید کر دیا۔ وقت آنے میں سلطان علاؤ الدین نے ملک کافور کو حکم دیا کہ خضر خاں کو بلا کر اس کی دل عہدی کا اعلان کر دیا جائے لیکن ملک کافور مالتا رہا یہاں تک کہ علاؤ الدین مر گیا ملک کافور نے ابوبکر خاں اور شادی خاں کو اندھا کر کے گوالیار بھیج دیا اور خضر خاں کی آنکھیں جو پہنچے ہی سے گوالیار کے قلعوں میں محبوس تھا نکلوا لیں اس کا مقصود یہ تھا کہ سب سے چھوٹے لڑکے شہاب الدین کو تخت نشین کر کے سلطنت اپنے ہاتھ میں لے لے

لے صاحب بلہات آکری، قریشہ اور ضیاء برنی نے ۶۸۱ھ تحریر کیا ہے لیکن امیر خسرو قنوی ۷۰۰ھ میں ۶۸۱ھ لکھے ہیں۔

مسلمانوں کی ذات میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی

آخر کار خسرو خاں نے سنہ ۷۷۱ھ میں مہاراج شاہ اپنے حسن کو قتل کر دیا اور خود تخت نشین ہو گیا۔ اس وقت تمام مسلمان امراء و لوگ سخت پریشان تھے۔ خسرو خاں علاؤ الدین کے تمام افراد کو تہ تیغ کر کے خاتونانِ حرم کی ہر ممکن توہین کر رہا تھا اور ایک لڑکی کو اس نے مرحوم بادشاہ کی لکڑی سے بھر شادی بھی کر لی، علاوہ مذہب اسلام کی توہین شروع کر دی تھی۔ تمام بڑے بڑے عہدے ہندوؤں کو دے دیے جا رہے تھے اور جو چند مسلمان مافی و صوبہ دار رہ گئے تھے ان کو بھی خسرو خاں قتل کر دینا چاہتا تھا۔ اس وقت غازی ملک دیبال پور کا حاکم تھا اور ان حالات کو سن کر مضطرب ہو رہا تھا۔ بار بار اس نے ارادہ کیا کہ خسرو خاں کا مقابلہ کرے لیکن چونکہ اس کا بیٹا ملک خیر الدین جو ناناں۔ خسرو خاں کے قبضہ میں تھا اس لئے خاموش رہ جاتا تھا۔ آخر کار جب جو ناناں خفیہ طور سے اپنی زبان بجا کر دیہی سے بھاگ نکلا اور اپنے باپ کے پاس پہنچ گیا تو غازی ملک نے خسرو خاں کے خلاف فوج کشی کی اور بیٹھیسچ میں خسرو خاں قتل کیا گیا۔

جب غازی ملک اس جنگ سے فارغ ہوا اور خسرو خاں قتل ہوا تو اس نے تمام امراء کو بلا کر کہا کہ خدا کے فضل و کرم سے میں نے اپنے ولی نعمت کا انتقام لے لیا اب تم لوگ جس کو مناسب سمجھو تخت نشین کرو۔

چونکہ خاندانِ قبلی میں اب کوئی شخص باقی نہ رہا تھا اس لئے سب نے بالاتفاق غازی ملک کا ہاتھ پکڑ کر تخت سلطنت پر بٹھا دیا اور خلیفۃ الدین تعلق کا خطاب دیا۔

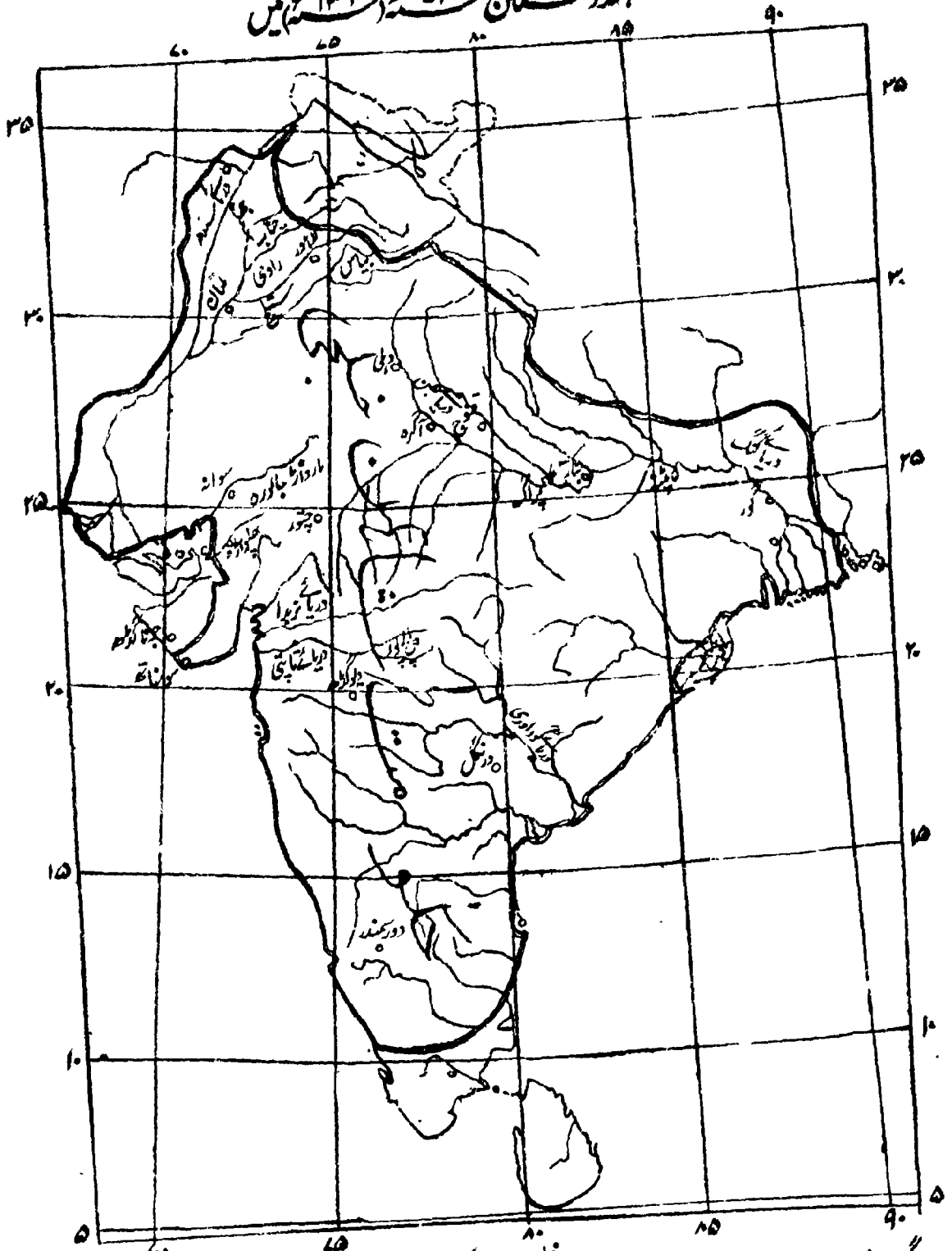
سلطان قطب الدین نے بارہ سال اور چار ماہ تک حکومت کی اور خسرو خاں، کچھ دن کم پانچ ماہ تک حکمران رہا۔

خسرو خاں کا قتل
غازی ملک کی تخت نشینی

۱۔ فرشتہ نے ۱۲۳۳ھ تحریر کیا ہے۔ ہرانی، صاحب طبقات اور ضیاء، فرشتہ نے ۱۲۳۳ھ درج کیا ہے۔

۲۔ فرشتہ ۱۲۳۳-۱۳۰۔ تاریخ فرود شاہی ۲۱۱-۲۲۹۔ جلیوی ۵۲-۵۴۔ برنی (الیٹ) ۳۔ طبقات اکبری ۸۶-۹۵۔

ہندوستان ۱۸۷۱ء (۱۳۱۸ھ) میں



خاندان غلی کا رقبہ حکومت

انگریزی میل ۲۰۰

باب دوم

خاندان تغلق

(غیاث الدین تغلق ۱۲۹۵ء تا ۱۳۲۵ء)

غیاث الدین خاندان تغلق کا پہلا بادشاہ تھا۔ اور اس میں کلام نہیں کہ سر دخال کے بعد اس کا بادشاہ ہو جانا لوگوں کے لئے حد درجہ باعث سکون و مسرت ثابت ہوا۔ اس نے حسن انتظام و طمانی مافات میں کوئی دقیقہ کو شش کا اٹھا نہیں رکھا۔ بحیثیت ایک آزمودہ کار افسر ہونے کے جو شہرت اس نے صوبہ پنجاب (زیبال پور) میں حاصل کی تھی،

لفظ تغلق کے متعلق اکثر مورخین نے سکوت اختیار کیا ہے۔ فرشتہ کو عبد جہاگیری میں لایا ہے۔ بعض محققین کے ذریعہ سے یہ معلوم ہوا تھا کہ غیاث الدین کا باپ تغلق، غلامان غیاث الدین بلبن میں سے تھا اور اس نے ایک جائی سے شادی کر لی تھی، جس سے غیاث الدین پیدا ہوا۔ صاحب خلاصۃ التواریخ نے بھی غیاث الدین کے نسب کے متعلق یہی تحریر کیا ہے۔ اب یہ لفظ تغلق، سواس کی نسبت لمحات کے حوالہ سے فرشتہ لکھا ہے کہ "تغلق، اصل میں "قلق" تھا۔ قلع، ترکی لفظ ہے جو ہندوستان میں بکڑ کر "تغلق" ہو گیا۔

لہذا یہاں مشہور سیاح ظاہر کرتا ہے کہ "قرونیہ" ترکی زبان میں مخلوط اُسل کو کہتے ہیں جو کہ تاریخوں کی ایک جماعت نے ہندوستانی عورتوں سے شادی کر کے یہیں قیام کر لیا تھا اس لئے ان کی نسل کو "قرونیہ" (مخلوط اُسل) کہنے لگے۔ شمس سراج عقیق نے اپنی تاریخ غزو شاہی میں لکھا ہے کہ "میں نے اپنی تصنیف "مناقب سلطان تغلق" میں غیاث الدین کے سلسلہ نسب سے پوری بحث کی ہے لیکن افسوس ہے کہ یہ تصنیف آج بالکل معدوم ہے۔ وصاف نے لکھا ہے کہ "قرونیہ اس جماعت کا نام بھی تھا جو خراسان کے چغتائی فوج کے توپ خانہ سے متعلق تھی۔ ممکن ہے غیاث الدین کا سلسلہ نسب اسی جماعت سے ملتا ہو اور اسی بنابر اسے قرونیہ ترک کہا گیا ہو۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۹۴ پر ملاحظہ کیجئے)

اور قبل بادشاہ ہونے کے نہیں پام دی وقابلیت کے ساتھ وہ تاناری فتنہ کو ہندوستان سے دور کرنے میں کامیاب ہوا تھا۔ وہ عثمان سلطنت ہاتھ میں لینے کے بعد بھی باقی رہی اور اس نے اپنی دیانت و امانت، محنت و جفاکشی، حزم و احتیاط عقل و فراست سے کام لے کر اس تمام تر زلزل کو جو آخری سلاطین خلجی اور خسرو خاں کے عہد حکومت میں پیدا ہو گیا، دور کر کے مملکت ہند کو اپنی اصلی حالت پر لے آیا

اس نے عہدِ مملاتی کے تمام معزول و تباہ شدہ امرا کو طلب کر کے، ان کے موجب و انعامات بحال کئے، خاندانِ مملاتی کے بقیۃ السیف افراد کی حد درجہ عزت کی اور خواتینِ خلجیہ کا احترام کرنے میں اس نے اپنی ساری کوشش صرف کر دی۔ الغرض ملک کا نظام حکومت جو بہت ابتر ہو گیا تھا اس کو ایک ہفتہ کے اندر اصلی حالت پر لے آیا۔ تحقیق کے حقوق ادا کئے اور غلاموں کی دار و گیر شروعات کی

وہ حد درجہ معتدل مزاج تھا اور افراط و تفریط سے بھتر ایک مناسب راستے تمام امور میں قائم کیا کرتا تھا کام کرنے والے لوگوں کی اس سے قدر کی اور ناکارہ لوگوں کو اپنے دیار سے خارج کر دیا

اس نے خراج کے اصول از سر نو مضبوط کئے اور پیداوار کے دسویں یا گیارہویں حصہ سے زیادہ محصول لینے کی سخت ممانعت کر دی۔ اس کی کوشش یہ تھی کہ ہر سال رقبہ زراعت بڑھتا جائے اور مقدم وجود دھری کا شکاران پر جبر نہ کر سکیں جن امرا و ملوک کے پاس جاگیریں تھیں ان کی انتظامی حالت کی بھی نگرانی کرتا اور جبر و تعدی پر سخت باز پرس کرتا خسرو خاں نے جن لوگوں کو خزانہ شاہی سے بیجا انعامات دئے تھے وہ سب وصول کر کے خزانہ میں داخل کئے

جب کوئی فتح یا کامیابی کی خبر اس کو ملتی، بیٹا پیدا ہوتا، یا شاہزادوں کی شادی وغیرہ ہوتی تو تمام اکابر و علماء کو طلب کرتا اور حسب حیثیت انعامات سے سرفراز کرتا جو مشائخ و صوفیہ عزت نشین ہوتے ان کے پاس تحالیف و نذرانے نہیں بھیجتا۔

انعام و اکرام

(بقیہ قسط نوٹ صفحہ ۱۹۳)

ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ مجھ سے امام شیخ رکن الدین نے نشان میں بیان کیا تھا کہ سلطان تغلق اتراک قزوین میں سے تھا جو سندھ اور آتار کے درمیانی سلسلہ کوہستانی میں رہتے ہیں سلطان تغلق پہلے بہت معمولی شخص تھا اور ایک سوداگر کے ساتھ جنتیت ایک سائیں ہونے کے سندھ میں آیا تھا اس وقت علاؤ الدین خلجی بادشاہ تھا اور اس کا بجائی سندھ کا گورنر تھا تغلق اپنے پیہوں میں لازم ہو گیا اور رفتہ رفتہ اپنی قابلیت سے سوار اور میر آخر ہو گیا۔ اگلے بعد جب اس کا اقتدار اور اثر زیادہ ہوا تو امراء کبار میں داخل ہو گیا اور آخر میں ملک غازی کے خطاب سے سرفراز ہوا۔ (ابن بطوطہ) الیٹ ۳-۶۶

ابن بطوطہ سے شیخ امام رکن الدین متانی نے بیان کیا تھا کہ۔ انھوں نے خود اس مسجد کو دیکھا تھا جو غازی ملک (خیات الدین) نے نشان میں طیار کوئی تھی۔ اس کے ایک کتبہ میں درج تھا کہ ”میں نے ۶۹۰ ہجری میں ۲۹ بار تازیوں کا مقابلہ کر کے ان کو شکست دی۔ اسی بنا پر مجھے ملک غازی“ کہا جاتا ہے۔“ (ابن بطوطہ) الیٹ ۳-۶۶

چاہتا تھا کہ جو مسرت مجھے حاصل ہو، اس میں ساری رعایا شریک ہو، چنانچہ وہ سب کو کچھ نہ کچھ دیتا اور اکثر ایسی داد و بخش کے بہانے پیرا کرتا رہتا۔ اس کا مقصد سلطنت پر تھا کہ سارا ملک فراغت و اطمینان سے زندگی بسر کرے رعایا خوش حال ہو جائے لوگ گدائی چھوڑ دیں اور حلال کی کمائی حاصل کریں۔ اسی خیال کے زیر اثر اس نے مزدوری و اجرت میں ۲۵ فی صد اضافہ کر دیا۔ کاشتکاروں اور ہندوؤں کی حالت میں یہ تو فی الحال اناج کی اسباب کی وجہ سے ہو گیا تھا دور ہو گیا اور پھر وہ آزادی کے ساتھ اپنے اپنے مشاغل میں مصروف ہو گئے۔

جس سپاہ کو خسر و خاں نے واجب سے زیادہ روپیہ تقسیم کر دیا تھا وہ آہستہ آہستہ اس نے وصول کیا اور فوج کے باب میں جو قواعد و الدین غلطی نے مقرر کئے تھے (صلیہ، امتحان، داغ اور تعین قیمت وغیرہ) وہ سب بدستور جاری رکھے البتہ اس کی احتیاط ضروری کی کہ کوئی افسر یا میر سپاہیوں کو دلیل نہ سمجھے اور ان کے کوڑے نہ مارے۔

مطالبات کے وصول کرنے میں بھی وہ بہت نرمی سے کام لیتا لاکھوں کے مطالبہ میں اگر ہزاروں بھی وصول ہو جاتے تو غنیمت سمجھتا اور حد درجہ نرمی و آسختی سے کام لیتا۔ اس بات کو طے کرتا۔ وہ نہ معمولی باتوں پر کسی کو حد سے زیادہ انعام دیتا اور نہ ضرورت سے زیادہ سختی عمل میں لاتا۔ میانہ روی اس کی خصوصیت تھی اور عدل و انصاف اس کی حکومت کا تنہا نصب العین۔

انھیں باتوں کے ساتھ اس نے مغلوں کی طرف سے بھی ہندوستان کو مطمئن کر دیا اور ایسی سخت ناکہ بندی کر دی کہ اس کے عہد میں ان کو عہد و ہند کی طرف آنے کی جرأت ہی نہ ہوئی۔

اس نے نہریں کثرت سے کھدوائیں، باغات تعمیر کرائے ویرانوں کو آباد کیا، ہجرت زمین کو تردد سے قابل کاشت کیا اور متعدد عمارات قائم کرا دیں۔ حصار تعلق آباد اس بادشاہ کی یادگار ہے۔

غیاث الدین صوم و صلوٰۃ کا بھی پابند تھا وہ ہمیشہ باجماعت نماز ادا کرتا اور تراویح کے ساتھ روزہ رکھتا۔ وہ اکثر با وضو رہتا اور شراب نہ خود پیتا اور نہ کسی کو پینے دیتا۔ کبر و غرور اس میں نام کو نہ تھا۔ کمر و قریب سے وہ بالکل نا آشنا تھا اور سادگی اس کی فطری خصوصیت تھی۔

فتوحات کے لحاظ سے بھی اس کا عہد کامیاب ثابت ہوا اور بنگال و دکن کی طرف عساکر سلطانی نے کافی کامیابیاں حاصل کیں۔ ۱۲۷۷ء میں جب تنگناہ اور ورنگل کے راجہ نے خراج دینے میں تامل کیا، تو غیاث الدین بلبن نے اپنے بیٹے جو تانہاں کو (جسے اب الفخ خاں کا خطاب عطا ہو گیا تھا) اس کی سرکوبی کے لئے روانہ کیا اور ہر چند ایک بار بعض مفسدین

۱۔ غیاث الدین نے سکونت دہلی ترک کر کے دس بارہ میل کے فاصلہ پر تعلق آباد کر دیا اور یہیں قیام رکھا۔ اب بھی یہاں کی شکستہ عمارتیں سب عہد کے لئے جاؤں نظر میں ۱۲

فتوحات - غیاث الدین نے کما وقتہ انداز میں - نہریں، کھادیں اور عمارات کا فن و مہارت کا مظاہرہ کیا۔

کے اغوا سے لشکر میں برہمی پیدا ہو گئی، لیکن دوسرے بار کامیابی حاصل ہوئی، درنگل فتح ہوا اور اس کا نام سلطان پور رکھا گیا۔ اسی طرح جب گجرات میں گھنوتی (بنگال) اور سارنگاؤں (ڈھاکہ) کی طرف سے جبر و ظلم کی شکایت موصول ہوئی تو غیاث الدین نے اپنے بیٹے کو درنگل سے طلب کر کے دارالسلطنت کا انتظام سپرد کیا، اور خود لشکر عظیم لے کر گھنوتی کی طرف کوچ کیا۔ غیاث الدین کی سطوت و جبروت سے اس وقت سارا ہند وستان آگاہ تھا، اس لئے ناصر الدین فرمانروائے گھنوتی تحائف وغیرہ لے کر خود حاضر ہوا اور بہادر شاہ کو جو سارنگاؤں کا فرمانروا تھا اور بہت متکبر و مغرور ہو گیا تھا، گرفتار کر کے حضور میں پیش کیا۔ سلطان غیاث الدین نے ازراہ لطف و عنایت ناصر الدین کو ”جہ و دور باش“ عنایت کر کے نہ صرف گھنوتی کا فرمانروا تسلیم کیا بلکہ سارنگاؤں کو بھی اس کے سپرد کر دیا اور قلعہ ترہت فتح کر تا ہوا، دارالحکومت کی طرف واپس آیا اور ایک اتفاقی حادثہ سے مر گیا۔

بنگال کی اطاعت
وفات غیاث الدین کا سبب وراثتی حقیقت

وفات غیاث الدین کے متعلق فرشتہ اور تمام مورخین نے تفصیلی حالات لکھے ہیں اور بعض نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جناح خاں (الغ خاں) اس کے بیٹے نے ہلاک کیا، لیکن حالات سے اس کی تکذیب ہوتی ہے۔ واقعات یہ ہیں کہ جب غیاث الدین بنگال کی طرف سے کامیاب واپس ہوا تو الغ خاں نے انخان پور کے قریب جلدی جلدی ایک قسریاں کر دیا، تاکہ غیاث الدین وہاں شب کو قیام کر کے صبح شاہانہ جلوس کے ساتھ دارالسلطنت میں داخل ہو۔ چونکہ بادشاہ نے وہاں قیام کرنا پسند نہیں کیا، اس لئے کھانے سے قانع ہو کر الغ خاں مع تمام امراء کے جلدی سے باہر آگیا کہ سفر کی تیاری کی جائے اور اسی وقت اتفاق سے قصر کی چھت گر پڑی اور سلطان مع پانچ آدمیوں کے جن میں اس کا چھوٹا بیٹا محمود بھی تھا مر گیا۔ بعض مورخین نے خیال کیا ہے کہ یہ عمارت قصداً اسی غرض سے بنائی گئی تھی اور ابن بطوطہ بھی یہی بیان کرتا ہے، لیکن ابن بطوطہ اس وقت ہندوستان و آیا تھا اس لئے ظاہر ہے کہ یہ واقعات اس نے بعد کو سنے ہوں گے۔

لیکن منیاہ برنی نے، جو اس عہد کا مورخ ہے، اس کا کہیں ذکر نہیں کیا، اور اگر اس کی نسبت یہ خیال کیا جائے کہ اس نے رعایت کی تو بھی بقول فرشتہ ”یہ کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا کہ الغ خاں نے کس کرامت سے کام لیکر قصر سے باہر

۱۔ ناصر الدین، غیاث الدین ملہن کا بیٹا تھا۔ عہدِ طفلی میں بھی اس کے حال سے کوئی تعرض نہ کیا گیا، کیونکہ اس کے انتظام کی طرف سے کوئی شکایت نہ تھی اور گھنوتی کے ایک گوش میں پڑا ہوا، چالیس سال سے حکومت کر رہا تھا۔

۲۔ ابن بطوطہ کا نام شیخ ابو عبد اللہ محمد ابن عبد اللہ ابن محمد ابن ابوالہیثم طبری ہے۔ افریقہ کے ایک مقام طنجہ کار بنے والا تھا۔ اس نے ایشیا کے بہت سے ملکوں میں سیاحت کی اور ہندوستان بھی آیا۔ یہ ۷۵۳ھ میں بعد سلطان محمد تغلق دہلی سے سندھ تک پہنچا اور وہاں سے پایتخت دہلی کی طرف ہفر اختیار کیا۔ جبوقت یہ دہلی پہنچا تو سلطان موجود نہ تھا اس کی ماں نے ہدایتِ محبت کے ساتھ اس کو ٹھہرایا اور دو ہزار دینار نقد دیکر ایک مکان بھی قیام کے لئے مرحمت کیا۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۹۷ پر ملاحظہ ہو)

آتے ہی چھت کو گرادیاء اگر چھت کی ساخت تھمدا اس قسم کی رکھی گئی تھی کہ وہ ایک وقت مقررہ پر گر جائے تو ظاہر ہو کہ الغ خاں کا ہر کمرام یہ نہ تھا کہ بادشاہ اسی وقت روانہ ہو جائے۔ بلکہ رات کو قیام کرے اور صبح کو روانہ ہو پھر اس کے لئے بہتہ وقت رات کا ہو سکتا تھا۔ جب بادشاہ اپنی خواب گاہ میں تنہا سوتا ہوتا نہ کہ کھائے سے فارغ ہونے کے بعد فرشتہ اور تمام صاحبان لڑائے موزین نے اس سے انکار کیا ہے اور اس کی وجہ سولہ اس کے اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ عمارت صرف تین دن کے اندر تیار ہوئی تھی، چھت کمزور تھی، بادشاہ کے ساتھ بڑا لشکر موجود تھا۔ ٹھوڑوں اور ہاتھیوں کے دوڑنے سے جو دھک پہنچی اس نے چھت کو گرادیاء اور بے سبب نہ تھا تو پھر حاجی محمد قندھاری کا بیان صحیح ہو گا کہ گرج کی آواز سے چھت گر پڑی، جس کو ضیاء برنی نے بھی اختیار کیا ہے۔ فیذا تھا دور ہلاوئی نے متنبہ لتوربت میں لکھا ہے کہ بعض لوگ غیاث الدین کی وفات کا یہ سبب قرار دیتے ہیں کہ وہ سلطان المشاہج (حضرت نظام الدین اولیا) سے برہم تھا، چنانچہ اس نے لکھنوتی سے واپس آتے ہوئے یہ پیغام لہلا بھیجا کہ دہلی سے کہیں چلے جائیے۔ اس کو سن کر حضرت سلطان المشاہج نے فرمایا کہ "ہنوز دہلی دور است" اور اسی وقت سے یہ ضرب المثل عام ہو گئی ہے۔ لیکن ابن بطوطہ نے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلطان المشاہج کا انتقال اس سے قبل ہو چکا تھا

حکومت غیاث الدین کی خصوصیت

بہر حال غیاث الدین کے مرنے کے جو اسباب بھی ہوں، اس میں کلام نہیں کہ وہ بہترین فرمانروا تھا اور اگر وہ چند دن اور حکومت کرتا تو جو اسلوب حکمرانی اس نے اختیار کیا تھا وہ زیادہ مستحکم ہو جاتا۔ صحیح ہے کہ اس کے جانشین محمد تغلق کو ابتداء میں کثرت سے کامیابیاں حاصل ہوئیں اور سلطنت بہت زیادہ وسیع ہو گئی۔ لیکن چونکہ اس کے عہد میں بغاوتیں شروع ہو کر طوائف الملوک کی بھی بنیاد پڑ گئی تھی۔ اس لئے سلاطین دہلی میں یہ امتیاز صرف غیاث الدین ہی کو حاصل ہے کہ بحیثیت فرمانروائے ہندوستان ہونے کے سب سے زیادہ وسیع مملکت

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۹۶)

جب سلطان واپس آیا تو اس نے اور زیادہ عورت کی پانچ ہزار دینار سالانہ آمدنی کے دیہات اس کی جاگیر میں دئے اور علاوہ اس کے دس کنیزیں ... ہزار دینار نقد اور ایک آراستہ گھوڑا خاص مصطفیٰ شاہی کا عنایت کیا۔ سلطان محمد نے اس کی بارہ ہزار سالانہ تنخواہ مقرر کر کے دہلی کا قاضی کر دیا اور ایک سال کی تنخواہ پیشگی دیدی۔ ایک بار یہ ۵۰ ہزار دینار کا مقروض ہو گیا اور سلطان محمد تغلق نے یہ بھی ادا کیا۔ الغرض سلطان محمد تغلق نے حد درجہ عورت و احترام کے ساتھ اس کو رکھا اور شاہ چین کے پاس ایک سفارت بھی اس کی سرکردگی میں روانہ کی۔ جب ابن بطوطہ اپنے وطن واپس گیا تو سفر نامہ مرتب کیا۔ اور اس میں اکثر سلاطین دہلی کے حالات درج کئے۔ سلطان محمد تغلق کے حالات اس نے نہایت تفصیل سے درج کئے ہیں اور اس وقت کی جو کیفیت دہلی اور دربار کی تھی مفصل تحریر کی ہے جن سے اصل کتاب میں کہیں کہیں مدد لی گئی ہے۔

اس کی زیر نگین تھی اور آخر تک وہ اس پر قابض بھی رہا
غیاث الدین کا زمانہ حکومت صرف چار سال اور چند ماہ رہا۔ ۶۲۵ھ میں اس نے انتقال کیا اور الف خاں کو اپنا جانشین
چھوڑ گیا
امیر خسرو کی آخری تصنیف تغلق نامہ، غیاث الدین ہی کے حکم سے ہوئی تھی جو اب کیا ہے۔ امیر خسرو نے بھی
اسی سال انتقال کیا۔

محمد بن تغلق شاہ

(۶۲۵ھ - ۶۵۲ھ)
(۱۲۳۵-۱۲۵۱ء)

غیاث الدین تغلق کی وفات پر شاہزادہ جو تاجے الف خاں بھی کہتے ہیں سلطان المہار محمد بن تغلق کا لقب اختیار
کر کے ۶۲۵ھ میں تخت نشین ہوا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ قرونویہ خاندان کو دنیا میں غیر فانی بنادینے کے لئے جو کوششیں
اس بادشاہ نے کیں وہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے نظیر نہیں رکھتیں

یہ عجیب بات ہے کہ ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری میں ہندوستان پر تین خاندانوں نے حکومت کی اور ان میں ایک
ذاتیکہ ہستی ضرور ایسی پیدا ہوئی جو اپنی خصوصیات کی نہایت اہم نقوش صفو تاریخ پر چھوڑ گئی
غلاموں میں ملہن جو نہ صرف اپنے عزم و ارادہ بلکہ تمام شاہانہ خصوصیات کے لحاظ سے ایک ممتاز درجہ رکھتا ہو جس طرح
خلجیوں میں علاؤ الدین نظام، آئین سازی اور سیاست دانی میں نظیر نہ رکھتا تھا، اسی طرح قرونویہ یا تغلق خاندان کے
مرقع میں محمد تغلق کی تصویر نمایاں نظر آتی ہے۔ لیکن فرق یہ ہے کہ علاؤ الدین جاہل تھا اور ہر چند اس نے بعد کو کچھ کھنسا پڑھنا سیکھ
لیا تھا اس لئے اس کے عزائم و تدابیر میں وہ شائستگی نہ تھی، جو ایک قابل حکمران کی طرف سے ظاہر ہوتی ہے اور برصغیر
اس کے محمد تغلق کے عزائم و خیالات ایک ایسے شخص کے عزائم تھے جن سے ذہانت و فراست کا پتہ چلتا ہے

محمد تغلق نہایت شیریں بیان اور فصیح مقرر، اعلیٰ و فارسی میں فی البدیہہ ایسے مراسلات تحریر کر دیتا تھا کہ ہر
بڑے ماہرین فن متحیر ہو جاتے تھے۔ ذہانت و فراست کا یہ عالم تھا کہ ایک شخص کو دیکھتے ہی اس کے تمام محاسن و معایب
سے اس طرح آگاہ ہو جاتا جیسے کہ برسوں کے تجربہ کا نتیجہ ہو۔ علم تاریخ میں وہ مہارت حاصل تھی کہ مشکل سے اس کے
سامنے کسی کو گفتگو کی جرات ہوتی، حافظہ اس بلا کا تھا کہ جو ایک بار دیکھ یا سن لیتا پھر وہ نقش کا لہجہ ہو جاتا۔ حکمت، نجوم،
ریاضی و منطق میں تجربہ کی کیفیت تھی کہ دقیق ترین مسائل علمیہ بات کی بات میں حل کر دیتا جن شعریں بھی اس کی جامعیت مشہور ہے

تکالیف دینی

نہایت محنت سے

نیز فختوری کی دیگر تصانیف

[illegible]

KAMALIES



TAY YEBI DAWAKHANA UNANI
INDORE BOMBAY

چوک بازار امانہ
کارخانہ شاهی "اقدفہ"
۶۶، محمد علی روڈ بمبئی ۲
ٹیلیفون نمبر ۲۶۵۸۳



پہرہ نیا قسین اتھی مجھ کو اپنا رنگ دے کس پیشہ شاہین و نہر کلار کلمہ

11

ریسرچ ڈیپارٹمنٹ



کتاب

قیمت

11

تصانیف نیاز منجوری

نگارستان

حضرت نیاز منجوری نے بہت سی ادبی مقالات اور انشائیہ کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں پورے قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غمیز زبانوں میں مختصر لکے گئے۔

قیمت دو روپیہ (چار) علاوہ محصول

جمہلیستان

ادبی نگار کے مقالات ادبی کا مجموعہ جس میں ۳۲ افسانے شمس کے لکھے گئے ہیں۔ زبان قدرت بانی علی تکمیل و پاکیزگی خیال کے جبرین شاہکار کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مسئلہ اپنی جگہ منجوری ادب کی حقیقت لکھا ہے۔

قیمت چار روپیہ (دس) علاوہ محصول خریداران نگار سے ایک روپیہ کم

مکتوبات نیاز

ڈیڑھ نگار کے تمام دو خطوط نگار میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ ہوشیار نہیں ہوئے جذبات نگاری اور سلاست بیان کیسی اور پیلے پن کے لحاظ سے فن انشائیہ کا بالکل پہلی چیز ہے جس کے ساتھ خطوط غالب بھی پھیلے معلوم ہوتے ہیں مختصر مدد نیاز ۱۰ پونے کے کاغذ پر بند شائع ہوئی ہے

قیمت دو روپیہ آٹھ آنے (چار) علاوہ محصول

شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم نظمیں افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے۔ اس کی زبان اس کی تحصیل اس کی نزاکت بیان اس کی ہنسی مضمون اور ہنسی اشارے عالیہ بحر جلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔

قیمت ایک روپیہ (چار) علاوہ محصول

اردو شاعری

یعنی جنوری شمس کے نگار میں اردو شاعری کی تاریخ اس کی عہد بہ عہد ترقی اور ہر زمانہ کے شعرا پر محیط نقد و تحریک لکھا ہے۔ انتخاب کلام اس کی سب سے زیادہ دلچسپی اور ذکر کردہ کچھ کی تعداد باقی نہیں رہتی۔ اور ہر میں سات مضامین تاریخ نگار کے لکھے ہوئے ہیں

قیمت ۲۵ صفحات۔ قیمت چار علاوہ محصول

ہندی شاعری

یعنی جنوری شمس کا نگار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا سیرت کردہ موجود جو اس میں تمام مشہور ہندی شعرا کے کلام کا انتخاب معترجمہ کے درجہ ہے۔ ہندی شاعری کی اصل و قیمت کا اندازہ مقصود ہو تو اردو میں آپ کے لئے صرف یہ ایک مجموعہ کافی ہے۔

قیمت علاوہ محصول چار

”نگار“ جنوری شمس

(۱) ڈرامہ اصحاب کہف: ڈرامہ مصری انشا پرداز توفیق الہکیم کی کتاب ”اہل الکہف“ سے ماخوذ مقتبس ہے اور تنہا یہی ایسی چیز ہے جو آپ کے ذوق انشائیہ کو آسودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۲) سکروالٹ کے خطوط جو اسے سارہ (مشہور اکیٹریس) کو لکھے تھے اور جو نیلے ادب و انشا میں خاص مرتبہ کی چیز سمجھے جاتے ہیں۔ (۳) انڈیائی طرز انشا و نثر و زبان کے لحاظ سے یوروپ میں جس مرتبہ کا شخص شمار ہوتا تھا اس کا اندازہ یارین خطوط کر سکتے ہیں (۴) مسئلہ خلافت و اہلسنت (۵) انڈیائی شمس کے فکر سے مسئلہ خلافت و امامت لاکھ قدیم و لائیکل بھی پھر بھی اسے سلسلہ تحقیق و تجربہ میں ایسی باتوں کے لکھنے کا مکان پھر جس سے مناسبت کی کوئی صورت پیدا ہو سکے چنانچہ اس سلسلہ کا یہ پانچواں مقالہ اس کے بعض عنوان یہ ہیں: مسئلہ خلافت کے مبادی و مقدمات۔

انصر مسئلہ خلافت۔ مسئلہ خلافت کے فروع و جزئیات وغیرہ صفحات ۱۴۴۔ قیمت عدد علاوہ محصول۔



نہایت ضروری اعلان

گزشتہ جنوری سے اڈیٹر کے قلم کی دو کتابیں مسلسل نگار میں شائع ہو رہی ہیں۔ ایک اسلامی ہند کی تاریخ جو تاریخی حیثیت سے بے مثل چیز ہے اور دوسری ”نغمہ کار وال“ جو اپنی ادبیت کے لحاظ سے خاص مرتبہ رکھتی ہے۔ جو حضرات شروع سال (یعنی جنوری ۱۹۳۸ء) سے رسالہ کے خریدار نہیں ہیں، ان کے لئے اب بھی وقت ہے کہ وہ جنوری سے اس وقت تک کے تمام مسلسل پرچے طلب کر کے شروع سال سے اپنی خریداری محسوب کریں، ورنہ پھر بعد کو یہ دونوں کتابیں کسی قیمت پر بھی انھیں نہیں مل سکتیں۔
 مینجر نگار لکھنؤ

ج (۳۴) جلد	فہرست مضامین اگست ۱۹۳۸ء	شمار (۲)
------------	-------------------------	----------

۲	ملاحظات	۲
۹	مسئلہ خلافت و امامت	۹
۲۴	غالب پھر اس دنیا میں	۲۴
۳۲	ریاستوں کے مطالبات آزادی	۳۲
۳۷	آر دو ادب اور مقالہ نگاری	۳۷
۴۲	سیاسیات یورپ	۴۲
۴۶	مولانا شبلی واسطی بھٹا بھٹری	۴۶
۵۷	مکتوبات نیاز	۵۷
۶۱	باب الاستفسار	۶۱
۶۲	مطبوعات موصول	۶۲
۶۳	منظومات	۶۳
۱۹۹	اسلامی ہند	۱۹۹
۲۹	نغمہ کار وال	۲۹

اصلی برقی قوام (تبا کے خود فی تہیتی فی تولد ہم) جو قطعاً نازل نہیں کیا گیا۔ شیخ خورشید علی پرفیو منظر آباد لکھنؤ کے پیسہ لکھنا

نگار

اڈیسٹر :- نیاز فختوری

جلد - ۳۴	اگست ۳۸ء	شمار - ۲
----------	----------	----------

ملاحظات

کانگری وزارتوں کی ناکامیاں

اس میں شک نہیں کہ ان کے ساتھ ساتھ حکومت کا معیار بھی بدلتا رہتا ہے۔ لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا کہ ملک کے احساس کو کسی حکومت نے نظر انداز کر دیا ہو اور وہ زیادہ عرصہ تک قائم رہ سکی ہو۔ چنگیز و ہلاکو، نیرو اور کالیگولا کی حکومتوں کا ذکر نہیں، بنو امیہ و بنو عباس کو دیکھئے کہ علویین کی جماعت ان کے مقابلہ میں کیا تھی لیکن پھر بھی اس سے شیرازہ حکومت سنتر کر ہی دیا۔ نہ اقلیت و اکثریت کی جنگ کوئی نئی چیز ہے اور نہ بڑی بڑی سلطنتوں کا ذرا سی غلطی سے تباہ ہو جانا کوئی نیا واقعہ لیکن اسباب و نتائج پر غور کرنے والوں کے لئے یہ بات ضرور حیرت میں ڈال دینے والی ہے کہ ایک حکمران جماعت اعتماد پیدا کرنے سے قبل ہی اپنا اعتماد کھو بیٹھے۔ پھر اور صوبوں کے متعلق تو میں نہیں کہہ سکتا لیکن یوپی کی حکومت کی نسبت ضرور کہہ سکتا ہوں کہ اس نے یہی حیرت میں ڈال دینے والی حرکت کی ہے اور بجائے سنبھلنے کے اسکی حالت روز بروز بگڑتی ہی جا رہی ہے۔

اول اول جب کانگری وزارتوں نے عہد حکومت ہاتھ میں لی تو اہل صوبہ کی بڑھی ہوئی توقعات کا یہ عالم تھا کہ ہر تنفس

بلاتفرقی نسل و قوم ہی یقین رکھتا تھا کہ حکومت اب اُسی کی ہے اور اس کے عجز و در ماندگی کا زائد گزر گیا ہے، لیکن جوں جوں دن گزرتے گئے یقین شک میں تبدیل ہوتا رہا یہاں تک کہ رفتہ رفتہ سال نمونے سے پہلے ہی یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ جس چیز کو ہم نے سوا سمجھا تھا وہ صرف ملمع تھا اور جس کیفیت کو ہم نے خلوص و صداقت سے تعبیر کیا تھا اس کا تعلق دل سے نہیں بلکہ صرف زبان سے تھا

کانگریس کی ہیں الاقوامی اہمیت کا راز صرف یہ تھا کہ وہ ہندوستان کی جماعتوں کی نمائندہ تھی۔ اس کی یہی مرکزیت تھی جس کے توڑنے کی ہمیشہ کوشش کی گئی اور اس کا یہی متحدہ محاذ تھا جس نے اتنی کامیابی حاصل کی بھر اب کہ کانگریس رفتہ رفتہ اپنی اس خصوصیت کو کھو چکی جا رہی ہے کیا وہ عرب اکثریت کی نمائندہ ہو کر اپنی اس اہمیت کو باقی رکھ سکتی ہے یہ وہ سوال ہے جو اکثریت نہیں بلکہ اقلیت کے زائد یہ ٹکڑا سے غور کرنے کے قابل ہے اگر سی وزارت پر نہیں بلکہ اس سے نیچے اتر کر توجہ کئے جانے کا مستحق ہے

یو۔ پی کی حکومت محکمہ جات میں بد اخلاقی و بد دیانتی کے اشد ادسے لے ایک افسر کا تعین تو کرتی ہے، لیکن خود اپنے تئیں بھول جاتی ہے، حالانکہ سب سے پہلے اسے اپنی ہی نیت کا احتساب کرنا چاہئے اور اقلیت کے دل سے یہ امانتہ دور کر دینا چاہئے کہ ”اشد بد دیانتی“ کے بہاء سے جس گمشدہ انصاف و دیانت کی جستجو کی جا رہی ہے اس کا مقصد وہ کہیں اقلیت ہی کی جان نالوں کا خون کرنا تو نہیں ہے

میں اس سے قبل کی اشاعتوں میں بھی ختام کر چکا ہوں اور اب پھر اس کا اعادہ کرتا ہوں کہ دفتری کارروائی کوئی چیز ہے نہ محکمہ جات کے اعداد و شمار بلکہ اصل چیز حقیقی شعبے میں اعتماد پیدا کرنا ہے اور یہ ممکن نہیں جب تک ہندو جماعت کے اکابر اپنی نیت میں خلوص و صداقت اور اخلاق میں بلندی پیدا نہ کریں

یہ بالکل صحیح ہے کہ اگر تمام ملازمتیں بجائے ہندوؤں کے مسلمانوں کو دیدی جائیں، تو بھی مسلمانوں کی اقتصادی دشواریاں دور نہیں ہو سکتیں اور نہ کوئی قوم محض نوکری کی بنا پر ترقی کر سکتی ہے، لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ جو چند افراد اس ذریعہ سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں ان کو بھی اس سے محروم کر دیا جائے، بلکہ اس کا اقتضا یہ ہونا چاہئے کہ تناسب آبادی کے سول کو قطع نظر کے زیادہ سے زیادہ جو کچھ ان کی حالت سمجھانے کے لئے کیا جاسکتا ہے، کیا جائے۔ تناسب آبادی کے لحاظ سے حصہ کی تقسیم میری سمجھ میں کبھی نہیں آئی۔ حکومت کو زندگی کا ایک معیار مقرر کر کے صرف یہ دیکھنا چاہئے کہ ملک میں کونسی قوم اس معیار سے گری ہوئی ہے، اور پھر ہر تدبیر سے اسے اس معیار تک لانے کی کوشش کرنا چاہئے لیکن حکومت کے اس معیار کی توقع ہم کانگریسی وزارت سے کیا کر سکتے ہیں، جبکہ بقالہ تقسیم کے لحاظ سے بھی وہ ٹوٹی مارنے سے باز نہیں آتی

حال ہی میں سینٹری انشیکٹری کے درجہ کے لئے ہم امیدواروں کی ضرورت تھی اور تناسب آبادی کے لحاظ سے

۱۱ جگہیں مسلمانوں کے لئے مخصوص تھیں، لیکن آخر وقت میں وزیر متعلقہ نے امیدواروں کی فہرست میں بیس نام ہندوؤں کے اور اضافہ کر دئے۔ ڈاکٹر کٹر پبلک ہیلتھ نے جو اتفاق سے مسلمان ہیں، وزیر متعلقہ سے کہا کہ تیرہ نام مسلمانوں کے تو نکل نہیں سکتے اس لئے ان کو علیحدہ رکھ کر اب آپ ہی ۲۷ ہندوؤں کا انتخاب کر کے باقی ۲۰ نام کاٹ دیجئے۔ یہ سنکر وزیر متعلقہ نے جس برہمنی کا اظہار کیا وہ ہر چند خلوت کی بات ہے، لیکن اتنا ظاہر کر دینے میں کوئی مضائقہ نہیں کہ انکی تکلیف کا سب سے بڑا سبب یہ تھا کہ ان کے نزدیک ڈاکٹر کٹر کی گفتگو فرقہ وارانہ کیفیت رکھتی تھی اور یہی وہ چیز ہے جسے کانگریس کی اتحاد پسند اور منصف مزاج وزارت کبھی برداشت نہیں کر سکتی۔ پھر اب کون ہے جو آئین سبیل وزیر صحت عامہ سے پوچھ سکے کہ کیا بیس ہندوؤں کے ناموں کا اضافہ کرنا فرقہ وارانہ جذبہ سے علیحدہ کوئی چیز تھا اور کیا اتحاد پسندی و انصاف کا تقاضہ یہ نہ تھا کہ ان ناموں کے ساتھ چند مسلمانوں کا بھی اور اضافہ کر دیا جاتا اور کیا مسلمانوں کی اقتصادی حالت کو دیکھتے ہوئے یہ مناسب نہ تھا کہ تناسب آبادی کے سوال کو قطع نظر کر کے مسلمان بجائے تیرہ کے چودہ لے لئے جاتے ؟

اس سے مقصود کسی خاص واقعہ کی طرف ملک کو متوجہ کرنا نہیں بلکہ صرف یہ دکھانا ہے کہ اگر اب کانگریس کی یزیدیت کیا ہوتی جا رہی ہو اور اس ذہنیت کے ہوتے ہوئے ہندو مسلم اتحاد کی توقع کیونکر ممکن ہے

زبان اور رسم خط کے متعلق میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں اور اب پھر وہی بات زبان پر آتی ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان سب سے بڑی غلطی جس چیز نے حایل کر دی ہے وہ ہندی اردو کا جھگڑا ہے۔ حیرت ہے کہ پٹنہ جو اہر لال ایسا شخص اس مسئلہ کو درجہ دوم کا مسئلہ قرار دیتا ہے اور اس کے خطرناک نتائج کی طرف سے آنکھ بند کئے ہوئے ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کانگریس کا فیصلہ اس باب میں بہت مناسب ہے اور ملک میں ایک مشترک زبان پیدا کرنے کی صورت وہی ہو سکتی ہے جو اس نے بتائی ہے، لیکن کیا کانگریس کا فرض صرف اسی جگہ ختم ہو جاتا ہے کہ وہ ایک رزمیوشن پاس کر دے یا کوئی تجویز پیش کر کے خاموش ہو جائے۔ میری رائے میں اس کو دیکھنا چاہئے کہ اس کی تجاویز پر عمل بھی ہوتا ہے یا نہیں۔ شمالی ہند، ہندوستان کا وہ حصہ جو جہاں نہ صرف ہندوستانی بلکہ نہایت فصیح و بلیغ اردو بولی اور سمجھی جاتی ہے یہاں تک کہ تمام معزز ہندو گھرانوں میں عام طور پر وہی زبان استعمال کی جاتی ہے جس میں ہمارے عزیز دوست پٹنہ اندنرائن ملاشاعری کرتے ہیں، لیکن اگر مولانا ابوالکلام دجو کانگریس پارلیمینٹری بورڈ کے ممبر ہیں اور جن کے فرائض میں یہ بھی داخل ہے کہ وہ کانگریسی نقطہ نظر سے وزارتوں کا احتساب کریں، تکلیف فرما کر ایک بار یہاں کی کونسل میں شریک ہوں اور ان تقریروں کو سنیں جو ہندو ممبران اور ہندو وزراء کی زبان سے ادا ہوتی ہیں، تو مجھے یقین ہے کہ وہ بھی ضبط ذکر سکیں گے اور بے اختیار فارسی یا عربی میں تقریر کرنے کھڑے ہو جائیں گے

یہ معلوم ہی نہیں ہوتا کہ ہم بیسویں صدی کے کسی جلسہ میں شریک ہیں، بلکہ چند رگیت اور اشوک کے دربار کا منظر سامنے آ جاتا ہے اور مسلمان تو مسلمان ہندو پبلک بھی بچا جس فی صدی ان تقریروں کا مفہوم سمجھنے سے قاصر رہتی ہو

پھر یہ بدعت کو نسل بال اور دفاتر وزارت ہی تک محدود نہیں ہے بلکہ اس کا اثر عام ہوتا جا رہا ہے چنانچہ ڈسٹرکٹ بورڈوں کی کارروائیاں بھی اب زیادہ تر اسی زبان، اسی رسم خط میں تعلیم کی جاتی ہیں اور مسلمانوں کی دلچسپی کو ہر شعبہ سے کم کیا جا رہا ہے۔ یہاں کی ڈسٹرکٹ کانگریس کمیٹی سے بعض مسلمان صرف اس لئے استعفا دینے پر مجبور ہوئے کہ دفتر کانگریس سے جو اطلاع اور جو اعلان شائع ہوتا ہے وہ ہندی میں ہوتا ہے۔ اس لئے ایک کچھ لوگ ہر ہندو اردو زبان اور اردو رسم خط سے واقف ہے اور اگر کہا جاتا ہے کہ ان کے اردو ہندی دونوں زبانوں میں اطلاعات شائع کئے جائیں تو کہا جاتا ہے کہ اس میں مصارف زیادہ ہیں، اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ جس وقت ہر آلہ کسی اقتصادی یا سیاسی مصلحت کا آئے گا تو سب سے پہلے اس چیز کو ملحوظ کیا جائے گا جو مسلمانوں کی قومی کلچر کی سب سے بڑی امانت دار ہے۔

یہ وہ مذاہب ہیں جو منظم طور پر کھلم کھلا ہر جگہ مسلمانوں کی اہمیت کو کم کرنے کے لئے اختیار کی جا رہی ہیں اور اسی کے ساتھ عام اخلاقی حیثیت سے بھی مسلمانوں کے ساتھ جو سلوک کیا جا رہا ہے، ان کی تفصیل کے لئے تو ایک دفتر چاہئے۔ یو۔ پی کے وزیر تعلیم جو سوشلسٹ جماعت کے تنہا نمائندہ ہیں اور جن کو سب سے زیادہ آزادی خیال ہونا چاہئے۔ ان کے اخلاق کا فساد بھی سن لیجئے۔ ایک مسلمان ٹیچر جس نے اردو زبان سکھنے کا کوئی آسان طریقہ ایجاد کیا ہے، ان سے ملنا چاہتا ہے اور وقت مقرر ہو جاتا ہے، لیکن جب وہ تاریخ موجودہ پر دو لکھدو وزارت پر پہنچتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ سرکار دیرہ دونوں تشریف لے گئے ہیں اور وہیں یاد فرمایا ہے۔ یہ غریب جس کی تنخواہ اس کی ضروریات زندگی کے لئے بھی کافی نہیں ہوتی، کسی نہ کسی طرح دیرہ دونوں پہنچتا ہے، لیکن وہاں پہنچ کر یہ خبر سنتا ہے کہ حضور پھر لکھنؤ واپس تشریف لے گئے اور اسے وہیں حاضر ہونا چاہئے، یہ لکھنؤ واپس آتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فیض آباد میں تشریف فرما ہیں!۔ معلوم نہیں اس قرار و تعاقب کا نتیجہ کیا ہوا، لیکن خیال یہ ہے کہ وہ غریب تک کہ بیٹھ رہا ہوگا۔ پھر یہ کہتا ہے کہ مسلمان کے بجائے کوئی ہندو ہوتا تو اس کے ساتھ بھی یہی صبر آزما سلوک کیا جاتا، لیکن کیا اس صورت میں جبکہ سوال ہندو وزیر تعلیم اور مسلمان ٹیچر کا ہے قدرتا مسلمانوں کو یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ یہ تعزیر دواؤش محض اس لئے تھی کہ وہ ہندو نہ تھا اور ان تمام باتوں سے قطع نظر میں یہ پوچھتا ہوں کہ کیا ایک وزیر جو خوش قسمتی یا بد قسمتی سے دیکھی ہے، وعدے کر کے ٹال جاتا اور کسی حرام نصیب کو یوں ستانا، کیا کوئی بڑی شاعر ادب بات ہے!

اس قول و فعل کا اختلاف اور اس ظاہر و باطن کے تضاد کا فساد کہاں تک کوئی بیان کر سکتا ہے۔ وہی رکن کانگریس ہے کہ وزیر ہونے سے قبل اپنے مکان پر عہد قدیم کی سادگی کا جسم نظر آتا ہے لیکن عنان وزارت ہاتھ میں لینے کے بعد وہ رہنے کے لئے شہر کی بڑی بڑی کوٹھی کا انتخاب کرتا ہے، سواری کے لئے بیش قیمت موٹر اس کے لئے خریدا جاتا ہے اور شان و وزارت قائم رکھنے کے لئے قوم کے روپیہ سے تمام ان بیدارہ مصارف کو جو اس کے ہاوار شاہزادے سے چند اور چار چند زیادہ ہوتے ہیں، گوارا کرنے جاتے ہیں

در انحالیکہ جس حد تک کلچر کا تعلق ہے، عہدہ وزارت نہ لڑی اور دھوتی میں کسی اُبلے پن کا اضافہ کر سکتا ہے اور نہ ان آلودہ پتوں اور لوے گندے کلمہ دوزوں میں کوئی کمی، جن پر کونسل جمیر کے گوشوں میں ہر وقت کھیاں بھینکتی نظر آتی ہیں، جن صوبوں میں کانگریسی وزارت قائم ہے وہاں اقتصادی دشواریوں کے دور کرنے اور کاشتکاروں کے اُبھارنے کے لئے جو کچھ بھی ہو، لیکن یہ بھی واقعہ ہے کہ مندرجہ بالا اختلافات زیادہ پیدا ہو گئے ہیں اور اس کا سبب سوائے اس کے کچھ نہیں کہ ہندوؤں کی مہاسبھائی ذہنیت زیادہ قوی ہوتی جا رہی ہے چنانچہ دیکھئے صوبہ بہار میں ذبیحہ گارہ روکنے کے متعلق کیا کیا اہتمام ہو رہے ہیں اور خود یونی کے بعض دیہات میں ہندوؤں نے کس ذیاتی سے کام لیا

میرا مقصود اس سے نہ کانگریس کی مخالفت ہے اور نہ اس کے اصول سے انحراف، بلکہ صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ وہ لوگ جو آج کل کانگریس کے روح رواں بنے ہوئے ہیں وہ حقیقتاً کس ذہنیت کے انسان ہیں اور یہ کہ ذہنی تنگ نظری کو دیکھتے ہوئے قطعاً کوئی امید نہیں کہ مسلمانوں میں شرکت کانگریس کا دلولہ پیدا ہو سکے، یہ میں نے اس بات کو سامنے رکھ کر کہا کہ ہندو جماعت مسلمانوں کو شرکت کانگریس کی دعوت دے رہی ہے، ورنہ میں جانتا ہوں کہ کہاں کی دعوت اور کسی اجازت۔ اگر کانگریس کا مقصود واقعی ملک کو آزاد کرانا ہے تو ایک مسلمان کا خطری حق ہے کہ اس کو اپنی چیز سمجھے اور اگر ہندو اس سے کم پر سودا کرنے کے لئے طیار ہیں تو ان کو کانگریس سے علیحدہ کر دے

ہندوؤں میں سوشلسٹ جماعت ہی ایک ایسی جماعت تھی جس سے ہمیں تنگی کی داد پانے کی کچھ توقع ہو سکتی تھی، لیکن گاڑھی جی کی ڈکٹیٹر شپ نے اس کو بھی معطل کر دیا ہے۔ یہاں تک کہ جواہر لال ایسا بدردست اشتراکی بھی اسی نیچے سطح پر اتار آیا ہے جس سے زیادہ بلندی پر ایک غیر اشتراکی ہندو جا ہی نہیں سکتا۔ پھر جس طرح اس وقت مسلمانوں کے سامنے ان کے تھن کا مسئلہ ہے، اسی طرح ہندوؤں کے لئے ایک سخت گتھی یہ وجود ہے کہ آیا مسلمانوں سے علیحدہ ہو کر وہ اپنا مقصد حاصل کر سکتے ہیں اور اگر نہیں تو پھر ان دونوں کے اتحاد کی کیا صورت ملے گی

نواب سراجہ حیدری اور محمد مسلم اتحاد | اس میں کلام نہیں کہ ان دونوں جماعتوں کے ذہنی فہم افراد یہی چاہتے ہیں کہ باہد کے مسلح و آشوبی صورت پیدا ہو جائے، لیکن اس وقت تک کوئی یقینی تدبیر کسی کے ذہن میں نہیں آئی۔ نواب سراجہ حیدری نے، جامعہ ڈھاکہ کے جلسہ تقسیم اسناد میں اپنا فاضلہ خطبہ صدارت دیتے وقت اس مسئلہ پر بھی نہایت مدبرانہ تجویز فرمائی اور اس میں شک نہیں کہ جو تدابیر موصوف نے بتائی ہیں وہ پوری توجہ کی مستحق ہیں۔ آپ نے پہلی تدبیر تو یہ بتائی ہے کہ فریقین میں سے ہر ایک کو فرقہ وارانہ تحریکیں قطعاً بند کر دینا چاہئے، اسی کے ساتھ دوسری تدبیر یہ پیش کی ہے کہ ”دونوں فریق کو اپنے اپنے تاریخی طریقے سے نفرت پیدا کرتے والے حصے الگ کر دینا“ اور سب سے آخری لیکن سب سے زیادہ اہم و مفید تدبیر یہ بتائی ہے کہ ”مذہب کا مفہوم سمجھنے کی کوشش صرف تصوف و روحانیت کی وساطت سے کرنا چاہئے اور ظواہر و مراسم کو مذہب نہ سمجھنا چاہئے“

ان تینوں تدبیروں میں پہلی اور تیسری تدبیر ایک دوسرے سے درست و گریباں ہیں بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ پہلی تدبیر پر اس وقت تک عمل ممکن نہیں، جب تک تیسری تدبیر متعین نہ ہو جائے۔

غرض دارانہ تحریکوں کا ذمہ دار صرف مذہب ہے اور چونکہ مذہب نام رکھیا ہے صرف گائے کا گوشت کھانے یا نہ کھانے کا، دھوتی پہننے یا نہ پہننے کا، سر پہ چوٹی رکھنے یا نہ رکھنے کا، اس لئے ناممکن ہے کہ ہندو مسلمان کو گائے کا گوشت کھانے کی وجہ سے غلط نہ سمجھے اور ایک مسلمان ہندو کو اس کی دھوتی اور چوٹی کی وجہ سے اسے کافر نہ کہے۔ سب سے بڑی مصیبت یہ ہے کہ کلچر کے اختلافات کو دین کا اختلاف سمجھ لیا گیا ہے اور دونوں فریق کے مذہبی پیشوا اسی اختلافات کو سامنے رکھ کر آپس میں جذبہ منافرت پیدا کرتے رہتے ہیں، اس لئے نواب سر ابراہیم خاں کی بتائی ہوئی تدبیروں پر تو اسی وقت عمل ہو سکتا ہے جب سب سے پہلے مولویوں اور ہندوؤں کو سوسائٹی سے علیحدہ کر دیا جائے اگر انھیں ہم ملک سے باہر نہیں نکال سکتے اور چونکہ یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک ملک میں تعلیم عام ہو کر خود چیلک کو اس جماعت سے نفرت نہ ہو جائے، اس لئے فوری تدبیر ہندو مسلم اختلافات دور کرنے کی اگر کوئی ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ کانگریس اپنے کھوئے ہوئے اعتماد کو قائم کرے اور واقعی خلوص و رواداری سے کام لے کر مسلمانوں کے تمام مطالبات کو تسلیم کرے، لیکن ہم جانتے ہیں کہ ہندو اس پر کبھی طیارہ نہ ہوں گے اور یہ جھگڑا کبھی ختم نہ ہوگا۔

کانگریسی وزارت کی وہ ذہنیت جس کا ذکر ابھی میں کر چکا ہوں ہر جگہ یکساں ہے، چنانچہ صوبہ متوسطہ و براہ کو دیکھئے کہ وہاں کے وزراء و تواب وجود کانگریسی ہونے کے کھلم کھلا مہاسبھائی ہیں جس کا ادنیٰ ثبوت یہ ہے کہ حسب وقت سڑک و کر (جنھیں مہاسبھائیوں میں وہی خصوصیت حاصل ہے جو سانپوں میں کان لے ناگ کو) انگور پہنچتے ہیں تو تمام ارکان وزارت اس طرف ڈھل پڑتے ہیں اور جلسہ میں وہ سب کچھ ہوتا ہے جو ہندو راج کی سکیم کو سامنے رکھ کر ہونا چاہئے وہاں کی وزارت مدرسہ یا اسکول کو اب ”ودیا مندر“ کہنا پسند کرتی ہے۔ سی۔ پی۔ یو۔ متوسطہ کے بجائے ”مہاکوئل“ کا نام تجویز کرتی ہے، برآر کا لفظ بھی ان کو گوارا نہیں اور یہ تحریک کہ آئینہ تعلیم بالکل ہندی زبان کے ذریعہ سے دی جائے اس میں تو خیر تمام کانگریسی صوبے شامل ہیں۔

سی۔ پی۔ وزارت کی طرف سے کچھ عرصہ ہو ایک بیان شائع ہوا تھا کہ مسلمان طلبہ اور طالبات کو کتنے وظائف و ماں کی حکومت نے دئے ہیں اور آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے بھی اس پر پانگٹا میں کافی حصہ لیا تھا حالانکہ ان میں ایک وظیفہ بھی ایسا نہیں جو کانگریسی حکومت کی یادگار ہو، اور کوئی مدرسہ ایسا نہیں جو مسلمانوں کے لئے اس نے جاری کیا ہو، بلکہ ضلع بیٹول کا واحد اردو مدرسہ بھی ختم کر دیا گیا۔ سی۔ پی۔ میں اس وقت امدادی مدارس کو تین لاکھ سے زیادہ کی مدد دی جا رہی ہے لیکن اردو مدارس کا حصہ اس میں صرف ۲۵ ہزار ہے۔

سرکاری مدارس سوائے ایک دو کے سب ہندی اور مرہٹی کے طلبہ کے لئے مخصوص ہیں، یہاں تک کہ

جیلپور اور ناگپور ایسے مرکزی مقامات کے سرکاری مدارس میں بھی جہاں مسلمانوں کی تعداد کافی ہے، اردو کا نام و نشان نہیں پایا جاتا

جبوقت سفر جینا نے اردو زبان کے متعلق اپنا بیان شائع کیا، تو مولانا ابوالکلام آزاد نے سختی سے اسکی تردید کی تھی اور کانگریس کے حسن نیت کی تائید، لیکن افسوس ہے کہ مولانا کے سن ظن کے اسباب و دلائل آج تک ہکو معلوم نہ ہو سکے۔ خود جہاں گاندھی کو دیکھنے کو وہ کس زبان میں تقریر کرتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ وہ مولانا کے وجدان کو مطمئن کرنے والی ہو، لیکن اور تمام مسلمانوں کے نزدیک وہ اسی قسم کی ہندوستانی ہے۔ جو بیڑت ملاجی اور مہاشے پر مانند ہی کی زبان سے اچھی معلوم ہوتی ہے۔ قہر تو یہ ہے کہ وہ زبان کے مسئلہ کو نہایت معمولی مسئلہ بتاتے ہیں، حالانکہ ہندو مسلم نزاع کا اصل سبب یہی مسئلہ ہے اور اسی نے مسلمانوں کو باور کرایا ہے کہ ہندو ملک کی آزادی کو اتنا عزیز نہیں سمجھتے جتنا ہندی کے رواج کو، کیونکہ ان کا اصل مقصود دینی آزادی ورت سے مسلمانوں کے وجود کو محو کرنا اسی طرح حاصل ہو سکتا ہے کہ پہلے مسلمانوں کے اس نظریچہ کو تباہ کیا جائے جو ان کے کلچر کا حامل ہے اور اس کے بعد پھر اس قوم کا مٹا دینا کیا مشکل ہے جو اپنے کلچر کو برباد کر چکی ہے

پھر جب حالات یہ ہیں تو مسلمانوں کو غور کرنا چاہئے کہ انھیں کیا کرنا ہے مسلم لیگ کی طرف سے تو کوئی توقع پیدا کرنا بیکار ہے۔ وہ اس بات پر تو لبس کر سکتی ہے کہ کانگریسی جھنڈے میں سبز رنگ جو مسلمانوں کا رنگ ہے نیچے کیوں رکھا گیا، فلاں عمارت پر مسلم لیگ کا جھنڈا کیوں نصب کیا گیا، ہندو ماترم کے ساتھ مسلم لیگ کا ترانہ کیوں نہ پڑھا گیا، لیکن کسی شخص سے تعمیری اصول پر کام کر کے کوئی انقلابی تحریک پیدا کرنا اس کے بس کی بات نہیں

اگر مسلمانوں نے یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ وہ اجتماعی حیثیت سے کانگریس میں شریک ہو کر ہندوؤں کے زور کو نہیں توڑ سکتے تو پھر ان کے لئے چارہ کار سوائے اس کے کچھ نہیں کہ وہ بالکل اشتراکیت کے اصول پر اپنی جماعت کی تنظیم کریں اور قربانی کے لئے طیار ہو کر باہر نکل پڑیں

جینا اینڈ کمپنی سوائے اس کے کچھ نہیں کر سکتی کہ وہ مطالبات کی فہرست بناتی ہے، وہ اس سے زیادہ کی ہمت کر کے اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالنا پسند نہیں کر سکتی، اس لئے مسلمانوں کو ان کا دامن چھوڑ دینا چاہئے اور ہر شخص کو اپنی مدد کے لئے خود مکر بستہ ہو جانا چاہئے

شیر شو، شیرازہ در صحرائے شیرال پاسے نہ
مرد شو، مردانہ پنڈنا صحال را گوشش گیر

مسئلہ خلافت و امامت

(مسئلہ)

فاضل مضمون نکار کے قلم سے تحریف قرآن کے متعلق شیعوں پر جو الزام عائد کیا گیا ہے اب میں اس کی تحقیق پر توجہ کرتا ہوں۔

ان کا قیاس ہے کہ شیعہ حضرات جب قرآن سے عقیدہ خلافت الہیہ ثابت نہ کر سکے تو تحریف قرآن کی آڑ پر کمری اور شیعہ مجتہدین نے اپنے مشکک مریدوں کو یہ کہہ کر مطمئن کرنے کی کوشش کی کہ سینوں نے وہ آیات حدیث کر دیں جن میں بھروسہ امامت کے متعلق احکام مذکور تھے

لیکن فاضل مضمون نکار نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ عام طور پر شیعہ تحریف قرآن کے قائل نہیں ہیں (شکریہ) پھر جب شیعوں کی عمومی حالت معلوم ہو گئی تو تحریف قرآن کا ذکر نہ جانے کس قسم کی منطق سے طبعاً سوال ہوتا ہے کہ شیعوں میں تو روایات تحریف کی بنا پر مشکک مریدوں کو تسلی دینی گئی لیکن کتب سنیہ میں جو ان کا طواریا جاتا ہے اس کا سبب کیا ہے۔ کبھی اس طعن توجہ فرمائی گئی ہے۔ ہاں میں عرض کرتا ہوں

یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ جامعین قرآن نے اس ترتیب کو باقی نہیں رکھا جو ہونی چاہئے تھی۔ پھر جن جن ترکیبوں سے قرآن جمع ہوا ہے وہ ترکیبیں بھی سامنے موجود ہیں۔ عہد ثالث میں جو قرآن جلائے گئے وہ تاریخ کے ایک عمومی معلم سے بھی مخفی نہیں ان کے جلائے کی اس کے سوا اور کیا وجہ ہو سکتی تھی کہ وہ قرآن کی اس ترتیب کو پسند نہ کرتے تھے اور موجودہ ترتیب کے حامی تھے۔ پھر میں اباب عقل سے پوچھتا ہوں کہ ایک آیت کہیں سے اٹھا کر کہیں رکھ دیجائے اور دوسری آیت اس کے مقام میں آجائے۔ کیا اسے ”یخرفون الکلم عن مواضعہ“ (وہ کلمات کو ان مقام سے تحریف کرتے ہیں کہیں کہیں) اب یہ اعتراض باقی ہے کہ ”عقیدہ خلافت الہیہ قرآن میں بالتحریج مذکور نہیں“ میں نہیں سمجھ سکا کہ صراحت سے کیا مراد ہے۔ کیا اس سے یہ مراد ہے کہ علی کا نام صراحت کے ساتھ مذکور نہیں ہوا۔ لیکن ادنیٰ غور سے یہ سہل ہو سکتا ہے کہ دعوت قرآن، صاحب عقل اور صاحب تفکر کے لئے ہے

نام اگر صراحت کے ساتھ ہوتا تو اسی طرح ہو سکتا تھا کہ ”اے رسول تیرے بعد تیرا خلیفہ علی ہے“ لیکن اس کی کیا ضمانت

کہ لوگ اس قول پر سکوت کر لیتے۔ نہایت آسان امر تھا کہ نہایت "علی" نام نہیں ہے بلکہ خلیفہ کی صفت ہے۔ یعنی اسے رسول تیرے بعد تیرا خلیفہ ہند مرتبہ والا ہے۔

تعبیر کیجئے۔ حدیث مدینہ مشہور حدیث ہے۔ محدثین اہل سنت اس حدیث کو باب فضائل علوی میں نقل کرتے ہیں۔ مگر آج اس کے معنی نکالے جاتے ہیں کہ "میں شہر علم ہوں جس کا دروازہ بند ہے"

اگر تم علی اس حیثیت سے درج قرآن ہوتا یقیناً یہی حشر ہوتا۔ ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ تمام آدمی کے نام کھلم کھلا درج کئے جاتے مثلاً "ثم الحسن ثم الحسین"۔ اہل بصیرت جانتے ہیں کہ یہ قرآن ہے جس کا نام مکملی اصطلاح میں محل چالی ہے اور صاحبان عقل وہ ہیں جو اجمال میں تفصیل کا مشاہدہ کرتے ہیں

عام فہم اور سادہ زبان میں یوں سمجھنا چاہئے کہ قرآن کی بنیاد و اجاز و اختصار پر رکھی گئی ہے اور یہی اس کا حسن ہے۔ اگر اس طرح نام درج کئے جاتے تو اچھا خاصہ شجرہ بن جاتا۔ اس اجاز کی مثالیں قرآن میں کافی وجود ہیں۔ مثلاً خدا نے (صطفائے آل ابراہیم کا ذکر کیا ہے۔ اس میں مختلف صورتیں ہوتی ہیں:-

(۱) تنہا بنو اسحق مراد ہیں ؟ اور پھر ان میں بھی کل بعض

(۲) فقط بنو اسمعیل مراد ہیں ؟ اور وہ بھی کلاً یا بعضاً ؟

(۳) دونوں مراد ہیں ؟ اور پھر بحیثیت کل یا بحیثیت بعض ؟

پس ان سوالات کا سمجھنا اور حقیقت تک رسائی حاصل کرنا ہمارا کام ہے۔ اسی طرح قرآن نے بیان کر دیا "اہل البیت" اب یہ معلوم کرنا ہمارا فریضہ ہے کہ اہل بیت مطہرین کون ہیں ؟

انفرض تصریح و صراحت کے متعلق جو شکوک پیش کئے جاتے ہیں وہ اہل عقل کے لئے قابلِ توجہ نہیں ہیں۔ آخر میں ایک اور پہلو کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اس کو ختم کیا جاتا ہے۔ معلوم ہے کہ حضرات اہل سنت نہایت اطمینان سے فتویٰ دیتے ہیں کہ شیعوں کے پاس خلافت الہیہ کے لئے کوئی قرآنی دلیل نہیں ہے۔ میرا خیال ہے کہ شیعوں کو ان کی حالت پر چھوڑ دیا جائے لیکن ان حضرات نے کبھی خلافت اجماعی و شوریٰ پر بھی نظر ڈالی ہے کہ یہ طائفہ خلافت اصول قرآنی کے مطابق ہے یا نہیں۔ اہل سنت کے پاس اس بارے میں بس ایک آیت ہے جس سے وہ تسک کرنا چاہتے ہیں۔ یعنی

"وامرہم شوریٰ بینہم"

مشورہ کے بہتر ہونے میں کسی ماعقل کو کلام نہیں۔ بہت سے امور ایسے ہیں جن میں انسان کو مشورے کی ضرورت پڑتی ہے علاوہ ازیں مشورے سے باہمی ارتباط اور تعلقات بھی حکم ہوتے ہیں۔ رسول اللہ سے ارشاد ہوتا ہے کہ:-

"فما رحمۃ من اللہ انت لہم ولو کنت فظاً غلیظ القلب لانفضوا من حولک فاعف عنہم واستغفر لہم و شاورہم فی الامر فاذا عزمتم فتوکل علی اللہ ان اللہ سبب المتوکلین" (آل عمران)

(ترجمہ) اس رحمت کے سبب سے جو تر احمد ہے تو ان کے ساتھ نرمی سے پیش آیا۔ اور اگر توبہ نہ ہو اور سنگدل ہوتا تو یہ تیرے پاس سے متفرق ہو جاتے۔ پس ان سے درگزر کر۔ ان کے لئے استغفار کر اور ان سے مشورہ کر اور جب تو عزم کر چکا تو اللہ پر توکل کر۔ بالتحقیق کہ اللہ توکل کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ تالیف قلوب کے لئے دو اصول کی غلطیوں سے درگزر کرنا ان کے لئے استغفار کرنا اور ان سے مشورہ کرنا نہایت مفید چیزیں ہیں۔ علی مرتضیٰ کا ارشاد ہے: "الاستشارة مبین الہدایہ وقد ناظر من استعنى برایہ" مشورہ لینا سبب ہدایت ہے اور اپنی رائے پر کھروسہ کرنے والا خطرے میں ہے۔

ان امور کو مد نظر رکھتے ہوئے آیت کا مفہوم صریح اتنا ہے کہ جب کسی کو کوئی اہم کام درپیش ہو تو وہ ضرور مشورہ کرے کہ عین فلاح یہی ہے۔ میں اس مقام پر صاحبان عقل سلیم سے پوچھتا ہوں کہ اس آیت سے کیا نکتہ مفہوم پیدا ہو سکتا ہے؟ کچھ انسان اغراض خاص کے ماتحت ایک جگہ ملکر بیٹھیں اور باہر آکر کہیں کہ ہم نے فلاں شخص کو تمہارا حاکم بنا دیا۔ اس تمام بحث کے علاوہ لفظ "امر ہم" واقع ہوا ہے یعنی "ان کا امر" اور پہلی بحث تو یہی ہے کہ خلافت الہیہ "امر اللہ" ہے یا "امر الناس" اس بحث کو طے کرنے کے بعد اس مسئلہ کو آیت کے زیر سایہ لانے کی کوشش ہو سکتی ہے ورنہ بیکار ہے۔

خیالات کی بیگزیمیاں ہر رنگ میں حیرت افزا ہیں۔ خلافت ثانیہ میں تو مشورہ کو دخل نہیں دیا گیا۔ صرف جانے والے کا حکم تھا۔ دوسرے لفظوں میں دلی عہدی۔ پھر یہاں کیا ہو گا۔ الغرض آیہ شوریٰ حضرات اہل سنت کے مان لئے ہوئے معنی کو محیط نہیں ہے اور نہ خلافت کی تنصیب کے لئے اسے استدلال پیش کیا جاسکتا ہے۔

خلفائے راشدین

یہ وہ بحث ہے جسے لکھ کر بخیاں خود دنیا کے تشیع پروردہ ہر رکھ دیا گیا ہے کہ گویا قیامت تک سبکدوشی نہیں ہو سکتی مگر پہلا سوال اس مسئلہ میں یہ ہے کہ "خلفاء" کے ساتھ "راشدین" کی نسبت کہاں سے آئی۔ خدا سے؟ رسول سے؟ یا خود ساختہ؟

اس لفظ پر ایراد کرنے سے میرا مطلب یہ ہے کہ خلافت کے متعلق اسلام میں دو ہی نظریے پائے جاتے ہیں یعنی (۱) خلافت من اللہ اور (۲) خلافت من الناس۔ ان میں پہلا عقیدہ تو گویا یہی نہیں۔ لامحالہ دوسرا نظریہ چندان قرار پائے گا۔ اب اگر کوئی شخص پہلے عقیدے کو چھوڑ دے جو بخیاں حضرات موہوم ہے تو دوسرے موہوم میں تو مبتلا نہیں ہو گا وہ صریحاً دیکھے گا کہ جتنے سلاطین مع خلفاء اسلام میں گزرے ہیں وہ سب انھیں اصول کے تحت میں ہیں جو تمام دنیا میں پائے جاتے ہیں۔ ہذا کسی کو خلیفہ کہنا اور کسی کو سلطان۔ یہ افتراق بے معنی ہے۔ پھر طرہ یہ کہ کچھ لوگوں کو راشدین سے ملقب کرنا اور کچھ لوگوں کو غیر راشدین قرار دینا بالکل بے ربط ہے۔ اگر خلفاء کہیں کوئی خاص بات ہے

توسب کو خلیفہ کہئے اور راشدین کہئے کو جی چاہتا ہے توسب کو راشدین کہئے ”یک بام و دو ہوا“ ایک قسم کا مسخر ہے اب رہا یہ امر کہ کسی کی نیکیاں زیادہ ہیں کسی کی کم ہیں۔ ہوا کریں ہمیں کیا؟ اپنی اپنی گور اور اپنا اپنا مکمل۔ میں اس کی مزید توسیع کئے دیتا ہوں کہ عذوان کے تحت میں جن حضرات کی سیرت نگاری کی جاتی ہے مطلب صرف یہی ہے نہ کہ اس تجلی سے اعتقاد آباؤ کی آنکھوں میں چکا چود پیدا کی جائے۔ اسے آزادی خیال نہیں کہتے۔ استدلال کا ایک جھوٹکا اس ساری تعمیر کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینک سکتا ہے۔ ان حضرات کے حاسن لاکھ کڑوائے جائیں پھر حال وہ منصہ ص من السد تو نہیں ہیں۔ انسان ہی کے مقرر کردہ ہیں۔ اس لئے لوگوں پر ایمان لانا ضروری نہیں۔ اس مقام میں ایک شیعہ کے نزدیک علی کی بھی کوئی خصوصیت نہیں اس لئے کہ شیعہ جو حضرت علی کو مان رہے ہیں وہ صرف اس لئے کہ منصوحہ سن (اشدین) اور جب یہ عقیدہ ہی اڑ گیا تو پھر علی بھی یکے از دیگران ہیں۔ وہ کسی جماعت میں شامل ہوں یا نہ ہوں۔ یہ ان کا ایک ذاتی فعل ہو گا۔ جو قطعاً کسی کے لئے حجت نہیں۔ خلاصہ یہ کہ یہ ”اشدین“ کا ضمیمہ لفظ ”خلفاء“ کے ساتھ محض ایک خوش اعتقادی ہے

اب میں اس طرف متوجہ ہوتا ہوں کہ حضرات خلفاء کے ساتھ سنی مرقضی کا سلوک ایک شیعہ کی نگاہ میں کیا معنی رکھتا ہے

واضح ہو کہ شیعہ خلافت الہیہ کے جس عقیدے کو دل میں جگہ دے ہوئے ہیں اس عقیدے کی رو سے صرف حضرت علی ہی امام نہیں ہیں بلکہ دوسرے حضرات آئمہ بھی ہیں اور اس عقیدے کی بنیاد پر ان میں اور حضرت علی میں کوئی فرق نہیں ہے اور یہ ایک دوسرے کے قول و فعل کے شارح ہیں۔ ان دوسرے بزرگواروں نے اپنے زمانے کی حکومتوں کے مقابل صلح و آشتی ہی کو اپنا طریقہ قرار دیا لیکن ان بزرگواروں کے اس صلح و آشتی کو مد نظر رکھتے ہوئے ان حکومتوں کو شیعوں نے کبھی حکومت حقہ تسلیم نہیں کیا اور نہ خود ان بزرگواروں کا کوئی ایسا ارشاد دیا دایت ہے بلکہ اس کے خلاف ان کے اقوال موجود ہیں۔ آئمہ اہل بیت کا یہ عمل ہمارے نزدیک علی مرقضی کے فعل اور عمل کا شارح ہے جس طرح وقتی صلحتوں کی بنیاد پر علی مرقضی نے حکومت وقت کے ساتھ صلح و آشتی کے ساتھ گزاری اسی طرح دیگر آئمہ نے بھی پس جس طرح آئمہ کا یہ فعل حکومت وقت کی حقانیت کی دلیل نہیں ہے اسی طرح علی مرقضی کی مصالحت سے عند التبعہ حقانیت حکومت وقت پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ شیعہ اگر خلافت الہیہ کے نظریے کا حامی ہے تو اس کا یہی اصولی جواب ہے جو عرض کیا گیا۔ پھر کیا حق ہے دنیا کو گس کے معتقدات کو نہ سمجھتے ہوئے اس پر وہ بار رکھے جس کا وہ اصولاً منکر ہے اور اگر شیعہ اس عقیدے سے دست بردار ہو اس دائرے سے نکل رہا ہے تو پھر اس کی آزادی خیال کے سامنے امتیازات کی کوئی دیوار حائل نہ ہونی چاہئے۔ اس راشدین اور کس کے غیر راشدین :-

خوش نباشد جا مدنیہ اطللس و نیہ پلاس

اس جٹ میں یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ ”اگر میں شیعوہ حضرات کی مستند احادیث سے اپنے قول کو ثابت کرنے میں کامیاب ہو جاؤں تو غالباً میں اپنی ذمہ داری سے باحسن الوجہ عہدہ برآ ہو جاؤں گا“

خواب نہایت اچھا ہے۔ تعبیر ناظرین کے سامنے آجائے گی۔ میرے کہنے کی ضرورت نہیں اور یہ بھی اندازہ ہو سیکے گا کہ کسی سطحی منظر کی تصنیف پر اعتماد کر کے حوائے اور عبارتیں لکھ دی گئی ہیں۔ اصل کتاب کے مطالعہ کی نوبت نہیں آئی۔ کتابوں کے نام تک صحیح نہیں ہیں۔ مثلاً لکھا گیا ہے شیعوں کی مشہور کتاب حدیث ”کلینی“! میں عرض کروں گا کہ شیعوں کے ہاں اس نام کی کوئی کتاب نہیں ہے۔ البتہ ایک کتاب حدیث ”کافی“ ہے۔ اس کے مصنف کا نام ہے محمد بن یعقوب کلینی دکلین کے رہنے والے) ایسی دلچسپیاں بہت ہیں۔ ناظرین عنقریب ملاحظہ کریں گے

ہاں اس عنوان ”خلفاء راشدین“ کے متعلق میں جملہ لکھ آیا ہوں۔ لیکن نا انصافی ہوئی اگر مندرجہ ذیل خیال کے متعلق معروضہ نہ کیا جائے

”اگر خلفائے ثلاثہ کا زمانہ واقعی غاصبانہ دور خلافت ہوتا تو حضرت علی جیسا جلیل القدر مسلمان اپنی عمر کا بڑا حصہ اس غیر اسلامی زمانے کا ساتھ دینے میں بسر نہ کرتا اور پوری طاقت کے ساتھ صدائے احتجاج بلند کر کے خدا و رسول کے منشاء کو پورا کرنے کی کوشش کرتا جس کے بعد یا تو وہ اعلا، کلمۃ الحق میں کامیاب ہو کر مسند خلافت پر متمکن ہو جاتے اور یا حسین کی طرح میدان کارزار میں ٹڑپتے نظر آتے“

صلح و آشتی کی پالیسی کے متعلق تو میں کہہ چکا ہوں اور اس کے متعلق شیعی تاویدہ کا جواب جو درج کیا گیا ہے معقولیت پر مبنی ہے۔ ہاں یہ آخری سطور پر اسے زنی باقی ہے۔

یہ خیال جو آخر میں غماز کیا گیا۔ یہ کوئی نیا خیال نہیں ہے بالفاظ مختلف اسے ہمیشہ دہرایا گیا ہے اور غالباً جب تک دنیا باقی ہے دہرایا ہی جائے گا

بہت خوب! علی قتل ہو جائے۔ قتل ہو جائے کوئی اجمیت نہیں رکھتا مگر نتیجہ؟ شہادت حسین سے جو نتیجہ مرتب ہوا وہ علی کے قتل پر ہرگز نہیں ہو سکتا تھا۔ ہر فعل کی تاثیر میں زمانے کو بھی بہت بڑا دخل ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں قتل علی کے معنی یہ تھے کہ حسین بھی قتل ہو جاتے۔ بلکہ تمام عائد بنی ہاشم موت کے گھاٹ اترتے۔ نتیجہ کیا ہوتا؟ صاف ظاہر ہے کہ حکومت بے شکستہ اغیار کے ہاتھوں میں گھلتی اور یہی خواہاں حکومت کی طرف سے بیرونی دنیا کے لئے جو تاریخی مواد پیش کیا جاتا۔ ظاہر ہے وہ کیسا ہوتا

تاریخی واقعہ ہے کہ مالک ابن نویرہ نے زکوٰۃ بھیجے میں عذر کیا کہ رسول اللہ نے حکومت وقت کے لئے کوئی وصیت نہیں کی بلکہ وصیت کسی اور کے لئے ہے۔ فوراً فوج بھیجی گئی۔ اس قبیلہ پر کامل بربریت کے ساتھ حملہ کیا گیا بالآخر اس قبیلہ کا نام ”مرتدین“ کی فہرست میں لکھ دیا گیا۔ کیا قتل ہو جانے کے بعد علی اور دیگر بنو ہاشم کا نام اس فہرست میں آتا

اور کیوں نہ آتا بہ البتہ یہ موقع علی نے نہیں دیا
علاوہ ان میں علی کے قتل ہو جانے پر یہ بھی ممکن نہ تھا کہ بنو تیم اور بنو عدی اس حکومت پر رہ سکیں۔ بنو امیہ موقع کی
ساک میں بیٹھے ہوئے تھے۔ ابوسفیان زندہ تھا۔ بنو ہاشم ہی تھے جن کو وہ اپنی فکر کا سمجھتا تھا۔ ان کے بعد میدان صاف تھا
باقی بنو تیم اور بنو عدی اس کی ایک دھمکی سے خانہ نشین ہو جاتے۔ ابتدا سے ہی بنو امیہ سر پر سلطنت پر آتے اور وہیں سے۔

ولعبت ہاشم بالملک لا
خبرجا، ولا دخی منزل

کے ترانے بلند ہو جاتے

تاریخ بتاتی ہے کہ جس وقت حضرت ابو بکر خلیفہ ہوئے تو ابوسفیان نے علی سے آکر کہا کہ اٹھو۔ مدینہ کو سوار اور پیادوں
سے بھر دوں گا اگر علی اس کے دم میں آجائے تو عین میدان کارزار میں مخالفین سے لکر بنو ہاشم کا خاتمہ کرا دیتے اور
ان کے بعد پھر دوسرے تھے ہی کیا۔ لیکن علی اس راز سے واقف تھے اس نے جو نقشہ ڈالا تھا اسے سمجھتے تھے۔ لہذا
جھڑک دیا اور صاف کہا کہ تو منافق ہے

یہ ہیں وہ اندرونی ریشہ دو انیاں جن پر نظر کرتے ہوئے اہل بصیرت نے ہمیشہ سے کہا ہے کہ اس وقت مدینہ میں
جنگ داخلی کا واقع ہو جانا نفس اسلام کے لئے مضر تھا۔ ایسا مضر کہ ابتداء سے بغت میں جو نتیجہ حضرت پیغمبر کی شہادت سے
نکلتا وہی ابتداء سے خلافت میں حضرت علی کے قتل ہو جانے سے برآمد ہوتا

اب اس کے علاوہ فتح یاب ہو کر تخت سلطنت پر چلن ہو جانے میں علی کی حیثیت "دعی النظر میں اسی بادشاہ کی
سی ہوتی جو اپنے مخالفین کو تیغ کر کے سر پر سلطنت پر قدم رکھا کرتا ہے اسی لئے ارشاد ہوا ہے "فصبرت علی طول المدۃ
و شد الحمتہ" اس طویل مدت اور سنج و اہم کی شدت پر میں نے صبر کیا

حقیقت یہ ہے کہ اغراض ذاتی کا قدم اگر درمیان میں ہوتا تو شاید علی یہی کر گزرتے لیکن وہ اس سطح سے بلند ہیں
ایں زمیں آسمانے دیگر است

اب میں ان منقولات پر نظر ڈالنا چاہتا ہوں جو فاضل مضمون نگار کو خدا جانے کتنی زحمت سے دستیاب ہوئے ہیں
(۱) ایک خط کا مضمون رقم کیا گیا جو حضرت علی نے حاکم شام کو جنگ صفین کے دوران میں لکھا ہے۔ اس میں حضرات
شیخین کی تجدد کی گئی ہے

"کتاب الفتوح" "ابن عاصم کوفی" اور "شرح نہج البلاغۃ" کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اس مقام پر یہ عرض کرنا چاہیے
ہے کہ "ابن عاصم" میرے خیال میں صحیح نہیں بلکہ صحیح لفظ "ابن اعثم" ہے۔ لیکن وہ "ابن عاصم" ہو یا "ابن اع
آس" کو شیعہ غلام کرنا ایک دلچسپ تحقیق کی ابتدا کرنا ہے

شرح پنج ابلاغہ کا حوالہ بھی مشکوک ہے۔ پنج ابلاغہ کی شرحیں کئی ہیں۔ فارسی بھی عربی بھی۔ علی ہذا شارح شیعہ بھی ہیں اور سنی بھی۔ اگر بالفرض شیعہ کی شرت ہو تو بھی اس پر محبت قائم نہیں ہو سکتی حضرت امیر کا وہ خط جسے ”محاسن کتب“ سے تعبیر کرتے ہیں خود پنج ابلاغہ میں موجود ہے جس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مخالفت کی تحریر کا کیا مضمون ہو گا۔ اس کے چند فقرات درج کر دیتا ہوں :-

”وزعمت ان افضل الناس في الاسلام خلاا و قلاا امران تم اخولک کلا وان نقص لم یحکم ثلثہ“

اباب نظر جانتے ہیں کہ امیر شام نے اپنے دعوے کی بنیاد دو لوگوں عثمان پر رکھی تھی اور جہاں عرب اور خصوصاً شام میں اس دعوے کی حقانیت کے لئے کافی پروپیگنڈہ کیا گیا تھا۔ یہی معلوم ہو کہ حضرت عثمان۔ حضرات شیخین ہی کے سلسلہ کی ایک کڑی ہیں وہ چاہتا تھا کہ علی کے ہاتھ کی ہی لکھی ہوئی کوئی ایسی تحریر مل جائے جسے مخالفت شیخین پر محمول کیا جاسکے اور دنیا کو بتایا جاسکے کہ علی اس خلافت کے ابتداء ہی سے مخالفت میں ہیں اور وہ شیخین کو اپنے مکتوبات میں بڑا کبر رہے ہیں۔ ان کے وقت میں وہ کچھ نہ کر سکے۔ لیکن عثمان کے وقت میں انھیں موقع مل گیا اور چونکہ عثمان شیخین کے قائم مقام تھے اور سیرت شیخین پر عمل کرنا ان کا شعار تھا لہذا انھیں قتل کیا اور وہ اس خون میں قطعاً شریک ہیں۔ مگر علی کی طرف سے جو جواب ملتا تھا وہ ایسا ہوتا تھا کہ سوائے بالوسی کچھ اس کے ہاتھ نہ آتا تھا۔ چنانچہ اس خط میں فرماتے ہیں :-

”وزعمت انی لکل الخلفاء حسد و علی کلہم بغیۃ فان کین ذلک کذلک فلیس الجناۃ علیک فیکون العذر الیک“

”تیرا گمان ہے کہ میں نے تمام خلفاء سے حسد کیا اور سب پر بغاوت کی۔ اگر یہ معاملہ ایسا ہی ہے تو تیری تو کوئی خطا نہیں لگتی کہ تیرے سامنے اس کا غدر کرنے کی ضرورت ہو۔ (تجھے کوئی حق مداخلت حاصل نہیں)“

اس کے بعد ایک طعن اور بھی تیز ہے اور اس کا جواب پھر مرقوم ہے۔ اسی سے علی کی روحانی عظمت ان کے مخالفین کی ذہنی پستی معلوم ہو جاتی ہے۔ فرماتے ہیں :-

”تو نے کہا ہے کہ میں بیعت کے لئے اس طرح لایا گیا جیسے اونٹ کو نکیل سے کھینچتے ہوئے لاتے ہیں یہاں تک کہ میں بیعت کروں۔ خدا کی قسم تو نے میری خدمت کا ارادہ کیا مگر میری مدح کر گیا تو نے مجھے فضیلت کرنا چاہا مگر خود سوا ہو گیا اس لئے کہ مظلوم ہونے میں مسلم کا کوئی نقصان نہیں جب تک وہ اپنے دین میں شک کرنے والا اور اپنے یقین کو شک سے نہ بدلنے والا ہو“

اس خطبہ کے الفاظ سے حقیقت امر واضح ہو جاتی ہے اور یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ علی کی بیعت کس طرح حاصل کی گئی۔ معاویہ اس پر طعن کرتا ہے۔ علی اس واقعہ کا انکار نہیں کرتے بلکہ اس کی وہ توجہ کرتے ہیں جو علی ہی کے مخصوص ہے۔ اب غیر جانبدارانہ فیصلہ اہل انصاف کے ہاتھ ہے

(۲) اتواق الحماۃ۔ یحییٰ بن حمزہ شیعہ زیدی کی تصانیف بتائی گئی ہے اور اس کی ایک روایت سے جس کے راوی

سوید بن غفلہ میں اور جس سے شیخین کی کامل مدد ظاہر ہوتی ہے استدلال کیا گیا ہے یہ اتواتق الحمایۃ مجھے مجاہد اہل الکین کی بہن معلوم ہوتی ہے اگر بالفرض یہ کتاب وجود خارجی بھی رکھتی ہو تب بھی کوئی حرج نہیں لیکن جب تک صحیح عبارت نہ دیکھ لی جائے اس پر کسی رائے کا اظہار نہیں کیا جاسکتا۔ نیز درود و یاد آہن علی کا ایک واقعہ یاد آتا ہے کہ جب یاموی فوجوں سے مقابلہ ہوا تو عین کارزار میں ایک شخص نے سوال کیا کہ شیخین کس بار سے میں آپ کیا کہتے ہیں۔ اس سوال کا مطلب ظاہر ہے کہ اس موقع پر اس کا ذکر کیا معنی رکھتا ہے چنانچہ جناب زید نے عالی دیا اور کہا کہ اس کا جواب پھر دیا جائے گا۔ لڑائی شروع ہوئی عین جنگ میں ایک تیر زید کی پیشانی پر لگا وہ گھوڑے سے گر پڑے۔ کچھ لوگ گرد جمع ہو گئے پوچھا وہ سائل کہاں ہے۔ وہ بھی آگیا۔ اس سے کہا کہ دیکھ انھیں کے سبب سے مجھے یہ حالت دیکھنی پڑی۔

غرض علی یا بنو علی سے یہ توقع رکھنا کہ شیخین کی کوئی خاص عظمت ان کے دل میں ہو ایک غلط توقع ہے۔

(۳) تفسیر قمی کے حوالے سے سورۃ توبہ کی آیت ”ثانی الثنین“ کی تفسیر میں حضرت صادق سے ایک روایت نقل ہوئی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ روایت موجود ہے لیکن اس سے فائدہ کیا ہے۔ اس سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ نے حضرت ابوبکر کی آنکھوں پر ہاتھ پھیرا اور انھوں نے جعفر اور ان اصحاب کو سمندر میں دیکھ لیا اور عرض کی یا رسول اللہ آپ صدیق ہیں

اب کوئی بتائے کہ اس میں شیعوں کے خلاف کیا بات نکلی۔ یہ معجزہ اگر ہے تو رسول اللہ کا ہے۔ شیعہ کہ اس امر سے منکر ہیں کہ رسول اللہ کے ہمراہ حضرت ابوبکر غار میں نہ تھے یقیناً تھے مگر محزون و ملول تھے۔ ممکن ہے حضرت نے اس طرح ان کو سکون دینا چاہا ہو

دوسری روایت اسی واقعہ کے متعلق جو تفسیر شیعہ میں مروی ہے۔ میں اسے نقل نہیں کرتا اس سے یہ بھی پتہ چل جاتا ہے کہ حضرت ابوبکر نے اس واقعہ سے کیا اثر لیا

اہل انصاف صرف اتنا دیکھ لیں کہ اگر ایسی ہی کوئی روایت علی کا استحقاق جتانے کے لئے شیعوں کی طرف سے پیش ہوتی تو ان کو ”سفیب“ بنانے کے لئے کوئی نکتہ باقی نہ رکھا جاتا

(۳) سورۃ نور کی آیت ”ان الارض یرثہا عبادہی الصالحین“ کے متعلق ایک مضمون تفسیر خلاصۃ المنہج سے نقل ہوا ہے۔ مقصد یہ ہے کہ یہ وعدہ خلفاء کے عہد میں پورا ہوا

اس میں پہلی غلطی یہ ہے کہ یہ آیت سورۃ نور میں نہیں بلکہ سورۃ انبیاء میں ہے دوسرا امر یہ ہے کہ ”صالحین“ نہیں ہے بلکہ ”صالحون“ ہے۔ یہ صفت ہے عباد کی اور عباد از روئے قانون عربیت مقام رفیع میں ہے

ان غلطیوں سے چشم پوشی کرتے ہوئے اور بغیر اصل کتاب کی طرف رجوع کے ہوئے عرض کرتا ہوں کہ تفسیر عامہ میں یہ مضمون موجود ہے اور حسب عادت اہل علم مفسر نے اس قول کو بھی نقل کیا ہو گا۔ باقی تفسیر خاصہ میں اس آیت کے تعلق

چمکے آئمہ سے نقل ہوا ہے اس سے قطعاً مطابقت نہیں رکھتا

(۵-۶) ان دو نمبروں میں کشف الغمہ کے حوالے سے دو عجیب و غریب روایتیں نقل ہوئی ہیں:-

(۱) علی کا قول ہے کہ جو ابو بکر کو صدیق نہ کہے، خدا اس کی عاقبت خراب کرے

(۲) حضرت ابو بکر کی وفات پر حضرت علی بہت روئے اور کہا ”آج نبوت کی خلافت منقطع ہو گئی“

اہل علم سے گزارش ہے کہ کتاب ”کشف الغمہ“ موجد ہے شیعی عالم کی تالیف ہے۔ کتاب کا پورا نام ہے ”کشف الغمہ فی مناقب الآئمہ“ نام ہی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ موضوع کتاب کیا ہے؟ حضرت رسول اللہ سے لیکر امام دوازدهم تک کے مناقب و فضائل بیان ہوئے ہیں۔ التزام یہ کیا ہے کہ ہر دو روایات کی روایات برسلسلہ مناقب و فضائل میں درج کر دی جائیں اہل عقل خود انصاف فرمائیں کہ مولف کتاب ہر دو روایات مندرجہ بالا کو درج کتاب کر کے اپنے موضوع کو کونسی قوت پہنچا سکتا تھا مگر پھر بھی میں نے حالات حضرت امیر غور سے پڑھے اور افسوس ہے کہ مجھے ان دونوں روایتوں کا کہیں اشارہ بھی نہ ملا۔ اس کے برعکس مولف کتاب کسی اور شے کو درج کر رہا ہے جو قابل ملاحظہ ہے

”فی ذکر الصدیقین۔ من مناقب ابن المغازی عن ابن عباس“۔ اس روایت کا ماحصل یہ ہے کہ نہایت ”السا بقون السابقون“ ابن عباس سے مروی ہے کہ کوثر بن ابی نون نے موسیٰ کی طرف سبقت کی اور صاحب آل النین نے عیسیٰ کی طرف اور علی ابن ابی طالب نے محمد ابن عبداللہ کی طرف اور وہ ان سے افضل ہے

دوسری روایت مسند امام بن جنبل سے نقل کی ہے ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے خود علی کی زبان سے سنا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں۔ اس کے رسول کا بھائی ہوں اور میں صدیق اکبر ہوں اور میرے سوا جو کوئی بھی اس کا قائل ہو وہ مفری و کاذب ہے۔ میں نے تمام لوگوں سے سات برس قبل ناز پڑھی ہے۔

یہی مضمون صدیقیت البلی سے نقل ہوا ہے۔ اس کے بعد کتاب شیعہ بصائر الدرجات سے ایک حدیث اس بارے میں نقل ہوئی ہے اور یہ مضمون دیگر کتب شیعہ میں بکثرت پایا جاتا ہے۔ خود مولف کتاب نے بحث القاب میں حضرت علی کا لقب صدیق اکبر تحریر کیا ہے۔ اب بتایا جائے وہ حدیث کس گوشے میں چھپی ہوئی ہے جس سے استدلال فرمایا گیا ہے اور یہ حدیث ختم خلافت نبوت تو اور بھی مزید رہے

(۷) ”فصول امامیہ“ سے ایک حدیث حضرت باقر سے درج کی گئی ہے روایت کا سلسلہ کیا ہے؟ خدا ہی جانے۔

لیکن اس نام کی کوئی کتاب شیعہ تصنیفات میں نہیں ہے مجھے حیرت تھی کہ یہ فصول امامیہ کونسی کتاب ہے اور کس فن میں ہے۔ کم از کم میرے علم میں تو نہیں لیکن ظاہر ہے کہ میرا محدود علم جتہ نہیں ہے لہذا ایک عراقی بزرگوار سے رجوع کی گئی جو ایک وسیع نظر کے مالک ہیں۔ انھوں نے بھی کانوں پر ہاتھ رکھے۔ آخر سوچتے سوچتے خیال ہوا کہ عجیب نہیں ”فصول امامیہ“ مراد ہو جو اہل صباغ مالکی کی تالیف ہے اور چونکہ یہ کتاب مناقب آئمہ اہل بیت میں ہے لہذا مصنف کو شیعہ ظاہر کر دینے کے لئے

بہت کافی ہے۔ اسی شبیر "فصول الہمد فی معرفت الابرار" کو دیکھا گیا۔ حضرت باقر کے حالات میں تلاش کی گئی کہ یہ حدیث یا روایت جو کچھ بھی ہے وہیں نئی چاہئے۔ کئی گھنٹے شراب لگے اور نتیجہ کچھ نہ ہوا۔ میں نہ سمجھ سکا کہ اس قسم نے غلط حوالوں کا مطلب کیا ہے؟ تحقیق حق یا مخاطب کو پریشان کرنا۔ مذہب کی حمایت جب ایسے حیلے حوالوں پر منحصر رہ جائے تو یہ وقت اس مذہب کے لئے نہایت کیسی کا وقت ہوتا ہے

یہ تو مالے کی حالت ہے۔ اب رہی حدیث اس کے تعلق چند الفاظ کہنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے

فاضل ضمون نگار نے احادیث کے متعلق یہ راستے ظاہر فرمائی ہے :-

"احادیث میں اتنا اختلاف ہے کہ کسی کو شش کے تمام مراحل طے کرنے کے باوجود بھی کسی شخص کو اس ذریعہ سے

مطلبن گردنیا محال نہیں تو نا ممکن ضرور ہے"

یہ گویا اندر فرمایا گیا ہے اس امر کا شیعہ حکمیں جو احادیث کتب اہل سنت سے پیش کرتے ہیں وہ قابل استناد نہیں ہیں

سوال یہ ہے کہ آیا یہ حق شیعوں کو بھی حاصل ہے یا نہیں اور نہیں تو کیوں؟ اگر شیعہ استدلال کریں تو ہر شہور کتاب ہر مقبول راوی ناقابل اعتبار اور اگر حضرات اہل سنت استدلال کریں تو شیعوں کا فرض ہے کہ مجہول روایت اور ہر نامعلوم کتاب کو مستند تسلیم کر لیں۔ اس پر بوجہی است

اب میں دیکھتا ہوں افس ضمون حدیث کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خلفائے ثلاثہ کے بارے میں ان لوگوں کو غرض

کرنے سے منع کیا گیا

معلوم ہے کہ حضرت باقر کا زمانہ بنو امیہ کے شباب کا زمانہ ہے اور بنو امیہ کی نگاہیں اہل بیت کی طرف کیسی تھیں۔ اس کا

جواب تاریخ دے سکتی ہے اور آپ خود بھی واقف ہیں یہی ظاہر ہے کہ بنو امیہ کی خلافت کی بنیادیں خلافت شیعین پر قائم

ہوئی تھیں اور حضرات ثلاثہ یا ان کی حکومتوں پر تنقید کرنا حکومت وقت کو برا کہنا تھا۔ ایسے وقت میں ان عوام کو جو گڑ گڑا ہوا پرچہ کو یہ تذکرے کرتے تھے اگر حضرت نے سختی کے ساتھ روکا تو اس میں تعجب کیا ہے؟

حضرت باقر علیہ السلام کی متاثر زندگی ہمارے سامنے موجود ہے۔ جابر ابن یزید کو ایک کتاب دی جاتی ہے کہ اسے حفظ کرو

لیکن جب تک بنو امیہ کی حکومت ہے اس کتاب کا ایک لفظ ظاہر نہ کر دو

اگر جناب باقر کے ان اشاروں پر جوہ نظر مصلحت تھے آپ استدلال کر رہے ہیں تو حضرت کے دوسرے ارشادات

پر بھی آپ کو نظر فرمائی چاہئے

لے شیعہ مسئلہ فقہ کو مانتے ہیں۔ فاضل ضمون نگار نے مذکورہ اشارہ بھی کیا ہے میں عرض کرتا ہوں کہ "دل میں بت۔ زبان پر خدا" اسے اتفاق

کہتے ہیں اور دل میں خدا زبان پر بت "تقیہ ہے وہ بھی عند الضرورت۔ چرخ سورہ نمل کی یہ آیت "من کفر یا یؤمن بعد اذ امان الا من اکر و مطئن بالایمان"

(۳) ہاں نبی البلاغت میں یہ خطبہ مذکور ہے۔ حضرت امیر نے جناب خلیفہ دوم کو میدان میں جانے سے روکا ہے۔ بہتر ہو کہ مناظرین اہل سنت اس خطبہ کو درمیان میں لانے سے اجتناب فرمائیں کیونکہ اس صورت میں سب سے پہلے حضرت خلیفہ دوم کی مہارت جنگ پر ایک تنقیدی نظر ڈالنے کی ضرورت ہوگی۔ یہاں صرف اس قدر وضاحت کافی ہے کہ علی کے زمانہ میں جتنی طائیاں ہوئیں۔ علی بنفس نفیس ان میں شریک تھے۔ اس سے بڑھکر کہ غزوہ اہل بیت میں خود رسول اللہ شریک ہوتے تھے گویا غزوات میں خود شریک ہوتا سنت پیغمبر ہے۔ پھر حضرت خلیفہ دوم کو اس سنت رسول سے کیوں روکا گیا؟ بات یہ ہے کہ رسول اللہ کا یا سنی مقلد کا لشکر کے ساتھ ہونا ہر جہت سے منافی تھا اور حضرت مدوح کی ہمراہی جنگی لفظ لنگاہ سے لشکر کے لئے مفسر تھی اور علی جانتے تھے کہ اس حضرت کا انشاء سلام کی عمومی حالت پر اچھا نہ پڑے گا لہذا تالیف قلب کے ساتھ روک دیا۔

(۴) ”جلال العیون“ کے باب الوصایا سے حضرت علی کی وصیت نقل کی گئی ہے۔

”اصحاب رسول کی رعایت کرو کہ انھوں نے خدا کے دین میں کوئی نئی بات جاری نہیں کی اور نہ عجمی کو اپنے پاس آنے دیا۔ یہ عوام صحیح ہے مگر بغیر کتاب دیکھے ہوئے نقل ہوا ہے، میں میں عبارت اقل کرتا ہوں۔“

”از خدا تبرید در باب اصحاب پیغمبر خود در رعایت نماید آنہا را کہ در دین خدا بدعتی نکرند وہ اصحاب بدعتی را پناہ ندادہ اند بدعتیکہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وصیت فرمود در حق ایں گروہ از صحابہ خود و لعنت کرد بر کسی کہ بدعتی کند از صحابہ و غیر صحابہ کہے را کہ صاحب بدعتی را پناہ دہد و یاری کند۔“

ترجمہ ”اپنے پیغمبر کے ان اصحاب کے بارے میں خدا سے ڈرو کہ جنہوں نے دین خدا میں کوئی بدعت نہیں کی اور صاحب بدعت کو پناہ نہیں دی۔ بدعتیکہ حضرت رسول نے اپنے اصحاب کے اس گروہ کے بارے میں وصیت کی ہے اور لعنت کی ہے اس شخص پر جو بدعت کرے۔ وہ صحابہ سے ہو یا غیر صحابہ سے اور اس پر جو کسی بدعتی کو پناہ دے اور اس کی مدد کرے۔“

شکر ہے کہ ابھی ہندوستان میں پڑھے لکھے لوگ موجود ہیں۔ وہ دیکھیں کہ عبارت کتاب کیا کہتی ہے اور مفہوم کیا لیا گیا ہے۔ مجھے کہنا پڑتا ہے کہ تحریف معنوی کی اتنی دلچسپ مثالیں وقت ہی سے دستیاب ہوتی ہیں۔

روایت کا آخری ٹکڑا بتا رہا ہے کہ وصیت ان اصحاب کے بارے میں کی گئی ہے جو بدعتی ہوں اور بدعتی کو پناہ دینے والے ہوں اور جو بدعتی ہوں خواہ وہ صحابی ہوں یا غیر صحابی ان پر تو لعنت کی گئی ہے۔ مترجم نے پہلی سطر کو دیکھ کر دھوکہ کھایا ہے اور ”آئنا“ کو پہلے جملے سے متعلق کر کے جملہ ختم کر دیا ہے اور اس طرح عبارت اپنے آخر جزو سے نامرہوٹا ہو کر رہ گئی ہے۔ اس کو مفید سمجھا ہے اور اسی پر اکتفا فرمائی گئی ہے

”الوہی خلافت“

ایک جہدہ توضیح کی گئی ہے اس کے لحاظ سے اہل نظر غالباً شیعی عقیدہ خلافت کو سمجھ گئے ہوں گے اور یہ بھی معلوم ہوا ہوگا کہ وہ جو کچھ کہتے اور سمجھتے ہیں اس کی صحیح ترجمانی نہیں کی باقی

اب اس عنوان کے تحت فاضل مضمون نگار کے اعتراضوں کا جواب بھی پیش کیا جاتا ہے۔ اگرچہ اس میں بیشتر وہی امور ہیں جن کی تفصیل کی جا چکی ہے

تحریر قرآن کے متعلق حیات القلوب کی عبارت "ثلث قرآن در فضائل اہل بیت و ثلثہ در مشاہد دشمنان ایشان است" کے سمجھنے میں اشتباہ ہوا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ یہی قرآن جو اس وقت موجود ہے اور مسلمانوں کے تمام فرقوں کی مسلم الثبوت کتاب ہے اس کا ثلث حصہ مناقب اہل بیت پر اور ثلث مشاہد دشمنان اہل بیت پر مشتمل ہے۔ اس کا وہ مفہیم سرگز نہیں جسے فاضل مقالہ نگار غلط کرنا چاہتے ہیں۔ اسی طرح وہ روایتیں جو کتب شیعہ سے پیش کی گئی ہیں اور جو عدم نص امامت علوی پر (بخمال مضمون نگار) دلالت کرتی ہیں۔ لائق غور ہیں

(۱) اہل تشیع کے مشہور مجتہد سحرافی نے شرح نہج البلاغہ (مطبوعہ طہران) میں یہ روایت نقل کی ہے۔ خلاصہ روایت یہ ہے کہ حضرت رسول اللہ نے حضرت حصہ کو خبر دی کہ میرے بعد ابوبکر خلیفہ ہوگا اور اس کے بعد تیرا باپ حضرت حصہ نے یہ راز حضرت عائشہ سے کہہ دیا۔

یہ مضمون دوسری روایات میں بھی موجود ہے اور یہ چیزیں ہمیشہ سے شیعوں کے پیش نظر ہی ہیں۔ شیعہ نظریہ ان روایات کے متعلق ہمیشہ سے یہ رہا کہ اگر کوئی پیشین گوئی کی جائے تو پیشین گوئی کسی واقعہ کی حقانیت یا عدم حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ فرض کیجئے آج یہودی فلسطین یا اس کے کسی حصہ پر قابض ہیں اور اس کے متعلق کوئی پیشین گوئی کسی کتاب سماوی میں پائی جائے تو کیا اس سے یہود کی حقانیت پر دلیل لائی جاسکتی ہے

حضرت رسول اللہ نے حضرت علی کو وصیتیں کرتے ہوئے خبر دی ہے کہ میرے بعد یہ امور ظہور میں آئیں گے جس پر علی نے پوچھا کہ میرا رویہ کیا ہونا چاہئے۔ فرمایا "صبر" یہی دور از باطنی ہے جس پر اہل دل حیرت کرتے ہیں اور اہل دنیا کوئی طعنہ اٹھا نہیں رکھتے۔ الغرض یہ پیشین گوئی حضرات خلفاء کی حقیقت کو ثابت نہیں کرتی

(۲) جلاء العیون میں لکھا ہے کہ حضرت رسول پر جب مرض کا غلبہ شدید ہوا تو آپ نے چاہا کہ اپنی میراث و جائشینی اپنے چچا حضرت عباس کے سپرد کر دیں۔ حضرت عباس نے کہا یہ کام مجھ سے نہ ہوگا۔ میری بجائے حضرت علی کے سپرد کر دیا جائے۔ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ رسول کریم اپنی وفات کے بعد صرف حضرت علی ہی کو خلافت کا حقدار تصور نہ کرتے تھے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اصل عبارت نقل کر دوں تاکہ میسر کو غلبہ سمجھنے میں آسانی ہو جائے

"اسے عم بغیر قبول کن وصیت مراد اہل من و در زمان من و دیگر میراث مراد اداکن دین مراد و بعد ہسے مراد اہل بیار و و ذمہ من ہری بگردان۔ عباس گفت یا رسول اللہ من مردیہ عیال دارم و تو از ابر بہاری بچشدہ تری دال من و قانمی کند بوردہ ہاسے تو بچشدہ شہائے تو ایں را از من بگردان بسوئے کسے کہ طاقتش از من بیشتر باشد و حضرت سمرقہ ایس سخن را برداد و اعادہ کرد و در ہر مرتبہ او چنین جواب گفت پس حضرت فرمود کہ میراث خود ما کہے دہم کہ قبول کند آں را کہ حق قبول کوئی

است و سزاوار آل باشد و چنانچہ نوگفتی جواب نگوی پس با حضرت امیر المومنین خطاب کرو و فرمود یا علی تو گوی میراث مرا کہ مخصوص
تبت دے کہ را با تو نواسے نیست و قبول کن وصیت مرا و بعد ہائے مراد اکن قرض ہائے مرا یا علی خلیفہ من باش
راہل من و تبلیغ رسالات من بعد از من ب مردم کن۔

(ترجمہ) اسے چچا میرے اہل کے بارے میں اور میری عورتوں کے بارے میں میری وصیت کو قبول کرو اور میری میراث لے لو۔
میرا قرض ادا کرو اور میرے وعدوں کو عمل میں لاؤ اور مجھے یہی الزمہ کرو۔ عباس نے کہا یا رسول اللہ میں بوڑھا آدمی ہوں
عیال دار ہوں آپ ابرہہاری سے بڑھ کر بخشش کرنے والے میرا مال آپ کے وعدوں اور آپ کی بخششوں کے لئے وفا
نہیں کر سکتا۔ اس وصیت و میراث کو اس کی طاعت پلٹا ہے جس کی طاقت مجھ سے بیشتر ہو حضرت نے تین مرتبہ اسی ارشاد کو
دہرایا اور ہر مرتبہ عباس نے یہی جواب دیا پس حضرت نے فرمایا کہ اپنی میراث ایسے کو دوں گا کہ جو اسے اس طرح قبول کرے جو
قبول کرنے کا حق ہوتا ہے اور وہ اس کے لئے سزاوار ہو اور جس طرح تو نے کہا اس طرح جواب دو پس حضرت امیر المومنین
سے خطاب کیا اور فرمایا یا علی تو میری میراث لے کہ تجھ ہی سے مخصوص ہے اور کسی کو تجھ سے نزاع کا حق نہیں میری وصیت
قبولی کر۔ میرے وعدوں کو عمل میں لا۔ میرے قرضوں کو ادا کر اور اسے علی میرے اہل میں میرا خلیفہ ہو۔ اور لوگوں پر میرے
پیغاموں کی تبلیغ کر۔ یہ سب عین عبارت اور اس کا ترجمہ۔ میں اس روایت پر اذروے روایت کوئی بحث نہیں کرنا چاہتا۔
صرف نفس مضمون کے متعلق عرض کرتا ہوں کہ اس روایت میں میراث کا تذکرہ ہے۔ حضرت رسول اپنے چچا سے فرماتے ہیں کہ اگر
میری میراث لینی چاہتے ہو تو ان شرائط کے تحت لے سکتے ہو۔ عباس اپنے اخلاس کا اعتراف کرتے ہیں۔ تین مرتبہ یہی بات دہرائی
جاتی ہے تاکہ عباس کے لئے کوئی عذر باقی نہ رہ جائے اور آخر یہ شے علی رضی کو تفویض ہوتی ہے۔ نزاکت کلام یہ بھی ہے کہ
عباس سے فرماتے ہیں ”قبول کن وصیت من و راہل من و در زمان من“ اور علی سے فرماتے ہیں ”علی خلیفہ من باش و
اہل من و تبلیغ رسالات من بعد از من ب مردم کن“ رسول اللہ کے اس ارشاد اور وصیت کا مطلب کیا تھا وہ اس جواب سے
ظاہر ہے ”یا رسول اللہ من مردیر و عیال دارم“ ظاہر ہے کچھ خرچ کا معاملہ تھا اور اہل رسول و زمان رسول کی خبر گیری کا
بار پڑتا تھا اس لئے انکار کر دیا

میں نہ سمجھ سکا کہ خلافت و امامت سے اسے ربط کونسا ہے۔ واضحاً عباس کے خیال میں بھی یہ بات نہ گزری تھی جو
معترض نے پیدا کی اور علی کو بھی جو اس مقام میں خلافت دی گئی ہے وہ خلافت خاصہ ہے۔ یعنی فاہل رسول و زمان رسول
کے مثل رسول محافظ و نگراں رہیں امدان کا حکم مثل رسول ان پر جاری ہو۔ غرض معترض کے پیش کردہ نتیجہ سے اس روایت کو
کوئی تعلق نہیں

(۳) ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت امام جعفر صادق سے روایت کی ہے کہ ایک با انبی کریم نے بارگاہ ایزدی سے ہزار حاجتیں
طلب کیں۔ خدا تعالیٰ نے سب روا کر دیں آخر شب میں حضرت علی بھی مسجد میں تشریف لائے۔ رسول خدا نے فرمایا

علیؑ تمھاری خلافت و امامت کے واسطے ہم نے جو دعا کی وہ بارگاہِ خداوندی سے منظور نہیں ہوئی۔ (حیات القلوب جلد ۳)
فاضل مقالہ نگار نے اس مقام پر یہ فقرہ عبارت بھی تحریر فرمائی ہے کہ اگر میں حدیث گڑھنے پر آتا تب بھی اس سے زیادہ صاف و واضح اور غیر مبہم حدیث گڑھنے میں شاید مشکل کامیاب ہو سکتا۔
اب ذرا اصل عبارت ملاحظہ ہو:-

”حضرت رسولؐ شبے در مسجد مانچول نزدیک مسجد حضرت امیر المؤمنین داخل مسجد شد پس حضرت رسولؐ اور اندا کردہ کیا علیؑ گفت لبیک فرمود بیا بسوئے من چل نزدیک شد حضرت فرمود تمام این شب را دیدی در اینجا بسر آوردم و ہزار حاجت خود را از خدا سوال کردم و بعد را بر آورد و شل آنہا را نیز بر آست تو سوال کردم و باز ہر عطا کرد و سوال کردم از ہائے تو کہ عہ امت را بتی کر د اند بر آست تو کہ ہمارا کند خلافت تو قبول نکرد و این آیات را فرستاد ”الم احسب الناس ان یترکوا ان یقولوا امنا و ہم لا یفعلون و لہم فتننا من قبلہم فلیعلمن اللہ الذین صدقوا و لیلعن الکاذبین“

(ترجمہ) ایک شب رسولؐ نے مسجد میں قیام فرمایا جب صبح نزدیک ہوئی تو حضرت امیر المؤمنین داخل مسجد ہوئے پس حضرت رسولؐ نے آواز دی یا علیؑ عرض کی لبیک۔ فرمایا میرے پاس آؤ۔ جب نزدیک آئے فرمایا تم نے دیکھا کہ یہ رات میں نے میں لبیک ہی اپنی ہزار حاجتیں خدا سے طلب کیں۔ خدا نے انھیں اور کیا دیا۔ انھیں کیا مانند ہزار حاجتیں) تیرے لئے بھی سوال کیا۔ وہ تمام سوں ہی پورے سے اور جس نے سوال کیا تمام امت کو میرے واسطے جمع کر دے کہ سب میری خلافت کا اقرار کریں اور سب تیرے تابع ہوں۔ یہ سوال قبول نہ ہوا اور یہ آیت بھی گئیں۔ آلم۔ کیا لوگوں نے گمان کر لیا ہے کہ انکا کہہ دینے پر کہ ہم ایمان لائے چھوڑ دے جائیں گے اور ان کی آزمائش نہ کی جائے گی اور البتہ ہم نے ان کو بھی آزمایا ہے جو ان سے پہلے گزر چکے اور البتہ خدا جانتا ہے جو سچے ہیں اور البتہ خدا خوب جانتا ہے انھیں جو جھوٹے ہیں۔

اہل بصیرت جانتے ہیں کہ منزل وحی نے حقایق کو نہایت سادہ زبان میں بیان فرمایا ہے۔ علیؑ کو بتایا جا رہا ہے کہ مشیت انہی کسی کو کسی فعل پر مجبور نہیں کرتی۔ لہذا ایسا نہیں ہوگا کہ تمام لوگوں کو خداوند عالم مجبور کر کے تیری خلافت پر مجتمع کرے اور جبر سے کام لیکر انھیں تیرا تابع بنائے۔ بلکہ ایک شانِ اختیاری کے ساتھ انھیں معرض امتحان میں رکھا گیا ہے اور تو انکے لئے وجہ امتحان ہے۔ اور یہ آیات سورہ حنکبوت اس مسئلہ پر روشنی ڈال رہی ہیں۔

یہ ہے وہ مطلب جو اہل عقل اس حدیث سے اخذ کرتے ہیں۔ اب کیا اہل انصاف میری طرف سے دریافت کر سکتے ہیں کہ فاضل مضمون نگار نے یہ مفہوم کہاں سے پیدا کیا ہے اور ”اے علیؑ ہم نے تمھاری ولایت و خلافت کے واسطے دعا مانگی؟“ نامنظور ہوئی۔ یہ کونسی عبارت کا ترجمہ ہے

(۳) ایک روایت عیون الاخبار سے نقل فرمائی گئی ہے کہ حضرت خضر نے علیؑ رضی اللہ عنہ کو رابع الخلفاء کہہ کر سلام کیا فاضل مناظر نے عیون الاخبار تو نہیں دیکھی۔ اس کا تو یقین ہے لیکن خیر اس امر سے قطع نظر کرتے ہوئے عرض

تا ہوں کہ مضمون شیعوں میں مشہور ہے اور معمولی معمولی اہل ممبر بھی اسے بیان کرتے ہیں۔ یہ ایک اصطلاحی جملہ ہے جسکی نتیجہ یہ ہے کہ خلفائے اربعہ شیعوں کے نزدیک حسب ذیل ہیں :-

(۱) حضرت آدم (۲) حضرت داؤد (۳) حضرت یارون (۴) حضرت علیؑ کہا جائے گا کہ یہ تاویل ہے اور خدا جانے کیا یہ بن بزنس کروں گا کہ جس قوم کی اصطلاح ہو وہی اس کی تشریح کی حقدار ہوتی ہے۔ عقلاً کبھی اس پر ایراد نہیں کرتے۔ تمام لوم و فنون میں یہی تہذیب جاری ہے

(۵) شیخ ابوالنضر کے حوالے سے یہ عبارت نقل ہوئی ہے :-

”ان ائیر المؤمنین قال الناس جماعتاً ویراثہ علیہم غضب اللہ علی من خالف الجماعۃ انا واللہ لعل السنۃ والجماعۃ میر المؤمنین نے فرمایا کہ لوگ جماعت میں اور جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے اور جو شخص جماعت کی مخالفت کرتا ہے۔ خدا پر نضب و نفاق ہوتا ہے۔ خدا کی قسم میں اہل سنت والجماعت ہوں (یعنی سنت رسول کا پابند ہوں اور مسلمانوں کی مجموعی جماعت کا فرد ہوں)۔

آخر کلام میں اختصار ارشاد ہوا ہے کہ ان آیات کو پیش کر دینے کے بعد غالباً کچھ مزید توضیح کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ ابن علم جانتے ہیں کہ عبارتوں سے جو مطالب وضع کئے جاتے ہیں ان کی حجت یا یقین کرنے کی ایک میزان جو جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مفہوم صحیح ہے یا غلط اسی معیار پر پیش کردہ عبارت کے مفہوم کو جانچنا چاہتا ہوں۔ ملاحظہ ہو :-

(۱) لوگ جماعت ہیں (۲) اور جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے (نتیجہ) پس لوگوں پر اللہ کا ہاتھ۔ (مفہوم اول)
(۲) لوگ جماعت ہیں (۳) اور جماعت کی شان یہ ہے کہ اس کی مخالفت سے اللہ غضبناک ہوتا ہے (نتیجہ) پس لوگوں کی مخالفت سے اللہ غضبناک ہوتا ہے (مفہوم ثانی) نا شاء اللہ کیا جو عبارت اور کیا خوب مفہوم۔

”انا واللہ اصل السنۃ والجماعۃ“ یہ تو معلوم ہے کہ اصطلاحی معنوں میں تو یہ کلمہ ”اصل السنۃ والجماعۃ“ استعمال نہیں ہوا کیونکہ اصطلاح عوارض ہے اور بعد کو وضع کی گئی ہے اس لئے ترجمہ میں بھی اس کی توجیہ فرمائی گئی اب معلوم نہیں ہوتا کہ اس جملہ سے کیا فائدہ اٹھانے کی توقع کی گئی ہے

اس کے علاوہ دریافت کرنے کا حق رکھتا ہوں کہ نفع البیانہ کے کس خطبہ میں یہ عبارت مرقوم ہے۔ آیا خطبات میں ہو؟ فرامین میں ہے۔ کلمات مختصرہ میں ہے؟ کہاں ہے؟

ارباب علم ہرگز تعجب نہ فرمائیں۔ مذہب عمومی کی بنیاد انھیں بحسب صدائقوں پر اٹھانی جاتی ہے اور عوام کو قابو میں رکھنے کے لئے ہمیشہ سے یہی نسخہ استعمال ہوا ہے

سیاسی اختلاف

اس عنوان کے ماتحت اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ مذہب شیعہ کی ابتداء عبداللہ بن سبا ایک نو مسلم یہودی سے ہوئی۔

میں پہلے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ عبداللہ بن سبا کو طنز؟ تو مسلم کہنا درست نہیں اس لئے کہ اس وقت جو لوگ مسلمان ہوئے وہ مشرکین قریش ہوں یا غیر قریش۔ یہودی ہوں یا نصرانی۔ سب کے سب تو مسلم تھے۔ سوائے ایک مخصوص خاندانہ کے مخصوص افراد کے کہ ملت ابراہیمی جن کے سینوں میں بطور امانت پہلی آ رہی تھی۔ اس کے بعد فاضل استرآبادی کی تحریر سے استدلال کیا گیا ہے اور یہ تحریر پیش کی گئی ہے:-

”وکان (عبداللہ بن سبا) اول من شرع بالقول الفریضۃ امامۃ علی“

”عبداللہ بن سبا پہلا شخص تھا جس نے یہ بات نکالی کہ حضرت علی کی امامت مذہبی فریضہ ہے۔“

اب اباب نظر انصاف کی آنکھوں سے اس دعوے کو ملاحظہ فرمائیں، میں فاضل مضمون نگار کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انکی بدولت کتب رجال کی درقی گردانی کا موقع ملا۔ فاضل استرآبادی کا پورا نام ہے۔ ”مرزا محمد بن علی بن ابراہیم استرآبادی“ کتاب کا نام ہے ”تلفیص المقال فی اسماء الرجال“ اس کتاب کی عبارت یہ ہے:-

”عبداللہ بن سبا مال ملعون، کان یزعم ان علیا الہ وادنی لعنہ اللہ“

بس عبداللہ بن سبا کے ترجمے میں بھی دو تین سطریں اس کتاب میں مرقوم ہیں۔ اس سے زیادہ ایک حرف نہیں یعنی عبداللہ بن سبا بدغالی ہے ملعون ہے۔ وہ گمان کرتا تھا کہ علی خدا ہے اور وہ خود نبی ہے خدا اس پر لعنت کرے۔ اگر اس زمین کے اوپر اور اس آسمان کے نیچے کہیں انصاف ہے تو اس علمی خیانت کو دیکھئے اور عبرت حاصل کیجئے۔ مزید توضیح کے لئے علامہ بہسہان کا قول بھی نقل کئے دیتا ہوں کہ:-

”عبداللہ بن سبا اصحاب امیر المومنین سے تھا جو کفر کی طرف پلٹ گیا اور جس غلو کا اظہار کیا۔ حضرت صادق سے منقول ہے کہ عبداللہ بن سبا نبوت کا مدعی تھا اور گمان کرتا تھا کہ امیر المومنین خدا ہے۔ یہ خبر امیر المومنین کو پہونچی۔ آپ نے اسے بلایا اور پوچھا اس نے اقرار کیا اور کہا تو ہی خدا ہے اندیسے دل میں یہ بات ڈالی گئی ہے کہ تو خدا ہے اور میں نبی ہوں امیر المومنین نے اس سے فرمایا کہ تجھے شیطان نے مغرور بنایا ہے۔ اس قول سے جو جمع کو تیری مال تیرے ماتم میں بیٹھے۔ آپ نے اصرار کیا اور اس نے انکار۔ حضرت نے اسے تین دن قید رکھا اور چاہا کہ تو ہر کرے مگر اس نے توبہ نہ کی اسے قید خانہ سے نکالا اور آگ میں جلا دیا۔“

ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ عند الشیعہ ”عبداللہ بن سبا“ کی کیا ہستی ہے۔

اب ہمیں سے عین اللہ ویا اللہ وغیرہ کی بابت سن لیجئے اگر بروایت صحیحہ کلمات علی کی زبان سے یا کسی دوسرے معصہ کی زبان سے نکلے ہوئے ثابت ہو جائیں تو بیشک ان پر گفتگو ہو سکتی ہے گو یہ بھی شیعہ معتقدات کے آسانی تخیل کو متا نہیں کر سکتے۔ البتہ علمائے سنت و الجماعت میں بہ کثرت ایسے حضرات مل سکتے ہیں جنہوں نے اس سے بھی بڑھ کر کام لیا اور اس کے متعلق کیا رائے ہے؟

علامہ مجلسی کا قول حضرت امام حسین کی بابت جو نقل کیا گیا ہے کہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے یہ ایک بروہ کا قول نقل ہوا ہے اس سے شیعہ اصول مذہب کا کیا تعلق اور کسی حائفہ گنام کا توں نقل کر دینا کس پرہم میں داخل ہے؟

شیخ ابو جعفر طوسی سے جو روایت نقل کی گئی ہے اس کی صحت بھی اگر تسلیم کر لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ محبت اہل بیت تمام اعمال کی روح ہے۔ یہ عقیدہ شیعہ سب حضرات اہل سنت نہیں مانتے نہ مانیں۔
اب رہا دوست دشمن کے متعلق ارشاد علوی۔ اس کے متعلق ”کلینی“ اور ”مسندی“ کا بے تحکا جوڑ ملانے کی ضرورت نہیں۔ یہ قول بیچ البلاغہ میں موجود ہے: ”مهلك في رجلان محب غال ومبغض قال“ میرے پاس میں دو شخص ہلاک ہوئے۔ وہ دوست جو غلو کرے اور وہ مبغض رکھنے والا جو میرے مرتبہ میں کاہل کرے

غلو کی حالت تو معلوم ہو گئی اب یہ مراتب علویہ میں کلام کرنے والا کون ہے؟ اباب نظر اس کی تنقید فرمائیں
منقولات کے متعلق انتہائی اختصار کے ساتھ مجھے جو لکھنا تھا لکھ چکا۔ اس تحریر میں میرا نقطہ نگاہ اس عجیب کا سا ہے جس نے صرف دفع ایراد کے لئے قلم اٹھایا ہو۔ ورنہ اثبات مطلب کے لئے میدان دوسرا ہے

آخر میں یہ سوال ضرور کرنا چاہتا ہوں کہ ”عبداللہ بن سبا“ کے واقعہ کو سیاسیات سے کیا تعلق ہے۔ ایک شخص اسلام لایا پھر نکر اختیار کیا۔ علی کو خدا کہنے لگا۔ اسے جلا دیا گیا، اس میں کوئی سیاسی پہلو ہے اگر کہا جائے کہ وہ اصحاب علی میں سے تھا اس سے ذات علی یا دیگر اصحاب علی یا تشیع پر کیا الزام؟ بات دور جاتی ہے اور میں اس عنوان کو ختم کرنا چاہتا ہوں۔

اب میں اس ایراد کی طرف توجہ کرتا ہوں جسے طرح طرح کی رنگ آمیزیوں کے ساتھ پیش کیا گیا ہے اور کیا جا رہا ہے اور وہ یہ ہے کہ شیعہ مسلک کی بنیاد دوسرے سے نفرت پر قائم ہوئی ہے

قارئین کرام کی خدمت میں التماس ہے کہ مذہب شیعہ کے اصول یہ ہیں:۔ (۱) خدا کو واحد و یکتا ماننا (۲) خدا کو دل ماننا (۳) نبوت خاتم النبیین پر ایمان لانا اور انبیاء کو معصوم سمجھنا (۴) خلافت و امامت کو من اللہ قبول کرنا (۵) وزیر جزا اسی حیثیت سے ایمان لانا جس حیثیت سے پیغمبر نے تعلیم دی ہے

ان اجزاء پر نظر کرتے ہوئے مجھے نہیں معلوم ہوتا کہ کس جزو کی بنا پر مذکورہ بالا الزام درست ہو سکتا ہے
ہاں خلافت کے معاملے میں وہ لوگ جو دینی حیثیت سے مسلمانوں کے حاکم بنے، شیعوں کے نزدیک انھیں مذہباً فی اہمیت نہیں دی جاتی اور ایسے چند اشخاص کے خلافت جو مبعوث یا منصوص من اللہ ہیں وہ اپنے نقطہ نظر سے مخالفانہ بہار خیال پر مجبور ہیں

یہ ایک فطرت انسانی ہے کہ انسان جس شے کو اچھا نہیں سمجھتا۔ اس سے اظہار بریت کر ہی دیتا ہے۔ اگر انبیاء کا بل قابل اقتدا ہے تو سورہ توبہ کی اس آیت کو پڑھئے:۔ ”وماکان استغفار ابراہیم لابیه الا عن موعدة

وعدھا ایاہ قلما تبین لہ اندو شد ترا منہ ان ابراہیم لاداء حلیم کا
اس سے پہچانتا ہے کہ جو شخص اپنے دوست کا دشمن ہو اس سے اظہارِ برات کرنا علم کے خلاف نہیں ہے۔
اس مسئلہ کی نظری حیثیت اتنی ہی ہے۔ اب رہا دوسروں کے جذبات کا احترام البتہ یہ ضروری شے ہے لیکن
مثل مشہور ہے کہ ”اکرم مکرم“ اکرام کرو تمہارا بھی اکرام کیا جائے گا۔ تالی دونوں ہاتھوں سے کٹی ہے۔ اگر کوئی طباقہ
اپنی کثرت کے اعتبار پر خود جس طرح چاہے عمل کرے اور قلت سے اپنے جذبات کے احترام کا تمہنی رہے تو یہ نباہ
کی باتیں نہیں ہیں۔

ذاکر حسین

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علمدہ ملحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول عاودہ بریں

نگارستان	جالتان	ترغیبات جنسی	شہاب کی سرگزشت	استفسار و جواب سہ جلد
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نو روپیہ
معرکہ سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	میزان کل
ڈھلا روپیہ	ڈھائی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ	ستائیس روپیہ سٹھ آنے

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔

منیجر نگار ، لکھنؤ

جب دولتِ مغلیہ پر زوال آیا تو ریاستوں نے اپنے آپ کو آزاد سمجھنا شروع کیا اور ایسٹ انڈیا کمپنی کی عملداری تک تقریباً سب کے سب خود مختار ہو گئے، لیکن اس آزادی و خود مختاری کی عمر بہت تھوڑی ثابت ہوئی کیونکہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے اقتدار کے ساتھ ساتھ ریاستوں کی آزادی بھی کم ہوتی گئی اور باہر کے جو معاہدے ہوئے ان میں ریاستوں کی حکومت ہی کا ہر جھکا ہوا ہوتا تھا مثلاً ۱۷۱۹ء کے معاہدہ آڈے پور کی رو سے، ایہ کمپنی کا حکم ہو گیا اور ۱۷۶۵ء میں ہولکر کی طرف سے لے گو دلیفے کو سوال اس شرط پر منظور کیا گیا کہ وہ حکومت برطانویہ کو چاہے کچھ سمجھتا ہے۔

تاریخی حیثیت سے ریاستوں کے نشوونما پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جب چارلس دوم کے زمانہ میں کمپنی کو غیر سیاسی طاقتوں سے علیحدگی کا اختیار دیا گیا تو کمپنی نے سب سے پہلے ۱۷۰۱ء میں راجہ ٹراوٹنور سے معاہدہ کیا، اس کی رو سے کمپنی نے راجہ کی جنگ رکھنے کے لئے ایک قلعہ تعمیر کرایا۔ دوسرے معاہدہ ۱۷۰۲ء میں (Daraudawad) سے ہوا جو داروغہ کے بعد جس کے بحری قزاقوں کے استیصال کے لئے عمل میں آیا تھا، اسی طرح کا ایک معاہدہ ۱۷۰۳ء میں ریاست تجپور سے ہوا۔ لیکن یہ تمام معاہدے چھوٹے چھوٹے سرداروں سے ہوئے تھے، ان میں کوئی سیاسی اہمیت حاصل نہ تھی۔ پٹنہ پلاسی کے بعد کمپنی اور حیدر آباد کے معاہدہ ۱۷۶۵ء میں ہوا تھا، کمپنی کے اختیاراتات میں بہت اضافہ کر دیا۔ اس وقت کمپنی کو مرہٹوں، فرانسیسیوں اور آصفیہ بادشاہی طرف سے تملی کا اندیشہ تھا، اس لئے اس نے یہی مناسب سمجھی کہ وہ ان ریاستوں سے کمپنی کے علاقہ سے متعلق تیس (Subsidary Alliance) کرے۔ چنانچہ نتیجہ معنی میں سب سے پہلا معاہدہ اس قسم کا نواب اورنگزیب سے ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب انگریزی فوجیں لکھنؤ میں فاطمہ خانم کو بچوٹے بغیر اور اگر کمپنی چاہتی تو لکھنؤ کو اپنے قبضہ میں کر لیتی، لیکن مالی مشکلات کی وجہ سے کمپنی نے ایسا نہ کیا اور شجاع الدولہ کو اس کے تخت پر اس شرط کے ساتھ بحال رکھا کہ نواب اس فوج کے صدارت پر دانت کرے گا جو کمپنی کو اس کی مدد کے لئے کھنپڑے گی۔

اس معاہدہ کی رو سے نواب وزیر اودھ اندرونی معاملات میں خود مختار تھا، لیکن جوں جوں کمپنی کی طاقت میں اضافہ ہوتا گیا، اس کی حیثیت محکوم کی سی ہوتی گئی، یہاں تک کہ میسٹنگر کے زمانہ میں وزیر پور سے طور پر انگریزی حکومت کا تابع ہو گیا اور اس نے کمپنی کو معاہدوں میں رد و بدل کا پورا اختیار دیا۔ اس کے بعد بنارس کے معاہدہ کی رو سے اودھ کی حیثیت ایک صوبہ کی سی ہوئی اور پھر کارنولس اور جان شہ کے بعد نواب کے اختیارات بالکل سلب ہو گئے۔ اس کے بعد جب مارکولس وٹوری گورنر جنرل ہو کر آئے تو وزیر سے دو آب کا علاقہ چھین کر کمپنی کی حکومت میں شامل کر لیا گیا اور گورنر جنرل کو نواب کے اندرونی معاملات میں بھی دخل دینے کا حق حاصل ہو گیا۔

کرناٹک کی تاریخ بھی ایسی ہی ہے۔ نواب ارکاٹ کمپنی کی نگرانی میں گدی پر بیٹھا گیا اور اندرونی معاملات میں اس کو بالکل آزاد کیا گیا یہاں تک کہ شاہ انگلستان کی طرف سے ایک ایچی وہاں رہا کرتا تھا، لیکن بعد کو میسور کی طاقت کا خاتمہ

ہونے کے بعد کزنٹک پر بھی قبضہ کر لیا گیا

دلہزی کے زمانہ میں امانتی عہد نامہ (Suzerainty Alliance) کی طرف زیادہ توجہ کی گئی اور یہی مناسب سمجھا گیا کہ ایسی ریاستوں کے بقا سے انگریزی حکومت کو بہت مدد ملے گی، چنانچہ نظام، پیشوا، ہولکر اور راجپوتانہ کی بعض ریاستوں سے اسی طرز عمل کے تحت معاہدے کئے گئے۔ سلسلہ میں نظام کا معاہدہ اور اس کے بعد سندھیا اور جھونسا کا معاہدہ اور پھر سلسلہ میں گیکوار کا معاہدہ سب اسی قسم کے امانتی معاہدے تھے۔ ان تمام عہد ناموں کے مطابق معلوم ہوتا ہے کہ ان کی حیثیت بظاہر ایسی ہی تھی جیسی خود مختار حکومتوں کے معاہدے کی ہونی چاہئے لیکن یہ عہد نامہ زیادہ دیر پائنا بت نہ ہوا۔

دلہزی کے زمانہ تک تو حالات میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں ہوئی، کیونکہ وہ اس پالیسی کے خلاف تھا کہ ریاستوں کے اندرونی نظم و نسق میں مداخلت کر کے ان کو کمزور بنا دیا جائے لیکن اس کے بعد بارٹو اور کارنواٹس کے زمانہ میں یہ پالیسی بالکل بدل گئی اور پھر دلہزی کے زمانہ کے عہد ناموں کو تقریباً کالعدم کر دیا گیا

اس کے بعد مینٹنگز کا زمانہ آیا۔ یہ چاہتا تھا کہ ہندوستان میں بالکل برطانوی ملوکیت قائم ہو جائے، اس لئے تمام قدیم معاہدوں کو بدل کر کمرہ باد اور امانتی عہد نامہ اس سے جو پوزیشن ریاستوں کا قائم ہو چکا تھا اس کی جگہ Feudalary (فئودلری) نے لیلی اور کپینی تمام ہندوستان کے حاکم مطلقہ کے طور پر پیش کیا۔ یہ عہد نامہ بھی ایسا ہی تھا جیسا کہ ریاستوں کی مدد کی ضرورت نہ تھی اس لئے اس وقت کے تمام معاہدے محض برطانیہ کے وقار کو دوبالا کرنے کے لئے تھے چنانچہ راجپوتانہ اور ریاستوں سے اس وقت کے عہد نامے ان سب کا مقصد ریاستوں کا محکم بنانا تھا نہ کہ ان سے اتحاد پیدا کرنا۔ یہی حال وسط ہند کی ریاستوں کا ہوا کہ سوائے اور جھیا، دتیا اور ستھر کے باقی سب کو اسناد، معافیاں یا اقرار ناموں سے ٹال دیا گیا۔ الغرض اس طرح ہماری استیوار کمپنی کی محکوم ہو گئیں

کاٹھیاوار کی ریاستوں سے براہ راست معاہدے نہیں کئے گئے بلکہ گیکوار کی ریاست کی وساطت سے کئے گئے اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ بالکل برطانوی حکومت کے تحت رہا آگئیں۔ اس کے بعد پنجاب کی چھوٹی ریاستوں کے اختیارات محدود کر کے ان کو جاگیر دارانہ حیثیت دیدی گئی

کشمیر کی حکومت گلاب سنگھ کے ہاتھ فروخت کی گئی لیکن شرط یہ تھی کہ اس کے ورثہ نرینہ میں سے کوئی تخت نشین ہوا کرے گا اور اس کا فیصلہ انگریزی حکومت کرے گی۔ اس طرح گویا کشمیر کو بھی اپنا محکوم بنالیا۔ اس کے بعد لارڈ لہارڈ نے تو کھلم کھلا ریاستوں کو انگریزی حکومت میں شامل کرنا شروع کر دیا اور کسی نہ کسی بہانہ سے تمام ان چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو جن کا انتخاب خراب تھا ضبط کر لیا

الغرض یہ واقعہ ہے کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانہ میں بھی معاہدوں کا لحاظ نہیں کیا گیا اور کمپنی کے ٹوٹنے کے بعد

جب ہندوستان تاج برطانیہ سے متعلق ہو گیا، بیہوشہ معاہدات کا مفہوم، حکومت ہند کے مصالح، یا کسی کے لحاظ سے بدلتا رہا اور رفتہ رفتہ ریشموں کی آزادی محدود ہوتی گئی

اس میں شک نہیں کہ ہندوستان کی ریاستیں اپنی جغرافیائی، مالی و سیاسی حیثیت سے مختلف علاقے رکھتی ہیں اور یہ بھی درست ہے کہ بعض اہم ریاستوں کے معاہدات اپنے مفہوم کے لحاظ سے اب بھی کافی اہمیت رکھتے ہیں اور ان کی بنا پر ریاستوں کو آزادی کے مطالبہ کا حق پہنچتا ہے لیکن اس سے انکار ممکن نہیں کہ عملی نقطہ نظر سے معاہدات کا مفہوم ہمیشہ حکومت کی پالیسی کے لحاظ سے بدلتا رہا ہے اور اس سے قبل کبھی یہ ریاست کو بہت نہیں ہوئی کہ وہ قوت بالادست کو معاہدوں کی طرف متوجہ کر سکتی، کیونکہ یہ بالکل بے نتیجہ بات تھی

پھر جب معاہدوں کی ترمیم و تفسیح ان کے مفہوم کا بغیر و تبدیل کمپنی کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک تاریخی حقیقت بھی دکھاتا ہے اور سیاسی واقعیت بھی، تو پھر اب آئین جدید کے نفاذ کے وقت ریاستوں کا یہ مطالبہ ان کی خود مختاری و آزادی کو بحال رکھنا جائے کوئی معنی نہیں رکھتا، اس سے قبل ہی وہ لب آزاد و خود مختار تھے کہ وفاقی طرز حکومت میں اس کا سوال اٹھایا جائے

میں ریاستوں کے اس اصرار یا انکار کو جب اس نقطہ نظر سے دیکھتا ہوں کہ اگر قوت بالادست آج یہ فیصلہ کرے کہ ریاستوں کو مثلاً برطانوی ہند کے سوبوں سے ان کے علاقوں کو واپس لیا جائے، تو ریاستیں کیا کریں گی کیا وہ متفقہ قوت کے ساتھ قوت بالادست سے جنگ کریں گی اور کیا اس جنگ میں وہ کامیاب ہو جائیں گی۔ ریاستوں کا مسئلہ ایسا مسئلہ ہے کہ اس میں برطانوی ہند کی آبادی کو بھی کوئی خاص ہمدہی ان سے نہیں ہے بلکہ وہ خود یہ چاہتی ہے کہ کسی طرح ریاستوں کا وجود ختم ہو جائے اس لئے ملک بھر کی ریاستوں کا طرز فکر نہیں ہو سکتا اور قوت بالادست پر کوئی دباؤ ایسا نہیں پہنچ سکتا جو اسے ریاستوں کی بقا کا طرز بنادے

پھر جب حالات یہ ہیں تو ریاستوں کے تمام موجودہ مطالبات محض اس لئے کہ قوت بالادست کو برطانوی ہند کے مقابلہ میں اپنا پہلو توڑی بنانے کے لئے ان کو ساتھ رکھنے کی ضرورت ہے، بالکل کچے دھاگے کا سہارا ہے برطانوی پالیسی وقت و حالات کے سانچے میں ڈھل جایا کرتی ہے اور ہمیشہ اس مطالبہ کے سامنے سر جھکا دیتی ہے جس کی پشت پر کوئی انقلابی تحریک کام کر رہی ہے۔ پھر اگر ہندوستان اس وقت استعماری آزادی پر قناعت کے لئے طیارہ ہے تو یہ یقیناً برطانیہ کے اس اندیشہ سے بہت کم ہے، جس کے لئے وہ اس سے بھی کچھ زیادہ دینے کے لئے طیارہ ہو سکتا تھا جو اس وقت دیا جا رہا ہے اور بالکل ممکن ہے کہ اس سودے میں ریاستیں بالکل ختم ہی ہو جائیں۔ بہر حال موجودہ حالات میں ریاستوں کو سمجھنا چاہئے کہ وفاقی حکومت میں جس نوع کی آزادی انھیں مل رہی ہے وہ نہ صرف یہ کہ غنیمت ہی بلکہ حالات کے اقتضا کو دیکھتے ہوئے بہت زیادہ ہے

اس سے قبل ریاستیں جس چیز کو خود مختاری سے تعبیر کیا کرتی تھیں وہ حکومت ہند کے محکمہ سیاسیات کے نظریہ سے زیادہ کچھ نہ تھی۔ نہ وہاں معاہدات کو کوئی پوچھتا تھا، نہ خدات و خداداری کو۔ معاملہ۔ نہ بزور و نہ بہ زاری نہ بہ نرمی آید۔ کا تھا۔ وفاقی حکومت میں محکمہ سیاسیات کی اس گرفت سے ریاستوں کو چھٹکارا مل رہا ہے اور براہ راست نمائندہ تاج سے تعلق پیدا ہو رہا ہے اور یہ اتنی بڑی نعمت ہے کہ ریاستوں کو اس پر وفاق کا ممنون ہونا چاہئے اور اگر بعض مسائل میں وفاقی حکومت کو ریاستوں کے امور و رخصت حاصل ہو جائے تو بھی اس کو گوارا کر لینا چاہئے

کمپنی کے زمانہ میں ڈائریکٹروں اور بھرپور رزروں کی مرضی کے مطابق ریاستوں کی حالت بدلتی رہی، اس کے بعد بھی ملکی مطالبات و ضروریات کے لحاظ سے وائسرائے نے اپنی پالیسی ریاستوں کے ساتھ جداگانہ مقرر کی، اس لئے اب کہ حکومت کی نوعیت ہی بالکل بدل ہی ہے، ریاستیں کیونکر یہ توقع کر سکتی ہیں کہ ان کے حالات میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی۔ جدید حکومت اپنی ضروریات کے لحاظ سے مجبور ہے کہ وہ ایک آل انڈیا نظام حکومت اختیار کرے جس میں ریاستوں کی شرکت ضروری ہو پھر اب یہ ریاستوں کی مرضی ہے خواہ وہ نوشتی سے ان شرائط کو منظور کر لیں جو یقیناً ان کے کسی طرح مفت رسال نہیں ہیں، یا جبر و انکراہ کے ساتھ۔ پہلی صورت میں برطانوی ہند کی ہمدردیاں حاصل کرنے کا امکان ہے اور دوسری صورت میں یہ بھی نہیں۔

”نگار“ کے پُرانے پرچے

نگار کے مندرجہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کاپیاں دفتر میں رکھی ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو طلب کر لیں۔ قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں:-

(۱۹۲۷ء) ستمبر، ۴۔ (۱۹۲۸ء) جنوری، ۵۔ جون، نومبر، ۵۔ اپریل، مئی، ۵۔ جون، ۵۔ فروری، ۵۔
 (۱۹۲۹ء) دسمبر، ۵۔ (۱۹۳۰ء) مئی، ۵۔ (۱۹۳۱ء) جولائی تا دسمبر، ۵۔ فروری، ۵۔ دسمبر، ۵۔
 (ملاوہ: اپریل، ۵۔ فروری، ۵۔ جولائی تا اکتوبر، ۵۔ فروری، ۵۔ مارچ، ۵۔ نومبر، ۵۔
 (۱۹۳۲ء) فروری، ۵۔ مارچ، ۵۔ اپریل، ۵۔ جون، نومبر، ۵۔ دسمبر، ۵۔ فروری، ۵۔ (۱۹۳۳ء) مارچ، ۵۔ اپریل، ۵۔ جون، ۵۔
 جولائی، ۵۔ اگست، ۵۔ اکتوبر، ۵۔ نومبر و دسمبر، ۵۔ فروری، ۵۔

منیجر نگار لکھنؤ

اردو ادب اور مقالہ نگاری

اُردو نثر اگر اپنی پیدائش کے لئے نہیں تو اپنے آباء و اجداد اور شوق نامہ کے لئے ضرور انگریزی ادب کی مرہون منت ہے۔ گو محققین نے اب اُردو نثر کی بنیاد دکن میں چودھویں صدی عیسوی سے رکھی ہے اور ثبوت کے لئے دکن کی قدیم نثر کے نمونے پیش کئے جاتے ہیں اور اس سے پیشتر کی تحقیقات نے بتایا تھا کہ نثر کی ابتداء ۱۷۱۷ء سے شمالی ہند میں فصاحت کے مقدردہ مجلس سے ہوئی تھی لیکن حقیقتاً اُردو نثر کی صحیح پیدائش فورٹ ولیم کالج اور گلڈن لٹ کے دم سے واقع ہوئی ہے اور اسی ماحول کے زیر اثر میراٹم نے وہ باغ لگایا اور وہ بہار دکھائی کہ جو اس کو پٹھیکو گویا باغ کی سیر کرے گا بلکہ باغ کو اپنے خزاں بھی ہے اور اس کو نہیں یہ ہمیشہ سرسبز رہے گا۔

اپنے بچپن کے ماحول سے نکل کر اُردو نثر مختلف ماحول اور مختلف فضاؤں میں بہتی بڑھتی رہی۔ لکھنؤ میں سرور کے ہاتھوں انتہا سے زیادہ مسیح و مقلد ہوئی۔ غالب نے اسکو رادہ و شوخ بنا دیا۔ سرشار کے یہاں اس کے حسن میں نکھار پیدا ہوا۔ سرسید، آزاد، حالی، ندیر، ذکا، اللہ، شبلی کی محبت بھری آغوش میں شباب کی سیر جیوں پر چڑھنے لگی اور پھر سوا، نیاز، یحیٰ، حید، حسن نظامی، ابوالکلام، عبدالحق، سروزی، زور، چغتائی وغیرہ کی تیز نفسیوں اور گرم گرم سمجھتوں نے تو اس کو سرایا شباب بنا دیا۔ پھر یہ سب کچھ ہوا۔ اس کی فضا، اس کے سارا اس کے فنیے سب ہندوستانی دلاُردو“ ہی کے رہتے رہے پھر بھی ان نعمات کی لئے انگریزی ادب کی ”نشر کردہ تیز تیز“ برقی شعاعوں سے برابر متاثر رہی۔ اسی لئے اُردو نے گو ان تاثرات کے ماتحت نثر کی کوئی صنف بغیر خام فرسائی کے نہ چھوڑی مگر وہ اصناف جن میں ادب مستقلاً طور پر قائم ہے، مقالہ نگاری، تاریخ، ڈرامہ اور تنقید ہی ہیں۔

ہمارے یہاں ”مقالہ“ کے مفہوم میں مختلف اقسام کے مضامین شامل کر لئے جاتے ہیں لیکن حقیقتاً وہ مضامین ان کو ہم مقالہ کے صحیح مفہوم میں کچھ کنسیج تان کر اور کسی حد تک ایمانداری کے ساتھ لائے جاتے ہیں، زیادہ تر انگریزی مقالوں کے ترجمے ہیں۔ اور کچھ مقالوں میں، چراغ علی، محسن الملک، حالی، سرسید وغیرہ کے وہ مضامین شامل ہیں جو

تہذیب الاخلاق میں وقتاً فوقتاً چھپتے رہتے تھے (اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ تہذیب الاخلاق نے اس لحاظ سے اردو کے لئے وہی کام کیا جو انگریزی کے لئے (Tactica - ۶- de oratione) نے ایک خاص وقت میں کیا تھا)۔ وزیر احمد و سرسید کے لکچر بھی ایک مقالہ ہی کی حیثیت رکھتے ہیں اور آزاد۔ سرسید۔ حالی۔ نواب محسن الملک کے مختلف مذہبی، ادبی اور فلسفیانہ مضامین اور دگلدار۔ مخزن۔ ادیب۔ اردو۔ نگار اور ہمایوں وغیرہ کے مختلف مضامین بھی اسی زمرہ میں شمار کئے جاسکتے ہیں۔

موجودہ دور میں عام رجحان صحافت۔ افسانہ اور تنقیدی مضامین کی طرف زبائد ہے۔ تنقیدی یا تاریخی مضامین لکھنے والوں کے موضوعات گونا گوں مسائل پر حاوی ہوتے ہیں مثلاً سائنس۔ سینما۔ فلسفہ سیاسیات وغیرہ اور انھیں کو عام طور پر ”مقالہ“ سمجھا جاتا ہے۔

قبل اس کے کہ ہم اردو کے ان مضامین پر تنقید کریں، دیکھنا چاہئے کہ دراصل مقالہ (Essay) کیا چیز ہے؟ انگریزی ادب میں جہاں سے یہ چیز آئی ہے، اس کا رتبہ اور معیار کیا ہے؟ اور اس صنف میں شروع سے اب تک زمانہ کے ساتھ ساتھ کیا تغیرات ہوئے اور اس کا قدیم و جدید مفہوم کیا ہے؟

کہا جاتا ہے کہ انگریزی زبان میں غالباً بجز لفظ (Gentleman) کسی لفظ کا بھی اتنا ناؤ وزں اور لامحدود استعمال نہیں ہوا جتنا کہ لفظ (Essay) کے کا! ایک شہور فلاسفر کی کتاب کے لئے یہی لفظ استعمال کیا جاتا ہے اور ایک طالب علم کی شقی تحریر کے لئے بھی یہی شاید صحیح ہے کہ دونوں جگہ یہ لفظ ایک ”کوشش و فکر“ کے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے اور شاید اس کے لغوی معنی ہیں بھی یہی۔ لیکن حقیقتاً اس لفظ کو استعمال کرتے وقت یہ مفہوم ہمارے ذہن میں نہیں ہوتا (Essay) لکھنے کی قابلیت عمر کی پختگی کے ساتھ پیدا ہوتی ہے۔ محض ادبی ذوق یا زبان پر قابہ حاصل کر لینا کافی نہیں۔

مثال کے طور پر بکین کو لیجئے، وہ انگریزی کے ابتدائی دور کے ادبی کمالات کا نمونہ مجسم تھا۔ ایک خاص طریقہ اظہار خیال اور فلاسفی کا ناخدا تھا۔ لاجواب مثال استعمال کرتا تھا۔ سب کچھ تھا اور اب بھی ہے۔ مگر بحیثیت مستمالہ نگار (مضمون نگار) اب اس پر (Gentleman) کا نام نہ لگایا جائے۔ وہ غیرہ کو ترجیح دیجاتی ہے۔ آخر کیوں؟ گو اس کو فنی کمال حاصل تھا۔ دنیا کا تجربہ بھی تھا۔ فلسفیانہ دماغ بھی تھا مگر اس کے پاس وہ ذہنیت تھی جو مقالہ نگاری کے لئے ضروری ہے۔

زندگی کی پیچیدگیوں اور رازوں کو سمجھنا اور اس کو ظاہر کر سنانا یہ ہے اصل میں معیار ”مقالہ نگاری“ کا اور یہ المیہ دیگر پختگی عمر کے پیدا ہو سکتی ہے اور نہ اس میں استواری آتی ہے۔

مقالہ نگاری اور اصل عمر تجربہ۔ اور مشاہدہ کا پختہ جو صرف انسانی عمر کے بیچان، بزرگی کے بعد ہی حاصل ہوتا۔

گو یہ صاف اور شفاف پانی کی طرح چمکتا ہے پھر بھی اس میں انسانی زندگی لہراتی رہتی ہے اس میں ایک خاص مہک ہوتی ہے۔ ایک خاص مزہ ہوتا ہے۔ اس کے پینے سے سونے ہوئی یا بھونی ہوئی باتیں یاد آ جاتی ہیں اس کی خوشبو کی لٹپٹیں دل کو گڑھا دیتی ہیں ایک خاص، دائمی کیفیت حاصل ہوتا ہے اور سوسے ہوئے خیالات بیدار ہو جاتے ہیں کسی نے سچ کہا ہے کہ مقالہ نگاری ایک سکون آمیز لطیف شے ہے لیکن قبل اس کے کہ کوئی انسان اس سکون آمیز شراب کو بچوڑ کر کسی اور کو پلائے اس کے لئے ضروری ہے کہ اس پہ پہلے خود حاصل کرے۔ دنیا میں بہت کم لوگ ایسے ہیں جو چالیس سال کی عمر سے قبل اس قسم کا سکون حاصل کر سکیں بہت سے تو عمر بھر محروم رہتے ہیں مگر جو حاصل کر لیتا ہے اور دوسروں کو دے سکتا ہے وہی درحقیقت مقالہ نگار کہلاتا ہے۔

انسان کی عمر میں شباب کا ہیجان انگیز دور گزر جانے کے بعد وہ دور آتا ہے جب وہ کسی نظریہ کو پہلے سے اپنے دماغ میں قائم کرے اس پر بحث و مناظرہ نہیں کرتا اور نہ کسی موضوع کو بغیر اچھی طرح سمجھے ہوئے اس پر گفتگو کرتا ہے بلکہ وہ اس ہنگامہ عالم میں بغیر اپنے پارٹ کی فکر کے ہرے ایک تاثر دیکھنے والے کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے۔ اس کا سبب یہ نہیں کہ اس کا جوش و خروش بیکار ہو جاتا ہے بلکہ اب وہ زندگی کی ولولہ انگیزیوں کو سمجھنا چاہتا ہے اور اس طرح رفتہ رفتہ زندگی کے سرسبزہ راز اس پر افشا ہونے لگتے ہیں اور وہ صرف ”خود“ نہیں رہ جاتا بلکہ ”دنیا“ بن جاتا ہے ”شخصیت“ کے اس جھیلانے کی وجہ سے اس کے مزاج میں قوت برداشت، حلم اور خطا پوشی کی صفت پیدا ہو جاتی ہے، صبر و سکون کی ابدی سرسری اسکو حاصل ہو جاتی ہیں اور ہر چیز کے متعلق آزادانہ بات چیت کرنے کے لئے تیار ہوتا ہے۔

انگریزی ادب کے بہترین مضمون نگار مثلاً لیب۔ ایڈلین۔ کاڈلے اور موجودہ دور میں پیٹرٹن اور ہاکس بھی انگریزوں سب کی زندگی پر یہ قول صادق آتا ہے۔

انگریزی ادب میں مقالہ نگاری کے ارتقا و ترقی پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوگا کہ مقالہ نگاری کا یہ مفہوم مختلف درمیانی منزلوں سے گزرنے کے بعد متعین ہوا ہے۔

طوائف کے ذہن سے اس کو واضح کرنے کے لئے تمام تبدیلیاں نہیں دکھائی جاسکتیں۔ مگر پھر بھی اتنا کہ بغیر کام میں چلیگا کہ پندرہویں صدی کے اختتام اور سولہویں صدی کے آغاز میں لیکن انگریز (Essay) کو (Montaigne) کے نمونہ پر لانا پنا تھا مگر پھر بھی اس کے زمانہ میں (Dispersed Meditations) کو ”تصویر پریشانی“ (Imperfection) کہا جاتا تھا۔ لیکن اور اس کے متبعین نے زیادہ تر مذہبی انرا بیان اختیار کیا جسے (Imperfection) کہتے ہیں۔

سترہویں صدی میں (Sir Thomas Brown) نے مضمون میں نفس نامیوں پر کم اور اسٹائل پر زیادہ زور دیا اور اس صدی کے اختتام پر (Cowley) نے داخلی انداز بیان (Personal note) پیدا کر دیا اور

زرائع نے تنقید بھی شروع کر دی

اٹھارہویں صدی میں ایڈیٹس اور اسٹیل نے مضمون میں داخلی پہلو پر زور دیا۔ مگر طرز تحریر اور موضوع میں تبدیلی آگئی۔ مثالیں سبیل بھی اس میں شامل کئے گئے اور نثر یہ انداز بھی۔ گوڈاسمٹھ نے سوانح اور تنقید کو ملا دیا۔ سی زمانہ میں ہیوم نے مضامین میں سنجیدگی۔ خیال آفرینی پیدا کر دی

میکاتے نے مضامین میں تاریخ تنقید اور سوانح تینوں کو ملا دیا مگر لائل نے "نخبہ بت نوازی" شروع کر دی۔ انیسویں صدی میں (Co. Kharat, Leigun Hunt, De Quincy) نے مضامین ٹھوس اور عالمانہ بنادیا لیکن اس زمانہ کے شعراء نے جو مضمون نگار بھی تھے۔ اس کو کلاسنم اور شکل پسندی کے بود سے آزاد کر دیا خصوصاً (Macaulay) نے داخلی اور ذاتی انداز بیان کو بہت نمایاں کر دیا اور اپنی تحریروں میں باوجود اپنی نیز اپنی بہن کی پروردہ اور مصیبت زدہ زندگی کے اپنی ذاتی غریبوں کے وہ مرتعے اپنے مضامین میں پیش لئے جن کا جواب آج تک انگریزی ادب پیش نہ کر سکا۔ چنانچہ اسی وقت سے کہا جاتا ہے کہ "Macaulay's essays are the best of the kind" وغیرہ نے محبت کی اس سادگی، سفائی، غلط شناسی اور اپنے ذاتی تاثرات سے کام لینے کے طریقہ کو جائز رکھا انیسویں صدی کے اختتام سے اب تک اس قسم کے مضامین کو بڑی ہر دلعزیزی حاصل ہوئی اور لاتعداد مقالہ نگار یا ہوئے۔ موجودہ زمانہ میں (Belloc, Max, Burghom, Chesterton, Lucas) اور (E. M. Lucas) سب سے زیادہ مشہور ہیں

موجودہ دور میں خاص طور پر (Personal Essay) کا دور دورہ ہے (Impersonal essay) مرت ناپسندی نہیں کیا جاتا بلکہ لوگ اس کو اب (Essay) کہنا بھی گوارا نہیں کرتے (Impersonal essay) یا ہے؟ "ایک خوبصورت پیرائے میں مفہوم کو ایک مقررہ قانون، قاعدہ اور منطق کے ساتھ وسعت دینا اور اپنے آپ کو لپٹ ڈال دینا تاکہ ذاتی تاثرات و جذبات اس میں شامل نہ ہو سکیں

(Personal essay) اس کے بالکل متضاد ہے۔ اسی میں مضمون نگار مضمون کا تابع نہیں ہوتا بلکہ اس کو اپنا تابع رکھتا ہے وہ اس کو جس طرح چاہتا ہے پیش کر دیتا ہے۔ وہ اپنے موضوع کے ساتھ کھیتا ہے اور اس میں سے جتنا چاہتا ہے منتخب کر کے اپنے کیفیات و احساسات کے مطابق پیش کر دیتا ہے

اس قسم کے مقالہ نگاروں کا مقصد اپنے مقالہ کو نہیں بلکہ اپنی ذات کو نمایاں کرنا ہوتا ہے۔ اس کی مثال یوں سمجھئے کہ ب کوئی ہمارا خوب ہم سے گفتگو کرتا ہے تو ہم اس کی باتیں موضوع کے لحاظ سے نہیں سنتے بلکہ اس لئے کہ وہ ہمارا عزیز ہے اور ہم کو اس کی ذات سے وابستگی ہے۔ لیکن یہ کہ ہم اس کی رائے سے موافقت نہ کریں لیکن ہمیں اس کی آواز، اس کے خیال اور محسوسات کے علم سے ایک خاص لطف حاصل ہوتا ہے

اسی لئے مقالہ نگار کا کام یہ ہے کہ جو کچھ کہے، چھوٹے پیرایہ میں اور نئے انداز سے کہے۔ ہماری توجہ کو ہماری زندگی اور دنیا کی ان باتوں کی طرف مبذول کرے، جن کو ہم کسی وجہ سے نظر انداز کر چکے ہیں۔ زندگی کے معمولی معمولی واقعات میں اثر اور سوز و گداز پیدا کرے اور ہم کو بتائے کہ زندگی کی چھوٹی چھوٹی باتیں بھی اپنے اندر خاص لطیف رکھتی ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ ممکن نہیں جب تک مقالہ نگار کو خود ان سب چیزوں سے پوری واقفیت اور دلچسپی نہ ہو اس کے لئے اس کی قوت مشاہدہ و احساس کو بہت تیز ہونا چاہئے۔ دنیا کی ہر شے میں اس کی نگاہوں کو ایک خاص کیفیت، دلچسپی اور حسن کی تلاش ہونی چاہئے اور جہاں یہ ملے اس سے پوری طرح متاثر ہونا چاہئے، اپنے تاثر کو خیالات میں تبدیل کرنا چاہئے اور پھر ان کو الفاظ میں، الغرض مقالہ نگاری کے لئے قوت احساس اور غور و فکر بہت ضروری ہے۔ آج کل دینے بڑے بڑے مقالہ نگار ایسے موضوع لیتے ہیں جو بظاہر نہایت حقیقہ معمولی، بھدے اور مستحکم انگیز معلوم ہوتے ہیں۔ مگر وہ اپنے دماغ و قلم کی سحر کاری سے زور، تاثر، مزاج اور سوز و گداز کا ایک ایسا خوشنما جال بھیلادیتے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے، یہی کمال ہے (Personal essay) کا!!

اس معیار کو حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ:-

- ۱۔ اس میں تصنع و آوری کی جھلک نہ آنے پائے۔ نہ صرف اسٹائل سادہ اور نیچرل بلکہ دماغی کیفیت بھی پرسکون اور خاموش ہونا چاہئے۔
- ۲۔ اس میں کسی چیز کے لئے کاوش، کاشائے نہ آنے پائے نہ زیادہ جوش ہونہ زیادہ زور اور نہ زیادہ جستجو۔
- ۳۔ ہلکی ہلکی شوخی و مزاح نگاری بھی ہو اور انسانی ہمدردی کی جھلک بھی۔
- ۴۔ دنیا کو مکمل طور پر سمجھنے کے لئے مقالہ نگار کو یاور کھٹنا چاہئے کہ دنیا میں غم و نشاط، اشک و تبسم، قنوطیت ورجائیت دونوں لازم و ملزوم ہیں مقالہ نگار کا کام اصلاح یا دنیا کی از سر نو تعمیر کرنا نہیں، اس کا کام دنیا کی موجودہ حالت کا جائزہ لینا اور ہر بات سے متاثر ہونا ہے
- ۵۔ اس اصول کو سامنے رکھ کر اگر ہم اردو کے مقالوں کو دیکھیں تو ہم کو کہنا پڑے گا کہ ایسے مقالے ہمارے یہاں اگر مفقود نہیں تو کم تر و ہیں۔ تہذیب الاخلاق اور اس کے مقالہ نگاروں کا مدعا زیادہ تر قوم کی گری ہوئی مذہبی، تمدنی اور سیاسی حالت کو سنبھالنا تھا۔ ان کی ہر کوشش مسلمانوں کی بیداری کے لئے ہوتی تھی۔ ایسے مضامین زیادہ ہوتے تھے جن سے پرانی باتوں کو قیود سے آزاد کی کا سبق پڑھانا مقصود ہوتا تھا اور ہم دیکھ چکے ہیں کہ مقالہ نگار کا مقصد اصلاح نہیں ہونا چاہئے اس میں کسی قسم کا پروپیگنڈا یا جوش یا مطلب براری کے لئے جدوجہد نہیں ہونا چاہئے۔ اس میں ہلکا سا مزاح، سکون، سادگی اور بے لوث تنقید زندگی ہونی چاہئے۔ کیا ان لوگوں کے مضامین میں یہ سب باتیں تھیں؟ شاید نہیں
- ۶۔ موجودہ زمانہ میں لوگ افسانہ، تنقیدی مضامین اور صحافت کی طرف زیادہ مائل ہیں، مقالہ نگاری کی طرف سے سب غافل ہیں۔ بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ ہمارے ادیب عام طور پر مقالہ نگاری کے صحیح مفہوم سے نا آشنا ہیں تو غالباً بجا نہ ہوگا۔

شریف (بی۔ اے)

سیاسیات یورپ

(۶)

اسپین کی خانہ جنگی

۱۸ جولائی ۱۹۳۷ء کو اسپین میں خانہ جنگی کا آغاز ہوا اور صورت یہ ہوئی کہ بعض فوجی افسران نے جو وہاں کی جمہوری حکومت کے خلاف اور فاسسٹی خیال کے موافق تھے، بغاوت کر دی اور دفعتاً سارے جزیرہ نمائے اسپین میں یہ آگ بھڑک اٹھی۔ جرمنی اور اٹلی نے باغی فوج کی مدد کی اور روس نے حکومت اسپین کی (لیکن کچھ دنوں بعد اور وہ بھی بہت کم) اس جنگ میں خونریزی کے جو مناظر دیکھنے میں آئے ان کی مثال دیرِ حاضر کی کسی جنگ میں اس وقت تک نظر نہیں آئی۔ یوں سمجھئے کہ پہلے ہی سال ۱۵ لاکھ آدمی جان سے مارے گئے اور متعدد شہر ناک سیاہ کر دیے گئے۔ چونکہ جرمنی اور اٹلی کھلم کھلا مداخلت کر رہے تھے اور جرمنی میں باغی فوج کی تیار و کشتیاں بے تعلق حکومتوں کے تجارتی جہازوں کو بھی تباہ کرنے سے باز نہ آتی تھیں، اس لئے عالمگیر جنگ کا خطرہ سامنے تھا اور سارا یورپ نہایت تشویشناک انداز سے ان تمام حالات کا مطالعہ کر رہا تھا جس اختلاف نے اس جنگ کو رونما کیا اس کے عناصر متعدد تھے۔ یہ جنگ گویا لڑائی ہے غریبوں کی امراء کے ساتھ مزدوروں کی فوجوں کے ساتھ، کمانوں کی زمینداروں کے ساتھ اور جمہوریت کی فاسسٹزم کے ساتھ۔ جنرل فرانکو کے طرفداروں میں ہم کو افسران، جاگیرداران، شاہ پستہ جماعت، سرمایہ دار اور فاسسٹ نظر آتے ہیں اور ان کی عسکری قوت مشکل ہے جرمن، اطالوی اور ریٹوں و حاکمش کے سپاہیوں پر حکومت کے طرفداروں میں جمہوریت پسند، سوشلسٹ، کمیونسٹ انارکٹ اور تمام طبقہ متوسط شامل ہے اور اس کی فوج میں سوائے عوام کے اور کوئی نہیں ہے۔ یہ جنگ گویا حکومت اسپین کے دست راست و دست چپ کی لڑائی ہے جس میں دست راست رانی جماعت جنرل فرانکو کی ہے اور دست چپ والی عوام کی اسپین اپنی شخصی حکومت کے دوران میں حد درجہ پست حالت میں تھا (بالکل ویسا ہی جیسے روس زار کے زمانہ میں) اور یورپ بھر میں پر نکال چھوڑ کر جہل کا اوسط (عام فی تعدی) سب سے زیادہ ہیں تھے۔ بیسویں صدی میں یہاں کی ملکیت

الفانسو سیزیم کے ہاتھ میں تھی جس کی تین جماعتیں طاقتور تھیں، ایک طبقہ امرا، کارہ و سرفوج کا، تیسرا اہل کلیسا کا۔ اسپین کی آبادی ۲۰ فی صدی زراعت پر مشتبہ ہے، لیکن ان میں شاید پندرہویں ہزار ہائے گزشتہ کا دل کے پاس کچھ زمین ہو تو ہو، ورنہ سب زمینداروں نے غنیمت میں تھی، چنانچہ نواب البا، الجیم کے بارہ حصہ زمین کا مالک تھا۔ پھر ان زمینداروں کی حالت یہ تھی کہ وہ گزشتہ کا دل سے لگان تو ایک ایک کوڑی وصول کر لیتے تھے، لیکن زمین کے ترقی و ترقی کے لیے یہ صرف نہ کرتے تھے، اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سی قابل کاشت زمین چراگاہ میں تبدیل ہو گئی اور نئی حصہ نئی زمین تک فسی ہو کر رہ گیا۔

اب اسی کے ساتھ اس کے فوجی مصائب کو دیکھئے۔ یہ وہاں غالباً غلط نہ ہو گا کہ الفانسو کے زمانہ میں اسپین پر چننا بار فوج کا تھا۔ دنیا کے کسی ملک پر نہیں تھا۔ ۳۶۵ فوجی دستوں کی تعداد تھی اور ۱۲ ہزار افسران کی دھال لگے۔ اس میں جب جرمنی نے جنگ شروع کی ہے اس کی فوج میں بھی ۲۰ ہزار افسران تھے، فوج کو اقطاعی حقوق حاصل تھے اور فوجی عدالتوں ہی میں ملکی معاملات کا فیصلہ ہوتا تھا۔ یہ تھا ناقابل برداشت بوجہ اسپین کی فوج کا جس نے سلسلہ کے بعد سے اس وقت تک کوئی کارنامہ انجام نہ دیا تھا۔

اب اہل کلیسہ کی قوت کو دیکھئے۔ وہاں ۱۰۰ ہزار پادری تھے جن میں سے ہر ایک کی معقول تنخواہ مقرر تھی۔ یہ سب امرا اور افسران فوج سے ملے ہوئے تھے اور وہاں کی تجارت اور کاروبار پر چھائے ہوئے تھے۔ سیاسی معاملات میں بھی ان کا اثر بڑا زبردست تھا اور دیکاری، کوسید کاری اور اخلاقی انحطاط کی نہایت شرمناک صورتیں اس جماعت کی وجہ سے ملک بھر میں پیدا ہو گئی تھیں۔ آخر کار سلسلہ میں اسپین کی ملوکیت خود اپنے بوجھ سے دگر خوا ہو گئی اور وہ خاندان جو پانچ صدی سے یہاں حکمران چلا آ رہا تھا ہمیشہ کے لئے معزول کر دیا گیا۔ دنیا کی تاریخ میں صرف اسپین ہی کا یہ انقلاب ایسا انقلاب تھا جس میں ایک قحط خون کسی کا ضایع نہ ہوا اور چشمِ زدن میں بساط ملوکیت اٹک کر رکھ دی گئی۔

زوال ملوکیت کے بعد اسپین میں جمہوریت قائم ہوئی، جو اوسط طبقہ کے اہل علم پر مشتمل تھی یعنی اب سیاست اہل کلیسہ یا فوجی افسران کے ہاتھ میں نہ تھی، بلکہ مصنفوں، انشایدارانوں، ڈاکٹروں اور پروفیسروں کے ہاتھ میں تھی۔ انھوں نے جس جدید کانسٹیٹیوشن کو مرتب کیا اس کا تصدیق لین یہ تھا کہ حکومت کو کلیسہ سے علیحدہ کر لیا جائے، ابتدائی تعلیم لازم کر دی جائے، عورتوں کو رائے دینے کا حق دیا جائے اور مزدوروں اور کاشتکاروں کی اصلاح کی طرف توجہ کی جائے اور ہر شخص کو نہایت آزادی سے مکتہ چینی کا موقع دیا جائے، لیکن چونکہ ان لوگوں کو نظم و نسق کا تجربہ نہ تھا اور علی سیاست سے بیگانہ تھے، اسلئے نظریوں کے لحاظ سے تو سب کچھ بہت اچھا تھا، لیکن عملاً بہت کم۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امرا، اہل کلیسہ اور افسران فوج مخالفین جمہوریت کا استیصال نہ ہو سکا اور ان کی قوت باقی رہی۔

سلسلہ میں جنرل سبیر جو نے امرا کی سفارش سے جمہوریت کے خلاف بغاوت کی اور جب یہ بغاوت دبا دی گئی تو حکومت نے تمام امرا کی جلیادیں ضبط کرنے کا حکم صادر کیا، لیکن یہ حکم کاغذی تک محدود رہا اور اس کی تعمیل نہ ہو سکی۔

اہل کلیسہ کے قبضہ میں اس وقت دس کروڑ پونڈ قیمت کی جاہلادو تھی اور یہ سب جاہلاد مضبوط بھی کر لی گئی لیکن قبضہ بہت بڑا۔ اہل کلیسہ کا رہا۔ فوجی اصلاح کے سلسلہ میں بجز اس کے کہ دس ہزار افسروں کو پنشن دیدی گئی اور کچھ نہ کیا گیا۔ یہ زمانہ وہ تھا جب آئینہ برسرِ اقتدار تھا۔ ۱۹۳۲ء میں یہ اپنے عہدے سے ملحدہ کر دیا گیا اور اس طرح دست چپ کی جمہوریت ڈھائی سال کے بعد ختم ہو گئی اور دست راست کی جماعتیں برسرِ اقتدار ہو گئیں۔ یہ بھی جمہوریت کے موافق تھیں لیکن صرف نظریوں کی حد تک اور سوشلسٹ کی مخالفت۔ اکتوبر ۱۹۳۲ء میں سوشلسٹ جماعت نے بغاوت کر دی اور شدید خونریزی کے بعد تقریباً ۳۰ ہزار سوشلسٹ جیل بھیج دیے گئے۔

دست راست کی حکومت کو جب تین سال ہو چکے انتخاب کا زمانہ آیا، لیکن چونکہ لوگوں کے دلوں سے دست چپ کی حکومت کی یاد محو نہ ہوئی جو ۱۹۳۲ء سے لیکر ۱۹۳۳ء تک برسرِ اقتدار رہی تھی، اس لئے کثرت رائے سے پھر دست چپ کی حکومت کو اقتدار حاصل ہو گیا۔ یہ واقعہ فروری ۱۹۳۳ء کا ہے۔ لیکن چھ مہینے کے بعد ہی جولائی ۱۹۳۳ء میں جنرل فرانکو نے بغاوت کر دی اور دو خانہ جنگی شروع ہو گئی جس کی تغیر تاریخ یورپ میں نہیں ملتی

جیسا کہ ابھی ہم نے ظاہر کیا ہے کثرت رائے سے دست چپ کی جماعتیں برسرِ اقتدار ضرور ہو گئی تھیں، لیکن ملک میں امن و سکون مفقود تھا، چنانچہ ۶ ماہ کے اندر سیکڑوں سیاسی افراد قتل ہو گئے اور اس میں شک نہیں کہ فاسسٹ جماعت نے بد امنی پیدا کرنے میں زیادہ حصہ لیا۔ اتفاق سے اسی زمانہ میں دست چپ کا ایک فوجی افسر مارا گیا اور ادھر سے جواب میں دست راست کے ایک لیڈر کو قتل کر دیا گیا اس قتل کا ہونا تھا کہ دفعتاً اگلے بھڑک اٹھی اور ۱۰ جولائی کو فوجوں نے بغاوت کر دی۔ جنرل فرانکو جو اس وقت جزائر کناری کا گورنر تھا فوراً مراکش پہنچا اور اطالیہ کے ہوائی جہازوں کے ذریعہ سے وہاں سے عربوں کی فوج لے آیا جو چاروں طرف اسپین پر چھا گئی۔ ہم اس جگہ جنگ کے واقعات سے بحث کرنا نہیں چاہتے کیونکہ انکا علم سب کو ہے، لیکن یورپ کے دیگر ممالک نے اس جنگ کو کس نگاہ سے دیکھا اس کا بیان ضروری ہے۔ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ اطالیہ اور جرمنی کا ہاتھ اس جنگ میں شامل ہے اور یہ خیال بالکل درست ہے، جنگ سے پہلے ہی اطالیہ کے متعدد ہوائی جہاز مراکش پہنچ گئے اور جب جنگ شروع ہوئی تو اسے ہوائی جہاز اور روانہ ہوئے۔ اس کے دوسرے چھینے جرمن طیارے، جرمن آبدوز اور جرمن شاہ کن کشتیاں سب جنرل فرانکو کی مدد کو پہنچ گئے اور رفتہ رفتہ ان دونوں ملکوں نے سامان حرب، طیارہ شکن توپوں اور فوجوں سے کھلم کھلا فرانکو کی مدد شروع کر دی۔ جنرل فرانکو اس مدد کے قبول کرنے پر اس لئے مجبور تھا کہ اسپین کی آبادی سے وہ کوئی سپاہی بھرتی نہ کر سکتا تھا اور اطالیہ و جرمنی اس لئے مدد کر رہے تھے کہ جنرل فرانکو کی کامیابی فاسسٹ جماعت کی کامیابی تھی گویا یہ جنگ فاسسٹ اور اشتراکیت کی جنگ تھی۔ علاوہ اس کے اطالیہ اور جرمنیوں بھی عرصہ سے اسپین میں اپنے اثرات قائم کرنے کی فکر میں تھے تاکہ یہاں کی معدنیات و پیداوار سے فائدہ اٹھایا جاسکے، چنانچہ آٹھ سالہ جنگ سے ۶ ماہ قبل ہی تانہ اور لوہا بکثرت جرمنی بھیجا جا رہا تھا تاکہ وہ وقت پر مدد دے۔ اطالیہ اور جرمنی نے جنرل فرانکو کی جتنی مدد کی اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ تقریباً دس ہزار جرمن ماہرین فن اور

سرمبرار اطالوی سپاہی ششدر میں جنرل فرانکو کے شریک کار تھے۔ روس اور فرانس، حالات کو دیکھ کر جمل رہے تھے لیکن وہ کچھ کرنے سکے۔ اس نے کچھ ہوائی جہاز حکومت اسپین کی مدد کیلئے ضرور روانہ کئے لیکن وہ زیادہ مفید ثابت نہ ہوئے، فرانس اتنا بھی نہ کر سکا۔ بین الاقوامی قانون یہ ہے کہ اگر کسی ملک میں بغاوت ہو جائے تو حکومت بغاوت فرو کرنے کے لئے آزادی سے اسلحہ و سامان حرب خرید سکتی ہے، لیکن حکومت اسپین اس قانون سے فائدہ اٹھا سکی۔ اس کا ایک سبب تو یہ تھا کہ جنرل فرانکو نے ناکہ بندی کر رکھی تھی اور دوسرے یہ کہ دولِ یورپ نے عدم مداخلت کا معاہدہ کر لیا اور حکومتِ یرونی امداد سے بالکل محروم ہو گئی۔ پھر اس عدم مداخلت کا اثر جنرل فرانکو پر بھی پڑتا تھا۔ بارہا سپین کیسے اول تو جرمنی و اطالیہ اس معاہدہ سے قبل ہی کافی مدد کر چکے تھے، دوسرے انھوں نے اس معاہدہ کی کوئی پروا نہیں کی اور بعد کو بھی امداد کا سلسلہ جاری رکھا۔ عدم مداخلت کی تحریک فرانس اور برطانیہ نے ملکر جوڑی تھی تاکہ لڑائی جلد ختم ہو جائے، لیکن اس تجویز نے سات مہینے گفت و شنود میں لے لئے کیونکہ جرمنی، اطالیہ اور پرتگال اسکے مخالف تھے، آخر کار ریل میں جا کر مشکل سے بین الاقوامی بحری ناکہ بندی کی تجویز پر لکوں نے دستخط کئے۔ فرانس کبھی فرانکو کی کامیابی کو پسند نہیں کر سکتا کیونکہ اسپین میں فاسٹٹی جماعت کی کامیابی کے معنی یہ ہیں کہ اگر کبھی اطالیہ یا جرمنی سے اس کی لڑائی ہو تو اسے ایک تیسرا اسلحہ قائم کرنا پڑے، علاوہ اس کے فرانس یہ بھی سمجھتا ہے کہ اگر اسپین میں نازی یا فاسٹٹی حکومت قائم ہو گئی تو اسکے مقبوضات افریقہ و اندلس میں بڑھ جائیں گے اور وہاں کی فوجوں کو وہ آسانی سے فرانس نہ لاسکے گا۔ جنرل فرانکو کی کامیابی سے فرانس کی طرح انگریزوں کو بھی خطرہ ہے کیونکہ اس طرح بحرِ روم میں فاسٹٹی اقتدار بڑھ جائے گا اور ان کے استحکامات جبراً کمزور ہو جائیں گے، لیکن ساتھ ہی ساتھ چونکہ وہ یہ بھی پسند نہیں کرتے کہ اسپین میں اشتراکیت یا بالشویت قائم ہو کر سرمایہ داری کو نقصان پہنچے اس لئے وہ یہ بھی چاہتے ہیں کہ جنرل فرانکو جیت جائے تو اچھا ہے۔ برطانیہ کی یہی دورخی پالیسی تھی جس کی وجہ سے عدم مداخلت کی تجویز کو اس نے عرصہ تک جھٹلائے رکھا اور اب بھی جرمنی و اطالیہ کی نیا دیوں اور گستاخوں کو برابر برداشت کرنا چاہتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ عالمگیر جنگ کے خیال سے برطانیہ بہت گھبراتا ہے اور سمجھتا ہے کہ اگر وہ اب بچ گیا تو پھر سوال صرف بحرِ روم کی حفاظت و اقتدار کا نہ ہوگا، بلکہ بحرِ ہند کا بھی ہوگا اور ہو سکتا ہے کہ کوئی زبردست انقلاب خود اندرونِ ملک بھی ایسا رونما ہو جو اس کو مغرب کا رکھے نہ مشرق کا۔ اطالیہ اور جرمنی سوا حل اسپین پر برطانیہ کی بستی توڑیں کر رہے ہیں کسی سے مخفی نہیں، جہاز پر جہاز ان کے ڈبو تے چلے جا رہے ہیں، لیکن دنیا کی اس سب سے بڑی طاقت کے سر پر جوں تک نہیں رنگتی، اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ وہ کمزور ہے یا دشمن کا جواب ترکی بہ ترکی نہیں دے سکتا، بلکہ صرف یہ کہ اس آواز کا انجام اسے بہت تاریک نظر آتا ہے۔

مستوحش ترین وزیرِ اعظم برطانیہ کی اس نرم پالیسی کے خلاف سخت نکتہ چینیال ہو رہی ہیں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ موجودہ حالات میں اس کی یہی پالیسی انگلستان کو اس طوفان سے محفوظ رکھ سکتی ہے جو روم اور برلن سے گور کر اسوقت تمام وسطِ یورپ کے پہاڑوں سے ٹکرا رہا ہے۔

مولتنا نسبتی واسطی تھانیسری

(۱)

ادب فارسی کے ایک گم شدہ مقدس معیہ کی بازیافت

پیش لفظ | جس طرۃ الکراہیم و مفید معلومات اتفاقاً حاصل ہو جاتی ہیں اسی طرح کلام نسبتی کی بازیافت بھی محض اتفاقی امر ہے۔ میں کھڑے کتاب خانہ موسوی صاحب کی فہرست مخطوطات دستیار رہا تھا کہ یہ ایاب کلیات میر سے ہاتھ لگائیں وقت میں نے اس کو دیکھا تو نسبتی کا نام پڑھا کہ میں سوچنے لگا کہ یہ غیر شاعر تخلص کس کا ہے۔ میں نے اپنے دماغ پر زور دیا، شعر انجم میخائیل علی قزوینی - غنڈان پارس، نگارستان پارس اور تذکرۃ الشعراء و دت شاہ سمرقندی ایک ایک کو دیکھا لیکن نسبتی کا نام کہیں نظر نہ آیا، میں نے سوچا کہ خود کلیات سے بہت چلانا چاہیے۔ اس وقت اس کام کے لئے میر سے پاس پناہ رہا میں منٹا تھے اس مختصر سے عرصہ میں خود نسبتی کے متعلق تو غیر کیا معلوم ہو سکتا تھا لیکن اشعار نے جو اثر دل پر پیدا کیا اسے کبھی نہیں بھول سکتا اس کے بعد ایک مضمون لکھنے کے سلسلہ میں کلیات سودا دیو بھٹا کہ رسالہ عبرۃ الغافلین کی تہذیب میں فیضی غنی - نسبتی - ناصر علی - بیدل - خان آرتہ اور میر شمس الدین فقیر کے اسرار گرامی نظر آئے۔ مرزا رفیع نے انھیں فارسی گو ہندی شعراء لکھا تھا۔ اتنا معلوم ہو جانے کے بعد میں نے مناسب سمجھا کہ مولتنا نسبتی کی خدمت میں عرض لکھوں۔ جب آپ سے عرض کی تو آپ نے جواب میں فرمایا کہ مجموعہ استفسارات و جوابات جلد اول دیکھئے۔ خوشی خوشی مجموعہ لیا۔ اس میں تذکرہ روز روشن کی مدد سے نسبتی کے مختصر واقع حیات درج تھے۔ ساتھ ہی یہ بھی تحریر تھا کہ "کلام نسبتی" اب نایاب ہے۔ یہ پڑھ کر او۔ اپنا پاس کلیات نسبتی دیکھ کر میں بھولا نہ سما یا اور اس خیال سے کہ اس کی اشاعت کر سکوں۔ لاہور گیا۔ وہاں کے عمامہ علم و ادب سے ملا۔ کلام نسبتی دکھا یا مگر کامیابی نہ ہوئی، ہاں مطابع نے کہا کہ "اب ایسی چیزیں کی مانگ نہیں" اور علمائے نے کہا کہ فارسی پڑھنے والے ہندوستان میں ہیں سکتے، آخر کار جب اشاعت کا کوئی بندوبست نہ ہو سکا تو مایوس ہو کر میں نے نگار و سناؤ کے دامن میں پناہ لی۔ اس بات کا ظاہر نہ کرنا انھیں نعمت نہ ہو گا۔ کہ اس زمانہ میں جب کہ فارسی زبان دم توڑتی نظر آتی ہے۔ اگر فارسی ادب و شعر کا لمبا دوا کوئی ہے تو وہ سرن نگار اور نیاز کی ذرات ستودہ صفات ہے۔ ان کی زبرد نوازی نے مجھے اس قابل بنایا ہے کہ نسبتی کو ناظرین نگار سے روشناس کرانے کی جرات کرتا ہوں۔

نام و نسب

(نسبتی)

نام دارد گرچہ در گم گشتی عنقاوے
نژاد و نام و شہریت و بیچہ نام من کہا

ذکر و لکھنے کا رواج بہت قدیم ہے۔ لیکن ان تذکروں کا عام انداز یہ ہوتا ہے کہ شاعر کے سوانح حیات کے متعلق چند معمولی باتیں بیان کر دی جاتی ہیں اور پھر انتخاب اشعار و دیباچہ اور سب و روق اس لئے چنے جاتے ہیں جو اجماعیت رکھنے والی ایک بات ہی نظر آئے گی۔ درحقیقت ان کتابوں کے لکھنے کا مقصد کسی شاعر کے سوانح حیات کا تبصیر کرنا ہوتا تھا بلکہ ذکر کے پردہ میں خود اپنی انتہائی دانہ و ذکاوت کا اظہار تھا۔ مضافاً اس پر یہ کہ ان تذکروں میں شعراء کے اشعار زیادہ اور حالات زندگی کے کم لکھے جاتے ہیں اگر کوئی بات زندگی میں ہے تو اس کی حیثیت انسانی یا انسانی ہوتی ہے حقیقتی نہیں مولانا شبلی کا ذکر۔ سلی صالح مصنفہ محمد صلیح کنبوہ لکھتے اشعار اہل فن و خوش۔ مجمع انفاٹس خان آرزو۔ مخزن الغرائب احمد علی خدیوی۔ مجمع النہج نواب سیدتی حسن خاں بیہ پال۔ خلیفہ سید میر غنیمت اللہ خیر ملگرامی۔ گل رعنا شہیق اور ملک آبادی اور روز و شبی نظر حسین صاحب سب سے۔ گل و جزر و زرخیز اور سب میں ان کا نام دیا نہیں ہے۔ تنقاس پر اکتفا کیا ہے

روز و شبی میں جو ۱۲۰۰ کی تصنیف ہے۔ یوں معلوم ہے:-

نسبتی۔ شاہ محمد صالح متوطن فصیح تھا میرزا سردار داد	سناہ محمد صالح نسبتی تھا میر کے رشتہ دار عالی مقام
مالی درجات۔۔۔ بود۔ در عہد بولالیر اوشاد از بطون	میر علی آپ۔ دہائے بادشاہ کے زمانہ میں کتبہ عدم سے عالم
شہر و سیدہ	وجود میں آئے

گزشتہ معلوم نہیں تھا کہ تحقیق کی بنیاد کیا ہے۔ کہ وہ کہانہ مذکور نہیں کیا گیا ہے۔ اور یہ کہ ان کتابوں کا ذکر کیا یا کیا ہے وہ سب روز و شبی سے پہلے کی تصانیف تھیں اور اپنی قیامت کے لحاظ سے روز و شبی پر فوقیت رکھتی ہیں خان آرزو نے اپنے تذکرہ میں نسبتی کے حالات ان کے جتنی تحریرات سے دریافت کر کے درج کئے تھے۔ چنانچہ فرمایا ہے:-
برادر زادہ او عزت خانس می کرد۔ با فقیر آشتیاردی گفت
مولانا امداد است پدرش از ولایت آمد و قصبہ بزرگ
(تھا میر) تمدان اندیا نمود
تھا میر میں ہوا وہ باش خلیفہ کی

محمد صالح کنبوہ نے (۱۲۰۰ھ مطابق ۱۸۸۵ء) میں خود نسبتی سے ملاقات کی۔ سرخوش آرزو کا معارف تھا اور اس کا تذکرہ لکھتے اشعار مجمع انفاٹس سے قدیم ہے۔ یہ سب لوگ نسبتی کے نام کے متعلق خاموش ہیں۔ بہر حال صاحب نے ان کا نام محمد صالح لکھا ہے

وطن خان آرزو کے بیان کے مطابق نسبتی کے والد ایران سے آئے۔ اور نسبتی تھا میر میں پیدا ہوئے ہیں چنانچہ

صاحب تذکرہ روز روشن لکھتے ہیں :-

نرمب

صوفی و صافی مشرب و درویش پاکیزہ نرمب بود
بعد بن مشغور بقفہ و درویشی میل نموده و تکیہ بکنارہ تھانیسری
بہمال نرمب و صفاترتیب وادہ ہما بنجا بطاعت و
ریاضت مشغول می ماند

یہ تصدب صوفی مرغال مرغ اور پاکیزہ نرمب و درویش تھے
جو ان کے دلول ہی میں فقر و درویشی کا شوق پیدا ہوا تھا تھانیسری
باہر ایک کنارہ پر نہایت پاکیزہ اور لطیف تکیہ بنا کر اسی میں طاعت
و ریاضت میں مشغول رہا کرتے تھے

آپ کے کلام سے جہاں آپ کی آزاد منشی اور درویشی کی شہادت ملتی ہے وہاں یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ آپ غالباً اہل تشیع تھے۔ ایک قصیدہ کی تشبیب میں جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی تقبیل میں کہا ہے فرماتے ہیں :-

چار سو ایست ایرج سب ان خراب

ایک قدم چارادہ نوال رفت

نہایت لطیف پیرائے میں انہی شہادت کا اظہار کرتے ہوئے اہل تشیع پر چوٹ کر گئے ہیں کبھی کبھی وہ غزل میں بھی بے اختیاراً
حضرت علی کی تعریف شروع کر دیتے ہیں۔ اس میں ان کے قصہ و ارادہ کا فعل مطلق معلوم نہیں ہوتا۔ اس سے معلوم ہوتا ہو
کہ اگر آپ شیعہ نہ تھے تو اہل تشیع ضرور تھے

امر اے وقت تعلقات متقدمین و متاخرین خواہ صوفیائے کرام ہوں یا شعرائے عظام اپنے اپنے عہد کے ارباب دول
سے کسی نہ کسی رنگ میں ضرور متعلق ہوتے تھے لیکن سب سے ہمیشہ آزاد رہے۔ شاعرانہ و دانشکدہ

الی عہد شاہ جہاں نے، جسے صوفیوں سے دلی محبت تھی اور یہی تصوف پرستی اس کی جان لیکر رہی، آپ کو بلوایا تو آپ نے
جواب دیا کہ :-

بروں نیامد ام بیج کہ زخانہ خویش

سفرچہ داند عنقا ز آشیانہ خویش

نمی پریم بہ پروبال عبت چوں تیر

نشستہ ام چو کماں روز و شب بخانہ خویش

اس غزل کے باقی اشعار بھی لطف سے خالی نہیں ہے

گزشت عمر دریں کہنہ آشیانہ خویش

کہ سیر خوردہ ام از آب خویش و دانہ خویش

ہزار شک کہ بالے بکام خود نزدیک

دگر بدم ہو او ہو بس نمی انستم

صاحب روز روشن کا بیان ہے کہ :-

ان کے مزاج پر استغنا اور بے پرواہی کا غلبہ اس قدر تھا

بحدے استغنا بر مزاجش مستولی ہو کہ شاہزادہ و دانشکدہ۔

۔۔۔ بہت طلب فرمود۔ وہ اگشت اجابت برویدہ قبول گذشت | کہ در اشکوہ نے بار بار بلوایا۔ مگر آپ نے اس بات کو قبول نہ کیا۔
مولانا کے کفیم دیوان میں ایک لفظ تک کسی دنیا دار کی تعریف میں نہیں جس سے سعدی ایسے معلم اخلاق دامن لوث ہوئے
بغیر رہ سکا

ایسے بڑے شاعر کا اور اُس زمانہ میں جبکہ شعر کو سونے چاندی سے تو لاجبات تھا۔ اہل دنیا سے الگ تھلگ رہنا غیر نال
اگر ہے۔ شاعر بھی وہ جس کو دنی دشت یا ماضی کے بعد فارسی کا میر تقی میر کہہ سکتے ہیں اور جس کے کلام پر میرزا صاحب کا ایسا
شاعر عاشق ہو

مرزا صاحب در حین توبہ از کبشیر میزانش رفتہ با ہم صحبت و آشت
خیلے بایک دگر خوش برآمد بعد از آن کہ مرزا بایران رفت
ہر کلامی رفت از دے ہی پر سید ہرا کے ماچہ تحفہ از ہند آوردہ
آں کس می گفت۔ چہ تحفہ می خواہی۔ مرزا می فرمود اشعار
مولانا شبّتی، انجمن الغرائب

مرزا صاحب ک شعر جاتے ہوئے ان کے یہاں گئے دونوں خوب۔
گھل مل گئے کوئی دنوں تک یہ صحبت گزری بہت ناں جب زلال ان
چلے گئے توجہ کبھی کوئی شخص بندہ نہان سے ایراج بلاتا اس سے
کہتے میرے لئے کیا تحفہ لائے ہو۔ پوچھتا کیا فرماتے۔ !
مولانا شبّتی کے اشعار (احمد علی سندیلوی)

لہ دیوان غنی کے شارح نے مجمع النفائس کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ”حال صنف ک شارح در مقدمہ ثانیہ شرح از چند سائہ معتبرہ
رحم اللہ تعالیٰ نگاشستہ۔ سراج الدین علی خاں آرزو تخلص گویاری در تذکرۃ الشعرا سخی مجمع النفائس می آرد کہ ملا علی قاضی کشمیری شاکر دیشی
محسن قافی است گوید چوں گے از ہند وارد ایران می شد مرحوم مرزا صاحب می فرمود کہ برائے ما تحفہ از ہند آرد دہ ۶ دآں عبارتست
از اشعار غنی“

جب میں نے یہ بیان پڑھا۔ تو ادب فارسی کے مشہور محقق علامہ دوران حافظ محمود خاں صاحب شیرانی لکچرار پنجاب یونیورسٹی لاہور کی
خدمت میں ایک عریضہ لکھ کر رنج التباس کی درخواست کی۔ آپ نے تحریر فرمایا کہ:۔ ”میں نے مجمع النفائس از سراج الدین علی خاں آرزو
الماری میں سے نکلو کر دیکھا۔ اس میں عینا وہی عبارت درج ہے۔ جو آپ کہتے ہیں۔ خان آرزو اور احمد علی سندیلوی میں خان آرزو زیادہ
نقد اور قابل اعتبار ہیں جس طرح کہ قدیم بھی ہیں آپ خان آرزو کے بیان کو صحیح تسلیم کیجئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ احمد علی کو سہو ہو گیا ہے اور اس نے
صائب کا جھوٹا غنی کے حق میں تھا۔ شبّتی کی طرف منتقل کر دیا“

شبّتی اور صائب۔ غنی اور صائب کا ہم عصر ہونا۔ باہمی ملاقاتیں اور کشمیری کی آمد و رفت تذکرہ دین سے ثابت ہے۔ صائب دوسرے
اکابر شعر کا نام جس ادب سے لیا تھا۔ وہ بھی معلوم ہے۔ اس لئے یہ امر قریب قیاس ہے کہ صائب نے شبّتی کے متعلق بھی ایسا ہی فرمایا ہو
جیسا کہ غنی کے متعلق۔

ابنہ مرزا احسن اللہ مخاطب بہ ظفر خاں احسن تخلص مرزا صاحب کے ممدوح سے مولانا کو ضرور تعلق تھا گروہ تعلق ایسا تھا جیسے ایک مرشد اور ہادی طریقت کو اپنے مرید سے ہوتا ہے "مرزا ظفر خاں احسن ہادے نسبت را سند داشتہ ازیں جو اکثر کثیر ہم اقامت کردہ" (روز روشن)

شفیق اور نگ آبادی لکھتے ہیں "مولانا نسبتی در فقر صاحب نسبت تام است۔ ظفر خاں صوبہ دار کشمیر ہوں سے سونوک مقصدانہ داشت (گل رعنا)

اس کے سوا کسی امیر سے ان کا تعلق ثابت نہیں باوجودیکہ مولانا کو ظفر خاں سے گور تعلق تھا لیکن اسکی طرح سے زبان قلم کو کبھی آسودہ ہونے دیا

اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ ظفر خاں اُن سے اس طرح ملتا تھا جیسے کوئی اپنے مرشد سے ملتا ہے۔ ان کے تعلق کی ایک اور وجہ بھی دل میں آتی ہے۔ مولانا فانی الشعر تھے اور ظفر خاں "ناقد سخن" علامہ شبلی مرحوم شعر العجم جلد سوم

۱۔ مرزا احسن اللہ مخاطب بہ ظفر خاں رکن اسطنت اور خواجہ ابوالحسن قزوینی کا (پروفیسر آزاد و مروجہ نگارستان میں سبزواری لکھتے ہیں) کا بیٹا تھا۔ خواجہ ابوالحسن اکبر کے زمانہ میں ہندوستان آکر شاہزادہ دانیال کا وزیر اور دکن کا دیوان مقرر ہوا۔ جب جہانگیر سر پٹوئے سلطنت ہوا تو اسے وزارت عظمیٰ کا قلمدان اور منصب پنج ہزاری تفویض ہوا ۱۵۳۵ھ میں کابل کی حکومت بھی وزارت عظمیٰ سے متعلق کرا دی گئی اور ظفر خاں باپ کی نیابت میں صوبہ دار کابل بنایا گیا۔ شاہ جہاں نے ۱۶۲۷ھ میں ابوالحسن کو کشمیر کا صوبہ دار مقرر کیا۔ جہاں وہ اسی سال دیناے کوچ کر گیا۔ خواجہ کی وفات کے بعد ظفر خاں کو مستقل طور پر کشمیر کی صوبہ داری سہ ہزاری منصب۔ علم اور تقارہ مرحمت ہوا۔ اس نے اپنے ایام حکومت میں بہت فتح کیا۔ علاوہ ازیں کابل کا گورنر رہا۔ شاہ جہاں کے ہمراہ دکن کی یلغاروں (۱۶۳۷ھ تا ۱۶۴۷ھ) میں بھی شامل رہا۔ اپنے زمانہ کے چوٹے امرا میں شمار ہوتا تھا۔ عالی دماغ۔ بلند فطرت۔ صاحب جوہر اور جوہر شناس عالم تھا۔ نہایت فیاض قدر دان علم و فن اور شاعری کا نباض تھا۔ علامہ شبلی آثار الامراء کے حوالہ سے لکھتے ہیں "ذرا مردم ایران می درو و خصوصاً در حق شعرا طرفہ ذیل بکرم می فرمود"۔ الغرض ارباب کمال کی پرورش کرنا فرض سمجھتا تھا ہمیشہ اس کے دربار میں علما۔ ادبا اور شعرا کا جگمگنا رہتا تھا۔ خود شاعر تھا۔ احسن تخلص کرتا تھا۔ علاوہ ازیں شعر کا بڑا دوست تقاد تھا۔ صاحب کو صاحب بنانا اسی کے فیض تربیت کا نتیجہ ہے۔ اس نے شاہ اکا ایک عجیب و غریب تذکرہ مرتب کرایا تھا جس میں اپنے ہم عصر شعرا کے سوانح حیات اور منتخب کلام خود شاعر کے اپنے ہاتھ سے لکھوا کئے تھے۔ ساتھ ہی ہر شاعر کی تصویر تیار کر کر لگا دی تھی۔ (آثار الامراء) محمد فضل مرغوش نے اس دلچسپ کتاب کا ایک درق دیکھا تھا جس پر کلیم کی تصویر تھی۔ آہ۔ ایہ نادر کتاب جو بڑے اہتمام سے لکھوائی گئی تھی دست برد حوادث کی تذر ہو گئی۔ اگر لے جاتی تو بڑے کام کی چیز تھی (کلمات الشعراء) مرزا صاحب جب سلسلہ تجارت ہندوستان آیا اور شاہ جہاں کے دربار میں حاضر ہوا یہاں ہی ظفر خاں سے واقفیت پیدا ہوئی۔ پھر یہ تعلقات اس قدر بڑھے کہ اب ظفر خاں اور صاحب دونوں کے نام لکھنے لگے جاتے ہیں (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۲ پر ملاحظہ ہو)

کے مدعا پر لکھتے ہیں ”ظفر خاں صوبہ دار کشمیر اس رتبہ کا شخص تھا کہ کلیم اور مرزا صاحب کو اس کی اُستادی کا اعتراف ہے صاحب ایک مدت تک اس کے دربار میں رہا اور اس کی بدولت شاعری میں ترقی کی۔ ظفر خاں اس کے کلام میں موقع بہ موقع دخل اور تصرف کرتا تھا۔“ نسبتی کے دیوان میں صحت ذیل کے دو شعر دل میں ظفر خاں کا نام آیا ہے

نسبتی ماہم ز باقی باظفر خاں گزردہ ایم
گفتگوئے اس غزل زان اور سراپا ملا کہ است

من و دل چو از شوق انخاں کنیم ظفر خاں ظفر خاں ظفر خاں کنیم
مکن ہے ان کے کلام کے سمجھ عالم سے محو ہونے کی بڑی وجہ یہی بے نیازی۔ استغنا۔ زاویہ نشینی اور عزت گزینی ہو۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۱)

صاحب نے اس کی تعریف میں پر زور تصاید لکھے۔ آئین کو بھی اس سے بڑی محبت تھی۔ اپنی غزلوں کے اکثر مستطوں میں صاحب کو یاد کرتا ہے۔

طرزِ یاراں پیش آئین بعد ازیں مقبولِ نیت

تازہ گوئی ہائے او از فیضِ بلعِ صاحب است

صاحب سے اپنا استاد سمجھتا ہے حقوقِ تربیت را کہ در ترقی باد زباں کجاست کہ در حضرتِ فروخوانم

تو جان زدِ دل بجا مصرعہ مراد دی تو در فصاحت دادی خطابِ سبحانم

ز دقتِ تو بمعنی چنان شدم باریک کہ می توان : دلِ مور کہ دینہ نام

چوں زلفتِ سبیلِ ابیات من پر دنیاں بود نہ داشت طرہ شیرازہ روئے دیوانم

تو غنچہ ساقی اور اراقِ بادِ بردہ من

دگر نہ خار نمی ماند از گلستانم

جب والد کی محبت صاحب کو کشاں کشاں ایران لے گئی۔ تو وہ وہاں جا آئے شاہ عباس ثانی کے دربار میں ملک الشعراء بن گیا۔ مگر ہندوستان کی

قدردانی کب بھولنے والی تھی ظفر خاں کی تعریف میں وہاں سے بھی اشعار بھیجا کرتا۔ ایک دفعہ ایک شعر لکھ بھیجا ہے

دورِ دوستان را با حسن یاد کرد و محبت است

ورنہ ہر خنلے بیائے خود شرمی افگند

ظفر خاں نے پانچ ہزار روپیہ اور بقول بعض پانچ ہزار شرفی بھجوائیں۔ مولانا آزاد شکرستان میں یہ واقعہ ظفر خاں سے منسوب کرتے ہیں مگر مولانا شبلی نے

خزانہ عامرہ کی روایت سے اسے نواب جعفر خاں وزیر عظمیٰ عالمگیر جتہ اند علیہ سے منسوب کیا ہے۔ مگر قرین قیاس یہی ہے کہ وہ سخی مرد ظفر خاں آئین ہی

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۲ پر ملاحظہ ہو)

ہوگا

تاریخ شاہد ہے کہ اکثر نا اہل متعلق بہ دربار شاہی ہونے کے باعث مشہور ہوئے (گوان کی شہرت چشمک شرار سے زیادہ تھی) اور فضلاء نے مثال اپنی آوازشی کے باعث "لا لاصحرا" بنے رہے۔ مجد الدین بکگر شیخ کے معاصر اور اس دربار سے تعلق رکھتے تھے

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۲)

اس کی دفات بقول علامہ شبلی ۱۵۷۳ھ میں مولانا کا صاحب مولوی عبداللہ باغی پرنس کی خلافت لائبریری کی عربی فارسی مخطوطات کی فہرست کے تحت ۱۵۷۳ھ بتاتے ہیں لیکن مزاج کے خیال میں ان الفاظ کی دفات ۱۵۷۳ھ کے نسخہ میں داف ہوتی۔

اس نے ۱۵۷۳ھ میں سندھ کو شہر کی محفل میں بہ دو نڈیاں کے ہواہ کن گباتو ایک دیوان متبک کہ جس کا ایک نسخہ مولانا لائبریری میں موجود ہے جس کے شروع میں ایک فصل دیباچہ مذکور ہے اس شعر پر اربع شعبان ۱۵۷۳ھ درج ہے۔ مگر دیوان حسن کا ابتدائی کلام ہوگا۔ علامہ حافظ محمود خاں صاحب شیرانی کے ذاتی کتب خانے میں بھی ایک نسخہ دیوان حسن نامہ ہر دوہے سے قبل وقت کے باعث دیکھ نہ سکا۔ آپ نے تو میری خاطر اماں کھلوا دی تھیں اگر قصور ہے تو میرا۔ اس لئے میں نہیں کہہ سکتا کہ وہ دیوان وہی ابتدائی مجموعہ سخن ہے یا مقرر خاں کے عہد شبلی کا سرانہ شعر و شاعری۔ علامہ فراتے تھے دیوان حسن اکثر کتب خانوں میں موجود ہے۔ سرخوش لکھتا ہے کہ ایک دیوان گین جس میں چند نئی دیاں بھی ہیں اس سے زیادہ گار ہے۔ نواب صدیق حسن خاں صاحب مصنف شمع انجن نے بھی ان کا ایک دیوان مختصر دیکھا تھا۔ باگم پور لائبریری میں بھی اس کا ایک نسخہ محفوظ ہے۔ نمونہ کلام یہ ہے:-

دل بکوسے تو امب۔ دار می آید	نکھہ دار کہ۔ ورس بکار می آید
در گوشہ میخانہ میں گفت و شنید است	یا ایں برسانہ دماغ شب عید است
شام بہ دل شکستگی خود کپیش میں	قدر دل شکستہ چو زلف شکستہ است
گوشتہ پتھے اگر ساقی بن دار دجا است	عمر با در گوشہ میخانہ خدمت کردہ ایم
بے تیغ بے نیازی تا توانی قطع ہستی کن	فلک تا فلکند از پا ترا خود پیش دخی کن
بہر گنجاک روم و صفت دکستان گویم	برائے یار فردوسی دکان نمی بایم
ز بہر ستیم کے کار با جام و شراب افتد	مرا از گشتوے بادہ سرخوشی تو ال کو دن
بلکہ بر خاک درش ناصیہ سودیم احسن	آئینہ عہد تو ال خواندہ پیشانی ما

مقرر خاں کا بیٹا محمد طاهر بنی طلب بہ عنایت خاں اہلسنن آشنا ایک دلچسپ نو جوان تھا۔ اسے افشارہ دزدی میں کال و سروس حاصل تھی۔ شاہجہاں نامہ کے مصنفین میں سے ایک ہے اس نے شاہجہاں کے وقایع حکومت لاجپور وغیرہ کی نسبت زیادہ شگفتہ اور صریح لکھے ہیں۔ اس نے اپنا دیوان بھی زندگی ہی میں مدون کر لیا تھا شعر میں دقت آفرینی اور شکل بندی اسے پسند نہ تھی چنانچہ اس کا قول ہے کہ جو شعرا ایک دفعہ پڑھنے سے سمجھ میں نہ آئے اور جس کو سمجھنے کے لئے دماغ پروردہ ڈالنا پڑے وہ بے معنی ہے۔ اس کی دفات ۱۵۷۳ھ میں ہوئی۔ خدا بخش لائبریری پٹنہ میں اس کا دیوان محفوظ ہے۔ نمونہ کلام یہ ہے:-

درد و دور مان را در گرض عشق او بجا	زخم بر دایم و بگذاریم مرہم را بجا
ماقصاں ہم بدرش چشم طبع دوختہ اند	کور پیوستہ نظر جانب بالا دارد
پنشنیں بگوشتہ اگر آزادہ ز خلقت	پائے شکستہ تو بجائے ترفند است

جس سے شیخ کو تھا۔ آج کو تو ان کا نام بھی نہیں جانتا۔ لیکن اسی زمانہ میں فارسی کی ملک الشعرائی جو سعدی کا حق تھا۔ قسمت نے ان کو خدایت کیا تھا

سعد بن ابوبکر سعد زنگی ان کی تعظیم و تکریم شیخ سے زیادہ کرتا تھا۔ اسی زمانہ میں آتمی ایک شاعر تھے زمانہ کی بے بھری نے ان کو بھی شیخ کا حریت بنا دیا تھا۔ (شعر انجم بند۔ دم سققت)۔ بیسویں ایسی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں جوان عیال و نسل تھا۔ کیا جاتا ہے۔ زمانہ لاکھ ٹٹائے حق ظاہر ہو۔ بغیر نہیں رہ سکتا۔ ہندوستان کی ادبی محفلوں میں نسبتی کا نام ضرور کو بخارا۔ بحالیکہ ان کا کلام نمایاں ہو گیا۔ آخر وہ وقت بھی آیا جب کہ زمانہ کی سنت جاریہ کے مطابق ان کا گم گشتہ دیوان بھر سے مل گیا۔ معلوم ہوتا ہے ایک شخص سعادت نماں سے (جس کا حال معلوم نہیں ہو سکا) مولانا شبلی کو تلمبی لگا دیا تھا۔ ایک درد آمیز غزل میں اپنی لگاؤ کا اظہار کرتے ہیں:-

گوازا سعادت خان مارا	کہ از نے بشنود افغان مارا
خود دجوں بادہ دخواہد کیا ہے	بیاد آورد دل بریان مارا
گوگشتے نہد برصوت لبیل	کہ با گل می زند گستان مارا
بہا کن شیوہ نبیل۔ کہ دانی	بقدرے قیمت افغان مارا
بجانت می خورم سو گند جانان	کہ جاں داد است درد بیان مارا
چہ شد اکنوں کہ تاخیر سے ندارد	اثر با بوده ات افغان مارا
چکہ چوں آب زہراب جدائی	بہ فشاری اگر دامن مارا
سر سے شوریدہ و جان خرابے	چہ می پرسی سر و سامان مارا

گواے پند گو مارا ملامت

لامت کن دل نادان مارا

نہ دست و پا۔ نہ بال و پر۔ نہ پرواز چہ پرسی شوقی بے سامان مارا

نابند نسبتی در چشم تر آب

بجوں شاداب کن مرگان مارا

انوار سدید حسن خاں شمع انجن کے صفحہ ۵۴ پر لکھتے ہیں ”در اواسط ۱۳۵۵ء ہمارا بقا آرامید“

وفات

”روز روشن“ جو اس سے تین سال بعد کی تصنیف ہے اس کی تصدیق کرتا ہے۔ مولانا نیاز فتحپوری مجموعہ استفسارات و جوابات جلد اول کے صفحہ ۴۲ پر تحریر فرماتے ہیں ”گیارہویں صدی ہجری کے وسط میں آپ کا انتقال ہوا“۔ خاندان صاحب مولوی عبدالمقدر عربی فارسی مخطوطات کی خبرست جلد سوم میں طاہر نصیر آبادی کے تذکرۃ الشعراء کے

حوالہ سے (ج ۱۵۸۳ھ) کی تصنیف ہے یوں رقم طراز نہیں "نسیتی نے اس وقت وفات پائی جب ظفر خاں آجمن ناظم کابل تھا۔ اگر ان سب بیانات پر ایک تنقیدی نگاہ ڈالیں تو معلوم ہو گا کہ ظاہر ہے آبادی کا قول غلط ہے کیونکہ ظفر خاں ۱۵۷۷ء میں اپنے باپ کی طرف سے کابل کا ناظم تھا۔ پھر ۱۵۸۲ء میں شاہجہاں نے اسے کشمیر کا گورنر مقرر کیا۔ اس طرح اس کی نظامت کابل کا زمانہ ۱۵۷۹ء سے پہلے ختم ہو چکا ہے۔ کیونکہ وہ ۱۵۸۹ء میں شاہجہاں کے ساتھ کن جلا گیا اور واپسی پر (۱۵۹۲ء) کشمیر کا حاکم بنایا گیا ہے۔ صاحب نے کشمیر جاتے ہوئے نسیتی سے ملاقات کی تھی۔ یہ تو معلوم تھا کہ صاحب کشمیر سے ہی ایران چلا گیا تھا۔ پھر واپس نہیں آیا۔ صاحب کی ملاقات بھی ۱۵۹۱ء کے بعد ہی کا واقعہ ہے۔ مگر کیا نسیتی گیا۔ جو بیس صدی ہجری کے وسط میں فوت ہو گئے؟

مولانا نیاز کے بیان کی بنیاد روز روشن کے قول پر قائم ہے جس کی اصل عبارت یوں ہے "وقتش دیار طالعہا کوئی شہر واقع شد۔ آپ کو دیکھا کہ جو گیا اور سن ۱۵۸۳ھ کے بعد کے کیا رصوبوں صدی ہجری لکھ گئے۔ مصنف شیعہ انجمن نے انھیں مشرے عالمگیری میں شمار کیا ہے، عالمگیری کا عہد حکومت ۱۵۶۶ھ سے شروع ہوتا ہے۔ اس لئے تو ان کی وفات کیا رصوبوں صدی ہجری کے وسط میں تسلیم کی جاسکتی ہے۔ نہ ۱۵۳۳ھ اور ۱۵۴۲ھ کے درمیان ظاہر نصیر آبادی کے قول کے مطابق ظاہر کے بیان کی تردید ایک اور حتمی دید شہادت سے بھی ہوتی ہے۔ محمد صالح کنبوہ مصنف عمل صالح (شاہجہاں نامہ) اپنی کتاب کی دوسری جلد کے صفحہ ۷۴ پر لکھتے ہیں کہ میں نے ۱۵۶۲ھ مطابق ۱۵۶۸ء میں نسیتی سے تھانیس کے مقام پر ملاقات کی جب کہ میں لاہور سے واپس ہو رہا تھا۔ اتنا تو یقینی طور پر معلوم ہو گیا کہ سن ۱۵۶۸ء تک نسیتی زندہ تھے۔ نواب صدیق حسن خاں کا بیان "وسط ۱۵۸۵ھ" میں وفات پانا اس لئے غلط ہے کہ ظاہر نصیر آبادی نے اپنا تذکرہ (بقول علامہ شبلی) ۱۵۸۳ھ میں لکھ لیا۔ ہو سکتا ہے کہ اس نے تاریخ وفات نسیتی کے متعلق کسی روایت کو براہ تحقیق لے لیا ہو۔ لیکن اس غلطی کا امکان قطعاً ممکن ہے کہ وہ زندہ نسیتی کو مردہ نسیتی لکھتا۔

لہذا ان کی وفات کا زمانہ ۱۵۶۲ھ اور ۱۵۸۳ھ کے درمیان قرار پایا ہے اگر یہ قیاس کر لیا جائے کہ مرزا ظاہر نے غلطی سے ظفر خاں کی حکومت کشمیر کی جگہ "حکومت کابل" لکھ دی تو پھر نسیتی کی وفات کم از کم ۱۵۶۲ھ اور ۱۵۷۵ھ کے درمیان واقع ہوئی ہوگی۔ مگر اس میں بھی تو اختلاف ہے کہ ظفر خاں کب فوت ہوئے۔ مولوی عبدالمفتقد ۱۵۷۳ھ - ۱۵۸۱ھ یا ۱۵۸۳ھ اور علامہ شبلی ۱۵۶۷ھ لکھتے ہیں۔ علامہ شبلی نے ظفر خاں کا حال آثار الامرا کے حوالے سے لکھا ہے۔ اس لئے میں ان کا قول مزج سمجھتا ہوں۔ پس اس عاجز کے خیال میں نسیتی کی وفات عہد عالمگیری کے ابتدائی ایام کا حادثہ ہے یعنی ۱۵۶۹ھ اور ۱۵۷۵ھ کے درمیان

مرزا صاحب جب ایران گئے تو جاتے ہی دربار ایران میں ملک الشعراء بن گئے۔ ان کا مشہور شعر
 "دور وستان را بہ احساں یاد کردن۔۔۔۔۔۔ عہد عالمگیری میں ہندوستان آیا۔ اس لئے قیاس یہ چاہتا ہے کہ صاحب

کا ایران جانا اور شعر کا بھی نیا یہ سب باتیں ایک دو سال کے اندر وقوع پذیر ہوئی ہوں گی۔ اگر ”جعفر خاں“ اور ”ظفر خاں“ کو کتابت کی غلطی کہا جائے تو نسبتاً کی وفات کم از کم ۱۸۶۸ء اور سوجھ بڑی خوشی ہوئی، کیونکہ دو چار اشعار نسبتی کے جو مجھے یاد تھے۔ اُن نے انرا ذکر کیا تھا کہ نسبتی کا معیار تغزل وہی ہے جو سعدی کا تھا اور یہ مسلم ہے کہ سعدی سے بہتر غزل کسی نے نہیں کہی تبتم صاحب نے جس محنت و شوق سے اس کام کو انجام دیا ہے، اس کی داد زمانہ سے ملنا تو مشکل ہے کیونکہ فارسی کا ذوق اب تقریباً معدوم ہو چکا ہے، لیکن خود تبتم صاحب کا یہ احساس کہ انھوں نے نسبتی کو دوبارہ زندہ کر دیا، بجائے خود اتنی بڑی داد ہے کہ اس سے زیادہ کی تمنا کوئی معنی نہیں رکھتی

(نگار) جناب فضل حسین تبتم نے نسبتی پر یہ مقالہ لکھ کر، اس میں شک نہیں بڑا کام کیا ہے۔ اول اول جب تبتم صاحب نے مجھے اطلاع دی کہ کلیات نسبتی دستیاب ہو گیا ہے، تو مجھے بڑی خوشی ہوئی، کیونکہ دو چار اشعار نسبتی کے جو مجھے یاد تھے۔ اُن نے انرا ذکر کیا تھا کہ نسبتی کا معیار تغزل وہی ہے جو سعدی کا تھا اور یہ مسلم ہے کہ سعدی سے بہتر غزل کسی نے نہیں کہی تبتم صاحب نے جس محنت و شوق سے اس کام کو انجام دیا ہے، اس کی داد زمانہ سے ملنا تو مشکل ہے کیونکہ فارسی کا ذوق اب تقریباً معدوم ہو چکا ہے، لیکن خود تبتم صاحب کا یہ احساس کہ انھوں نے نسبتی کو دوبارہ زندہ کر دیا، بجائے خود اتنی بڑی داد ہے کہ اس سے زیادہ کی تمنا کوئی معنی نہیں رکھتی

اگر کلیات نسبتی انھوں نے میرے پاس بھیج دیا، جیسا کہ انھوں نے وعدہ کیا ہے تو میں خود بھی اختتام مقالہ پر اپنی رائے پیش کروں گا اگر اس کی ضرورت محسوس ہوئی۔ کلیات نسبتی کا ایک شعر راہپور کے کتاب خانہ میں بھی ہے جس کا ذکر مولانا عرشی ناظم کتاب خانہ نے خود مجھ سے کیا تھا، اگر کبھی راہپور گیا تو دیکھوں گا کہ تبتم صاحب کے دریافت کئے ہوئے نسخے سے وہ کس حد تک مطابق ہے۔ اس مقالہ کی آئندہ قسط جس میں نسبتی کی غزل گوئی سے بحث کی گئی ہے، دیکھنے کے قابل ہوگی، کیونکہ وہی اس مضمون کی جان ہے

(شیار)

مطلوب ہیں

نگار جنوری ۱۹۳۷ء - نومبر ۱۹۳۳ء - جنوری و اپریل تا دسمبر ۱۹۳۷ء - جون ۱۹۳۷ء - مئی و اگست ۱۹۳۷ء - فروری و ستمبر ۱۹۳۷ء کے نگار کے پرچے جو صاحب محلہ کوٹنا چاہیں۔ دفتر کو اطلاع دیں۔ - منیجر نگار

مکتوبات نیاز

کرمی۔ تسلیم۔ عنایت نامہ پہونچا۔ مددِ اہل بیتِ تثنیٰ و دشتی، یہ گرمی و برہمی !

اور بات ہے سنی، ہر کل ہے ادھ آج

میں آپ کو کیونکر باور کراؤں کہ میرا مقصود وہ نہیں تھا جو آپ سمجھے ہیں۔ قبلہ، اعتراض میں بڑا فرق ہے، لیکن مشکل تو یہی ہے کہ میرا مذاہب سے آپ بھی پڑھتے ہی نہیں

میں تو صرف اپنے ”دعوتِ وارستگی“ کی داد آپ سے چاہتا تھا، آپ نے اسے اپنے خلافت ”فریاد“ کے رنگ میں سنا، حالانکہ میری طرح آپ بھی اس حقیقت سے واقف ہیں کہ

شہیدانِ گلہ کا خونہا گیا

وہ شخص جس نے کبھی آپ کی ”پاکدامنی“ پر غلط نہ کیا، ہوا سے آپ اس کی ”تذاسنی“ کی حکایت کیا سنا سکتے ہیں۔

میں شکریہ کا مادی نہیں، لیکن آپ کی یہ شکایت ایسی نہیں کہ اظہارِ تشکر نہ کروں

سنئے، اگر واقعی خدا ہے تو یہ کیا ضرور ہے کہ میں اسے اپنی چہانگنی ہی نہ پہچانتی کہ شش کروں اور اگر

نہیں ہے تو پھر ”طعنِ بکیسی“ کیا !

آپ کو تو خیر، اپنی پارسائی پر اتنا زعم بھی نہیں ہے، میں نے تو اُن کے ایمان کو بھی اپنے کفر سے فروتر یا برابر، چٹکے

طواف کے لئے (بقول اُن کے) خود کعبہ اپنی جگہ سے پلٹا پڑتا ہے

مگر گزشتہ قابلِ روستے دوست

فناں می رسا نم بجائے کہ دوست

یعنی اگر آپ کو دیکھنے کی فرصت زمانہ نہیں دیتا تو کم از کم ”حسرتِ دیدار“ تو آپ تک پہونچی ہی دوں

زچاک سبب آسے می نویسم

کتابم حرفِ ماسے می نویسم

کس قدر تڑپا ہوں یہ سنکر کہ آپ یہاں آئے بھی اور چلے بھی گئے۔ کس قدر دل دکھا دینے والی بات ہے کہ میں تو عدم حاضری کا عند لنگ بھی پیش نہ کر سکوں اور آپ کے پاس یاد نہ کرنے کے سو بہانے موجود ہوں۔ خوش رہنے، میں کیا اور میری یاد ہی کیا،

باکدائیں ذرہ بنم غلشتیں اعتبار
آنقدر ایچم کہ از خود شرمسا۔ م کردہ اند

امید پناہ، کل گرمی نامہ پہنچا اور اس میں وہ کچھ بھی پایا جس کی توقع نہ تھی، توقع کا کیا ذکر ہے حقیقت یہ ہے کہ آپ نہ ہوں تو میری دنیا بھی خالی اور اگر دین کوئی چیز ہے تو وہ بھی خالی میں یقیناً اس پر عمل کروں گا، جو آپ نے لکھا ہے اور نامہ وہاں نہیں بلکہ خود ہیو چکر وہ سب کچھ کہوں گا جو آپ نے فرمایا ہے، لیکن یہ دیکھ لیجئے کہ اگر اس پر بھی ان کی تمنائیاں دور نہ ہوئیں تو پھر میرے لئے سوائے کھلی ہوئی بغاوت کے اور کوئی راستہ نہیں رہتا

عجز و بندگی بُری نہیں اگر واقعی بندہ فوازی بھی کوئی چیز ہو، ورنہ پھر نہ پھوٹنے سے بہتر سرکشی ہے کہ اس طرح کم از کم اپنے متعلق تو یہ سمجھنے کا موقع مل جاتا ہے کہ

آئینہ برائے خود بہار ہے دارو

عزیز یہاں نہیں ہے، جس وقت واپس آیا، فوراً آپ کی خدمت میں روانہ کروں گا۔ یہ آپ نے کیا فرمایا۔ اس کے لئے اس سے زیادہ سعادت اور کیا ہو سکتی ہے کہ وہ اپنی زندگی آپ کی خدمت کے لئے وقف کر دے۔ اس باب میں اب اور کچھ نہ لکھئے گا، میں آپ کی رُکی رکی باتوں سے سمجھ گیا کہ آپ کے دل میں کیا ہے

میری حالت پہلے سے اچھی ہے، لیکن نہ اتنی اچھی کہ اس پر صحت کا اطلاق ہو سکے۔ زندگی نام ہے صحت کا اور صحت کہتے ہیں دلولہ و نشاط کو، سو جب یہی نہیں تو پھر یہ پوچھئے کہ جی کیوں رہا ہوں۔ ایام دولت مستدام!

ماشاء اللہ، کیا کہنے ہیں، اس صداقت و صفا کے۔ آپ نے دنیا میں کبھی کاہے کو جھوٹے بولا ہوگا، آپ کے اصول سے کب کسی مصلحت کو گوارا لیا ہوگا

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”انسانیت“ کا تقاضہ اتنی بڑی چیز ہے کہ اس کے مقابلہ میں، ملازمت کے اصول و فرائض تو خیر کیا ہیں، میں شریعت مذہب کو بھی کوئی چیز نہیں سمجھتا اگر وہ اخلاق کے منافی ہے۔ اسی لئے فدک کے جھگڑے میں، میں بالکل حضرات شیعہ سے متفق ہوں۔ کیسا ترکہ، کہاں کا استحقاق، کیسا اصول، کہاں کی فقہ، دیکھنا یہ تھا کہ

سائل کو ان سے، اور کیا چیز طلب کر رہا ہے۔ رسول کی بیٹی کی درخواست ہے جس نے اپنی ساری عمر حلی میں بسر کر کاٹ دی اور باغ فدک حاصل کرنے کی درخواست ہے جس کی آمدنی شاید ”بقدر کفایت“ سے زیادہ نہ تھی، لیکن اصول مذہب کو سامنے رکھ کر (اگر وہ واقعی اصول تھے) فاطمہ کی اس التجا کو ٹھکرا دیا جاتا ہے۔ کیا انسانیت کا تقاضا یہی تھا اور کیا ایسی ”مادم انسانیت“ شریعت پر عمل کرنا کسی کے لئے قابل فخر ہو سکتا ہے۔ بعض وقت میں سوچتا ہوں کہ کہیں یہ سب کچھ اس لئے تو نہیں ہوا کہ فاطمہ، علی کی بیوی تھیں۔ بہر حال مدعا یہ ظاہر کرنا ہے کہ انسان کو کبھی کبھی اصول سے بھی ہٹ جانا پڑا ہے اور بقول اقبال، دل کو کبھی کبھی عقل کی گرفت سے آزاد بھی کر دینا چاہئے۔ میں نے مانا کہ اس نے غلطی کی اور سخت غلطی کی، لیکن آپ نے جو کچھ کیا وہ اس سے بھی زیادہ کچھ۔ درج ذیل میرے پاس اس کے ظاہر کرنے کے لئے الفاظ موجود ہیں، لیکن نہیں ہتا کہ آپ اور زیادہ برامان حائیں گے معاف فرمائیے جو کچھ میں نے لکھا اس سے اتنا کہ آپ اپنے کئے کی تلافی کریں، بلکہ صرف یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ دنیا میں اس بات کے سمجھنے والے بھی موجود ہیں کہ ”تو آں نہی کہ جنائے توانی نہی“

بندہ نواز،

میں تو آپ کا صرف نیاز مند ہوں۔ نہ کبھی اپنے دعوئے خلوس کو ذرا بڑا فتنہ سمجھا، نہ اخلاقی لگامی کو وسیلہ کار۔ آپ سے محبت کرتا ہوں بغیر کسی وجہ کے اور آپ کی عزت میرے دل میں ہے بغیر کسی محبت و دلیل کے۔ اگر آپ مجھ سے خفا ہیں محض اس لئے کہ میں نے کیوں نہ آپ کے لئے رسمی نمود و نمائش سے کام لیا، تو افسوس ہے کہ اس قسمتی کا علاج میرے پاس کوئی نہیں۔ کتنا حیرتناک امر ہے کہ جن سے دل کو تعلق ہوتا ہے وہی دل کی باتیں نہیں سمجھتے۔ آپ اس جذبہ کا جو نام چاہے رکھئے، لیکن یہ یقینی ہے کہ میں احساسِ پستی (inferiority complex) کا شکار نہیں ہوں۔ اور بڑی سی بڑی ہستی خواہ کتنا ہی بڑا عمامہ اس کے سر پر ہو اور کتنی ہی طویل عبادت بر مجھے عیب نہیں کر سکتی۔ اپنی عقل پر بھروسہ کرتا ہوں، ہمیشہ اسی پر اعتماد کیا ہے اور

شادم از زندگی خویش کہ کارے کردم

اب دہلی کا آنا جانا بند ہے۔ لیکن اس دوران میں کوئی صورت دیا جانے کی پیش آگئی تو ضرور حاضر ہوں گا، لیکن آپ کے یہاں قیام کا وعدہ نہیں کرتا

مکرمی - جلال آسیر بہت اچھا شاعر تھا اور عرفی، نظیری اور حکیم کی صفت میں لایا جاسکتا ہے۔ غالب کو انھیں چاروں ٹاپچوڑ سمجھئے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

برنجی آید دلم با ز زنگار / شیشہ طاق بہ سداں می زلم
سیدہ بسائی، باغ من، بہستان من / خندہ بر الفت پرستان می زلم

مسلمان کافر، کافر مسلمان / نہ دینم رونقے دارد نہ دنیا

اتسیر از دوست پر سیدن چہ حاجت / سوالے را کہ دشنامش جواب ست

دل را در آتش افکنم و بوسے او کنم / منت نمی توان ز نسیم و صبا کشید

از غبار شوق طرح کعبہ دل ریختند / گردہ برداشتند و سنگ منزل ریختند

شمع را جمد و ملبس کرد عشق / برگ گل چید و پر پر دانه ساخت

در گلستان دیدمش نشناختم / برتنش پیراہن گل تنگ بود
لیکن یہ بالکل صحیح ہے کہ اس قسم کے اشعار جلال اسیر کے یہاں کم ہیں اور اسی لئے نہ وہ عربی و نظیری کا ہمسرہ ہو سکا اور نہ ہم غالب پر اسے ترجیح دے سکتے ہیں

مکرمی - خیال نہایت پاکیزہ اور اچھوتا ہے۔ بابل و آشیاں، برق و لچیں پر بہت توجہ صرف کی گئی اور لوگوں نے ٹوہنڈہ ڈھونڈھکر ایسے اشعار کو جمع بھی کیا، لیکن ”آئینہ“ کے متعلق کوئی صورت کاوش کی اختیار نہیں کی گئی
ہیشک حیرانی کا تلامذہ تو باقی رہے گا، لیکن اس میں بھی بات پیدا کرنے والے پیدا کر ہی لیتے ہیں۔ یہ موضوع بیدل کو بہت پسند تھا۔ اس سے بہتر اشعار آپ کو کسی اور جگہ نہ ملیں گے۔ اس وقت دو شعر یاد آگئے ہیں، انھیں تو سن ہی لیجئے:۔

یار در آغوش و نام او نمیدانم کہ چیست
سادگی ختم ست چوں آئینہ بر انسیاں مارا
بدل نقشے نمی بندد کہ با وحشت نہ پیوندد
نمیدانم کد امیں بیوفا آئینہ چید انجبا

باب الاستفسار

مانسون

(جناب سید نعیم احمد صاحب - چیمبرہ)

مانسون (Monsoon) سے کہتے ہیں اس وقت کے مختلف معدوں پر بارش کی بات کی جاتی ہے۔
(نگار) مانسون سے مراد وہ ہوا ہے جو کسی موسم میں ایک سال طویل رہتی رہے۔ یہ خشکی و ترسی کی باؤ نسیم جو زیادہ وسیع پیمانہ پر گرمی میں زمین کا بڑا حصہ گرم ہو جاتا ہو اور یہاں کی ہوا نسبت محقق سمندروں کی ہوا سے زیادہ نمی ہو جاتی ہے، گویا بالفاظِ عربیوں سمجھ کر خشکی پر ہوا کا دباؤ کم ہو جاتا ہے اور سمندر پر زیادہ اس لئے سمندر کی طرف سے شبنم کی طرف ہوا کو رخ ہو جاتا ہے جو اپنے ساتھ سمندر کے بخارات لاکر پانی برساتا ہے۔ جاڑوں میں صورت بالکل برعکس ہو جاتی ہے، اسی لئے اس موسم میں خشکی کے سمندر کی طرف ہوا چلتی رہتی ہے۔ بارش کی کمی یا زیادتی کے اسباب مختلف ہیں۔ ایک سبب زمین کی بندی ہے۔ پہاڑ ہمیشہ ہوا کو زیادہ بلند کی طرف بائیں کر دیتے ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہوا پھیل کر سرد ہو جاتی ہے اور جب وہ واپس لوٹتی ہے تو نسبتاً گرم ہوتی ہے اور اس لئے کم بارش پیدا کرتی ہے۔ دوسرا سبب سمندر کا قاصد ہے جو مقام سمندر سے زیادہ دور ہو گا اتنی ہی کم بارش وہاں ہوگی۔
خدا استوار ہمیشہ زیادہ بارش ہوتی رہتی ہے کیونکہ بادِ موافق (Trade Wind) کی وجہ سے وہاں کی ہوا میں ہمیشہ توجہ پایا جاتا ہے۔ نقطہ حارہ (Tropic of Cancer) پر بہت کم بارش ہوتی ہے۔ ان مقامات پر جو زیرین نقطہ حارہ (Tropic of Cancer) کے شمال و جنوب میں ہیں، جاڑوں میں بارش ہوتی ہے جب تکیم کی ہوا ان سے گزرتی ہے۔ وہ مقامات جو زیرین نقطہ حارہ کے مشرق میں واقع ہیں وہاں گرمی میں زیادہ بارش ہوتی ہے۔ نقطہ اعتدال میں ساحلی مقامات پر بارش زیادہ ہوتی ہے اور میدانوں علاقوں میں کم، یہاں بارش گرمی میں زیادہ ہوتی ہے جو ہوا سمندر کی طرف سے چلتی ہے۔
مانسون کی زمینیں وہی کہلاتی ہیں جہاں سخت گرمی پڑنے کے بعد بارش شروع ہوتی ہے۔ شروع میں ہلکی برسی و بکری باندھیم کا ذکر کیا ہے، اسے بھی سمجھ لیجئے۔ دن کے وقت خشکی کا حصہ نسبت سمندر کے زیادہ گرم ہو جاتا ہے اور وہاں کی ہوا زیادہ نمی ہو جاتی ہے اس لئے وہ خشکی سے سمندر کی طرف چلتی ہے۔ اس کا نام برسی نسیم ہے۔ رات کے وقت صورت برعکس ہو جاتی ہے یعنی سمندر کی ہوا زیادہ گرم اور نمی ہو جاتی ہے اس لئے وہ پانی سے خشکی کی طرف جاتی ہے اور اس کا نام بکری نسیم ہے۔

مطبوعات موصول

ایٹنڈر ڈکشنری اردو ڈکشنری

The Standard English-Urdu Dictionary.

یہ دہی لغت ہے جس کا عرصہ سے ملک کو انتظار تھا اور جس کی تکمیل پر انجمن ترقی اردو یا مولوی عبداللہ صاحب کو جنہو دار دیکھا ہے کہ ہے۔
یونٹو انگریزی اردو کی ڈکشنریاں متعدد پائی جاتی ہیں لیکن وہ بالکل
کے چھوٹے پچھلے لے کر آج ہیں یا ان لوگوں کے لئے جو اردو سے

نہیں ہیں۔ کوئی ایسا لغت جو مستفین و مولفین کے لئے کارآمد ہو سکتا موجود نہیں تھا۔ انجمن ترقی اردو کے اس لغت نے
اس کمی کو پورا کر دیا ہے اور بلا تامل کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت تک اس سے زیادہ جامع و مکمل قاموس انگریزی اردو کا کوئی شائع نہیں
انگریزی زبان میں اس وقت تک جتنے جدید الفاظ کا اضافہ ہوا ہے وہ سب اس میں موجود ہیں اور اس لئے ملایم و فہم کی
عام و مشہور اصطلاحات بھی اس میں آگئی ہیں۔ ہر زبان میں ایک ایک لفظ کے معانی موقع و محل کے لحاظ سے مختلف ہوا کرتے ہیں
اور انھیں کا سمجھنا زبان جاننا ہے۔ چنانچہ اس لغت میں انگریزی الفاظ کے جتنے مختلف معانی ہو سکتے ہیں وہ سب دیدہ گئے ہیں
اور ان میں باہر گرونازک فرق پایا جاتا ہے اس کو مثالوں سے ذریعہ سے واضح کر دیا گیا ہے۔ ایک اور خصوصیت اس لغت کی یہ ہے
کہ انگریزی لفظ اور محاورہ کے لئے ایسا اردو لفظ یا محاورہ استعمال کیا گیا ہے جو مفہوم کو صحیح طور پر ادا کر سکے، چنانچہ اس غرض کیلئے
تمام اردو ادب، بول چال کی زبان اور پیشہ وروں کی اصطلاحات سے مدد لی گئی ہے۔ علاوہ اس کے ایسے الفاظ کے لئے
جن کا مفہوم ادا کرنے کے لئے کوئی لفظ اردو میں موجود نہ تھا، نئے نئے و سب الفاظ وضع کئے گئے ہیں جو بہت موزوں ہیں۔

یہ لغت انگریزی کے مشہور لغت آکسفورڈ ڈکشنری کو سامنے رکھ کر مرتب کیا گیا ہے اور اس ڈکشنری کا ہر لفظ خواہ مفرد ہو
یا مرکب اس میں موجود ہے۔ اس لغت کو ایک کمیٹی نے مرتب کیا ہے اور اس کی ترتیب و تہذیب مولوی عبداللہ صاحب نے کی ہے
کاغذ نہایت قیمتی استعمال کیا گیا ہے جسے بائبل پریس کہتے ہیں، ٹائپ کی چھپائی انگریزی اردو کی بہت صاف و روشن ہے۔
جلد بھی نہایت خوشنما و مضبوط ہے۔ مولوی عبداللہ صاحب نے ابتدائیں ایک دیباچہ کے ذریعہ سے ان تمام خصوصیات
کو ظاہر بھی کر دیا ہے جو اس لغت میں پائے جاتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اس کی اشاعت میں غیر معمولی تاخیر ہوئی، لیکن
اب جو اشاعت کے بعد ہم اس لغت کی خصوصیات پر نگاہ ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ تعویق بالکل درست تھی

اس کی قیمت سولہ روپیہ ملک کی اقتصادی حالت کو دیکھتے ہوئے ضرور زیادہ ہے، کیا اچھا ہوتا اگر بالاقساط

خریداری کا بھی انتظام کر دیا جاتا

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن سے خط و کتابت کی جائے

بھولی ہوئی باتیں

وہ دامن کہسار کے پُرکیت نظارے
سینے سے چٹانوں کے وہ پھوٹے ہوئے دھانے
ہر تپ کی کرنوں کے وہ خاموش فضاے
وہ نچی نگاہوں کے پراسرار اشارے
وہ شگنی دل، وہ تقاضاے مطلق
وہ تیری نگاہوں سے محبت کا ترخ
وہ راستہ ہموار نہ ہونے کی شکایت
وہ راستہ ہموار نہ ہونے کی شکایت
آہٹ سے وہ پتوں کی تراچونکنا بیٹے
بندوبست کی آواز سے ڈرجائیں چکارے

ہم عشق کی آغوش میں جب محو تھے باہم

خاتون! تجھے یاد ہے وہ وقت، وہ عالم؟

وہ مجھ کو ترا از سر نو ہوش میں لانا
وہ آنکھ بچا کر تری ہر جہت شہارت
وہ میری نگاہوں میں فرشتوں کا آئینہ
وہ ڈوبی ہوئی کیف محبت میں جوانی
وہ دی میں درختوں سے اُچھتا ہوا بادل
وہ حبیب کی آغوش میں جب محو تھے باہم

خاتون! تجھے یاد ہے وہ وقت، وہ عالم؟

خاتون! تجھے یاد ہے وہ وقت، وہ عالم؟

فصل الدین اشراق - اسے

غزل:

سیما آب اکبر آبادی

طولِ رمِ حیات سے گھبرا رہا ہوں میں
 چھوٹی نہیں مجھے پر سبیل کی ہوا
 تیری صدا پہ کان، زباں تیری ترجمان
 کچھ یوں بھی ہے کہ فطرتِ غم ہے سکون پسند
 آ، اور دیکھ محویت، بخودِ مری
 منظور ہے مجھے کس ششِ حسن سے شکست
 اُٹھتا ہوں میکد سے اور آج، اپنی بات
 کیوں میرے ترکِ بادہ پہ تجھ کو یقین نہیں

گھبرا رہا ہوں اور چلا جا رہا ہوں میں
 یہ کن بلندیوں پہ اڑا جا رہا ہوں میں
 جو گیت سن رہا ہوں وہی گارہا ہوں میں
 کچھ یہ بھی ہے کہ ضبط کئے جا رہا ہوں میں
 تجھ سے بھی بے نیاز ہوا جا رہا ہوں میں
 لے آؤ تجھ میں جذب ہوا جا رہا ہوں میں
 جامِ شراب کو بھی لے جا رہا ہوں میں
 ساقی ترے لبوں کی قسم کھا رہا ہوں میں

سیما آب کس نے عرش سے آواز دی مجھے؟

کہہ دو کہ انتظار کرے، آ رہا ہوں میں

اُسے نہ صرف قدما کے کلام پر عبور حاصل تھا بلکہ خود بھی نہایت پاکیزہ شعر کہتا۔ فی طلب کا ایسا مجتہد اند ذوق رکھتا تھا کہ خود مریضوں کا علاج کرتا۔ فی کتابت میں ایسا ملکہ اُسے حاصل تھا کہ بڑے بڑے خوشنویس اس سے شراکتے تھے۔ مذہب کا حدود پر احترام کرتا اور فرایض کے علاوہ نوافل و مستحبات بھی کبھی اس سے ترک نہ ہوتے تھے۔ شراب کو اس نے کبھی نہ نہیں لگایا اور دیگر مشاغل بہر و لعب جو امر و سلاطین کے ساتھ مخصوص ہیں اس نے کبھی اختیار نہیں کیے۔ بخشش و کرم کی یہ کیفیت تھی کہ اگر کسی درویش کو خزانہ بھی اٹھا کر دیدینا تو یہی سمجھتا کہ میں نے کچھ نہیں دیا۔ ممکن نہیں تھا کہ کسی بوہیاغویہ و ضعیف کی فرزد اس تک پہنچ جائے اور وہ اُسے بالامال نہ کر دے۔ عراق و خراسان، ماوراء النہر و ترکستان، روم و عیبتاں، کے علماء، فضلا، ماہرین فنون اس کے دربار میں پہنچے ہوئے چلے آ رہے تھے اور وہ دونوں ہاتھوں سے زر و جواہر کی بارش ان پر کر رہا تھا۔

تاتار خاں والی سنار گاؤں کو جب اس نے ہر آم نال کا خطاب دیا تو اس کے ساتھ ایک ہی دن میں سو ہاتھی، ہزار گھوڑے اور ایک کروڑ تکہ سرخ راشمرنی بھی مرحمت فرمایا۔

ملک بنجر بنشانی کو اسی لاکھ تنکے۔ ملک عماد الدین کو ستر لاکھ تنکے اور مولانا ظفر الدین اپنے اُستاد کو چالیس لاکھ تنکے ایک دن میں اٹھا کر دیدیا۔ اسی طرح مولانا ناصر الدین اور ملک غازی کو جو ایک فاضل شاعر تھا سالانہ لاکھوں تنکے انعام میں دیتا تھا۔ پھر اس کے ساتھ جرأت و بہادری، علوئے حوصلہ، جنگی عزم، رسوخ و تباہی کو بھی شامل کیجئے اور اس کے بعد غویہ کی ان صفات کا بادشاہ کیا چیز ہو سکتا ہے اور اس کو کتنا کامیاب ہونا چاہئے۔

صاحب مسالک لابصار نے سراج الدین ابوالفتح عمرو جو ادھکار بننے والا اور محمد تغلق کے دربار سے عرصہ تک متعلق رہا تھا، اور شیخ مبارک کی روایت سے مفصل حالات اس عہد کے لکھے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد تغلق کس

سالہ فرشتہ ۱۳۳۳ طبعات اکبری ۹۹-۱۰۰-۱۰۱ء "مسالک لابصار فی ممالک الانصار" کا مصنف شہاب الدین ابوالعباس احمد دمشقی تھا۔ یہ ۹۹۹ھ میں پیدا ہوا اور ۱۰۶۹ھ میں بمقام دمشق مرگیا۔ مصنف نے اپنے اور اپنے خاندان کے حالات بالکل نہیں لکھے، البتہ اتنا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اور اس کا خاندان سلاطین مصر سے وابستہ تھا اس کا باپ قاضی محی الدین دمشق میں سیف الدین کا سکریٹری تھا۔ جب وہ یہاں سے ملحدہ ہو گیا تو اس کے چند دن بعد

اسی خدمت پر مصر میں مامور ہو گیا۔ شہاب الدین دونوں جگہ اپنے باپ کا معاون رہا لیکن آخر کار وہ دمشق چلا آیا اور یہیں اپنی عمر گزاری۔

شہاب الدین بڑا فاضل شخص تھا اس نے تمام علوم متداول میں تجربہ حاصل کیا تھا اور بہت سی کتابیں اس نے تصنیف کیں جو آج بالکل منقرض ہیں۔

مسالک الابصار میں جلدوں میں تمام کی لیکن اب صرف ۵ جلدیں نظر آتی ہیں اور وہ بھی یورپ کے کتب خانوں میں۔ ہندوستان میں اس کا کوئی نسخہ

موجود نہیں ہے۔ شہاب الدین نے عہد محمد تغلق کے حالات نہایت مجرور طریق سے فراہم کر کے لکھے ہیں اور تحقیق و جستجو اس کی تمام تصانیف کی خصوصیت

بتائی جاتی ہے۔ مصنف نہایت القلوب نے بھی اپنی تصنیف میں شہاب الدین کی تصانیف کا حوالہ دیا ہے۔

شوکت وجہ برت کا بادشاہ تھا اس کے دربار کا کیا آئین تھا اور اس کے زمانہ میں دہلی اور دیوگیر (دونت آباد) کی رونق کا کیا عالم تھا۔ دولت آباد کا نام اس نے قبتہ الاسلام رکھا تھا اور کثرت سے عمارتیں بنوا کر مخصوص جماعتوں کے قیام کے لئے شہر کو وقف کر دیا تھا۔ علماء، فقراء، مشائخ، امراء، ملوک، خواتین، فوج، وزراء، تجار، پیشہ ور لوگ، انگریز، پنجاب، حداد وغیرہ کے لئے الگ الگ محلے مقرر کئے اور یہاں ان کے لئے مسجدیں، بازار، حمام، بھتیجیاں، اور ضرورت کی تمام عمارتیں قائم کر دیں۔ ہر محلہ کو ایک مستقل قصبہ تھا اور اپنی ضروریات کے لحاظ سے دوسرے محلہ کا محتاج نہ تھا۔

آبادی ہر کے خاص اصول

انسان سلطنت کی تقسیم

دہلی کا یہ حال تھا کہ یہاں چھوٹے بڑے درباریں ایک ہزار کے قریب تھے، اور ہر اسپتال (دارالشفاء) تھے جن میں غرا کا علاج ہوتا تھا۔ ۲۰۰ مسجدیں تھیں اور خانقاہوں اور حماموں کا کوئی شمار نہ تھا۔ کنوئیں کثرت سے موجود تھیں۔ افسران ریاست درجہ بدرجہ خان، ملک، امیر، سپہ سالار اور جنرل کہلاتے تھے۔ اور سواروں کی تعداد نو لاکھ تھی جن میں ترک، ایرانی اور ہندوستانی لوگ شامل تھے ان کے گھوڑے عمدہ، وردی، سفید، اور اسلیم کی حالت بغایت پسندیدہ تھے۔ ایک خان کی ماتحتی میں دس ہزار سوار اور ایک ملک کی ماتحتی میں ایک ہزار سوار ہوتے تھے۔ امیر سواروں کے دستہ کا افسر تھا اور سپہ سالار اس سے کم درجہ کا۔ سپہ سالار بادشاہ کی جنوری میں نہیں جاسکتا تھا۔ ان کی تنخواہوں کے عوض میں جاگیریں مقرر تھیں جن میں بھی کمی نہ ہوتی تھی۔ ہر سال کو دو لاکھ تنکہ (ہر تنکہ آٹھ درم کے برابر) ہر ملک کو بھیجے اس اور ساٹھ ہزار تنکہ کے درمیان ہر امیر کو تیس اور چالیس ہزار تنکہ کے درمیان اور سپہ سالار کے مابین ہزار تنکہ کی جاگیر اس کے ذاتی مہاروف کے لئے مقرر تھی۔ سپاہیوں اور مملوکوں کی تنخواہ علاوہ خوراک، لباس اور مصارف اس کے۔ دس تنکہ مقرر تھی، جو خزانہ شاہی سے نقد ملتی تھی۔

غلاموں کو دس تنکہ ماہوار تنخواہ دی جاتی تھی اور چار چار ٹپس کپڑے ہر سال مرحمت ہوتے۔ اس کے علاوہ ماہوار دو دن گیم ہوں اور چادل اور روزانہ تین سیر گوشت مع ضروری سامان گھی اور سالانہ دیگر کے ہر غلام کے لئے مقرر تھا۔ سلطان کا ایک ذاتی کارخانہ کپڑا بننے کا تھا جس میں چار سو آدمی سرگرم کار نشینی کپڑا بناتے تھے۔ اس کارخانہ میں ہر کپڑے طیار ہوتے، ان سے خلعت وغیرہ بھی طیار کئے جاتے۔ سلطان ہر سال موسم بہار میں ایک لاکھ دو سو سو خزان میں ایک لاکھ خلعت تقسیم کرتا۔ موسم بہار کی خلعتیں اسکندریہ کے ریشمی کپڑوں کی ہوتیں اور موسم خزاں کے خلعت دہلی یا چین و عراق کے کپڑے کی طیار کی جاتیں۔ خلعتیں، خانقاہوں میں مشائخ و علماء وغیرہ کو بھی تقسیم کی جاتی تھیں۔ صرف سلطان کے ذاتی کارخانے زر و زوی اور کاچوب کے ۵۰ تھے جن میں خواتین حرم و دیگر معزز خواتین کے لئے ہر وقت کام ہوتا رہتا تھا۔

پانچ باقی کا ذاتی کارخانہ خلعت کی تقسیم سلطان کو۔۔۔ ذاتی کارخانے

سلطان ہر سال دس ہزار عرب گھوڑے، نہایت اچھی نسل کے مع ساز و دیاق کے امراء کو تقسیم کرتا تھا اور معمولی گھوڑوں کا کوئی شمار نہ تھا۔

سلطان کا ایک نائب بھی ہوتا تھا جو نوامین سے منتخب کیا جاتا تھا۔ اس کی جاگیر کا رقبہ سو بہ عراق سے کم نہ تھا۔ اسی طرح ایک وزیر بھی ہوتا تھا وزیر کی ماتحتی میں ہزار اس کے معاون ہوتے تھے۔ جن کی جاگیر میں ہزار اور چالیس ہزار تک کے درمیان ہوتی تھی۔ علاوہ ان کے چار دبیر (یا سیرنشی) بھی ہوتے تھے۔ بعض محبروں کی جاگیر بھی تھی اور نقد تنخواہ بھی ایک عہدہ قاضی القضاہ کا بھی ہوتا تھا جسے صدر جہاں اور صدر اسلام بھی کہتے تھے۔ اس کی جاگیر میں دس قصبات ہوتے تھے جن کی آمدنی ساٹھ ہزار تک کم نہ ہوتی تھی۔ ایک شخص شیخ الاسلام بھی ہوتا تھا اور اس کی جاگیر بھی اسی قدر ہوتی تھی۔ علوم میں ملے کے صدر جہاں کا کام مقدمات کی سماعت اور احکام سننا وغیرہ دینا تھا، او شیخ الاسلام صرف قاضی تھا جو شرع کے مطابق مسائل عامہ طے کیا کرتا تھا۔ ایک عہدہ محتسب (کووال) کا بھی تھا اسکی تنخواہ ۵۰۰۰۰ تھی۔ سلطان کے دربار میں ۱۲۰۰ طبیب تھے اور دس ہزار شکاری جو گھوڑوں پر سوار ہو کر ہاتھوں پر باز اور شاہین بٹھائے ہوئے نکلتے تھے۔ ۵۰۰۰ ہارنگ کرنے والے بھی ذکر نقد اور علاوہ ان کے تین ہزار ایسے لوگ بھی تھے جو اس شکار کے تمام اور ضروریات کو مزید کرتے تھے

سلطان کے دسترخوان پر ۵۰۰۰ افراد کھانے میں شریک ہوتے، اور ۱۲۰۰ مغنی ہر وقت حاضر رہتے اس میں ان ایک ہزار مغنیوں کی تعداد شامل نہیں ہے جو موسیقی کی تعلیم دینے کے لئے نصر شاہی کے اندر رہتے تھے ایک ہزار شاعر بھی دربار سے متعلق تھے جن میں سے بعض عربی بعض فارسی اور بعض ہندی زبان میں شاعری کرتے۔ ان مغنیوں اور شعراء میں بعض کی بڑی بڑی جاگیریں مقرر تھیں اور بعض نقد تنخواہیں ہیں ہزار سے ۵۰ ہزار تک پاتے تھے۔ انعام و اکرام اس کے علاوہ تھا

شیخ مبارک کا بیان ہے کہ سلطان روزانہ صبح و شام دربار کرتا تھا اور اس کے بعد کھانا ہوتا تھا جس میں ہیں ہزار عوامین و بلوک، امراء و لاکین شامل ہوتے تھے خاص بادشاہ نے دسترخوان پر بڑے بڑے علماء (جن کی تعداد ۲۰۰ تھی) بیٹھتے تھے اور بادشاہ کھانے کے دوران میں ان سے علمی مباحث پر گفتگو کیا کرتا تھا شیخ ابوبکر بن خلّال کا بیان ہے کہ شاہی مطبع کے لئے روزانہ ۲۵۰۰ بیل یا گائے اور ۲۰۰۰ بکریاں ذبح ہوتی تھیں چڑیوں کا تو کوئی شمار نہ تھا

فوج اور رعایا کا انتظام نائب السلطان کے سپرد تھا۔ علماء و مفتہا، ہندی ہوں یا اجنبی سب کا تعلق صدر جہاں سے تھا۔ اسی طرح مشایخ و فقہاء کا معاملہ شیخ الاسلام کی وساطت سے طے ہوتا تھا۔ سیاستیں و شعراء و دیگر اہل کمال دبیروں (سکرٹریوں) سے متعلق تھے

نائب السلطان اور اس کے ماتحتی میں ہزار اس کے معاون ہوتے تھے۔ جن کی جاگیر میں ہزار اور چالیس ہزار تک کے درمیان ہوتی تھی۔ علاوہ ان کے چار دبیر (یا سیرنشی) بھی ہوتے تھے۔ بعض محبروں کی جاگیر بھی تھی اور نقد تنخواہ بھی ایک عہدہ قاضی القضاہ کا بھی ہوتا تھا جسے صدر جہاں اور صدر اسلام بھی کہتے تھے۔ اس کی جاگیر میں دس قصبات ہوتے تھے جن کی آمدنی ساٹھ ہزار تک کم نہ ہوتی تھی۔ ایک شخص شیخ الاسلام بھی ہوتا تھا اور اس کی جاگیر بھی اسی قدر ہوتی تھی۔ علوم میں ملے کے صدر جہاں کا کام مقدمات کی سماعت اور احکام سننا وغیرہ دینا تھا، او شیخ الاسلام صرف قاضی تھا جو شرع کے مطابق مسائل عامہ طے کیا کرتا تھا۔ ایک عہدہ محتسب (کووال) کا بھی تھا اسکی تنخواہ ۵۰۰۰۰ تھی۔ سلطان کے دربار میں ۱۲۰۰ طبیب تھے اور دس ہزار شکاری جو گھوڑوں پر سوار ہو کر ہاتھوں پر باز اور شاہین بٹھائے ہوئے نکلتے تھے۔ ۵۰۰۰ ہارنگ کرنے والے بھی ذکر نقد اور علاوہ ان کے تین ہزار ایسے لوگ بھی تھے جو اس شکار کے تمام اور ضروریات کو مزید کرتے تھے

جب بادشاہ شکار کو جاتا تو ایک لاکھ سوار اور ۲۰۰ ہاتھی اس کے جلو میں ہوتے۔ لکڑی کے سفری مکان دودھ نعل کے ساتھ ہوتے جنہیں دوسواوٹ کھینچتے تھے اور قناتیں وغیرہ بھی کثرت سے ساتھ ہوتیں۔
جب بادشاہ ایک مقام سے کسی دوسرے مقام پر کسی غرض سے سفر کرتا تو تیس سوار اور ۲۰۰ ہاتھی اور ایک ہزار کوئل گھوڑے جو ابر کار سار ویراق سے آراستہ ہمراہ ہوتے

بادشاہ بہت منگس مزاج تھا۔ ابوالصفا عمر بن اسحاق کا بیان ہے کہ خود اس نے بادشاہ کو ایک فقیر کے جنازہ کو کاٹنا دیتے ہوئے دیکھا تھا وہ کلام مجید کا حافظ تھا اور شرع حنفی کی تمام کتابوں پر اس کو پورا عبور تھا۔ وہ علماء کبار سے برابر مسائل علمیہ میں مباحثہ کرتا شعر و شاعری میں حد درجہ پاکیزہ مذاق رکھتا اور فنِ کتابت کا زبردست ماہر تھا۔
شراب کارواج کہیں نہ تھا۔ بادشاہ کو اس سے سخت نفرت تھی اور یہ ممکن نہ تھا کہ کوئی شخص ایک قطرہ شراب کا اپنے مکان میں رکھ لے۔ پان کارواج عام تھا اور اس کی مانعت بھی نہ تھی

خبر رسانی کا انتظام بھی سلطان نے نہایت مکمل کیا تھا علاوہ جاسوسوں کے، ڈاک کی آمدورفت کی کے لئے ہر کام بھی مقرر تھے ہر محکمہ میں شاہی جاسوس بھرا کرتے تھے اور وہاں کی خبریں اپنے افسران کے ذریعہ سے بادشاہ پہنچا کرتے۔ دور دراز مقامات کے حالات ڈاک کے ذریعہ سے پہنچتے تھے اس کا انتظام اس طریقہ پر تھا کہ سڑکوں پر چار تیرلی مسافت سے چوکیاں بنی ہوئی تھیں، ہر چوکی پر دس ہرکارے متعین تھے جن کا فرض تھا کہ وہ ڈاک کو ہر ممکن سرعت کے ساتھ اگلی چوکی تک پہنچا دیں اس صورت سے ڈاک ادھر سے ادھر بہت جلد پہنچ جاتی تھی۔ ہر چوکی پر ایک مسجد تعمیر کی گئی تھی جہاں مسافر قیام کرتے، نمازیں ادا کرتے اور شیریں پانی کے بریزے حوضوں سے اپنی تشنگی رفع کرتے۔ اسی طرح ہر چوکی کے پاس ایک بازار بھی تھا جس میں تمام ضروری اشیاء، غذا کی ملتی تھیں اور جانوروں کی بھی خرید و فروخت ہوتی تھی۔ دہلی اور دولت آباد کے درمیان ہر چوکی پر ایک نقارہ بھی رکھا رہتا اور کسی خاص امر کے وقوع پر وہ بجایا جاتا اس سے یہ قایم تھا کہ بادشاہ دہلی میں ہو یا دولت آباد میں اس کو دوسرے شہر کے تمام واقعات کی اطلاع فوراً ہو جاتی۔

ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ میں زیادہ تفصیل کے ساتھ ڈاک کی انتظامی حالت بیان کی ہے وہ لکھتا ہے کہ اس وقت ڈاک دو قسم کی تھیں ایک، برید الخیل (گھوڑے کی ڈاک)، دوسرے برید الرحال (دواسروں یا ہرکاروں کی ڈاک) ہر میل کے اندر تین چوکیاں ڈاک کی ہوتی ہیں۔ یہاں ہرکارے متعین ہوتے ہیں۔ جس وقت کسی ہرکارے کے پاس ڈاک پہنچتی ہے وہ فوراً اپنی مکرکتا ہے اور ایک ہاتھ میں ڈاک اور دوسرے میں گھونگر و دار چابک لئے ہوئے جسے وہ راستہ بھر بجاتا جاتا ہے، دوسری چوکی کی طرف روانہ ہوتا ہے اسی طرح وہاں کا ہرکارہ آگے لیجاتا ہے

اسی ڈاک کے ذریعہ سے خراسان کے میوے، طباقوں کے اندر سر بہ مہر روزانہ بادشاہ کے پاس پہنچتے تھے، اور گنجا کا پانی بھی دیالیس دن کے راستے سے شاہی استعمال کے لئے اسی ذریعہ سے پہنچتا تھا

خبر رسانی کا انتظام

ڈاک ذریعہ سے خبر رسانی کا انتظام

جب کوئی انجینی ہندوستان آتا تو انھیں ہر کاروں کے ذریعے سے بادشاہ کو فوراً معلوم ہو جاتا کہ فلاں شخص اس شکل و صلیب اس صورت و لباس کا فلاں مقام پر آیا ہے اور اس کے متعلق مناسب احکام صادر کئے جاتے۔ خاص خاص قیدی بھی ڈاک ہی سے ذریعہ سے بادشاہ تک پہنچائے جاتے تھے

کون کی نفسی

طلائی تنگ کو تنگ سرخ کہتے تھے جس کا وزن تین مثقال کا تھا۔ تقریبی تنگ کی قیمت ۶ درہم ہشت کافی تھی اور درہم ہشت کافی کا وہی وزن تھا جو اس وقت مصر و شام کے ایک تقریبی درہم کا ہوتا تھا

ایک درہم ہشت کافی، چار درہم سلطانی کے برابر سمجھا جاتا تھا جنھیں دو کوئی بھی کہتے تھے۔ ایک سکہ نصف درہم سلطانی کا بھی تھا جس کو یونانی کہتے تھے اور اس کی قیمت ایک جینیل تھی۔ ایک درہم کا نام دوازدہ کافی بھی تھا جو ڈیڑھ ہشت کافی کے برابر تھا۔ ایک ساکھ شازدہ کافی بھی تھا جس کی قیمت دو درہم کے برابر تھی۔ محل چھ تقریبی کے اس وقت رائج تھے شازدہ کافی دوازدہ کافی، ہشت کافی، شش کافی، سلطانی، ادریکائی، درہم سلطانی، فلوں (پیسوں) کے برابر تھا اور عقل چار فلوں کے برابر۔ درہم ہشت کافی کے نام فلوں ملتے تھے۔ سیر و ستر مثقال کا تھا اور ایک من چالیس یہ کا ہوتا تھا

ایک کی اڑانی

ایک من گیسوں ڈیڑھ ہشت کافی میں ملتا تھا۔ ایک من جو ایک درہم میں، چاروں ایک درہم میں ستر اور چار ایک درہم ہشت کافی میں دو من ملتا تھا۔ گوشت بکری کا ایک درہم سلطانی میں ۶ سیر ملتا تھا۔ بڑی بط دو درہم ہشت کافی میں ملتی تھی اور ایک ہشت کافی کی چار مرغیاں فروخت ہوتی تھیں۔ شکر ایک ایک ہشت کافی میں ۵ سیر ملتی تھی اور نہایت نفیس اور مہربان بڑا ایک تنگ میں۔ اسی طرح ایک عمدہ بیل دو تنگ میں فروخت ہوتا تھا۔

ابن بطوطہ نے جو حالات دربار وغیرہ کے لکھے ہیں وہ بھی نہایت دلچسپ ہیں اس لئے مختصر الفاظ میں ان کا اظہار یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے، لکھتا ہے کہ :-

”سلطان نے جو قصہ دہلی میں تعمیر کرایا ہے اس کا نام دارمرا ہے اور اس میں متعدد دروازے ہیں پہلے دروازہ پر محافظ فوج کا ایک رستہ بروقت تعین رہتا ہے اور نقاسے، نفیریاں اور قرنا وغیرہ بھی موجود رہتے ہیں جو امر اور کبار کی آمد پر بچائے جاتے ہیں۔ یہی حال دوسرے اور تیسرے دروازہ کا ہے آخری دروازہ کے بعد صحر ہزار ستون ملتا ہے جہاں بادشاہ لوگوں سے ملاقات کرتا ہے۔ نقیبوں کے سر پر زینیں دستانہ، کمبے چکا، اتھ میں طلای یا تقریبی دستہ کا کوڑا رکھنا ضروری ہے۔ نقیب اعظم کے ہاتھ میں سونے کی جریب ہوتی ہے اور سر پر زینیں گلادہ جس میں جو ایر جگہ گاتے رہتے ہیں دربار کی نشست اکثر عصر کے بعد ہوتی ہے۔ ایک چھوٹا پر سفید فرش بچھا کر اس پر شاہی تخت رکھا جاتا ہے

محل و دربار کی کیفیت

۱۔ یہ تمام حالات سوائے آئین بیانات کے جہاں ابن بطوطہ کی سرراحت کو دیکھی ہے مرثا کا! البسار (الریح) : مجموعہ صفحہ ۵۰۴ سے اخذ ہے۔ ۲۔ محل و دربار کی کیفیت

جب بادشاہ برآمد ہو کر اپنی نشست پر جاتا ہے تو تمام نقیب اور حاجب باواز بلند بسم اللہ کہتے ہیں اور ملک کبیر جنور کے کڑھڑاہو جاتا ہے۔ سلطان کے واسطے اور بایں جانب سو سو مسلح سپاہی کھڑے ہوتے ہیں جن کے ہاتھوں میں تلواریں اور شانوں پر کمانیں ہوتی ہیں تمام امراء درجہ بدرجہ بٹھائے جاتے ہیں۔ یہاں ساٹھ کوئی گھوڑے بھی جو اہر کار ساز ویراق کے ساتھ رہتے ہیں۔ گھوڑوں کے بعد پچاس ہاتھی کھڑے ہوتے ہیں ان کی جھولیں حریر کی ہوتی ہیں جن پر زردوزی کا کام ہوتا ہے اور ان کے دانتوں پر لوہے کا خول چڑھا دیتا ہے۔ ان ہاتھیوں پر ہودہ ہوتا اور ہر ہودہ پر چار علم بھی ہوتے ہیں عید کی صبح کو ہاتھی آراستہ کئے جاتے ہیں اور ان پر جو اہر کار زردوزی کی جھولیں ڈالی جاتی ہیں، سولہ ہاتھی بادشاہ کی سواری کے لئے مخصوص ہیں جن پر مصلح چھتر ہوتے ہیں، چھتر کی ڈنڈی خالص سونے کی ہوتی ہے۔ بادشاہ جس ہاتھی پر سوار ہوتا ہے اس کی مستک پر ایک روشن ستارہ جو اہرات کا نگہ دیا جاتا ہے، اس ہاتھی کے آگے غلاموں کی قطار ہوتی ہے جن کے سروں پر سونے کی کنگیاں ہوتی ہیں اور کمر میں جو اہر کار ہنگے۔ ان کے آگے ۳۰ نقیب ہوتے ہیں جو سر سے پاؤں تک زرد و جو اہر سے لدے رہتے۔ ان کے آگے امراء ہاتھیوں اور گھوڑوں پر سوار ہوتے ہیں اور پھر فوج اور ماہی مزار عید گاہ کے دروازہ پر پہنچ کر ٹھہر جاتا ہے اور جب تمام علماء و امراء اندر چلے جاتے ہیں تو پھر خود ہاتھی سے اتر کر اندر جاتا اور نماز سے فارغ ہو کر اونٹ کی قربانی کرتا ہے

عید کے دربار میں حد درجہ تزک و احتشام سے کام لیا جاتا، جس کا بیان ابن بطوطہ نے نہایت تفصیل سے کیا ہے لیکن ہم اس کا ذکر یہاں نہیں کرتے بیان ماسبق سے اس کی شان و شوکت کا اندازہ ہو سکتا ہے

جب بادشاہ کسی سفر سے واپس آتا تو ہاتھی آراستہ کئے جاتے اور ۱۶ ہاتھیوں پر جو اہر کار ہودے رکھے جاتے، ہر ایک کی مستک پر ایک ستارہ لگایا جاتا جس میں موتی و الماس ٹنکے ہوتے۔ علاوہ ان کے کئی کئی منزل کے چوبی قتبے بنائے جاتے اور ان پر ریشمی کپڑا پیٹ دیا جاتا۔ ان قبوں کی ہر منزل میں خوبصورت کنیزیں پر تکلف لباس اور قیمتی زیور پہنے ہوئے نغمہ و رقص میں مصروف نظر آتیں۔ راستہ میں تمام ریشمی فرش ہوتا اور اس پر سے سلطان کی سواری گزرتی۔ شہر کے دروازہ سے لیکر قصر کے دروازہ تک راستے آراستہ کئے جاتے اور ان پر بھی ریشمی فرش کیا جاتا۔ بادشاہ کے آگے ہزار غلام ہوتے اور پیچھے فوج کے دستے۔ بادشاہ جس وقت شہر کے اندر داخل ہوتا تو دینار و درم کی بارش ہونے لگتی تھی، غریب، انھیں لوٹا دیتے اور سلطان اسی حال میں قصر کے اندر داخل ہو جاتا

طریق طعام یہ تھا کہ جب مطبخ سے کھانا چلتا تو نقیب باواز بلند بسم اللہ کہتے ہوئے آگے ہوتے جب کھانا بادشاہ کے قریب پہنچ جاتا تو سوائے بادشاہ کے سب کھڑے ہو جاتے اور کھانا فرش پر چڑھتا اس کے بعد نقیب اعظم، بادشاہ کی مدح و تعریف کرتا اور تمام نقیب بادشاہ کو مجرا کر کے بٹ جاتے پھر بادشاہ کے سامنے تمام حاضرین کی فہرست پڑھی جاتی اور اس کے بعد کھانا کھایا جاتا۔ صدر دسترخوان پر فقہاء و علماء، یاقضاة و مشایخ، ہوتے اس کے بعد بادشاہ کے

نقشبند

طریق طعام

اقارب و امراء کبار اور پھر تمام آدمی اپنی اپنی معین جگہ پر بیٹھ جاتے۔ اس کے بعد شراب دار سونے چاندی کے برتن لئے کھڑے آتے جن میں مصری کا شربت ہوتا، پہلے یہ پی لیا جاتا اس کے بعد کھانا شروع کیا جاتا۔ فراغت طعام کے بعد جو اور سوز کا افشردہ پینے کو دیا جاتا اور پھر ریشمی تاکہ سے بندھی ہوئی پان کی کھڑیاں تقسیم ہوتیں

عدل و انصاف

سلطان عدل و انصاف کے معاملہ میں بہت سخت تھا حتیٰ کہ وہ اپنے وجود کو بھی اس سے مستثنیٰ نہ سمجھتا تھا۔ ایک بار کسی ہندو امیر نے قاضی کے پاس نالش کی کہ سلطان نے اس کے چھائی کو سبے سبب قتل کر ڈالا ہے۔ قاضی نے سلطان کو طلب کیا چنانچہ یہ گیا اور قاضی کو سلام کر کے کھڑا ہوا۔ جب قاضی نے بیٹھنے کی اجازت دی تو بیٹھا اور اس وقت تک عدالت سے باہر نہ گیا جب تک مدعی راضی نہیں ہو گیا۔

ان تمام بیانات سے یہ امر بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ محمد تغلق اپنی صفات کے لحاظ سے ایک سبب مثل حکمران تھا، عزم و استقلال، سطوت و جبروت، بذل و کرم، زہد و اتقا، شجاعت و بسالت، اس میں بدرجہ اتم پائی جاتی تھیں۔ وہ خود تمام امور کا انتظام کرتا، قوانین نافذ کرتا، اور خود اپنے کو بھی اس سے مستثنیٰ نہ سمجھتا، خود میدان جنگ میں فوج کے ساتھ جاتا اور دشمن کا مقابلہ کرتا لیکن باوجود ان تمام باتوں کے وہ کامیاب بادشاہ ثابت نہ ہوا اور تمام صوبے اس کے آخر عہد میں خود مختار ہو گئے

دستِ فتوحات

تحت نشین ہوتے ہی وہ ایک سیلاب کی طرح تمام دور دراز علاقوں پر چھا گیا اور سلسلہ فتوحات شروع ہوا تو گجرات، مالو، تلنگانہ، جھج، دور سمندر، کھنوتی، (بنگال) سٹا گاؤں، (ہنگام) کرناٹک، راتھل کے بعد دیگرے اس کے قبضے میں آ گئے۔ لیکن یہ بھی ایک تلخ حقیقت ہے کہ اس کی حکومت میں کثرت سے بغاوتیں رونما ہوئیں اس کی وہی رعایا جس پر وہ اپنی دولت بیدریغ صرف لیا کرتا تھا اس سے متنفر ہو گئی، تمام دور دراز کے صوبے سوائے گجرات کے خود مختار ہو گئے۔ یہاں تک کہ جب تمام سال کے بعد وہ ساحل سندھ پر دم توڑ رہا تھا تو اس کی ساری سلطنت میں بغاوتیں برپا تھیں اور ہنگامہ و بغاوت سے سارا نظام حکومت متزلزل ہو رہا تھا

انتشارِ سلطنت

جب ہم اس کے اسباب پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ محمد تغلق کی انہیں صفات حسنہ میں بعض صفات نے ایک معیوب صورت اختیار کر لی تھی اور چونکہ ان میں حد سے زیادہ غلو ہو گیا تھا اس لئے چند در چند خرابیاں اسے پیدا

۱۔ ابن بطوطہ (تاریخ ہندوستان مولوی ذکار اللہ) ۱۴۷-۱۵۰

۲۔ صاحب مآلک لاہور نے حسب روایت سراج الدین ابوالفتح عہد مقبضات محمد تغلق کی یہ فہرست پیش کی ہے۔ دہلی، دیوگرہ، دولت آباد، لٹان، کیرام، سامان، سوستان، ادج، پاشن، سرستی، معبر، تلنگانہ، گجرات، ہالیوں، اودھ، تنوچ، کھنوتی، بہار، کڑو، مالو، لاہور، کلانور، جاجنگر، دور سمندر

ہوئیں اور بڑھتی رہیں

یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ وہ حد درجہ باندھو عمل اور بے انتہا فیاض تھا اور غالباً یہی دو سبب ایسے تھے جو محمد تعلق کے لئے سب سے زیادہ مغیر ثابت ہوئے

محمد تعلق کا اثر

یہ بالکل صحیح ہے کہ جس وقت غیاث الدین تعلق کا انتقال ہوا تو خزانہ شاہی معمور تھا، اور سلطنت کی حالت نہایت اچھی تھی، لیکن اس میں بھی کلام نہیں کہ محمد تعلق کے عزائم اور جذبات بزل و سما کو دیکھتے ہوئے خزانہ اور حکومت کی تمام موجودات بہت کم تھیں۔ محمد تعلق نے تخت نشین ہوتے ہی، جو نصب العین مقرر کیا وہ یہ تھا کہ ساری دنیا اس کے قبضہ میں چلی آئے اور لوگوں کو اتنی دولت تقسیم کر دے کہ کوئی شخص محتاج و غریب نہ رہے۔ چنانچہ اس نے بیدریغ دولت ثانی شروع کر دی اور تخریر ایران و چین کے لئے کثیر افواج فراہم کر کے، اور بھی خزانہ کو خالی کر دیا چونکہ روپیہ بڑا برص ہوتا تھا اور آمدنی کم تھی، اس لئے محمد تعلق نے اس کے لئے دو تدبیریں اختیار کیں ایک یہ کہ دو آہ کے خراج میں ۴۰ فیصد کا اور اضافہ کر دیا اور دوسرے یہ کہ بچائے نقرئی و طلائی تنگہ کے تانبہ کا سکہ جاری کیا۔ اس کی یہ دونوں تدبیریں کامیاب نہ ہوئیں۔ کیونکہ اصناف خراج سے رعایا سخت بد دل ہو گئی اور کاشتکاروں نے کاشت چھوڑ دی۔ بادشاہ نے نہایت سختی سے خراج وصول کرنے کا حکم دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اعمال نے بے انتہا تشدد سے کام لے کر خراج وصول کرنا شروع کر دیا اور رعایا بھاگ بھاگ چلی، گاؤں ویران ہو گئے زراعت بالکل مسدود ہو گئی اور سارا ملک تباہ ہو گیا۔ اتفاق سے اسی وقت

سلہ شاہ زندہ پختائی کا داماد بہت سے امر عراق و خراسان کے ساتھ ہندوستان آیا اور تعلق کا ملازم ہو گیا۔ ان لوگوں نے بادشاہ کو تخریر ایران و توران کے لئے آمادہ کیا چونکہ محمد تعلق خود فتوحات کو وسیع کرنا چاہتا تھا اس لئے اس تجویز کو بہت پسند کیا اور ان لوگوں کے تائید قلوب میں بے شمار دولت صرف کرنے لگا اسی کے ساتھ چونکہ اس مہم میں علاوہ مستقل فوج کے عارضی سپاہ کی بھی ضرورت تھی اس لئے تین لاکھ ستر ہزار سپاہ اور فراہم کی گئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایران و توران کی تخریر کی نوبت تو آئی نہیں لیکن اس عارضی سپاہ اور ان امر اور ایران پر سالہ خزانہ صرف ہو گیا

سلہ بادشاہ نے ارادہ کیا کہ وہ ہمالیہ کی طرف سے چین پر حملہ کرے چنانچہ ۳۳۳ھ میں ایک لاکھ سوار اپنے بھانجے خسرو ملک کی ماتحتی میں دئے اور حکم دیا کہ پہلے کوہستان ہمالیہ پر قبضہ کیا جائے اور اس کے بعد سرحد چین میں پیش قدمی کی جائے۔ ہر چند امر اور دربار اور خود ملک خسرو اس مہم کے خلاف تھے لیکن بادشاہ کی مخالفت دکر سکتے تھے اس لئے فوج روانہ ہوئی جب سرحد چین میں پہنچے تو معلوم ہوا کہ آگے بڑھنا سخت دشوار ہے کیونکہ کوہستان راستے نہایت تنگ و دشوار گذار ہیں، سامان رسد بالکل فراہم نہیں ہو سکتا اور علاوہ اس کے اجنبی ملک کی راہیں بھی معلوم نہیں ہیں۔ پھر اس پر قیامت یہ ہوئی کہ بارش شروع ہو گئی اور چاروں طرف سے کوہستانی سیلاب نے اس فوج کو گھیر لیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ چینی فوج نے ان کو سخت نقصان پہنچایا اور سوائے چند نفوس کے اور کوئی زندہ نہ بچا۔ اس مہم میں بھی خزانہ پر ناقابل تلافی بار پڑا

نہایت سخت قحط پڑ گیا جس نے ان تباہیوں میں اور اضافہ کر دیا، ہر چند محمد تغلق نے اسناد گزنی کے لئے پوری کوشش کی اور شاہی ذخیرہ سے لوگوں کو غلہ تقسیم کیا گیا، لیکن اللہ کی ڈالی ہوئی مصیبت انسانی تدابیر سے دور نہیں ہو سکتی تھی، اسلئے مشکلات میں کوئی کمی نہ ہوئی اور اضافہ خراج کی تدبیر سخت ناکام ثابت ہوئی۔ اس کے بعد سلطان محمد تغلق نے اپنی غلطی کو محسوس کر کے پھر اس امر کی کوشش کی کہ دیران گاؤں آباد ہو جائیں کاشت کی حالت بہتر ہو جائے اور اس کے لئے اس نے خزانہ شاہی سے سترہ لاکھ تک بطور تقاضی کے رعایا کو تقسیم کیا لیکن انیسویں صدی کے کارکنوں نے بہت کچھ اس میں سے خود غصب کر لیا۔ ٹھوڑا بہت جو رعایا کو ملا بھی اس میں سے ہزاروں حصہ بھی خزانہ میں نہ آ سکا، اب چونکہ خزانہ بالکل خالی ہو چکا تھا اور روپیہ کی ضرورت شدید تھی، اس لئے سلطان نے خیال کیا کہ سکے کی قیمت بڑھا دینی چاہئے اور اسی خیال کو پیش نظر رکھ کر اس نے تانبہ کا سکہ بجائے طلائی سکے کے جاری کیا، لیکن اس تدبیر نے اور زیادہ نقصان پہونچایا۔ چونکہ دارالضرب میں سکے ڈھالنے کا کوئی ایسا مخصوص طریق نہ تھا کہ عام طور سے نوگ اس کی نقل نہ کر سکیں اس لئے تمام ملک میں گھر گھر غصبی ٹمکسایں قائم ہو گئیں اور لوگوں نے کروڑوں سکے تانبہ کے بنا کر بازار میں ہونے چاندی کے ہوزن سکوں سے بدل شروع کئے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام تاجر، زمیندار، گاؤں کے مکھیا اور ہندو راجہ دولت مند ہو گئے اور خزانہ سٹ ہی خالی ہونے لگا آخر کار سلطان نے اس معاملہ میں بھی اپنی غلطی کو تسلیم کیا اور مجبوراً اس سکے کے رواج کو بھی مسدود کرنا پڑا سلطان محمد تغلق کی یہ بھی فطرت تھی کہ جب وہ کسی بات کا عزم کر لیتا تو مشکل سے باز آتا اور چونکہ یہ خود اپنی رائے قائم کیا کرتا تھا اور امراء و اراکین سے مشورہ کرنے کا عادی نہ تھا اس لئے بسا اوقات اپنی تدابیر کے نقائص اسے بعد میں معلوم ہوتے۔ اس کے مزاج میں عجلت بہت تھی چنانچہ جب وہ کسی انتظام کی طرف مایل ہوتا تو چاہتا کہ ایک ہی دن میں مکمل ہو جائے اور جب وہ اس میں تاخیر دیکھتا تو برہم ہو جاتا اور نہایت سختی کا عمل شروع کر دیتا جب سلطان محمد کو اپنی ان تدابیر میں ناکامیابی ہوئی تو ایک خود مختار اور مطلق العنان بادشاہ کی طرح وہ سخت غضبناک ہو گیا اور رفتہ رفتہ اس کے مزاج کی نزاکت اس حد تک بڑھ گئی کہ بات بات میں قتل کرا دینا اس کے دربار کا معمولی منظر ہو گیا۔ چنانچہ ابن بطوطہ نے اس کے دربار کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اگر شاہی قصر کے کسی دروازہ پر بارشش انعام ہوتی ہوگی تو دوسرے دروازہ پر تم کسی لاش کو بھی ضرور پھینک دیکھو گے۔

پھر چونکہ محمد تغلق کی یہ برہمی، ہر ناکامی کے ساتھ روزانہ بڑھتی جاتی تھی اور تمام رعایا اس سے متاثر ہو رہی تھی، اس لئے رفتہ رفتہ اس کی طرف سے بددلی عام ہو گئی اور اس کے تمام امراء و اراکین میں جذبات بغاوت موجزن ہونے لگے۔

اس میں شک نہیں کہ بعض تدبیریں اس کی نہایت مناسب ہوتیں تھیں، لیکن جس انداز سے وہ ان پر

عمل درآمد چاہتا تھا وہ نہایت سخت ہوتا تھا۔ مثلاً دہلی سے پایہ تخت بدل کر دیوگیر (دولت آباد) قائم کرنا بجائے فوجاک
عہدہ تجویز تھی، کیونکہ دیوگیر درمیان میں واقع تھتا اور یہاں سے مختلف صوبوں پر اقتدار آسانی سے قائم
رہ سکتا تھا۔ لیکن اس کا یہ حکم دینا کہ تین دن کے اندر دہلی کی تمام آبادی مع اپنے اسباب کے دیوگیر منتقل
ہو جائے اور ایک تنفس بھی یہاں باقی نہ رہے نہایت جاہرانہ حکم تھا اور اس میں شک نہیں کہ جہاں اور
اسباب امراء و اراکین کی بددلی کے تھے انھیں میں سے یہ بھی ایک قومی سبب تھا

یہاں ایک ام اور قابل غور ہے کہ جن صوبوں نے اس کے عہد میں بغاوت کی ان میں سے اکثر وہی تھے
جہاں خود اس کے مقرر کئے ہوئے مسلمان امراء حکومت کر رہے تھے اور ظاہر ہے کہ سلطان کے جبر و تشدد
کا اثر ان پر براہ راست نہ پڑتا تھا، پھر جو انھوں نے بغاوت کر کے خود سمری اختیار کی تو اس کی وجہ کچھ اور
بھی تھی۔ وہ یہ کہ غلام خاندان کے زمانہ میں صوبہ کے گورنر جاگیر دار ہوتے تھے اور چونکہ وہ خود بھی اپنے
بادشاہوں کی طرح ترک نژاد تھے اس لئے سلطنت کی خدمت کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے جب ان ترک
فرمانرواؤں کے بعد نمایوں کا دور شروع ہوا تو اس نظام میں کچھ تغیر پیدا ہوا لیکن نہ اس قدر، کیونکہ خطمی

لہ ابن بطوطہ نے اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ دہلی کے بعض آدمیوں نے سلطان کو ایک گناہ خط بھیجا جس میں بہت سی
گالیاں لکھی ہوئی تھیں اس پر برہم ہو کر بادشاہ نے حکم دیا کہ دہلی خانی کردی جائے اور ہر شخص دیوگیر (دولت آباد) میں جا کر
قیام کرے لیکن بالکل بازاری افواہ معلوم ہوتی ہے جو ابن بطوطہ نے دہلی آنے پر کسی شخص سے سُن لی ہوگی۔ اصل وجہ
یہ تھی کہ سلطنت وسیع ہو جانے کی وجہ سے سلطان محقق نے پایہ تخت ایسی جگہ کو بنانا چاہا جو وسط میں واقع ہو اور وہاں سے
ہر جگہ آسانی اثر ڈالا جائے بعض لوگوں نے اچھن کو تجویز کیا۔ لیکن خود اس نے دیوگیر کو پسند کیا اور اسی کو اپنا دار الحکومت
بنانا چاہا۔ اس میں شک نہیں کہ یہ خیال ایک حد تک بالکل درست تھا لیکن چونکہ وہ اپنی عجلت پسند نظریات سے مجبور ہو کر یہ
چاہتا تھا کہ دولت آباد فوراً آباد ہو جائے اور دہلی کی تمام روٹی یہاں آنا فنا منتقل ہو جائے، اس لئے اس نے عام حکم دیدیا کہ
تمام امراء و اراکین، تمام دوکاندار و پیشہ ور، امیر و غریب مرد و عورت الغرض دہلی کا ہر تنفس تین دن کے اندر دولت آباد چلا جائے
ہر چند اس نے بہت سے لوگوں کو زار و راہ دیا، ان کے گھروں کی قیمت دوائی سفر کے لئے آسانیاں فراہم کیں لیکن ظاہر
ہے کہ جس شہر نے ایک صدی سے زائد زمانہ میں روٹی و آبادی حاصل کی تھی وہ دفعہ شدہ دوسری جگہ منتقل نہ ہو سکتا
تھا اور نہ رعایا کسی طرح اس کو گوارا کر سکتی تھی کہ وہ اس زحمت کو برداشت کرے۔ تاہم بادشاہ کے خوف سے اس کی تعمیل لگئی
اور دہلی ویران ہو گیا

سلطنت کے زمانہ میں صوبوں کے گورنر پھر بھی مرکزی حکومت سے قریب کا تعلق رکھتے تھے۔ لیکن جب عہد تعلق شروع ہوا تو یہ تعلقات بالکل ختم ہو گئے اور صوبوں کی حکومت بالکل اجنبی سرداروں (ایرانوں) خراسانیوں، تغلقوں، افغانوں کے سپرد کی گئی۔ جو بادشاہ سے نہ خون کا تعلق رکھتے تھے نہ قومیت کا۔ بادشاہ جس قدر ان پر انعامات کی بارش کرتا جاتا تھا۔ ان کی طبع بڑھتی جاتی تھی اور یہ خود اپنی خود مختار سلطنت قائم کر لینی چاہتے تھے۔ چنانچہ اسی کا نتیجہ تھا کہ عہد تعلق کی وسیع سلطنت (ایسی وسیع کہ پھر دو صدی بعد تک ایسی وسعت حاصل نہ ہو سکی) ٹکڑے ٹکڑے ہو کر منتشر ہو گئی۔ ہر چند ان بغاوتوں کے فرو کرنے میں بادشاہ نے پوری کوشش کی اور وہ کامیاب بھی ہوا لیکن ظاہر ہے کہ وہ ہر جگہ نہ پہنچ سکتا تھا اور وہاں حالت یہ تھی کہ آج متان باغی ہوا تو کل بنگال، کل لاہور میں فتنہ اٹھا تو پوربھار و بنگال میں۔ اس وقت آودھ کی بغاوت کی خبر ملی تو دوسرے وقت گجرات کی بادشاہ کہاں کہاں پہنچ سکتا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بعض صوبے جن میں بنگال اور دکن بھی شامل تھے، بالکل خود مختار ہو گئے اور پھر کبھی تعلق سلطنت میں شامل نہ ہو سکے

سلطان محمد تغلق نے ۲۶ سال تک حکومت کی اور اس میں شک نہیں کہ ابتدائی زمانہ باعتبار وضع قوانین نظم سلطنت، کثرت فتوحات، ایک یادگار زمانہ تاریخ ہندوستان کا شمار کیا جاتا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ بعض اسباب کی وجہ سے جن کا اجمالی بیان ہم نے ابھی کیا ہے، اس کا درمیانی اور آخری عہد حد درجہ اضطراب و فساد میں بسر ہوا۔ جس سال وہ مرنے والا تھا اسی سال سندھ میں بغاوت رونما ہوئی۔ محمد کا مہینہ تھا کہ اس نے دریائے سندھ کو عبور کیا اور بے شمار افواج لے ہوئے ٹھٹھہ کی طرف بڑھا

محرم ۵۲۲ھ (۱۱۲۸ء) کی دسویں تاریخ تھی اور ٹھٹھہ صرف تیس کوس رہ گیا تھا کہ شام کو روزہ انظار کرنے کے بعد اس نے پھلی کھائی طبیعت پھلے سے بھی کچھ خراب تھی اس پر برہمچری سے بخار بڑھ گیا۔ لیکن بادشاہ نے سفر کو ملتوی نہیں کیا اور تیسرے دن ٹھٹھہ سے صرف چودہ کوس کا فاصلہ رہ گیا تھا کہ بادشاہ کی حالت زیادہ رومی ہو گئی اور مجبوراً حملہ ملتوی کرنا پڑا۔ ایک ہفتہ تک سلطان اسی حال میں جھلارہا یہاں تک کہ ۲۱ محرم کو دریائے سندھ کے ساحل پر اس نے انتقال کیا اور اس طرح خاندان تغلق کے اُس جلیل القدر بادشاہ کا عہد حکومت ختم ہو گیا۔ جس کا مثل تاریخ ہندوستان پھر کوئی اور پیدا نہ کر سکی

سلطان فیروز شاہ

$$\frac{۶۹۰}{۶۱۳۸۸} = \frac{۶۵۲}{۶۱۳۵۱}$$

”محمد تغلق“ کی وفات کے ساتھ ہی ”ہندوستان“ کی حالت میں پھر رد عمل شروع ہوا اور بقول ”لین پول“ کے ہندوستان اسی طرح موش میں آگیا جیسے نہایت تیز بخار کے رفع ہونے پر ایک بیمار اپنے حواس میں آجاتا ہے۔ چونکہ محمد تغلق نے اپنے بعد کوئی اولاد نہ رہنے نہیں چھوڑی تھی اور اپنے آخری وقت میں بھی وہ ”فیروز شاہ“ کی تخت نشینی کے لئے وصیت کر گیا تھا، اس لئے ۲۴ محرم ۷۵۲ھ کو وہیں ”دادی سندھ“ کے اندر تمام امار کے انتخاب و اصرار سے تخت نشین ہوا۔ اور باغیوں کی سرکوبی کے بعد ”دہلی“ کی طرف روانہ ہوا۔ ہر چند اس تخت نشینی پر ”تغلق شاہ“ کی لڑکی ”خداوند زادہ“ (دور ملک کی ماں) کی طرف سے اعتراض ہوا کہ بھانجے کے ہوتے ہوئے برادرِ عم زاد کا کوئی حق نہیں ہے، لیکن امار نے خداوند زادہ کو سمجھایا کہ دور ملک حکومت کا اہل نہیں ہے۔ اور اس وقت جبکہ ہم لوگ دہلی سے بہت بعید فاصلہ پر ہیں اور مغلوں نے چاروں طرف سے گھیر لیا ہے کسی ہوشیار اور قابل دماغ کی ضرورت ہے

۱۔ غیاث الدین تغلق کے دو بھائی اور تھے ایک کا نام رجب تھا اور دوسرے کا ابو بکر۔ سلطان علاء الدین خلجی کے عہد میں جنوں بھائی خواہاں سے آئے۔ غیاث الدین تغلق ملازمت شاہی میں داخل ہو کر رفتہ رفتہ دہلی پور کا گورنر مقرر ہوا اور باقی دونوں بھائی بھی مناصب جلیلہ پر پہنچے تغلق کی خواہش تھی کہ اس کے بھائی رجب کی شادی دہلی پور کے کسی راجہ کے خاندان میں ہو جائے۔ اتفاق سے اسی زمانہ میں اس کو خبر معلوم ہوئی کہ رانا مل بھٹی کی لڑکی بہت حسین ہے، رانا مل نے پہلے تو انکار کیا لیکن پھر راضی ہو گیا اور رجب سے اپنی لڑکی کی شادی کر دی۔ چند سال کے بعد اس کے بطن سے فیروز پیدا ہوا اور تغلق نے بڑا جشن اس تقریبِ مسرت میں برپا کیا۔ فیروز سات سال کا تھا کہ اس کا باپ رجب مر گیا۔ اور تغلق نے اس کی پرورش اپنے بچوں کی طرح کی۔ فیروز ۱۴ سال کا تھا کہ تغلق تخت نشین ہوا اور اس نے فیروز کو کبھی اپنے پاس سے جدا نہیں کیا۔ سفر و حضر میں اپنے ساتھ رکھ کر ملک داری و آئین فرمانروائی کی پوری تعلیم دی۔ فیروز ۱۸ سال کا تھا کہ تغلق شاہ کا انتقال ہو گیا اور محمد تغلق فرمانروا ہوا۔ محمد تغلق نے اس کا باپ کا خطاب و دیگر نائب امیر و حاجب بنادیا اور بارہ ہزار سوار اس کی ماتحتی میں دیدے۔ محمد تغلق فیروز پر بہت مہربان تھا اور ہمیشہ معاملاتِ سلطنت کے تشیہ و تمراز اسے سمجھاتا رہتا تھا چنانچہ جب محمد تغلق نے اپنی سلطنت کو چار حصوں میں تقسیم کیا تو ایک حصہ فیروز کے سپرد کیا تاکہ وہ عملی طور سے امور حکومت کو سمجھ جائے۔ ان غرض یوں ۲۶ سال تک فیروز محمد تغلق کی تعلیم و مگرانی میں رہا اور آخر وقت میں اس نے اپنے حسنِ خدات سے محمد تغلق کو اس قدر خوش رکھا کہ مرند وقت وہ اسی کے لئے غرض

گیارہواں باب

جماعت آوارگان

دنیا کے حالات بدل گئے ہیں اور فضا کے تمام سیاروں کو معلوم ہو چکا ہے کہ معلم اکبر کی روح نے اپنے قیام کے لئے کورہ زمین کو منتخب کر لیا ہے اور اب یہی سیارہ سب کی ٹھکانہ اور مرکز بن کر رہ گیا ہے

یہاں کا کتاب خانہ اور اس کا دارالعلم اللہ پروردگار شائقین سے بھر رہا ہے اور دوسرے سیاروں کے رہنے والے اپنی اپنی رصد گاہوں سے ہر وقت یہاں کے حالات دریافت کرتے رہتے ہیں۔ بیشمار درخواستیں سوسائٹی میں شامل ہونے کی آہی ہیں اور متعدد شاخیں اس کی کھول دی گئی ہیں

یہ کیفیت روز بروز بڑھتی ہی رہی یہاں تک کہ اندیشہ یہ پیدا ہو گیا کہ کہیں اور گھرے دیوان نہ ہو جائیں۔ اس علم نے کہ معلم اکبر کی روح اب کورہ زمین کو اپنا مستقر بنا چاہتی ہے، فضا میں بیجاں برپا کر دیا تھا اور کائنات کی ساری آبادی مضطرب ہو گئی تھی

معلم اکبر کی آمد سے قبل کورہ زمین مرکز تھا افلاس و جہل کا، بغض و عناد کا، سیاسی رقابتوں کا، روحانی تعصبات کا، اور زبانوں کے اختلاف کا۔ لیکن اب یہ تمام لعنتیں دور ہو رہی تھیں۔ فساد کی جگہ امن نے لپیٹی تھی اور اختلافات کی جگہ اتفاق نے، جہل کی تاریکی کو علم نے دور کر دیا تھا اور ساری آبادی صرف ایک مذہب کی قبیع تھی۔ جس کا نام ”مذہب محبت“ تھا۔ تمام سیاسی جماعتیں متفق ہو کر ایک ہی مقصود کی طرف مائل تھیں اور وہ مقصود نوع انسانی کی فلاح تھا۔ واداری اور آزادی ضمیر، دو ابتدائی اصول تھے جن پر ہر فرد کاربند تھا اور ایک ہی زبان ایک ہی خط میں وہ اپنے مافی الضمیر کا اظہار کرتے تھے

اس وقت یہاں جن اصول پر کام ہو رہا تھا وہ یہ تھے کہ ایک ”حزب الاتحاد“ پیدا کیا جائے اور اس کے سلسلہ کو اتحاد وسیع کیا جائے کہ یہاں کا ہر بسنے والا اس سے متعلق ہو جائے، ہر مذہب کا فرض تھا کہ وہ اٹھارہ ”جانباز“ پیدا کرے اور پھر ہر ”جانباز“ اسی طرح اٹھارہ اٹھارہ ”جانباز“ اور پیدا کرے۔ جس وقت میری باری آئی تو میں نے غلطی سے اپنے اٹھارہ ”جانباز“ فضا کے چند منتشر ادارہ سیاروں سے منتخب کئے۔ سب سے پہلے جلسہ میں انھوں نے تجویز کی کہ ان کی جماعت کا نام ”جماعت آوارگان“ رکھا جائے۔ میں نے اس کی مخالفت کی کیونکہ آوارگی کی نسبت میں

اپنے نام کے ساتھ پسند کرتا تھا، لیکن میری کسی نے نہیں سنی اور باوصف اس کے کہ میں ان کا افسر تھا، مجھے مجبوراً ان کے اصرار کے سامنے سر جھکا دینا پڑا۔ اس جماعت کے افراد چونکہ آوارہ سواروں سے تعلق رکھتے تھے اسلئے ان کے جذبات میں بھی آوارگی پائی جاتی تھی اور انھوں نے سوائے لہو و لعب کے اور کچھ نہ کیا

جام زر اور دوست پرست نے تو اس طرف زیادہ توجہ نہیں کی، لیکن دلآرام نے ایک دن مجھے سمجھایا اور کہا کہ اگر یہ جماعت تمہارے قابو سے باہر ہے تو اس کو توڑ دو اور دوسرے ”جانناز“ پیدا کرو، کیونکہ ان کے لہو و لعب اور تفریحی ہنگاموں نے اصل مقصود کی طرف سے لوگوں کو منحرف کر رکھا ہے۔ میں پہلے ہی سے محسوس کر رہا تھا اور اب دلآرام کے کہنے سے زیادہ محسوس کرنے لگا، آخر کار ان کو جمع کر کے میں نے ایک دن کہا کہ اگر وہ اپنے کھنڈرے پن سے باز نہ آئیں گے تو میں ان کا درستہ توڑ دوں گا اور دوسرا درستہ طیارہ کر دوں گا۔ اس کے بعد وہ چند دن تو چین سے بیٹھے رہے لیکن پھر اس سے زیادہ تیزیاں شروع کر دیں۔ اس کا ایک بڑا سبب یہ بھی تھا کہ خود لوگوں کو ان سے دلچسپی پیدا ہو گئی تھی اور وہ ان کے ہنسی ٹٹھکوں سے لطف اٹھاتے تھے۔

مجبور ہو کر جام زر نے یہ تمام شکایتیں معلم اکبر تک پہنچائیں، میں بھی اس وقت موجود تھا۔ معلم اکبر پہلے میری طرف دیکھ کر مسکرایا اور پھر جام زر کی طرف مخاطب ہو کر بولا:۔

”اے جام زر، یہ لوگ تمہارا کیا بگاڑ رہے ہیں یہ تو تمہیں ہنسواتے ہیں، خوش رکھتے ہیں، فضا میں مسرت نشاٹ کی لہریں دوڑا رہے ہیں۔ اس سے زیادہ کی توقع تم ان سے کیا رکھ سکتے ہو۔ تم اور کام کرنے والوں کو دیکھو کہ وہ اپنے مشاغل میں اتنے مصروف ہیں کہ وہ خوش رہنا بالکل بھول گئے ہیں، مسرت و تبسم کا مفہوم ان کے دماغ سے محو ہو گیا ہے۔“ اے جام زر، اپنی پیشانی سے یہ شکنیں دور کر دو اور عقل و فراست کے بوجھ سے اپنے کو ہلکا کر کے کبھی کبھی بچھڑا بن جایا کرو۔ فضا کی یہ آوارہ گرد جماعت دنیا سے مسرت کی، پیا مبر ہے، میرے فردوسِ نشاط کی باد نسیم ہے۔ تم کہتے ہو ان کا کوئی مقصود زندگی نہیں، لیکن میں جانتا ہوں کہ یہ اور بہت اہم مقصود ہے۔ وہ یہ کہ جب تم شکست و ناکامی سے بد دل ہو جاؤ، جب تم پر بایوسی کے بادل چھا جائیں تو یہ تمہارے اندر دلوں کا عمل اور کیفیتِ نشاط پیدا کریں اور تم باطل کے خلاف اپنی جنگ قائم رکھ سکو۔ اس سے زیادہ اور کیا چاہیے۔ بولو“

یہ فکر مجھے بہت اطمینان ہوا کیونکہ معلم اکبر نے یہ خیال میری ہی جماعت، میرے ہی جاننازوں کے دستہ کے متعلق ظاہر کیا تھا۔ جام زر البتہ خاموش ہو گیا اور وہ اس آوارہ گرد دستہ کی طرف چلا تا کہ اپنے لئے کی تلاقی کرے، لیکن میں نے اسے منع کر دیا کہ معلم اکبر نے جو کچھ کہا ہے اس کا اظہار ان کے سامنے نہ کرے، ورنہ وہ اوکھل کھیلے گا اور ہر جگہ ہنگامہ بپا ہو جائے گا

میں سيارہ اکبر چلا گیا تاکہ جماعتِ الجامعات کے وائس پریسیڈنٹ گورگور سے تمام حال بیان کر دوں کیونکہ وہ

میری جماعت کا اتنا زیادہ مخالفت نہ تھا۔ گورگور نہایت عجیدہ مخلوق تھا اور ہر کام انتہائی صبر و تحمل سے کرتا تھا، اسی لئے معلم اکبر اس پر بہت بھروسہ کرتا تھا اور انسانی معاملات کا مہتمم اسی کو بنادیا گیا تھا۔ معلم اکبر نے ایک بڑی اہم خدمت گورگور کے سپرد کی کہ وہ کبھی تھیٹر طلبائے سیارگان کو مملکت تحت اشتری کے پایہ تحت ”اندھیر نگری“ (Punishment) کی طرف بھیجتا رہے تاکہ وہاں جا کر تاریک قوتوں کا مقابلہ کریں۔

میرے یہاں پہونچنے کے کچھ دن بعد ایک مباحثہ ”مذہب و علم“ کے عنوان سے قائم ہوا۔ اور مباحثہ کے دوران ہی میں کسی نے قرآن سے ”اندھیر نگری“ کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ اس کا بہت برا اثر کائنات پر پھیل رہا ہے میں نے اس بیان کی مخالفت کی، کیونکہ بہت سنی میں مجھے یہ بتایا گیا تھا کہ بڑائی نام ہے نیکی کے خندان کا، جب نام ہے علم کے نہ ہونے کا بیماری نام ہے صحت کے زایل ہوجانے کا اور ان سب کی کیفیات کا کوئی مستقل وجود نہیں ہے میں نے ہر ایک سے ”اندھیر نگری“ کے متعلق صحیح کیفیات معلوم کرنا چاہیں، لیکن کسی نے مجھے صاف جواب نہیں دیا، یہاں تک کہ انھیں یہ بھی معلوم نہ تھا کہ وہ ہے کہاں۔ معلم اکبر نے کبھی اپنی تقریریں دل میں اس کا ذکر نہ کیا تھا۔ درنہ حاکم حاکمیان نے جو نضا کا بڑا زبردست مورخ و جغرافیہ داں تھا کبھی اس کا حوالہ دیا تھا۔

میں نے ایک دن حاکم حاکمیان سے پوچھا ”یہ اندھیر نگری کہاں ہے“۔ اس نے کہا ”مجھے نہیں معلوم“ میں نے کہا ”میں خیال کرتا ہوں کہ ”سیارہ اکبر میں شیطین کا وجود نہیں ہے“۔ اس نے کہا کہ ”بڑا اچھا خیال ہے، نہایت پاکیزہ متناسب“۔

میں نے ”مجھ سے کہا گیا ہے کہ سیارہ دُجھت میں اغرت کا وجود نہیں ہے۔“ اس نے کہا ”نہایت درست ہے“۔ وہ نے ”یہ خیال تمہارا بہت سچی ہے، میں سمجھتا ہوں کہ بڑائی ہر نیکی کے سچے موجود ہے اور کائنات کیلئے سب سے بڑا خطہ ہی ہے“ میں چلا اٹھا کہ ”یہ تم کیا کہہ رہے ہو۔ مجھے تو تم نے یہ کہہ کر ہلاک کر ڈالا، میرے غم و یقین کی بنیاد متزلزل کر دی۔ کیا بڑائی کے وجود کے معنی یہ نہیں ہیں کہ خدا موجود نہیں ہے اور کیا تاریکی روشنی کے خندان کا نام نہیں ہے“ وہ نے ”نہیں۔ بڑائی ایک سرطان ہے جو نیکی کے قلب کو کھائے جا رہی ہے، تاریکی ایک قوت ہے جو نور کے مقابلہ میں صفت آرا ہے۔ تم ایک بھوکے کے پاس جاؤ اور کہو کہ بھوک بالکل خالی چیز ہے۔ اور اس کا وجود کہیں نہیں تو کیا وہ اس کا یقین کر لے گا۔ اگر ظلمت کا وجود نہیں ہے تو پھر یہ جنگ کس کے خلاف ہے؟“

اسے میرے عزیز دوست، سوچو اور یہ وہم دور کرو، تمہارا کسی چیز سے انکار کر دینا اس کے وجود کو باطل نہیں کر سکتا۔ معصیت و بُرائی، ظلمت و تاریکی ہر طرف پھیلی ہوئی ہے اور وہ نیکی و روشنی کو فنا کر دینے پر تلی ہوئی ہے۔ تم عالم نور کے سپاہی ہو، تمہارا فرض ہے کہ تاریکی کے خلاف پوری استعداد سے جنگ کرو۔ کیونکہ یہ جنگ تو بہر حال ہونا ہے اور بغیر اس کے

کا میانی محل ہے۔“

میں۔ ”کیا روشنی تاریکی کو دور نہیں کرتی، کیا محبت نفرت کو فنا نہیں کر سکتی۔“

وہ۔ ”ہاں، کر سکتی ہے، لیکن کس قسم کی محبت؟ — زندہ محبت، یعنی وہ محبت جو قواعد عمل میں حرکت پیدا کر دے، جو احساس کے ساتھ کردار میں بھی زندگی کی روح پھونک دے اور جو دشمن کے مقابلہ کے لئے ہمارے دلوں میں غیر معمولی جوش و ولولہ بھر دے۔“

میں۔ ”معاذ اللہ! میں نے تو تمام عمر یہی درس دیا کہ مقابلہ اچھا نہیں، مداخلت بُری چیز ہے، عفو و درگزر سے بہتر کوئی طریقہ نہیں۔“

وہ۔ ”لیکن اس درس نے کیا فائدہ پہنچایا، ہر شخص نے تمہیں کچلا، پامال کیا اور برائی ”بڑھتی رہی“ میں۔“ پھر اب میں کیا کر دوں۔ مجھے کیا کرنا چاہئے۔“

وہ۔ ”وہی جو پہلے کہہ چکا ہوں۔ زندہ محبت۔ زندہ یقین اور زندہ علم و اعتقاد!“
میرا خون کھول رہا تھا، میری روح بے چین تھی، فضا میں سرطرت نعرہ جنگ کو بجتا ہوا محسوس کر رہا تھا۔
اے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ لڑائی کا اعلان ہو چکا ہے اور مجھے اس میں شرکت کے لئے کوئی کھینچے لئے جا رہا ہے۔

باب بارہواں

”اندھیر گری“ کی طرف جانے کی طیاریاں ہو رہی ہیں۔ مختلف سیاروں کے طلبہ سے ال بھرا ہوا ہے۔
معلم اکبر اٹھا اور اس نے جلسہ کو مخاطب کیا کہ:-

”اے میرے عزیزو، تمہیں اپنے آپ کو تبدیل شدہ آئینہ کی طرح بنانا چاہئے اور اس آئینہ کی صیقل کو ہمیشہ قائم رکھنا چاہئے۔ رشک و حسد، غوت و کمر، عجب و ریاکارنگ اس پر نہ چڑھنا چاہئے۔ بُرائی کے وجود کی طرف سے آنکھیں بند کر لینا، بُرائی کی حمایت کرنا ہے۔ بُرائیوں کو دیکھنا اور کچھ نہ کہنا اپنے آپ کو اس روح اعلیٰ سے علحدہ کر دینا ہے جو تمہارا مقصود حقیقی ہے۔

خدا کی بادشاہت امن و محبت ہے اور وہ تمہارے ہی اندر پائی جاتی ہے۔

شیطان کی ماکت جنگ و نفرت ہے اور وہ تم سے باہر ہونا چاہئے۔

میں چاہتا ہوں کہ تم ایک عالمگیر اتحاد و روحانی کی بنیاد ڈالو اور اس راہ میں جن مشکلات سے واسطہ پڑے انہیں صبر و استقلال کے ساتھ جھیل جاؤ۔ یہی تمہارا امتحان ہے، یہی تمہاری آزمائش ہے، جاؤ، آگے بڑھو،
خدا تمہاری مدد کرے گا۔“

تلاش و تحقیق

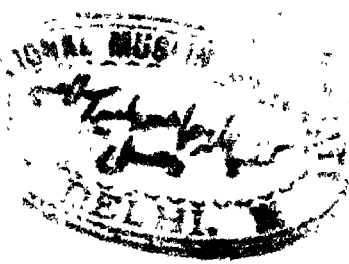
نیا زنجیری کی دیگر تصانیف

نیا زنجیری

<p>ترغیبات جنسی (یا) شہوانیات</p> <p>اس کتاب میں فحاشی کی تمام نظری اور فہرطی قسموں کے حالات، فنی تاریخ و نظریاتی اہمیت پر نہایت شرح و بسط کی گئی ہے۔ مختصراً یہ کہ کیا چاہیں بتایا گیا ہے کہ فحاشی دنیا میں کیا و کس کس طرح رائج ہوئی ہے۔ مزہب عالم نے اس کے رائج میں کتنی مردگی۔ اس کتاب میں آپ کو حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے۔ قیمت تین روپیہ (۱۰) علاوہ محصول خریداران ٹیکار سے دو آنہ (۲) کم</p>	<p>مجموعہ شہنشاہی جوابات</p> <p>ان تینوں جلدوں میں ۱۲۰۰ سے زائد مسائل کے جوابات دیے گئے ہیں۔ اس مجموعہ کی اہمیت کا اظہار کیا ہے کہ یہ کتاب گھر گھر میں اس باب میں حاصل ہے وہ کہہ سکتا ہے۔ جنہی نہیں ان تینوں جلدوں میں سیکڑوں ادبی تاریخی و تنقیدی، دلیل شامل ہیں اور اسکی حیثیت ایک عمدہ علمی سائیکلو پیڈیا کی ہے۔ قیمت فی جلد تین روپیہ (۱۰) علاوہ محصول خریداران ٹیکار سے فی جلد ایک روپیہ کم</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>جانب نسیانے ایک دلچسپ متنہر سید کے ساتھ پتہ پتہ ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی شہو کی ہے کہ دل بقیاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہی سب سے پہلی کتاب ہے۔ موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے بے ترن نمونے نظر آتے ہیں۔ قیمت علاوہ محصول خریداران ٹیکار سے دو آنہ (۲) کم</p>	<p>فلاسفہ مستدیر</p> <p>اس مجموعہ میں غربت نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں:- ۱۔ چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کی روجوں کے ساتھ۔ ۲۔ مادہ میں کا مذہب۔ ۳۔ حرکات کے کونچے۔ نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔ قیمت ایک روپیہ (۱۰) علاوہ محصول خریداران ٹیکار سے دو آنہ (۲) کم</p>
<p>شاعر کا انجام</p> <p>جانب نیاز کے شعوان شباب کا لکھا ہوا افسانہ حسن و عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں، یہ فسانہ اپنے بلاٹ اور انشاع کے لحاظ سے اس قدر بے حد چیز ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ قیمت دس آنے (۱۰) علاوہ محصول خریداران ٹیکار سے دو آنہ (۲) کم</p>	<p>فرست الید</p> <p>مؤلفہ نیاز زنجیری جس کے مطالعہ سے ایک شخص بآسانی ہاتھ کی شناخت اور اس کی گہروں کو دیکھ کر اپنے یا دوسرے شخص کے مستقبل میرت عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و شکست نامی وغیرہ صحیح پیشین گوئی کر سکتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ (۱۰) علاوہ محصول خریداران ٹیکار سے دو آنہ (۲) کم</p>	<p>مذاکرات نیاز</p> <p>یعنی حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اسکو شروع کر دیتا آخر تک پڑھ لیتا ہے۔ اس کتاب کی بہت کم کاپیاں باقی رہ گئی ہیں۔ قیمت بارہ آنے (۱۰) علاوہ محصول خریداران ٹیکار سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>گہوارہ تمدن</p> <p>یہ وہ معرکہ آلا کتاب ہے جس میں تاریخ و اساطیر ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا اور دنیا کے تہذیب و شائستگی اس کی کس قدر نمونہ ہوئے۔ اردو میں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔ کو اس کتاب پر ریاست جمہوریہ ایک ہزار روپیہ انعام ملا تھا۔ قیمت دو روپیہ (۱۰) علاوہ محصول</p>



مکتبہ اسلامیہ



کتاب

قیمت
۸

جہانستان

اوطیق نگار کے مقالات ادبی کا ذخیرہ
مجموعہ میں ۲۲۰ افسانے شملت
ہیں۔ کئی میں زبانِ قدسہ بیانِ اعلیٰ
تخیل و پاکیزگی خیال کے تیریں شاہکار
کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشرتی
مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں
نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ
اپنی جگہ مجرور ادب کی حیثیت رکھتا ہے
قیمت چار روپیہ (لحمہ)

قیمت چار روپیہ (لحمہ)
علاوہ محصول
خریداران نگارے ایک روپیہ کم

شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ علم پرست
افسانہ جو اردو زبان میں اہل
پہلی مرتبہ سیرت نگاری
کے اصول پر لکھا گیا ہے۔
اس کی زبان اس کی تحصیل
اس کی نزاکت بیان اس کی
بہندی مضمون اور اس کی
ادب و عالیہ بحر حلال کے درجہ
تک پہنچتی ہے۔

قیمت ایک روپیہ (طہر)
علاوہ محصول

ہندی شاعری

یعنی جو نئی سندھ کا گیارہویں میں ہندی شاعری کی تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا سب سے بڑا مجموعہ اس میں تمام مشہور ہندی شعرا کے کلام کا انتخاب مع ترجمہ کے درج ہے ہندی شاعری کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ مقصود ہو تو اردو میں آپ کے لئے صرف یہی ایک مجموعہ کافی ہے۔ قیمت علاوہ معمولی ہے۔

”نگار“ جنوری ۳۷ء

[illegible]

شکر ہندی زبان کا نمونہ

جس کی سفارشیں کانگریس ہائی کمانڈ نے کی ہے

مولانا ابوالکلام آزاد داد دیں

شکشا۔ سنگھٹن۔ مکت کے سنگھٹن

سنگھٹن پرانت کے شکشا پچنیو

ماننے شری سنگھپور نامند جی کا دیا کھیاں

(پرکاشن و بھاگ، سنگھٹن پرانت گورنمنٹ)

آدھنک کال جس میں کہ ہم رہ رہے ہیں اس کی یہ بھی ایک بشتا ہے کہ شکشا شمشیا کے پیرت
لوگوں کا آگڑ مشٹر بہت دیشدہ اور بیا پک ہو گیا ہے۔ یہ بات آدھکا نشن سے سنسار
پر گھٹت ہوتی ہے اور قن ن سار ہم اپنے دیش میں بھی اس بشتیو پیا پی اندولن کے جین جین
پہلوؤں کو دیکھ رہے ہیں اور ان کا اک بھو کر رہے ہیں۔ آج کل ہم اپنے کو بس ماسک اور پکد ہا دتاک
پرستھت میں پاتے ہیں اور ہماری اس استھت کا جو سماجک راج نیتک اور آسٹھک آدھکا
ہے اور ساتھ ہی ساتھ ہم نے اپنے پور و جوٹ سے جو سنسکرت پائی ہے اُس سے اس ویشیو ویکاپی
پر گت کو ہمارے سنگھٹن سندھیا یہ ایک بشتیو روپ میں اُپستھت کیا ہے اور ایک ویشیو
بھارتیہ سمیتہ بنا دیا ہے

آخر میں یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ یہ دیوالی کی رات میں بیہر جگانے کا کوئی منتر نہیں ہے بلکہ ترجمہ
ہے آنریبل سری سپور نامند جی وزیر تعلیمات کے ایک عہدہ تقریر کا جسے کلمہ اطلاعات یو پی گورنمنٹ نے شائع کیا ہے۔

(ایڈیٹر)

امامیہ شن کے رسائل

نمبر شمار	نام رسالہ	قیمت	مصول	نمبر شمار	نام رسالہ	قیمت	مصول
۱	قاتلان حسین کا مذہب	۲۰	۱	۲۱	اسوہ حسینی	۲۰	۱
۲	حقیقت آلِ حقیقت (ادبی و تاریخی)	-	-	۲۲	جنگ صفین	۲۲	-
۳	مولود کعبہ (متمم)	-	-	۲۳	تذکرہ حفاظ شیعہ حصہ اول	۲۳	-
۴	وجود حجت	۲۴	۱	۲۴	حصہ دوم	۲۴	۱
۵	مصولِ دین اور سرائے	۲۵	۱	۲۵	مقصود کعبہ	۲۵	۱
۶	اتحاد ائمہ اربعین حصہ اول	۲۶	۱	۲۶	مذہب باج بہا حصہ دوم	۲۶	۱
۷	حسین اور اسلام (اردو)	۲۷	۱	۲۷	مذہب اور سائنس	۲۷	۱
۸	" (ہندی)	۲۸	۱	۲۸	معجزہ کربلا (متمم)	۲۸	۱
۹	" (انگریزی)	-	-	۲۹	کربلا کا مہا یودھ	۲۹	-
۱۰	متحدہ اور اسلام	۳۰	۱	۳۰	دی مہینہ کی آفت کربلا (انگریزی)	۳۰	۱
۱۱	امامت ائمہ شہداء و قرآن	۳۱	۱	۳۱	اسلام کی حکیمانہ زندگی	۳۱	۱
۱۲	تجارت اور اسلام (متمم)	۳۲	۱	۳۲	دور استبداد	۳۲	۱
۱۳	اتحاد ائمہ اربعین حصہ دوم (متمم)	۳۳	۱	۳۳	حقیقت ہدایہ	۳۳	۱
۱۴	علی اور کعبہ (متمم)	۳۴	۱	۳۴	خطیب آلِ محمد	۳۴	۱
۱۵	رجال بخاری حصہ اول	۳۵	۱	۳۵	ترویج حدیث	۳۵	۱
۱۶	مذہب باج بہا حصہ اول	۳۶	۱	۳۶	مطلوب کعبہ	۳۶	۱
۱۷	نور و زوعدیر	۳۷	۱	۳۷	محاربہ کربلا	۳۷	۱
۱۸	مجاہد و کربلا	۳۸	۱	۳۸	اسلام کا پیغام (اردو)	۳۸	۱
۱۹	کربلا کا آتم بیدار (ہندی)	-	-	۳۹	دی مسیح آں اسلام (انگریزی)	۳۹	-
۲۰	دی مہینہ آں حسین (انگریزی)	۴۰	۱	۴۰	اثبات عزاداری	۴۰	۱

کتب امامیہ شن ٹیک اینجیسی

۱	حسین دی مارٹر (انگریزی)	۱۲	۱	۱۱	درم زم ازبانی آلِ انام و کربلا (انگریزی)	۱۱	۱
۲	شہید (اردو)	۱۰	۱	۱۲	تاریخ ازواج	۱۲	۱
۳	کائنات قبل از اسلام	۸	۱	۱۳	الہامی حکمت	۱۳	۱
۴	قاتلان حسین کی گرفتاری	۹	۱	۱۴	شہید اسلام	۱۴	۱
۵	حج و عیقات	۱۰	۱	۱۵		۱۵	۱

لے کا پتہ :- آنرییری سکریٹری امامیہ شن حبشہ - گھنٹو

ضروری اعلان

۱۔ اگر جنوری ۳۸ء سے اس وقت تک کے مسلسل پرچے آپ کے پاس نہیں ہیں تو اب طلب فرمائیے، تاکہ اسلامی ہند کی تاریخ اور نغمہ کارواں (دونوں کتابیں) آپ کے پاس مکمل ہو جائیں۔ یہ کتابیں علیحدہ کتابی صورت میں شائع ہوں گی

۲۔ چونکہ اسلامی ہند کو دسمبر ۳۸ء تک ختم کر دینا ہے، اس لئے ”نغمہ کارواں“ کی اشاعت فی الحال ملتوی کر کے ”اسلامی ہند“ کے صفحات میں اضافہ کر دیا گیا ہے

منیجر نگار

حصہ (۳۴)	فہرست مضامین ستمبر ۱۹۳۸ء	شمار (۳)
ملاحظات	ادیٹر	۲
مولانا شبلی واسطی تھانیسری	فضل حسین تبسم	۹
سیاسیات یورپ	ادیٹر	۲۵
اقبال کی نگاہ میں عورت کی حیثیت	سعید جعفری (ام۔ اس۔ سی)	۳۲
روایت و معجزہ کا دور	ادیٹر	۴۰
اگر دنیا میں ڈاکٹر نہ ہوتے	رشید احمد صدیقی	۴۶
مکتوبات نیاز	ادیٹر	۵۲
باب الاستفسار	ادیٹر	۵۵
مطبوعات موصولہ	ادیٹر	۵۸
منظومات	اتیدایٹھوی - شہاب سربدی - ہادی مچلی شہری - دل شاہجہاں پوری	۶۳
اسلامی ہند	ادیٹر	۲۱۱

اصلی برقی قوام (مبتلائے خود فی قہ فی تواریخ) جو قطعاً نزلہ نہیں پیدا کرتا۔ شیخ خورشید علی پرفیوم نظیر آباد لکھنؤ کے پتہ سے لے سکتا ہے

ہندوستان کے ۱۰ سالانہ چندہ پانچویں ششماہی میں درج ہے
ہندوستان نے پانچویں سالانہ چندہ آٹھویں بار شلنگ

ششماہی چندہ میں نگار کا جنوری نمبر چھاپا
ضخامت و قیمت شامل نہ ہوگا۔

نگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

جلد ۳۴	ششماہی	شمار ۳
--------	--------	--------

ملاحظات

واردھا اسکیم اور مولانا سید سلیمان ندوی

ابتدائی جبریت تعلیم کی جو اسکیم گاندھی جی کے مشورہ سے ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب شیخ الجامعہ دہلی نے مرتب کی ہے، اسے "واردھا اسکیم" کہتے ہیں اور اس کا مقصد یہ ہے کہ ابتدا ہی سے بچوں میں کچھ کام کرنے کا شوق پیدا ہو جائے اور بڑے ہو کر وہ صرف نوکری ہی کی توقع پر ہاتھ پاؤں توڑ کر بیٹھ جائیں

جسوقت یہ اسکیم شائع ہوئی تھی میں اسی وقت سمجھ گیا تھا کہ ہمارے یہاں کے علماء کرام حسب عادت ضرور اس میں کوئی دکوئی نقص پیدا کر کے مسلمانوں کو اس کا مخالفت بنادیں گے اور آخر کار یہ اندیشہ پورا ہو کر رہا

عام طور پر علماء کی تقسیم علماء استواء و علماء خیر میں کی جاتی ہے اور اس میں شک نہیں کہ جس حد تک ذاتی اخلاق و عادات کا تعلق ہے ہزار میں دو چار علماء ایسے مل جاتے ہیں جنہیں ہم علماء خیر کی صف میں جگہ دے سکیں لیکن اگر ذہنی بیداری یا حاسہ اجتماعی (Common Sense) کے لحاظ سے ان کی تقسیم اعلیٰ و ادنیٰ میں کی جائے تو قسم ادنیٰ میں تو ہمیں ادنیٰ، ادنیٰ تراور ادنیٰ ترین بھی علاج کے نمونے مل جائیں گے لیکن دوسری طرف قسم اعلیٰ کے خانہ میں بھی انتشار اللہ صفر ہی نظر آئے گا، تدریجی علوی اور تقسیموں کا کیا ذکر ہے

سر سید مرحوم نے جب انگریزی تعلیم کی طرف مسلمانوں کو متوجہ کیا تو یہی علماء تھے جنہوں نے مخالفت کر کے پچاس سال پہلے اپنی قوم کو بڑھا دیا اور جب ملکی آزادی کا سوال پیدا ہوا تو ہمارے یہی علماء کرام تھے جنہوں نے ہندوؤں کے ساتھ اشتراک عمل کو ناجائز قرار دیکر سیاسی حیثیت سے ہمیں چھپ کر دیا، اور اب کرام جبریہ تعلیم کا سوال پیش ہے تو ہمارے یہی مذہبی اہلکارہ ۱۱ سے منہج ممنوع قرار دیکر مسلمانوں کو اس سے دور رہنے کی تلقین کر رہے ہیں

میں یہ سمجھتا تھا کہ اس اسکیم کی مخالفت علماء کی طرف سے ضرور ہوگی، لیکن اسی کے ساتھ یہ حسن ظن بھی تھا کہ شاید اونچے درجے کے مولوی اس میں حصہ نہ لیں، لیکن میری حیرت کی انتہاء رہی جب میں نے علامہ سید سلیمان ندوی ایسے حضرات کو بھی اس کی مخالفت پر مکرر متنبہ کیا۔ اچھا تو آئیے ان کے دلائل پر بھی ایک نظر ڈال لیں

معارف میں مسلسل تین ماہ سے اس مسئلہ پر شدت سے شایع ہو رہے ہیں اور ان سب کا خلاصہ وہ ہے جو اگست کے معارف میں شایع ہوا ہے یعنی یہ کہ ”بچوں کی ابتدائی تعلیم کی اہمیت اس لئے نہیں ہے کہ اس سے بچپن ہی میں ہر بچہ کو کھینچ پڑھنے اور کچھ کمانے کا ڈھنگ آجائے گا بلکہ اس لئے کہ اس عمر کی تعلیم کا نقش ان کی زندگی میں ہمیشہ کے لئے قائم رہ جائے گا۔ مسلمانوں کا ایسی اہم عمر کی تعلیم کو مذہبی تعلیم سے خالی رکھنا، عملاً اپنے مذہب سے ارتداد کے ہم معنی ہے۔ جس جبریہ تعلیم کے نفاذ کی اسکیم میں یہ پہلو نظر انداز ہوگا، اس کے منفعے یہ ہیں کہ یا تو اس کا مقصد یہ ہے کہ مسلمان اس جبریہ تعلیم سے محروم رہیں یا یہ ہے کہ مسلمان آئندہ عملاً مسلمان نہ رہیں“

اس اعتراض کو اگر ہم اور زیادہ مختصر کر دیں تو مفہوم یہ قرار پائے گا کہ وار دھا اسکیم ان کے نزدیک گویا بیدینی کی ترویج ہے ہر چند ڈاکٹر ذاکر حسین خالصا حسب نے اس اعتراض کا یہ جواب دیا ہے کہ ”اس اسکیم میں مذہبی تعلیم کی پوری گنجائش رکھی گئی ہے اور اسکول کے اوقات کے علاوہ ہر فرقہ اپنی ضرورت کے مطابق اس کا انتظام کر سکتا ہے“ لیکن سید سلیمان اس سے مطمئن نہیں ہیں کیونکہ ان کے نزدیک اسکول کے اوقات کے علاوہ جو تعلیم دی جاتی ہے اس کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی، علاوہ اس کے وہ یہ بھی سوال کرتے ہیں کہ اس تعلیم کا بار کون اٹھائے گا؟ یعنی ہم کیوں اٹھائیں ان تمام باتوں کو سامنے رکھ کر حسب ذیل تنقیحات ہمارے سامنے آتی ہیں :-

- ۱- کیا وار دھا اسکیم واقعی اسلام سے ارتداد کی مترادف ہے
 - ۲- کیا اسکول کے اوقات کے علاوہ مذہبی تعلیم خواہ وہ گھر پر ہو یا مدرسہ میں کوئی اہمیت نہیں رکھتی
 - ۳- کیا مسلمانوں پر اپنی مذہبی تعلیم کا بار اٹھانا فرض نہیں ہے
- نتیجہ اول کے سلسلہ میں ارتداد کے لغوی و اصطلاحی معنی کو معرض بحث میں لا کر کوئی منطقی حجت لانا پسند نہیں کرتا، ورنہ میں ان سے تسلیم کرالیتا کہ لفظ ارتداد انھوں نے بالکل غلط استعمال کیا ہے اور زیادہ سے زیادہ اگر وہ کوئی اعتراض کر سکتے تھے تو صرف یہ کہ وار دھا اسکیم میں مسلمانوں کو ان کے مذہبی عقاید سے باخبر رہنے کا کوئی انتظام نہیں ہے۔ لیکن اس بحث سے قطع نظر ان سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ انھوں نے ”مسلمان“ کا کیا مفہوم قرار دیا ہے، یعنی انھوں نے اسلام کے عقاید ہی پہلو کو سامنے رکھ کر :-

اعتراض کیا ہے یا اخلاقی و کچل پیل کو سامنے رکھ کر۔ اگر ان کی مراد اس سے صرف "ایمان مجمل و ایمان مفصل" کی تعلیم ہے تو یہ کوئی بڑی بات نہیں، ہر مسلمان کچھ کو بتلا ہی میں لکھتے شہادت، لکھتے تجزیہ، لکھتے ہی طرح کے بہت سے کلمات کی تعلیم مل جاتی ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ اور ان تمام باتوں کی جو اسلام نے قطع نظر سے ضروری ہوں یا نہ ہوں لیکن مولویوں کے ناویہ نگاہ سے ضروری ہیں۔ اور اس صورت میں وارد ہوا اسکیم پر اعتراض کو انتہائی حاصل پاسرار کرنا ہے۔ لیکن اگر مذہبی تعلیم سے ان کی مراد وہ تمام مذہبی طریقے ہیں جو نزوۃ العلماء یا دارالعلوم دیوبند میں پڑھایا جاتا ہے اور جس کی ترویج و تبلیغ کے لئے ایک بگڑی ہوئی دائرہ عمل رکھنے کے لئے وظائف مقرر کئے جاتے ہیں اور دوسری جگہ انتہائی اسیے خاص مذہبی رسائل کے ذریعہ سے رسول اللہ کی قوت جولیت کے افسانے بیان کئے جاتے ہیں، تو پھر زیادہ صحیح اعتراض یہ ہونا چاہئے کہ جدید تجربہ تعلیم کا انتظام مدرۃ العلماء اور مدرسہ کے سپرد کیوں نہ کر دیا گیا تاکہ سوائے مسلمانوں کے (اور مسلمانوں میں بھی مجھ ایسے نہیں بلکہ خالص سید سلیمان کی قسم کے کسی اور قوم کا بچہ اس سے مستفید ہی نہ ہو سکتا۔ لیکن اگر مراد اس سے اسلامی کلیچہ کی تعلیم ہے، سو اس کا تعلق دین اسلام سے ہے اور کسی اہل قانون معاشرت سے۔ تاریخ شاہد ہے کہ مسلمانوں کی جو معاشرت عہد نبوی میں تھی وہ عہد بنی امیہ کی معاشرت سے مختلف تھی اور جو کلیچہ جو عباس کا تھا وہ شاہان مغلیہ کا نہ تھا، پھر ہو سکتا ہے کہ جس معاشرت کو آج ہم مسلمانوں کا کلیچہ کہتے ہیں کل اس میں تبدیلی پیدا ہو جائے۔ ایک قسم کی تمدنی خصوصیات پر مذہبی تعلیم کا اثر ضرور پڑتا ہے لیکن اسی کے ساتھ ماحول بھی کم موثر نہیں ہوتا اور اس نے تہذیب و معاشرت کے مسائل کو مذہب میں داخل کرنا یا ان میں کسی تغیر و تبدل کے اندیشہ کو خطرہ ارتداد سے تعبیر کرنا سخت نادر و اجسارت ہے۔ (میں یہاں اس سلسلہ گفتگو نہ کروں گا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا کلیچہ زندہ رہنے والا کلیچہ نہیں ہے اور اس میں تبدیلی ضروری ہے)۔ اب اگر کوئی اور تفسیر مفہوم مذہب کا ہو سکتا ہے تو براہ کرم سید سلیمان صاحب اسے واضح فرمائیں تاکہ اسکو بھی سامنے رکھ کر ان کے اندیشہ ارتداد کی حقیقت معلوم کی جائے۔ حیرت ہے اور کس قدر حیرت کہ سید سلیمان صاحب یہ اعتراض تو کوڑیٹھے کو وارد ہوا کہ میں مذہبی تعلیم کا کوئی انتظام نہیں، اور یہ بات ان کی سمجھ میں نہ آئی کہ یہ اسکیم آل انڈیا اسکیم ہے اور صرف مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص نہیں ہے، اس میں شیعہ، سنی، فارسی، واپی، قادیانی، معتزلی، اشعری، ہندو، جین، سکھ، زرتشتی، عیسائی، یہودی، گروتر اور ابھی شامل ہیں اور ظاہر ہے کہ اگر اس اسکیم میں مذہبی تعلیم کو شامل کیا گیا تو مسلمانوں میں کوئی سرخاب کا پرتو لگا نہیں کہ صرف انھیں کے مذہب کی تعلیم کا انتظام کیا جائے اور باقی تمام مذاہب کو نظر انداز کر دیا جائے اور اس صورت میں ان تعلیم گاہوں کی جو حالت ہوگی وہ ظاہر ہے مدرسہ کے ایک گوشہ میں مولوی یہ بتا رہا ہوگا کہ گائے کی قربانی میں کئی آدمی شریک ہو سکتے ہیں، دوسری طرف پنڈت سمجھا رہا ہوگا کہ گائے کا مرتبہ مال کے برابر ہے اور جو اسے ذبح کرتا ہے وہ ظالم و ناپاک ہے۔ ایک طرف بعض بچوں کو یہ بتایا جا رہا ہوگا کہ غیر اللہ کے نام کا تہیہ حرام مطلق ہے، دوسری طرف یہ کہ گوشت جھٹکری کا کھانا چاہئے، کہیں قرآن پڑھا جا رہا ہوگا، کسی جگہ گیتا، کوئی انجیل کا درس ہے، رہا ہوگا اور کوئی گوتھ کا کسی گوشہ میں تثلیث پر بحث ہو رہی ہوگی اور کسی گوشہ میں وحدانیت پر کہیں طرح صحابہ کے فضائل بیان ہو رہے ہوں گے اور کہیں تبرکے — مولانا کو معلوم ہونا چاہئے کہ مذہب کا تجربہ بہت کافی ہو چکا ہے اور انسانی خون سے زمین کی پیاس بجھانے میں وہ جس حد تک اپنا فرض ادا کر سکتا تھا، ادا کر چکا ہے۔ دنیا کے جتنے مذاہب ہیں سبھی اپنے آپ کو الہامی کہتے ہیں

اور سوائے اپنے سب کو گمراہ۔ دنیا میں ہزاروں باطل و باطل کی تیز کے لئے مناظرے اور مجاہدے ہوئے، لیکن آج تک کوئی مذہب اپنے آپ کو برتر ثابت نہ کر سکا، اس لئے اب ان تجربات کی گنجائش مطلق باقی نہیں ہے اور اس پر اصرار کرنا، انتہائی قصور فہم ہے۔ اگر ابھی ہندوستان کا جہل اس حد تک وہ نہیں ہوا کہ وہ مجہد مذہب کو خیر باد کہہ کر خضوع انسانیت“ و پاکیزگی اخلاق کے مندر دلوں میں تعمیر کرے اور مولویوں اور پندتوں کے عذاب سے چھٹکارا حاصل کر سکے، تو سید سلیمان صاحب کو ”امن و سکون“ کی رعایت اتنی تو ضرور کرنا چاہئے کہ اگر وہ کوئی معقول رائے نہیں دے سکتے تو کم از کم خاموش ہی رہیں

دوسری تفتیح یہ تھی کہ کیا اسکول کے اوقات کے علاوہ مذہبی تعلیم کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔ اس پر زیادہ بحث کی ضرورت نہیں کیونکہ اس کی لغویت اتنی واضح ہے کہ اگر خود سید سلیمان صاحب سے یہ سوال کیا جائے تو وہ گھبرا کر کہہ اٹھیں گے کہ ”میرا مطلب یہ تو نہ تھا“ دیکھ لیں اس کے سوا ان کے اعتراض کا کوئی اور مفہوم ہو ہی نہیں سکتا۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ اگر مذہبی تعلیم ماہر کسی مخصوص عقیدہ پر قائم کرنے کا تو اسکی تعلیم گھر کے گہوارہ اور ماں کی آغوش سے شروع ہوتی ہے اور اگر مقصود ہمیشہ در مولوی بنانا ہو (جسکی تخلیق اسکول کی حدود سے باہر ہی خوب ہوتی ہے) تو بھی سید سلیمان صاحب مجھ سے زیادہ اس حقیقت کا ادراک ہیں کہ علماء سلف میں کتنے ایسے تھے جنہوں نے کسی مدرسہ میں زانوئے ادب چکایا اور کتنے ایسے جن کا فضل و کمال ان کی انفرادی کوشش کا مرہون منت تھا۔ حیرت ہے کہ ان کے قلم سے یہ بات کیسے نکل گئی کہ ”اسکول کے اوقات کے علاوہ جو مذہبی تعلیم دی جائے گی، اسکول کوئی اہمیت حاصل نہ ہوگی“

تیسری تفتیح یہ ہے کہ کیا اپنی مذہبی تعلیم کا بار اٹھانا مسلمانوں کا فرض نہیں ہے۔ کیا میں سید سلیمان صاحب سے یہ پوچھ سکتا ہوں کہ جب خود ان کی نگاہ میں بھی مذہب کی اہمیت اتنی نہیں ہے کہ وہ جمعیت اسلامیہ کو اس کا ذمہ دار قرار دیں تو حکومت کو کیا غرض پڑی ہے کہ وہ یہ عذاب مول لے۔ اگر مذہبی تعلیم کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے وارد ہوا اسکیم پر مسلمانوں کو تہذیبی بنادینے کا الزام قائم کیا جاسکتا ہے تو سید سلیمان صاحب بھی اسی جرم کے مجرم قرار دے جائیں گے، کیونکہ مذہبی تعلیم کے لئے نہ وارد ہوا اسکیم روپیہ خرچ کرنے کے لئے طیارہ چراور نہ سید سلیمان صاحب اس سلسلہ میں البتہ ایک بات ضرور غور طلب ہے اور وہ یہ کہ اگر نصاب اور زبان کے لحاظ سے اسکیم کوئی ایسی فضا پیدا کرنے والی ہو جس سے مسلمانوں کے قومی احساس، اجتماعی وقار یا سیاسی وحدت کو صدمہ پہنچ سکتا ہے (اور یہ نفاذ اسکیم سے پہلے نہیں معلوم ہو سکتا) تو بیشک اس کی مخالفت کرنا چاہئے اور پوری قوت کے ساتھ۔ یعنی محض معارف کے شدات سے نہیں، بلکہ عمل سے، اشرار و بد بانی سے، دارالمصنفین کے گوشہ میں بیٹھ کر نہیں بلکہ میدان میں نکل کر اور آستینیں جڑھا کر۔ لیکن میں جانتا ہوں کہ اگر یہ وقت کبھی آتا تو ”زمانہ قدح غمراہ“ میں سے کوئی نکل آئے تو نکل آئے، اس ”فرق زہاد“ سے کسی کا اٹھ کھڑا ہونا محال ہے۔ بلکہ میرا تو خیال یہ ہے کہ اسوقت شاید معارف کے شدات میں بھی اس کا ذکر نہ آئے گا اور ہو سکتا ہے کہ بد قسمتی سے یہ خطرہ اسی وقت پیش آئے جب مولانا مذکور کو بوجہ علالت ڈاکٹروں نے سختی کے ساتھ زبان و قلم کی جنبش سے روک دیا ہو۔

کیا چین شکست کھا جائے گا؟ | چین و جاپان کی جنگ ابھی تو نہیں، لیکن ایک وقت آنے والا ہے جب اس کے نتائج سے نہ صرف دنیا بھر

ساری دنیا کو متاثر ہونا ہے، خواہ کامیابی چین کو ہو یا جاپان کو۔ اس لئے ضروری ہے کہ قارئین غور کر

اس کی برقیارت سے ہنجر کھانا جائے۔ اس جنگ کے نتیجے پر حکم گانے کے لئے واقعات کو مختلف زاویہ سے نگاہ سے دیکھنے کی ضرورت ہے۔ ایک یہ کہ چین و جاپان کی اور دوسری سیاسی حالت کیا ہے۔ دوسری یہ کہ امریکی تسلیم، جغرافیائی ماحول، اقتصادیات اور بین الاقوامی سیاسیات کے لحاظ سے فریقین کے لئے کیا آسانیاں اور کیا دشواریاں ہیں۔ اس جنگ پر سوخت تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ یوں اس امر پر سیاست کا بیان ہے جو محاذ جنگ سے علاوہ صرف واقعات و حالات کو سامنے رکھ کر نتیجہ نکالتے ہیں، یا ان سے محض "راغب" ہی کا تذکرہ کرتے ہیں۔ اس کا جو اس وقت وہاں موجود ہیں اور یہ دونوں اس باب میں متحد خیال ہیں کہ "چین کو اس جنگ میں کامیاب نہیں ہو سکتا، لیکن جاپان کا باریکان بننا بھی یقینی ہے۔" بظاہر یہ بات بہت عجیب معلوم ہوتی ہے، لیکن یہ بالکل صحیح، کیونکہ جاپان کے لیے چین اتنا بڑا فقر ہے کہ وہ اسے چاہے اس قدر زیادہ تازہ و تازہ نہ ایک دن اسے اگلنا پڑے گا۔ اس وقت تک جو صدر ملک جاپان نے فریغ کیا ہے اسے آپ نقشہ سامنے رکھ کر دیکھ کر معلوم ہو گا کہ وہ صرف شمالی حصہ ہے اور جنوبی حصہ کی طرف وہ کوئی اقدام نہیں کر سکا ہے۔ اس کا سبب صرف یہ ہے کہ شمالی حصہ میں ریلوں اور دریاؤں کی وجہ سے فوجی نقل و حرکت وہ آسانی کر سکتا ہے اور جنوبی حصہ میں چونکہ یہ آسانیاں نہیں ہیں اس لئے وہ مجبور ہے۔ جاپان کی بڑی کوشش یہ ہے کہ چین کی سرحدات سے تازہ بندی کر دے تاکہ باہر سے اس کو وغیرہ کی مدد اسے نہ پہنچ سکے، لیکن وہ اس میں کامیاب نہیں ہو اور تازہ اسکا اسکا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ وہ ہنگ کانگ اور چین کا تعلق اندرون ملک سے قطع کر دے، لیکن اس سے چین بالکل بے درست رہا نہیں بنایا جاسکتا۔ اس کے کئی سبب ہیں اول تو سامان حرب آگے اور متعدد راستے ایسے ہیں جنہیں جاپان بند نہیں کر سکتا۔ مثلاً ایک ہوائی (فرانسیسی) اڈا وچائو کا راستہ ہے کہ یہاں سے چین کی سرحد تک ریل بھی ہے، سڑکیں بھی ہیں اور کھانا جاتا ہے۔ اس طرف سے کثیر سامان حرب چین کو پہنچ رہا ہے، اس کے علاوہ دوسرا راستہ برما کا ہے، یہاں سے یونان، قسطنطنیہ، سڑک، لیمار ہو گئی ہے اور نہایت آسانی سے چین کو سب کچھ پہنچ سکتا ہے۔ تیسرا راستہ براہ لائچو، روس تک پہنچتا ہے، جہاں سے بھیڑی ہوئی لاریاں براہ چین میں آرہی ہیں اور اسی راستے سے چین چائو کی بڑی مقدار روس روانہ کر رہا ہے۔

اب اسی کے ساتھ اس مقصد کو بھی سامنے رکھنے کی جتنی انسان کے مصارف زندگی بہت کم ہیں اور وہ قدر آئے انتہا جفاکش و قتل واقع ہو چو اس لئے چین کے لئے مصارف کا مسئلہ زیادہ پیچیدہ نہیں ہے اور اگر کو بھی تو وہ دیو ایہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کی کرنسی کے لحاظ سے سونا اس کے پاس بہت کافی مقدار میں موجود ہے۔ جس وقت ہم چین کے اندر دینی جغرافیہ پر نگاہ ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہاں سڑکیں بہت کم ہیں اور کوئی راستہ وٹ دفن سے زیادہ چوڑا نہیں ہے، اس لئے جاپان نے وہاں بھاری بھاری توپخانے پہنچا سکتا ہے، ان ٹینک۔ اگر اس کی کوشش بھی کچھ ہے تو نتیجہ ہو گا کہ دھانوں کے کھیت میں وہ دھنس کر رہ جائیں، اور پھر کوئی صورت ان کے ادھر سے اُدھر لیجانے کی نہ ہوگی۔ البتہ ہوائی جہاز فروج جاسکتے ہیں اور ریلوے لائن سے (جو ایک ہی ہے) مشین گنز بھی پہنچ سکتی ہیں، لیکن جب تک فوج کی کافی تعداد مع جدید ترین آلات تیار نہیں کیے وہاں نہ پہنچنے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ الغرض چین کو مفتوح کرنے کے لئے بجائے توپوں اور ٹینکوں کے انسانوں سے زیادہ کام لینے کی ضرورت ہے اور یہ ظاہر ہے کہ جاپان کے پاس اتنی حملہ آور فوج نہیں ہے، جتنے چین کے پاس جان دینے والے انسان موجود ہیں۔

بالکل صحیح ہے کہ اس وقت تک کہ چینی سپاہ زیادہ ہلاک ہوئی ہے، لیکن ساتھ ہی ساتھ اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ جاپان نے اپنے ملک سے اگر دوسرے ملک پر حملہ کیا ہے اور چین اپنے ملک کے اندر ہی مدافعت کر رہا ہے اور اس صورت میں اگر دونوں ملکوں کی آبادی برابر ہوتی تو بھی چین کو بڑا بھاری ہوتا، چہ جائیکہ جاپان کی آبادی کم کر دہ لاکھ ہے اور چین کی کم کر دہ ۳ لاکھ۔

جاپان کا حقیقی مقصد اس حملے سے جیت پر حکومت کرنا نہیں ہے بلکہ اس کو مغلوب کر کے اپنی تجارت کی منڈی بنانا اور وہاں سے خام پیداوار حاصل کر رہے جس کی جاپان کو سخت ضرورت ہے، لیکن اس مقصد کو پورا ہونا آسان نہیں، کیونکہ اول تو چینوں کے وطن پرستانہ جذبات اب بہت قوی ہو گئے ہیں اور وہ کبھی جاپانی مال استعمال نہیں کریں گے علاوہ اس کے اسوقت جاپان جو کچھ جنگ میں صرف کر رہا ہے وہ اتنا زیادہ ہے کہ عرصہ تک وہ اسے برداشت نہیں کر سکتا۔ اندازہ کیا جاتا ہے کہ جاپان اسوقت ۵ لاکھ جاپانی ڈالر یعنی تقریباً ایک کروڑ تیس لاکھ روپیہ روزانہ صرف کر رہا ہے اور اس وقت تک ۲ ارب ڈالر (۲ لاکھ ارب روپیہ) خرچ ہو چکا ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ کب تک اس صرف خطیرہ برداشت کرنا پڑے گا اور اس کے بعد بھی نتیجہ کیا ہوگا۔ جاپان میں اسوقت ٹیکسوں کی بھر مار ہے اور اس کے مالی کی برآمد ۲۰ فیصدی گھٹ گئی ہے

خود جاپان اس فزانی کی انجمنوں کو جس نقطہ نظر سے دیکھ رہا ہے اس کا اندازہ یوں ہو سکتا ہے کہ وہاں کے نام لیڈروں کو اس سے یہی کہہ رہی ہیں کہ ان کو اس جنگ سے جلد انتقام کی ترقی دیکھنا چاہئے۔ لیکن ان لوگوں کے ہرین جنگ سوچ ہے ہیں کہ اگر جاپان اس غیر معمولی بار کو دو تین سال تک برداشت کر سکتا ہے یا نہیں اور جو کچھ چینوں کو بھی اس کا علم ہے کہ جاپان نے وہ عرصہ تک اس بوجھ کو سہا نہیں سکتا اس لئے وہ بھی افسوس منہ پر طیارہ نہ گئے ہیں اور انھیں یقین ہے کہ جنگ جتنی زیادہ طوالت پڑے گی ان کا اتنا ہی زیادہ فائدہ ہے

اب جنگی نقطہ نظر سے ہٹ کر انتظامی زاویہ نگاہ سے دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ جب تک وہ چین کے اس جذباتی مقاومت کو دیکھتے وہ کسی مفید و عایدہ پر قابض نہیں رہ سکتا، یعنی اگر وہ کوئی حصہ ملک حاصل کرے تو بھی اسے قبضہ میں رکھنے کے لئے کم از کم ۲۰ لاکھ سپاہ رکھنے کی ضرورت ہوگی اور اس کے بعد بھی یقین نہیں کہ چینی لوگ جاپانیوں کے ساتھ ان کی مرضی کے مطابق معاہدہ تجارت کرنے پر راضی ہو جائیں گے

اب اسی کے ساتھ آپ جاپان کی اندرونی حالت پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ وہ بھی اسید افرائیس ہے۔ کہا جاتا ہے کہ چین اندرونی اختلافات کا شکار ہے، یہ درست ہے، لیکن جاپان بھی ان اندرونی اختلافات سے پاک نہیں ہے۔ وہاں امر وقت رد جماعتیں ہیں، ایک عسکری اور دوسری مدبرین سیاست کی اور ان دونوں میں سخت اختلاف پایا جاتا ہے۔ ہر چند کچھ عرصہ سے وہاں عسکری جماعت تیزا برہم افندہ ہے لیکن ملک کی عام آبادی اس کو اچھی ننگا ہوں سے نہیں دیکھتی اور دوسری جماعت کا کسی دیکھتے وقت برسر اقتدار ہر جانا چاہتی ہے، کیونکہ جیروں کی قیمت بہت بڑھ گئی ہے اور کاروبار کی خرابی کی وجہ سے وہاں کا متوسط طبقہ بہت برہم ہے

پھر علاوہ ان دو جماعتوں کے اختلافات کے لطف یہ ہے کہ خود عسکری جماعت کے اندر دو گروہ پاسے جاتے ہیں، چنانچہ وہاں کی بری اور بحری فوج کی مخالفت مشہور چیز ہے۔ شنگھائی کی برادری کا سبب صرف یہی تھا کہ جاپان کی بری فوج پنجو ریاس کا سیاسی حاصل کر سکی تھی اور اسے مقابلہ میں بحری فوج کو بھی اپنا کارنامہ دکھانا ضروری تھا۔ بظاہر یہ جذبہ مسابقت غالب نیک معلوم ہوتا ہے، لیکن جسوقت اقتصادی دشواریاں بڑھ جائیں گی تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ یہ دونوں فوجیں خود دست و گریباں ہو جائیں گی اور جاپان نہایت ہی ہولناک قسم کے انقلاب کا شکار ہو جائے گا اب اس کے مقابلہ میں چین کو دیکھیے تو معلوم ہوگا کہ اس سال کے انقلاب کے بعد وہاں اتنا اتحاد کبھی نہیں پایا گیا جتنا اسوقت پایا جاتا ہے سیاسی جماعتوں کا اختلاف وہاں اب بھی پایا جاتا ہے اور اگر جاپان نے جنگ نہ پھیر دی ہوتی تو یہ اختلاف بدستور تباہیاں پھیلاتے لیکن اب ایک مشترک دشمن کے مقابلہ کے لئے انھوں نے اپنے اندرونی اختلافات کو ملتوی کر دیا ہے

چین میں ایک جماعت اشتراکیوں کی ہے جن کا سردار رشل شنگ کاٹنگ ہے اور دوسری جماعت ملوکیٹ پسندوں کی ہے جس کا سردار اسوقت جنرل پائی ہنگ ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ اشتراکیوں کو ہمدستی ہی نصرت و حقارت کی نگاہ سے دیکھتا ہے، لیکن اسوقت دونوں جماعتیں ایک ہو گئی ہیں اور ان میں شنگ کاٹنگ نے اپنی سترہ ڈویژنوں اور جنرل پائی ہنگ ہسی کی افواج کو ایک دوسرے سے بالکل متحد کر دیا ہے۔ اب باب ہنگ کی فراہمی اور تربیت افواج کے مسئلہ کو سمجھئے۔ اس میں شک نہیں کہ اگر سامان حرب بل بھی جائے تو غیر تربیت یافتہ فوج ۴۱ کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتی۔ اسچین کی محدود جنگ کی ابتداء میں یہی ہوا کہ بہت سے ہوائی ہماز غیر ماہر انجینروں کی وجہ سے تباہ ہو گئے۔ چین کا پاس غیر ملکی ماہرین فن موجود ہیں لیکن کم اور پھر یہ کہ وہ بہت زیادہ ہوشیار بھی نہیں۔ کہا جاتا ہے کہ روسی ہوا باز چیتن میں زیادہ کام کر رہے ہیں لیکن یہ صحیح نہیں ہے اور اگر ہوں بھی تو وہ اس لئے زیادہ مستعد نہیں ہو سکتے کہ وہ زیادہ خود رانی سے کام لیتے ہیں۔ جرمن ماہرین فن وہاں زیادہ ہیں اس میں شک نہیں کہ نہایت ہوشیار ہیں۔ اول اول جب نین گنگ پر جاپان نے حملہ کیا تو چینی جنرلوں نے ان کے مشوروں کو نہیں مانا اور اس کا نتیجہ ہوا کہ چیتن کو شکست کھانی پڑی، لیکن اب جرمن افسران کا اثر بڑھتا جاتا ہے۔ جب ۲۰ فروری کو ہرٹلر نے منچکو پر جاپان کے اقتدار کو تسلیم کر لیا یہ اندیشہ پیدا ہو گیا تھا کہ شاید جرمن افسران واپس بلائے جائیں گے، لیکن اول تو ابھی تک کوئی کارروائی ایسی ہوئی نہیں اور اگر وہ بھی تو خیال یہی ہے کہ واپس نہ جائیں گے کیونکہ وہ چیتن کی کامیابی کے لئے بہت کوشاں ہیں۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ چیتن کے پاس نویسے آلات حرب موجود ہیں جہ جاپان کے پاس ہیں اور نہ فوج اتنی تربیت یافتہ نہ تانہم ملی تلافی تعداد پناہ اور اندرون ملک کے اُن دشوار گزار راستوں سے ہو سکتی ہے جہ سار جاپان اپنے جدید واسطوں سے کام نہیں لے سکتا۔ علاوہ اس کے چیتن کو سب سے زیادہ اعتماد اپنی غیر آئینی (گوریلا) قسم کی جنگ پر ہے۔ ہر چند اس کا نتیجہ یہ ضرور ہو گا کہ چیتن کی عسکری مرکزیت پھر مستزل ہو جائے گی اور جنگ ختم ہونے پر ان جماعتوں کو تنہا دشوار ہو جائے گا لیکن اس وقت جاپان کا اقدام و تسلا ضرور رک جائے گا۔ یہ ہے چیتن و جاپان کی موجودہ حالت اور یہ ہے وہ صحیح پوزیشن جس کو دیکھ کر ہر شخص اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ چیتن کی کامیابی تو جاپان کے مقابلہ میں ممکن نہیں، لیکن جاپان بھی فائدہ میں نہیں رہ سکتا اور جس مقصد کو لیکر وہ اٹھا ہے وہ پورا ہوتا نظر نہیں آتا۔

حال ہی میں روس اور جاپان کے درمیان جو سرحدی نزاع ہو گئی تھی اس سے چیتن کی توقعات بہت بلند ہو گئی تھیں، کیونکہ جاپانی اقدامات چیتن کی طرف رُک گئے تھے، لیکن اس نزاع کے ختم ہوجانے پر پھر وہی صورت عود کر آئی ہے جو پہلے پائی جاتی تھی۔ دریائے زرو کے سیلاب اور ہیفہ وغیرہ کی وجہ سے گوجاپانی فوجوں کو کافی نقصان پہونچا اور پہونچ رہا ہے، لیکن یہ فطری موافع ایسے نہیں جو انسانی غور و کم کسبت کر سکیں۔ جاپان تو اسوقت جواکھیل ہے اور اس نے دلوں پر پانسب کچھ لگا دیا ہے۔ اگر اس کو کامیابی ہو گئی تو پھر یہ یقینی ہے کہ ایشیا میں مغربی اقوام کا زور بالکل گھٹ جائے گا، ورنہ کم از کم ۱۵ سال کے لئے پھر اسے سزا اٹھانے کی فرصت نہیں مل سکتی۔ مغربی ممالک یہ تو یقیناً نہیں چاہتے کہ چیتن بے مال کر دیا جائے، لیکن اسی کے ساتھ وہ یہ بھی نہیں چاہتے کہ جاپان جنگ ختم کر دے، کیونکہ وہ تو ہر سال اس کے زور و مظلوم کو توڑنا چاہتے ہیں اور اس کی بہترین صورت یہی ہے کہ جنگ کے غیر معمولی مسائل سے اس کی اقتصادی حالت کو تباہ کر دیا جائے اور تجارتی منڈیوں کو اس کے مصنوعات سے خالی

۱۔ (ملاحظہ فرمائیے) ہسپانوی زبان سے آیا ہے۔ اس سے مراد وہ ہے قاعدہ جنگ ہے جس میں عسکری جماعتیں دشمن پر حملہ کرتی ہیں۔
۲۔ ہسپانویوں نے فرانسیسیوں کے خلاف اسی طریق سے جنگ کی تھی اور اسی وقت سے یہ لفظ اس معنی میں مانجھ ہو گیا۔

مولانا نسبتی واسطی تنہائیری

(۲)

کلیات آپ نے سولہ ہزار اشعار فارسی زبان میں کہے ہیں۔ بارہ قصائد و قطعات اور مختصر سے مرقیہ کے علاوہ باقی سب غزلیں ہیں۔ کلیات نسبتی کے زیر نظر نسخہ میں قصائد وغیرہ کے اشعار کی تعداد چار سو اڑسٹھ اور غزلوں کے شعروں کی پندرہ ہزار پانسو تیرانوے ہے۔ چند غزلیں دوبارہ لکھی ہوئی ہیں۔ ان مکرر اشعار کی تعداد ساٹھ اشعار کے قریب ہوگی۔

رباعی کے مقررہ اوزان میں پانچ شعروں کی ایک غزل ہے۔ اس کے علاوہ ان کے مجموعہ سخن میں کوئی رباعی نہیں۔ کلمات الشعراء اور روز روشن کے قول کے مطابق فارسی کے علاوہ ہندی (بجاکا) میں بھی طبع آزمائی کرتے تھے اور نسبتی جس کے معنی محمد افضل سرخوش نے ”چاند“ لکھے ہیں تجلّص فرماتے تھے۔ آپ کا ہندی کلام بالکل نہیں ملتا۔ فارسی کلیات بھی خان آرزو المتوفی ۱۳۶۹ھ کے عہد کے بعد لکھی گئی تھیں۔ علاوہ اس نسخہ کے جو مجھے دستیاب ہوا ہے۔ ”دیوان نسبتی“ کے دو مختصر سے انتخابات اور ٹیبل لائبریری ٹیپن میں محفوظ ہیں۔ ایک نمبر کا ۳۱۸ ہے اس کا پہلا شعر یہ ہے:-

در زلزله آرد دہ از ناز زمیں را،
سرے نسخہ میں یہ شعر پر دھوئیں غزل کا مطلع ہے:-

مہر گسٹم برخ پردہ فگندی
میرے نسخہ میں یہ شعر آخری غزل سے پہلی غزل کا تیسرا شعر ہے

اس نسخہ پر تاریخ تحریر درج نہیں۔ مولوی عبدالمقتدر صاحب کے خیال میں یہ نسخہ انیسویں صدی عیسوی کا ہے۔ دوسرے نسخہ کا نمبر ۳۱۹ ہے اور یہ پہلے سے زیادہ مختصر ہے۔ یہ اس شعر سے شروع ہوتا ہے:-

بکوائے یار پنا کردہ اند خانہ ما
اس میں ۲۸ رباعیاں بھی پائی جاتی ہیں، پہلی رباعی یہ ہے:-

از ناچہ ر دست اختلاف دنیا
لاٹ دنیا بما - گذاشت دنیا
اس ہر دو مخالفت بمن آید راست
دنیا بخلاف ما و ما خلاف دنیا

میرے پاس جو کلیات ہے اُس میں بجز چار اشعار کے بوزیل میں درج کئے جاتے ہیں کوئی رباعی موجود نہیں، وہ چار شعر یہ ہیں :-

از جو رمن شکستہ خاطر شاہ دم بشکن بشکن کہ دل برتت دادم
زاد است بہاں روز بلا ہم یارب زان روز سیہ کمن زما د زادم
از من تملط اوفتاد اور اچہ کند جاں می طلبید یارب من دل دادم
اے اشک آباد کہ برد سیل مرا اے آہ مبادا کہ دہی بر باد دم

میں نہیں کہہ سکتا کہ ٹیپو لاکر سیری کے یہ انتخابات کن نسخوں سے کئے گئے ہیں۔ میرے نسخہ میں نسبتی کے جتنے مشہور اشعار ہیں۔ سب موجود ہیں اور دیوان کے ابیات کی تعداد بھی بالکل وہی ہے جو مشہور ہے۔ کائناتی رنگت اور کتابت بھی نسخہ کی قدامت پر وال ہے۔ مگر تصحیح تاریخ تحریر کا علم دشوار ہے، کیونکہ نگاہ کا نام درج ہے نہ تاریخ نقل و تحریر البتہ ہمیں کسی حاشی پر کتابت نے اشارہ کر دیا ہے کہ یہ نسخہ اصل نسخہ کی بعید نقل ہے۔ کتابت کسی کسی مقام پر پڑھ نہیں سکا۔ اس لئے وہ جگہیں اس نے خالی چھوڑ دی ہیں۔ جہاں تک میں سمجھ سکتا ہوں زیر نظر نسخہ تمام معلومہ نسخوں میں سب سے زیادہ مکمل ہے خان آرزو نے دیوان نسبتی کا ایک انتخاب کیا تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”میں نے آج سے بیس برس پہلے اسکے دیوان سے تین ہزار اشعار کا انتخاب کیا تھا۔ جو شاہ مبارک آبرو (میرا شاگرد تھا اور قرابت قریب بھی رکھتا تھا) لے گیا اس کی وفات کی وجہ سے وہ کاغذات مجھے نمل سکے۔ میں ان کی نگہ شدگی پر کف افسوس ملتا تھا۔ اتفاقاً پندرہ برس کے بعد شیخ مبارک محی الدین کی سعی سے جو اس تذکرہ (مجمع النفائس) کی تصنیف کے محرک اصلی ہیں، وہی کھویا ہوا انتخاب ستیا ہو گیا۔“ مختلف تذکروں میں ان کے تنویر و تنویر اشعار ملتے ہیں بجز ان کے اور کوئی نسخہ کلیات نسبتی کا کہیں موجود نہیں انڈیا آفس اور بولڈین لائبریری کی فہرستیں پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں میری نظر سے گزری ہیں۔ ان میں بھی دیوان نسبتی موجود نہیں۔ علامہ شیرانی اور علامہ شبلی کے کتب خانے بھی اس سے خالی نظر آتے ہیں۔ مجھے جو نسخہ کلیات نسبتی کا ملا ہے وہ مولوی صاحب کھڈ کے کتب خانہ کا ہے

کلام پر تبصرہ | اگرچہ نسبتی کا کلام دست برد زمانہ کی نگاہ ہو گیا، مگر آپ کا نام شاعری کے حلقوں میں برابر گونجا گیا اور جب کبھی ہندوستان نے ایران کے مقابلہ میں اپنے فارسی گو شعرا پیش کئے تو نسبتی کا نام بھی ان میں ہوتا تھا۔ چنانچہ صاحب شاہ عباس صفوی کے دربار کا ملک الشعراء نسبتی کے سحر کلام کا قایل تھا۔ ذیل میں چند اکابر ادب و اساطین شعر کی رائیں پیش کی جاتی ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ اسلاف کا ان کی شاعری کے متعلق کیا خیال تھا

سہ گزشتہ اشاعت میں صاحب کی رائے اور اُس پر علامہ شیرانی کی رائے گزر چکی ہے

اور علماءِ حال کس نظر سے دیکھتے ہیں :-

- ۱۔ "اشعارِ نہایت گزشتہ - سچتہ و خوش قماش واقع شدہ" - "نثران الغرائب" (اسطی سندھیوی)
- ۲۔ "ان کا شعر پر معانی ہوتا ہے، یہ شعر دینی مخلوق میں بہت مشہور ہے :-
- نسبتی دل برد معتر است بد اللہ یاد مرغ آبرم دارد - کلیات الشدا (سید افسانہ خوش)
- ۳۔ در شاعری خداوند علی کلام - اکثر گفتوگوئے مشتق دارد و الہی و انکلام دینی دارد - گل رحنا (شفیق اورنگ آبادی)
- ۴۔ نسبتی تھانیسری شاعر خوش خیال است - سینڈ بے خبر (میر غلامت اللہ بے خبر بلگرامی)
- ۵۔ بندہ آرزو معتقد سخن است - خیلے برد و دودہ حیرت می زند - مجمع الفخائس (سراج الدین علی خاں آرزو)
- ۶۔ طبعے باسوز و گلزار داشت کائناتش را - اشعارش شادش می کند، ہنگام خواندن اشعار اشک از چشم اومی تراوید - روز روشن (منظر حسین صبا)
- ۷۔ کہتے ہیں نسبتی ہمہ تن درد ہے - شعر پڑھتے ہی آنکھوں میں آنسو بھر لاتا ہے - گل سماح (محمد صالح کنبود)
- ۸۔ ملک اشعار یہ زار فروع سودا نے انھیں فارسی کے اکابر شعر میں شمار کیا ہے

۹۔ عزتِ عنائ کی رائے گزری چکی ہے

- ۱۰۔ مولانا نسبتی کا کلام مذکورہ میں پڑھا ہے - کلامِ نچہ ہے - کہیں کہیں تشبیہیں بھی مادی ہیں (سید سلیمان ندوی)
- ۱۱۔ نسبتی بے مثل کہنے والے تھے (مولانا نیاز مدیر نگار)

ادب و شعر کے نقاد، نسبتی کے متعلق جو رائے رکھتے ہیں، مجملہ عرض کر چکا ہوں۔ اب ان کے کلام سے مثالیں پیش کر کے میں یہ بتانے کی کوشش کروں گا کہ نسبتی کیا تھے، ان کی رائے کہا ہے کہ شاعری دل کا معاملہ ہے، حساس طبعیتیں جب

۱۲۔ رفع التباس کے لئے یہ بتانا ضروری ہے کہ مولانا نسبتی واسطی تھانیسری کے علاوہ ایام اور شاعر بھی تخلص کیا کرتا تھا، وہ مشہور کار ہنے والا اور شاہِ طاہر اسپ صفوی کے زمانہ کا مشہور شاعر ہے۔ بہت عرصہ آذربائیجان میں رہا، آخر الامر شاہِ مذکور کے عہدِ حکومت میں داء الارشاد اردبیل میں وفات پائی اور وہیں سپرد خاک ہوا۔ (آتش کدہ آذربائیجان)

منہ کلام یہ ہے :-

<p>غائب زویدہ ناشدہ جان داد نسبتی، بے چارہ تاب مجرا زین شیراز داشت می نگری زمان زمان روز وصال سخن من تا شب مجر سوزم حریت سیر نکاد تو ہویم کہ گم آیم برولم بود غبار از تو کہ از آمد شد بسیار گشتم شرمسار از تو (منقول از آتش کدہ آذربائیجان)</p>	<p>در اول بے دانستہ بزمین سرت چمی کریم اگر دل می نہادم برو فلانے تو سے الفت و مائل نگارنش زبے کسی آنکرم بل فرد و کو تاب نظر داشت منقول از فرایط و او میرزا منظر در وند - کہ - بید و فاسد نور - صبراد کا شاعر تھا جھلے تو بود نسبتی سادہ چرائی شدہ قاصد بہ شوق مضطربش بے یقین نہ برستہ تو بود (منقول از مجمع الفخائس خان آرزو)</p>
--	--

اپنے واردات قلب بیان کرنے پر آتی ہیں تو سننے والوں کو جگر تمام لینا پڑتا ہے۔ نسبتی چونکہ ایک آزاد منش صوفی تھے اسلئے انھوں نے زیادہ تر غزلیں ہی لکھیں۔ مایوں کہنے کے آئوؤں۔ آہوں۔ نالوں۔ دل کے ٹکڑوں اور جگر پاروں کا ایک انبار ہے۔ جس کا نام دروان نسبتی ہے۔ قصائد میں تو وہ بھی اس والہانہ محبت کا نتیجہ ہیں جو انھیں داماد رسول اور زوج ہول سے تھی۔ مدحیہ شاعری کو وہ ننگ انسانیت سمجھتے تھے

چرا مدح کردند غسقوق را بہ ننگم ز خاقانی و انور می

تذکرہ نویسوں کا متفق اللفظ ہو کر کہنا کہ عشق ان کے کلام سے ٹپکتا ہے اور درد ان کے اشعار سے برستا ہے۔ مبالغہ نہیں حقیقت ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں اور کتنا صحیح لکھتے ہیں

جز شعر تو نسبتی نہ یم خون جگرے بایں روانی

نسبتی کا انداز سخن وہی ہے جو کلیم۔ صائب۔ غنی اور سلیم کا ہے۔ مگر یہ ساتھ ہی ساتھ متقدمین کی سادگی کے بھی دلائل ہیں۔ ان کے سیکڑوں اشعار پڑھ جائیے ایک لفظ ایسا نہ ملے گا جس کے لئے لغت دیکھنے کی ضرورت پڑے۔ کلیم کا ہم سخن کہنے سے میرا یہ مطلب نہیں کہ مضمون آفرینی اور خیال بندی میں یہ بھی اسی فضا میں اُڑتے ہیں۔ بلکہ جب تک خیال بندی حسن تعلیل کی حد سے نہیں نکلتی نسبتی اس کے حدود سے رہتے ہیں اور مثالیہ میں تو یہ یقیناً کلیم کو پیچھے چھوڑ جاتے ہیں۔ علامہ شبلی شعر العجم جلد سوم میں تحریر فرماتے ہیں: ”مثالیہ مضامین پہلے بھی خال خال پائے جاتے تھے، امیر خسرو کا ایک مشہور قصیدہ ستر پاپا اسی صنف میں ہے لیکن کلیم۔ صائب اور غنی نے گویا اس کو ایک خاص فن بنا دیا۔ چونکہ تینوں شاعر کشمیر میں مدت تک ہمدرد ہم قلم رہے تھے، اور باہم مشاعرے رہتے تھے۔ اس لئے قیاس یہ ہے کہ ہم صحتی کے اثر نے اس طرز کو مشترک جلال گاہ بنا دیا“

یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ نسبتی کو ظفر خاں آسن سے یک گوشت تعلق تھا اور وہ اس تعلق کی بنا پر کبھی کبھی کشمیر چلا کرتے تھے۔ اس لئے ممکن ہے ان کی شاعری پر کشمیر کے اس قیام گاہ کا ہی اثر ہوا ہو اور صائب کی ملاقات اور دوستی سمند طبع بہر تازیانہ ہوئی ہو، گو نسبتی طبعاً حافظ شیراز کے رنگ کو پسند کرتے تھے، چنانچہ لکھتے ہیں کہ:-

من نسبتیم معتقد حافظ شیراز در فارسیم میں کہ ہم فرس طراز است

راہ زمین حافظ شیراز رفتہ ایم تا تماش بفیض سخن را ہمد شود

اور حسن دہلوی کے بھی معتقد تھے

حسن حسن رہے سخن پرداز حسن بند سعدی شیراز

مگر ماحول سے متاثر ہونا ضروری تھا۔ علامہ ایک جگہ شعر العجم میں رقمطراز ہیں کہ ”مثالیہ یعنی کوئی دعویٰ کرنا اور امیر شاعرانہ دلیل پیش کرنا۔ یہ طرز نہایت مقبول ہوا۔ یہاں تک کہ شاعری کے خاتمہ تک قائم رہا“

یہی وجہ ہے کہ اگر نسبتی اپنے سوز و رول کی وجہ سے سعدی - حسن دہلوی اور حافظ کے مستقد تھے وہاں صائب کے مثالہ کے بھی پیدا تھے۔ مثالہ شاعری بظاہر ایک قسم کا تصنیف و آواز ہے۔ بسا اوقات یہ بھیتی کی حد سے نہیں بڑھتی۔ لطیف تغزل ایسی بھیتی کب برداشت کر سکتا ہے۔ مگر مثالہ کی اثر آفرینی کی اس وقت کوئی حد نہیں۔ یہی، جب وہ حسب حال ہونے کے علاوہ بے ساختہ معلوم دے مثلاً

نسبتی دل پر دمعتبر است	لالہ با داغ آبرو در
دل برد آمد مراد بزم وصلش نسبتی	در بہار ال تازہ می گرد و جنوں دیوانہ را
سندرم از خاطر آں مست بد خو	چو حریف حالت مستی فراموش
چوں ناو کے کہ د۔ جگر سیدی نہ خسلد	در دل ہی خلد نگہ نام تمام او
رواں شرمحل سلا و مجنوں بادل سوزاں	جدا از کارواں اُفتادہ چوں از کارواں آتش
مانند غریقے کہ بنجاشاک زندہ دست	چسپیدہ بد مال مشہد چشم ترا
از دیدن تو دیرہ من سیر نکرد	کس پر نتواند کہ کند چشم گدا را

مثالیہ کی دھن میں تغزل کی لطافت با تہ سے جانے نہ دینا نسبتی کو اپنے ہمشیروں میں ممتاز بنا دیتا ہے۔ اسکی وجہ غالباً وہی ہے جو سعدی کے ذکر میں علامہ شبلی نے تحریر فرمائی ہے ”شیخ میں یہ جذبہ (عشق) فطری تھا۔ اور چونکہ وہ تمام عمر ہر قسم کے دنیاوی تعلقات سے آزاد رہا۔ اس لئے اس جذبہ کی گہمی اور تیزی اسی طرح مشتعل رہی۔ اسی آگ کے شعلے ہیں جو اس کی زبان سے نکلتے ہیں“ سعدی کو دنیا داروں سے تعلق رکھنا پڑتا تھا اور وہ ان کی طعن سے یکسر بے نیاز نہیں ہو سکتے تھے جیسا کہ ان کی زندگی کے واقعات ثابت کرتے ہیں۔ مگر نسبتی ان سب باتوں سے پاک تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی آتش شوق کا التهاب کم اور ان کا کلام سراپا سوز بن گیا۔ مثلاً

ایں عشق بے قرار و ایں صبر بے تحمل	فرصت نداد کیم از ترکست زما را
دست از آشنائی تو بمن	ایں کہ بیگانی است خویشاں را
آشنائی شوی دمی ترسم	آشنائی شود بلا نشود
رہے است راہ محبت کہ غیر دل نرود	بیا دوسر نتوان کرد جستجوئے ترا
شوق گود دم برآرد عشق گو جانم لبوز	نیست غم درخانہ گر آتش فتنہ پرداد را
جان از ان پیش ماعزیز تر است	کہ بجا نہایت سیست جاناں را
می کنم سخت یاد او امروز	غنا ببا یاد کردہ است مرا
تفرقہ مجر و وصل لازمہ عاقلی است	ہست یکے رز و شب عاشقی دیوانہ را

سخت می ترسم کہ من بسیار می خواہم ترا آرزو خواہست اما این قدر با خوب نیست
 ماندہ دل - دلگیر کردہ است در آغاز جوانی پیر کردہ است
 نسبتی می رود ز حال بحال باز بر حال خویش می آید
 بر خاک فلکندم دل و ہم خواہش دل را دیوانہ چو شور پیر با سباب سازد
 حسرت بے حسرتی از غم سازد ہلاک حسرت او یک نفس گرازدلم بیرون شود
 دور آخر گشت و ساقی زنت و مجلس بربکست من جہاں غم کہ در میثا کے خود ہستم ہنوز
 دیدم عاقبت کہ ہمیں داغ بود گل عمر عیش تلف شدہ د - انتظار گل
 گشتی احوال بگو - حال دیگر گونم شد حال میں است کہ از حال بجا شدہ ام
 علوم درد باور اقی لالہ درج شدہ است ز علم داغ ہمیں یک رسالہ می بینم
 شرح و بیان داغ در اوراق لالہ نیست اسے دل بجاں مطالعہ میں رسالہ کن
 خبر ز خاک شہید تو باد ہم نگر فت خوشا غبار کہ بادے بگرہ دشمن خبرے
 شعر اسی قدر لطیف اور پُر در ہوتا ہے جتنی تشبیہات نادر و لطیف ہوں نسبتی کے کلام کا اس زاویہ نظر سے مطالعہ
 کیا جائے تو تحفہ گلزار سامنے آجاتا ہے -

بے روئے تو بیمار شد از بسکہ نگاہم از بالبعصائے مرہ خیزد نظر ما
 مرہ کو نظر کا عصا کہنا تشبیہ و محاکات کا نہایت پاکیزہ امتزاج ہے
 چشم مخمورت زہر دل چو زخم تازہ را زہم ہائے کہنہ لب دامی کند خمیازہ را
 زخم کو خمیازہ کہنا کتنا پیارہ انداز بیان ہے
 مانند غریبے کہ بخاشاک زند دست چسپیدہ ہداماں - مرہ چشم تیرما
 قاتنی کا یہ شعر ہے

دو زلف تابدار او بچشم اشکبار من چو چشمہ کہ اندر روشنا کنند مار با
 مرکب تشبیہ کا لاجواب نمونہ کہا جاتا ہے - مگر قاتنی سے بہت پہلے نسبتی یوں فرماتے ہیں :-
 وقت گریہ یا درویش می کنم خام کارم نقش می بندم بر آب
 قاتنی نے پانی میں سانپ لہرائے اور نسبتی نے تصویر کھینچی ”نقش بر آب لبین“ محاورہ بھی ہے اور عاشق کی سعی لاحاصل
 کی حسرتناک تصویر بھی - جب آدمی نئی نئی محبت کرتا ہے تو اس کی نظر میں حسن یا رکی شش بھی ہوتی ہے اور خطرات کا
 اندیشہ بھی اس تذبذب و پس و پیش کو نسبتی یوں ظاہر کرتے ہیں :-

دل ہم ہی رود و باز پس بھی نگرود چگونہ راہ بیاباں۔ و دگر نوسفر است
محبوب کے چلے جانے کے بعد دل میں جو غمٹش سی پیدا ہوتی ہے اس کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں
تو فیتی خا۔ خارے ہست۔ در دل گزشتہ موسم گل۔ خار باقی است
تشبیہ شاعری کی جان ہے اور اس کی خوبی یہ ہے کہ مابین رود و اتحات پر اسکی بنیاد قائم ہو۔ اس رنگ کا شعر ملاحظہ ہو۔
می رود بے تو بزمِ مژدہ جگے سر شاگ سایہ بیدر آن آب روان است بمنہ
جس نے کسی دریائے کنارے بید کے سایہ کو متھوک لکھا۔ ہندوہ سمجھ سکتا ہے کہ نسبتی نے مصرعہ اول پیدا کرنے میں کیا کمال دکھایا
ہے۔ راز کے جلد تر افشا ہو جانے کو یوں کر ناکہ آ سہی رات کے وقت سورج طلوع کر آیا۔ درت بیان اور پاکیزگی تشبیہ کی
لاجواب مثال ہے۔

راز مازد دروئے روز اقتاد نیم شب صبح شد۔ بخاؤ ما
ذوق مرحوم کا ایک شعر ہے جو سادگی جوش اور واقعیت کی بہترین مثال ہے
رہتا ہے اپنا عشق میں یوں دل سے مشورہ جس طرح آتش سے کرے آشنا صلاح
نسبتی کا بھی یہ شعر ملاحظہ ہو۔
چوں دو ہمدرد کہ گریند بہم از ہر دل می کند دیدہ جدا گریہ۔ و بی زار جدا
میر تقی میر کا شعر ہے۔
زمین پر میں جو بچہ کا خط کو کر بست بہت تر پڑا گیا۔ جوں مرغ پر ہند
نسبتی بہت عصب قبل اس مضمون کو یوں ادا کر چکے ہیں
نسبتی کتب رما در زمیں افگندہ نیم بچو مرغ نیم بسل خود بخود پر می زند
کسی مضمون کو چوں کا توں نے لینا سرقہ کہلاتا ہے لیکن اگر مضمون میں کوئی ترقی پیدا کی جائے تو معیوب نہیں یہی حال
ترجمہ کا ہے۔ کسی مضمون کا ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل کرنا اسی وقت جائز ہو سکتا ہے جب اصل خیال کا
حسن قائم رہے۔ مثلاً نظیری نیشاپوری کا شعر ہے۔
بوسے یار من ازین سست وفای آید کلم از دست بگیرد کہ از کار شدم
سودا نے اس کو اردو میں منتقل کیا اور زیادہ حسن کے ساتھ
کیفیت چشم اس کی مجھے یاد ہے سودا ساغر کو میرے ہاتھ سے لیجو کہ چلا میں
خاقانی کا ایک شعر ہے۔
ہم سایہ شنید نالہ ام گفت خافتانی را دگر شب آمد

اُردو میں یہ شعر اس طرح نقل ہوا کہ اصل اور نقل کا امتیاز اٹھ گیا
پھر چھپڑا حسن نے اپنا قصد
میر نے اس مضمون کو یوں لیا

یونہی میر گزرتا رہے گا تو ہمسایہ کا سہ کو سوتا رہے گا
حاجی جان محمد قدسی عہد شاہجہانی کا مشہور شاعر کہتا ہے:-

زود بہ کردم من بے صبر درایغ حویش را
اول شب می گشتد فطس چراغ حویش را
یہی خیال میر نے اُردو میں ادا کیا اور زیادہ حسن کے ساتھ

شام ہی سے بجھا سا رہتا ہے
دل ہوا ہے چراغ فطس کا
ہاں تو میں شبّتی امیر کے اشعار کا تقابل دکھا رہا تھا۔ شیخ غلام ہدائی مصحفی کا ایک شعر ہے جس کا اس مضمون سے تو
کوئی تعلق نہیں مگر اس کے خیال کی بنیاد یہی شبّتی کا ”مکتوب بر زمیں افتادہ“ معلوم ہوتی۔ اس لئے وہ بھی سن لیجئے:
مرے سینہ میں دل بے تاب یوں سے
پھڑکتا ہے مثال مرغ پر بند

عاشق مے نشی میں مصروف ہے، لیکن چونکہ معشوق شریک نہیں۔ اس لئے وہ مصروف نالہ بھی ہے۔ معشوق کی تہم نظمی
دیکھئے کہ وہ نالہ عاشق کو پیالہ کی ”کھلک“ کہتا ہے۔ دہر شبہ وہی آواز ہے سے

پیالہ می غورم و دل بنا لہ می آید
تراگماں کہ صدا از پیالہ می آید
عشق و ہوسنا کی کے واقعات اہل لکھنؤ کی زبان میں معاملہ بندی کہلاتے ہیں۔ فارسی میں معاملہ
بندی کے موجد شیخ سعدی مانے جاتے ہیں۔ امیر خسرو نے اس میں نمایاں اضافہ کیا۔ مرزا اشرف جہاں
تزوینی۔ ولی دشت بیاضی۔ جشی یزدی نے اس کو مستقل فن بنا دیا۔ (شعر العجم) شبّتی نے بھی اس فن میں بساط بھر خوب داد دی
سعدی کا مشہور شعر ہے:-

دوستاں منع کنندم چرا دل ہو دادم
امیر خسرو نے ایک جدید اسلوب پیدا کر کے یہی فہمون باندھا
جراحت جگر خستگاں پیچی پر سی
شبّتی کے تیور ملاحظہ کیجئے:-

شبّتی را ملا متے مکسید
رئیس المتفرلین نظیری نیشاپوری نے کہا تھا:-

تا منفصل ز بر بخشش بیجا نہ بینش
می آرم اعتراف گناہ بنودہ را

نسبتی یک جرم را صد عذر گفت گرچه قصیرے کمی باید نداشت
محفل جی ہے، معشوق کی دزدید، نظری رقیب پر پڑ رہی ہے۔ دفعتاً عاشق کی نظر بھی معشوق کی طرف اٹھتی ہے۔ وہ
اس حال سے آگاہ ہو کر گھبراسا جاتا ہے لیکن فوراً سنبھل کر عاشق کو بری نظروں سے دیکھنے لگتا ہے عاشق نام ہوتا ہے،
اور رقیب بھی شرمندہ ہو جاتا ہے۔ اس منظر کی تصویر نسبتی نے حسن خوبی سے کھینچی ہے اس کی مثالیں شاعری میں بہت کم ملیں گے
سوئے اغیب از ہی دید نہانے دیدم من جمل گشتم و اغیب از جمل۔ یار جمل
ہاکام عاشق جانتا ہے کہ محبوب کا اس کے یہاں آنا محال ہے، لیکن پھر بھی وہ جھوٹی باتوں سے دل کو تسلی دیتا رہتا ہے،
اس کیفیت کی نسبتی یوں بیان کرتے ہیں:-

دروغے می کنم در کار و می گویم کہ یار آرم نمی دانم کہ کے ایس رش دل را بجا دایم
دوسرے مصرعے سے سوز و گداز کی جو تصویر پیش کی گئی ہے۔ اس کا جواب نہیں۔ آدمی عالم تنہائی میں محبوب کی غیبت میں
سیکڑوں منسوبے باندھتا ہے اور دل ہی دل میں کہتا ہے کہ اب کے ملاقات ہونے پر کہوں گا، یوں کہوں گا، مگر سامنا ہوتے
ہی سب کچھ بھول جاتا ہے اور پھر وہ سوچتا ہے کہ یہ کیا بات تھی، مجھ سے کیوں دیکھ کر کہا گیا، رعب حسن تھا۔ سحر کلام تھا۔ کیا تھا۔
نسبتی اس کو یوں ظاہر کرتے ہیں:-

بیچ بتونی تو اں گفت کہ ایس چہ حکمت است لب بر سخن چو دانخی بہتہ شو، زبان من
اسی رنگ و مضمون کے اشعار چند اور ملاحظہ ہوں:-

می پرسی و مادرش را کہ لطف تو را یم این چیست کہ از کار فتادہ است زبانہا
پر سید کہ چونی و گفتم کہ حیا تم امروز زبان سخت ز تقریر فتادہ است
می رسی و خشک می گرد زبان گفتگو می روی دمی ترا دو از لہم گفتار با
رہزہ کی ملاقات کے بہت سے پہلو ہوا کرتے ہیں، ایک یہ بھی ہے کہ محبوب انجان بن کر عاشق کے قریب سے گزر جاتا ہے اور
نگاہ نہیں اٹھاتا، عاشق سوچتا ہے کہ میں نے کیا جرم کیا جسکی پاداش میں ظلم روا رکھا گیا ہے
نمی دانم چہ دیدہ از من بے چارہ آں برنجو بیند چوں مراد رہ نہاید دیدہ۔ نا دیدہ
عاشق شکایتوں سے بھرا بیٹھا ہے، معشوق آنکھوں آنکھوں میں اُس سے بد چھتا ہے کہ کیا حال ہے وہ کیا جواب دے۔
باتیں تو ہزار ہیں، لیکن بیان کیونکر ہوں۔ نسبتی اس کیفیت کو یوں بیان کرتے ہیں:-

چو ز حال من بستی بنگہ سوال کردی ز هجوم گفتگو با۔ گلہ پائمال کردی
شیخ سعدی کا ایک شعر ہے:-

دل دجام تو مشغول نظر و چپ و راست تا زاندر رقیب اں کہ تو منظور منی

اسی مضمون کو مولانا نسبتی یوں ادا کرتے ہیں:-

نگاہ ہی کُنم و در کساں ہی مینم مباد را ز من و تو کس از نگہ بابد
حسن و عشق کی دنیا غیر محدود ہے، اس میں ہزاروں قسم کے واقعات پیش آتے ہیں۔ وصال کی نشاط آفرینیوں اور مجر کی
زہرہ گدازیوں کے دامن میں جس قدر حوادث و واردات پنہاں ہیں، ان کے اظہار کا نام ہی غزل ہے۔ لیکن غزل کا تہرہ
شعر ہی ہو سکتا ہے جس میں سوز و ساز کے ساتھ زبان کی شیرینی اور بیان کی قنادگی بھی پائی جائے۔ چنانچہ سعدی خسرو۔ حافظ
اور نظیری کے قبول عام کا سبب یہی ہے۔ اب ہم نسبتی کے رنگ کی مختلف مثالیں پیش کرتے ہیں:-
نسبتی مارا با عالم عالمی دیگر شدہ است ہستم اندر عالم و عالم نمی دانم کز چیست
دنیا میں ہونا اور پھر دنیا کو نہ جاننا۔ اور اسی جہاں میں ایک نیا جہاں آباد کرنا محویت کی بہترین صورت ہے۔ مجبوری کو
صورتیں ملاحظہ ہوں:-

ہر چند دو خیم دل پارہ نسبتی، پہلوئے شریکان شقے چند ماندہ است
بلبل چہ کد گناہ اونیسٹ آل گلبن سر کشیدہ خوب است
نظر بروئے توبے اختیار می افتد نگاہ از رخ خوبت نگاہ نتوان داشت
ور مجت کی گزائی ملاحظہ ہو:-

ہزار جان گرامی فدائے یک دردت کہ نیم درد تو۔ سرمایہ دو صد جگر است
معشوق کی طرف سے معمولی سی معمولی تکلیف بھی سیکڑوں راحتوں کی حامل اور ہزاروں لذتوں کا سرمایہ ہوتی ہے۔
آرزوئے دوست کے جانگزاں تاج کی طرف اشارہ کرتے ہیں:-

سخت می کمرسم کہ من بسیار می خواہم ترا آرزو خوبست اما این قدر با خوب نیست
تیر نے اس مضمون کو یوں باندھا ہے:-

یاد اس کی اتنی خوب نہیں تیر باز آ ہمدان بھروہ جی سے بھلایا نہ جائے گا
لفظ ”سخت“ کا استعمال ملاحظہ ہو:-

می کُنم سخت یاد او امر و ز، غالباً یاد کردہ است مرا،
کہتے ہیں کہ اگر کسی کو یاد کیا جائے تو وہ بھی اس کا اثر محسوس کرتا ہے۔ اس مفروضہ کے ماتحت نسبتی کہتے ہیں کہ میر
بہا قراری کا باعث اس کا یاد کرنا ہے

ریشک | جوں جوں حسن میں اضافہ ہوتا ہے۔ عاشق کی پریشانیوں بڑھتی جاتی ہیں۔ وہ سمجھتا ہے کہ حسن کی یہ عالمی
دنیا کو اپنا مسحور کر لے گی اور یہی اسے گوارا نہیں۔ اس جذبہ ریشک کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں:-

رنگ من چون عشق من بر روزی گود خروں خوب تری گودی و من بد گمان تری شوم
رنگ کے اور بعض اشعار ملاحظہ ہوں :-

نہ طربسانہ شادمانہ بہاست عشق و سوکس بد گمانہ بہاست
چہ بری تو نام دشمن بہ بہانہ شکایت گلہ گر مراد داری گلہ کن دے زمان کن
من تلخ کام گشتم ازین رنگ و مردمان نام بہت بر بندہ دباں پر شکر کند
ہر کہ سودائے کند اول بہ سینہ شود را در بیان چند دادم جان غم فرسود را
سودا کرنے واسطے کی نظر پہلے نفع پر پڑتی ہے۔ لیکن میری تجارت دیکھئے کہ جان کے عوض چند نقصان خرید لئے لیکن
اس زیادہ کاری کے ”سود“ کو دیکھئے کتنا بلند ہے۔

قیمت دوستی چہ می پرسی عاشقی صد زیاں و یک سودا است
عاشق چاہتا ہے کہ یار کی نظر بار بار اس پر پڑے۔ اور اس کا حسن طلب اور انداز بیان کا قریب ملاحظہ فرمائیے :-
نگاہ ہے چند باید کرد تا فارغ کند مارا یکے جاں می بردا زنا یکے دل را یکے دیں را
نظیری کا ایک لا جواب شعر ہے
ز فرق تا بہ قدم بر کجا کر می نگر م
! با فغانی کا ایک مشہور مطلع ہے

خوبی ہمیں کرشمہ و ناز و خرام نیست بسیار شیوہ است جہاں را کہ نام نیست
نظیری اور فغانی کے اشعار میں جو فرق ہے۔ اہل نظر سے پوشیدہ نہیں۔ نظیری فرماتے ہیں :- ”سر سے پاؤں تک جہاں
کہیں نظر جا پڑتی ہے کرشمہ، دامن دل تھام لیتا ہے کہ دیکھنے کے قابل جگہ اگر سب تو ہی :- گویا نظیری کے نزدیک قامت یار
کی ”ادائیں اور کرشمے“ اصل حسن ہیں۔ مگر فغانی فرماتے ہیں۔ کرشمہ و ناز و خرام ہی کا نام حسن نہیں۔ اور بھی بیسیوں
جائستہاں ادائیں ہیں جن کا کوئی نام نہیں

ورائے عشوہ و ناز و خرام و رعنائی دگر ہزار بلا ہمزہ است بالا را
عام خیال ہے کہ وصل سے دل کا اضطراب ختم ہو جاتا ہے۔ مگر اہل بصیرت جانتے ہیں۔ کہ وصل میں شوق کی آگ اور
بلند ہوتی ہے اس رمز کو نسبتی یوں ظاہر کرتے ہیں :-

دل بدر آمد مرا در بزم وصلش نسبتی دہ ہزاراں تازہ می گود و جنوں دیوانہ را
حافظ نے بھی یہ نکتہ سمجھا یا ہے لیکن دو شعر دل میں سے
بیلے برگ گل خوش رنگ در منقار داشت دندراں برگ و نوا خوش نا لہائے زار داشت

گفتش در عین وصل این ناله فریادِ حسیّت
مرزا غالب فرماتے ہیں ہے

ایک ہنگام پر موتوف ہے گھر کی رونق
نعتِ غم ہی سہی - نعتِ شادی نہ سہی
نسبتی اس سے پہلے یوں کہہ گئے تھے

عیشِ گرفتِ "کارِ دیگر" است نیست بے کار کارِ خاندان
اگرچہ مرزا کا شعر زیادہ چست ہے، لیکن نسبتی نے "کارِ دیگر" کے ابہام سے ایک خاص لطفت پیدا کر دیا۔
دعا و دشنام کے پامال مضمون کو نسبتی نے یوں لکھا ہے :-

گفتیم دعا و درود دشنام یعنی کہ شنیدہ ام دعا را

باز آکر باز رنگ بکار آورد کسے آہے گرفتہ باز بیاید بچوئے ما

کہنے کو تو عاشق کہتا ہے کہ تو لوٹ آئے گا تو ہم خبر زندہ ہو جائیں گے مگر اس واپسی کو "آپ رفتہ بچوئے باز آمدن" سے تعبیر کر کے دنی خدشات و ناامیدی کا اظہار بھی کر رہا ہے۔ یعنی اس دعا کی حیثیت طفل تسلی سے زیادہ نہیں۔ دو محاوروں کو کس خوبی اور حسن کے ساتھ نظم کیا ہے

بعض اوقات انسان کا دل نامعلوم طور پر اندر ہی اندر بیٹھنے لگتا ہے۔ لیکن انسان اس اذیت کے باوجود چپ رہتا ہے
گشتہ ام آزرده دل - امانی دامن - چرا شکوہ است کردن نیارم باہمہ آزار با۔

رندی و سرمستی کے خیالات دنیا کی بے ثباتی اور صلائے عشرت و نشاط کے مضامین خیام اور حافظ نے جس جوش و خروش کے ساتھ ادا کئے ہیں فارسی شاعری میں کسی نے کم ادا کئے ہوں گے۔ نسبتی نے اس موضوع پر نسبتاً کم خامہ فرسائی کی ہے۔ مگر جو کچھ لکھا ہے خوب لکھا ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

نیست دوران را بقائے دور دور سا غرست غم مخور از دور گردوں خوش بگردان جام را

نسبتی نے خوردہ اسبابِ قیل و قالِ حسیّت ایک ایک آتش است و ایک ایک فرہمت

نسبتی بادۂ بریاد لب او نزدیم فصل گل برمن و تو خندہ زماں می گزرد

بے وجد مرد کہ راہِ عشق است مستانہ بزن دو گام و می رقص

تا کے غم صبح و شام خوردن فے می خور و صبح و شام می رقص

از پامنشیں بیائے خم ہم در دست بگیر جام و می رقص

شراب خورد و افروختم ستارہ خولش، نذرہ اختر و از اختر آفتاب شدم

نے باقی و اہتاب باقی ست مارا بتوصد حساب باقی ست

رودے و سرودے و شرابے و کہا ہے _____ از عمر بگیرد حریفانہ حسابے
خرقہ بردوش، صراحی پغل، جام بکفت _____ می خورم بادد بیازار بیابانگ سے و دوت
کوئے یار میں پیونچ کر عاشق کے قدم رگنے لگتے ہیں۔ گویا کسی نے پاؤں سے طاقت رفتار سلب کر لی۔
یہ مضمون بہت ہی عام ہے۔ تقریباً تمام شعرا نے اس پر غامہ فرسائی کی۔ لیکن نسبتی نے جس انداز سے اس کو پیش کیا ہے
وہ بھی دیکھئے :-

یار با سر کوچے کہ۔ با سشد ؟ _____ ایں راہ۔ کہ دیر می شود طے
از سر کوئے تو ہر گہ۔ روئے در رہ می کنم _____ راہ کم کم می سپایم۔ گام کو تہ می کنم
ایں سر کو، راست بگو، جائے کیست ؟ _____ بے سببے۔ پائے زجامی رود
کہنا تو یہ ہے کہ معشوق بے وفا ہوتے ہیں اور ان کے وعدہ دل کا کوئی اعتبار نہیں، لیکن طنزِ ادا کی بلاغت دیکھئے
نمود وعدہ قلم و دہشتم اد۔ لیکن _____ چہ اعتماد تو ال کرد قول مستان را
جب عشق کل ہو جاتا ہے، تو پھر ہجر و وصال کی تمیز اٹھ جاتی ہے
تفرقہ ہجر و وصل لازمہ عاقلی است _____ ہست کیے۔ وزو شاپ عاشقی دیوانہ را
تکالیف بہتے بہتے آدمی ان تکالیف کو بھی لذت محسوس کر سکتا ہے۔ اس خیال کو محقق شتم کاشی نے یوں ادا کیا ہے
ایں جو رہ دیگر است کہ آزار عشاق _____ چنداں نمی کنی کہ بہ بیدار خو کنشد
نسبتی کہتے ہیں :-

جو رتو التفات دگر بود۔ بردم _____ گم کردہ برائے چہ ایں التفات را
لباس عربہ بر قد غمزہ ات تنگ است _____ چہ دشمنی تو کہ جنگ تو آشتی رنگ است
عشاق کے دل چھیننے والی چیز ”غمزہ واداد“ ہوتی ہے، اس لحاظ سے ”غمزہ“ جنگ ہوا لیکن وہی چیز جس کا نام
غمزہ ہے عاشق کو سب سے زیادہ محبوب ہے اس لئے اسے آشتی سے تعبیر کیا
در وصل عیش سے کشد و در فراق غم _____ مانند شعلہ حسن ترا پشت درو کیے است
شعلہ کا کام جلانا ہے۔ سیدھے۔ اُلٹے جس رُخ اس کے سامنے جائیں گے۔ وہ جلائے گا۔ یہی مثال ترسِ حسن کی ہے
وصل و فراق دونوں حالتوں میں تباہ کن ہے

زندگی شدائد و نوائب کے مجموعہ کا نام ہے۔ اگر ایک مشکل حل ہو جائے تو اس کا مطلب یہ نہیں۔ کراب جادہ حیات
کی ساری الجھنیں اور تمام پیچیدگیاں دور ہو گئیں۔ اس کو نسبتی یوں ظاہر کرتے ہیں :-
یک گرہ گردا شد از کا کل۔ چہ سود، _____ شانہ را صد کار باہر موسے ادرست

دنیا دل لگانے کے قابل نہیں۔ اوروں نے کیا نفع پایا۔ جو تمہیں کسی فائدہ کی امید ہو۔ یہ مضمون ہزاروں طرح بندھ چکا ہے۔ شیخ سعدی نے یوں فرمایا ہے:-

دل دریں پیہ زن عشوہ گرد ہر مہند کیس عروسے است کہ در بند بے داماد است
خواجہ حافظ یوں سمیت کرتے ہیں:-

موجود رہی عہد از جہان بے بنیاد کہ ایں عجزہ عروس ہزار داماد است
لیکن نسبتی نے ایک نیا اسلوب بیان اختیار کیا ہے۔
سیکے زبا ریغ ہوس۔ "نور مراد" نخورد
مضمون آخری اور جدت بیان کی مثال ملاحظہ ہو:-

نہبید ز بان آل و دابر و گویا کہ جو چشم من دو گوش است
خندہ خندہ بیچ کہ عالم نرسیدی بنا ز گریہ گریہ آبر دے دیدہ خونبار رفت
خندہ خندہ اور گریہ گریہ کی تکرار و تقابل نے شعر میں جان ڈال دی ہے
ہزار دے بگزشت و ہزار فصل بہار ولیک از دل پر خون لالہ داغ رفت
اس مضمون کا مشہور شعر ہے:-

تہی دستان قیمت را چہ سود از مہر کامل کہ خضر از آب حیواں تشہ می آر د سکندر را
لیکن نسبتی کا انداز بیان بہت شاعرانہ ہے، شاعر بھی انہیں چیزوں کو دیکھتا ہے جنہیں عام لوگ دیکھتے ہیں۔ لیکن شاعر
کا نقطہ نظر بدلا ہوا ہوتا ہے۔ فریاد و شہس کے معاملہ کو نسبتی جس نگاہ سے دیکھتے ہیں وہ یہ ہے:-
لالہ است از قتل گاہ کو کہن در بیتوں خون ناحق رفتہ رفتہ دامن صحر گرفت
مرزا غالب نے جب لالہ و گل کو دیکھا تھا تو ان کے دل نے یہ صدا دی تھی:-

سب کہاں کچھ لالہ و گل میں نمایاں ہو گئیں خاک میں کیا صورتیں ہو گئی جو نہاں ہو گئیں
مصیبت اور تکلیف عشق کی پہلی منزل ہے، بہت پامال مضمون ہو مگر نسبتی نے اس انداز سے تازگی پیدا کی ہے:-
ہر کس کہ برا تو بفتاد و رافتاد پیچیدہ پا۔ قاعدہ اول کام است

انسان اپنی غلطیاں دوسری کے سر تھوپنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اس بات پر کبھی راضی نہیں ہوتے کہ اپنی
خطا کا اعتراف کر لیں۔ اگر کوئی ایسا موقع پیش آئے کہ ماننے کے سوا کوئی چارہ کار باقی نہ رہے۔ تو پھر یہ کہہ کر کہ میرا قصور تو نہ تھا
فلاں نے مجھے اس غلط راستہ پر لگا دیا۔ الزام سے اپنی برت ثابت کی جاتی ہے۔ ذیل کے شعر میں انسانی فطرت کے
اسی پہلو کو تمثیل کے پیرائے میں بے نقاب کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

نسبتی دل از مزاج خوشی تن افتاده است بے دماغیہا۔ بے خود را خردہ برینا گرفت
کسی دلیل کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ لفظ آخر ہے اور اس کو نہیں کیا جاسکتا۔ سکت سے سکت دلائل
ٹوٹ سکتی ہیں۔ اور رد کردی جاتی ہیں۔ فلاسفہ کو جو لوگ گمراہ مکتے ہیں۔ ان کے پاس ایسی بڑی دلیل ہے کہ
اسے نسبتی تو چہند بری نام چون و چند چندیں ہزار و سو سے۔ رنجد و چون تست
عارف روم نے اسی مسئلہ کو ان دو اشعار میں سمجھایا تھا
پائے استدلالیاں چو میں بود پائے چو میں سخت ہے تکیں بود
گر با استدلال کار دیں بدے مخیر رازی راز دار دیں بدے
لیکن نسبتی نے ایک شعر میں ادا کر دیا اور زیادہ پُر لطف انداز سے۔

بلند بالا ہونا حسن سمجھا جاتا ہے۔ لیکن نسبتی فرماتے ہیں۔ نہیں وہ چیز جس کا نام حسن ہے کچھ اور ہے۔
قامتش سخت دلکش افتاد است ورنہ قدر بلند۔ بسا۔ ست

نسبتی لفظ سخت کا استعمال اکثر کرتے ہیں اور نہایت غمی کے ساتھ
نظیر ہی نے بھی اسی مضمون کا ایک شعر کہا ہے۔

حسن تو زیور تویس است این قدر چرا برگوش و سینہ ز حمت زیور نہا دو،
جب تک امتحان۔ آزمائش اور مقابلہ ہو، کھر سے گھوٹے کی تیز نہیں ہو سکتی۔ نسبتی کا شاعرانہ انداز بیان ملاحظہ ہو۔
شمع روشن کن کہ تار روشن شود احوالہا در تہ بال و پر پر داند چندیں دفتر است
خاموش گشتہ تو دے گفتگو بجا ست چندیں حدیث بالہ خاموش رفتہ است
یعنی تری خاموشی لاکھ زبانوں کی ایک زبان ہے۔ اس لئے اگر تو خاموش ہو گیا تو کیا ہوا۔ ہنگامہ گفتگو
اسی طرح گرم ہے

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ہمارے حافظ میں کوئی چیز چٹکیاں لیتی ہے۔ لیکن یاد نہیں آتی، نسبتی اس خیال کو یوں
ظاہر کرتے ہیں۔

چہ حکمت است ندانم کہ نام من اورا بذل ہی رسد و ہیچناں فراموش است
اسی مضمون کو دوسرے زاد یہ نگاہ سے اس طرح ادا کیا ہے۔

نسبتی ہر چہ در دل است از تو بر زباں آید و ادا نشود
دیر و حرم کے جھگڑے اور یہ ظاہر پرستیاں اسی وقت تک ہیں جب تک انسان خدا شناس نہیں ہوتا عرفان
حاصل ہونے کے بعد مسجد و مندر کے جھگڑے ختم ہوتے ہیں، نسبتی اس خیال کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں۔

مرا از دیر پیدائش آں گم گشتہ مسجد مگر بس کو چہ از کعبہ در تہخانہ سے آید
عرفی نے اسی مسئلہ کو یوں سلجھایا ہے :-

عاشق ہم از اسلام خرابست و ہم از کفر پروانہ چراغ حرم و دیر نہ اند
کسی دوسرے عارف نے اسی باب میں یوں اظہار خیال کیا ہے :-

ہر جا کہ ہم سجدہ برداں آستان رسد مقصود از دیر و حرم ہر حبیب نیست
نسبتی کے کلام کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں زندگی ہے۔ اس کا ہر شعر زندگی کے متبادل رخ سے
بکشت کرتا ہے اور تشائم پہلو کو بہت کم سامنے رکھتا ہے، ملاحظہ ہو :-

تا بہست دست و بازو، در کار دار دستے انداز دست و شاید بیکرہ بدامن افتد
یعنی بڑے بڑے تارک الدنیا جب دنیا کی دلفریبیوں کو دیکھتے ہیں تو حسرت بھری نظریں اس پر ڈالتے ہیں۔ نسبتی نے
اس خیال کو کیسے اچھوتے انداز سے ظاہر کیا ہے، فرماتے ہیں :-

نگاہ از پس سرمی کند بعد حسرت ہر آن شکار کہ از پیش دام می گزد
عرفی نے کہا تھا :-

عرفی از صید گر، ابن نظر دور مرد کہ گئے گوشہ چشمے بشکارے دارند
عرفی کو یقین ہے کہ کسی کا التفات ضرور کسی وقت شکار کی طرف بھربا بل ہوگا۔ اس لئے وہ دور جانا نہیں چاہتا۔
لیکن نسبتی کہتے ہیں :-

برا امیدے زندہ می باشم دریں خیر گاہ یار، می گویند، گاہے قصد لاغری کند
”می گویند“ کہہ کر شک کا اظہار کرتا ہے۔ یعنی معلوم تو ہے کہ لاغر کو کوئی شکار نہیں کرتا۔ لیکن محض دل خوش رکھنے کے
ہم نے اس ناقابل یقین بات پر امید کی عمارت کھڑی کر رکھی ہے۔ اور اس خیر گاہ میں جی رہے ہیں۔ صحیح رنگ تغزل ملاحظہ
بودیم ز خود بے خبر افتادہ و لیکن در سینہ غلیدی و بیک بار خبر شد
ہم اپنے آپ سے بھی بے خبر پڑے تھے کہ اچانک تو نے دل میں چٹکی لی، اور ہم خبردار ہو گئے
ایک اور شعر :-

لامتہائے پے در پے نہ امتہائے گوناگوں کسے دانند کہ اوچوں من پیر افسانہ می سوزد
وہی شخص پے پے لامتوں اور گوناگوں نہ امتوں سے واقف ہو سکتا ہے جو میری طرح ہر افسانہ پر تڑپ اُٹھے۔

فضل حسین تیشم

(باقی)

سیاسیات یورپ

(۷)

جمہوریت فرانس کا نقطہ نظر

یورپ میں فرانس ہی ایک ایسا ملک ہے جو ہمارا ذراعت و حرفت دونوں کا وزن برابر پایا جاتا ہے اور اس لئے وہ بہ نسبت برٹنی اور جرمنی کے بیرونی بازاروں سے زیادہ زیادہ سے زیادہ اور اسے غیر ملک سے بہت کم سامان غذا منگانا پڑتا ہے

فرانس کی ریڑھ کی ہڈی وہاں کا متوسط طبقہ ہے جس میں چھوٹے چھوٹے زمیندار و کاشتکار شامل ہیں اور ان کی مالی حالت ایسی ہے کہ حکومت مفلس ہو جائے تو بیرونی لیکن ملک نادار نہیں ہو سکتا۔ لوہارن کے آہنی معدنیات فرانس کی صنعت و حرفت کو اتنا اُبھارے ہوئے ہیں کہ اسے مزید کسی چیز کی ضرورت نہیں

یہ ہے فرانس کی اقتصادی حالت جس سے وہ بہر حال مطمئن ہے، لیکن اسی کے ساتھ ایک تلخ حقیقت بھی سن لیجئے جس کا دور کرنا جمہوری حکومت کے بس کی بات ہے نہ کسی سرمایہ دار کی اس کا تعلق نہ اندرونی اقتصادیات سے ہے نہ سرحد بائٹن سے اور نہ قدیم دشمن جرمنی سے بلکہ اس کا تعلق صرف سماج سے ہے اور وہ یہ کہ وہاں کی پیدائش کا اوسط بہت کم ہوتا جا رہا ہے

۱۹۳۵ء میں وہاں کی پیدائش ۶۷۳۶۵۰ تھی اور اموات ۶۳۸۵۲۵، یعنی صرف ۴۰ ہزار زیادہ۔ ۱۹۳۵ء کے ابتدائی تین ماہ میں پیدائش کا اوسط بہ نسبت ۱۹۳۵ء کے ۱۰ ہزار اور کم رہا۔ ۱۹۳۵ء میں پیدائش کا اوسط ۱۶ فی ہزار تھا اور اموات کا ۱۵ فی ہزار۔ لیکن اب یہ اوسط بھی برابر گھٹتا جا رہا ہے۔ اس کے مقابلہ میں جرمنی کو دیکھئے وہاں پیدائش کا اوسط ۱۸ فی ہزار ہے اور اموات کا ۱۰ فی ہزار۔ اٹلی میں ۲۳ اور ۱۳ کی نسبت ہے اور روس میں ۴۴ اور ۲۶ کی

ہر چند جرمنی میں بھی یہ اوسط قابلِ رشک نہیں ہے پھر بھی فرانس سے زیادہ ہے، کیونکہ جرمنی آبادی میں سالانہ گیارہ لاکھ کا اضافہ ہوتا ہے اور فرانس کی آبادی میں صرف سات لاکھ کا اس لئے اگر فرانس کی کم کردہ ۲۰ لاکھ کی آبادی مادراء ریاست کی جرمن آبادی کو چھ کر دے ۵۰ لاکھ ہے، بیم و ہراس کی نگاہوں سے دیکھ رہی ہے تو تعجب کی بات نہیں، چنانچہ یہی وہ اندیشہ تھا جس کی بناء پر مارشل فوش نے ایک بار مزاحیہ انرازمیں کہا تھا کہ فرانس اور جرمن کے مسئلہ کا حل یہی ہے کہ دو کروڑ جرمن مردوں کو آختہ کر دیا جائے

ہر چند فرانس میں اسلحہ کی تجارت بہت وسیع ہے، لیکن عام طور پر وہاں کے لوگ بہت صلح پسند ہیں اور تاجروں زمینداروں اور کاشتکاروں میں کوئی ایسا نہیں جو جنگ کو پسند کرتا ہو۔ جو مختلف حکومتوں نے اپنا نصب العین ظاہر کرنے کے لئے مختلف جملے وضع کئے ہیں۔ مثلاً جرمنی کا مقولہ یہ ہے کہ ”جرمنی ہر چیز سے بلند ہے“، برطانیہ کا مقولہ ہے کہ ”حکومت تو برطانیہ کی ہے“، لیکن فرانس کا کہنا صرف یہ ہے کہ ”فرانس کو زندہ رہنے دے“

الغرض فرانس صرف یہ چاہتا ہے کہ وہ مرے نہیں زندہ رہے، اپنی زمینوں کی کاشت کرتا رہے اور اپنی چھوٹی چھوٹی دوکانوں کو قائم رکھے۔ فرانس کے انسان کی تین خصوصیات بہت عجیب ہیں:۔ صحتِ فکر، توازن اور صداقت۔ وہ مبالغہ آمیزی اور بڑھ چڑھ کے باتیں بنانا پسند نہیں کرتا، اور امن و سکون چاہتا ہے۔ سیاسی حیثیت سے وہ محض اپنی حفاظت چاہتا ہے اور اقتصادی حیثیت سے وہ یہ بچانا پسند کرتا ہے۔ وہ ترقی چاہتا ہے لیکن اپنے اجتماعی حرکت و عمل سے، اپنی محنت و ذہانت سے، دوسروں کا حق غصب کر کے نہیں

فرانس کو گزشتہ جنگ عظیم میں بظاہر جو کچھ ملا ہے کم نہیں ہے اور وہ صرف یہی چاہتا ہے کہ وہ اس کے پاس باقی رہے۔ دراصل ایک انصاف سے دیکھئے تو ان قربانیوں کے لحاظ سے جو اس نے کی ہیں، اس کو بہت کم فائدہ رہا۔ اس کو گزشتہ جنگ کے اقتحاج پر کیا ملا؟۔ ایک لاکھ تین سو ہزار سال کے لئے حصے، سارا جزائر کا مرون، شام کا حق و کاف (Mandate)، اور تاوان۔ سو ایک لاکھ تین سو ہزار فرانسیسی علاقہ تھا ہی جو جرمنی نے چھین لیا تھا، سارا جرمنی کو واپس مل گیا، شام کی وکالت میں جتنا صرف ہو جاتا ہے اتنا ملتا نہیں۔ رگ کیا تاوان جنگ، سو جرمنی نے وہ بھی ادا نہیں کیا

پچ پوچھئے تو سترہ سو سال کی صلح فرانس کو بھلی نہیں اور اب پندرہ سال بعد وہ جرمن عسکریت کا دباؤ اپنی مغربی سرحد پر دیکھ رہا ہے۔ گزشتہ ایک صدی میں جرمن، فرانس پر تین بار حملہ کر چکا ہے اور اب فرانس کسی طرح نہیں چاہتا کہ پھر اس پر حملہ کیا جائے

Rule Britannia. & Germany on top of everything & let France live.

گزشتہ جنگ عظیم کے متعلق یہ کہنا کہ اس میں غلطی جرمنی ہی کی تھی درست نہیں، یقیناً فرانس بھی اس غلطی میں شریک تھا، لیکن اس میں شک نہیں کہ جرمن افواج نے زیادتیاں ہیئت کیں۔ فرانس کو اس جنگ میں جو نقصان پہنچا وہ فرانسیسی قوم کی کفایت شعار اور امن پسند ہئیت کے لئے یقیناً ناقابل برداشت تھا۔ دو کروڑ انسانوں کا اتلاف اور ناقابل اندازہ مالی نقصان ایسی بات نہ تھی کہ فرانس اسے اتفاقاً بکھر خاموش ہو جاتا۔ اس نے سوچا کہ آئندہ اس امکان کا سدباب کرنا چاہئے اور اس نے اپنے مستقبل کا تعمیری پروگرام یہ قرار دیا:-

(۱) مغربی یورپ میں قوی ترین بری و ہوائی قوت (۲) توپخانہ اور آہن پوش موٹروں کی بڑی تعداد (۳) مشرقی سرحد کی قلعہ بندیاں (۴) اسلحہ و سامان حرب کی صنعت کا فروغ (۵) دنیا میں سب سے زیادہ سونے کی مقدار (۶) جرمنی کی عسکری قوت کو کم کرنا (۷) بین الاقوامی انجمن (۸) معاہدہ کارنو (۹) وسطی یورپ کی چھوٹی چھوٹی سلطنتوں (رومانیا، نیکوسلاویا، جگوسلیویا) اور پولینڈ سے عسکری و سیاسی اتحاد (۱۰) محاذ اوسطیہ کے متعلق برطانیہ و اٹلی سے مفاہمت۔ لیکن باوجود اس پروگرام کی تکمیل کے بھی فرانس مطمئن نہیں ہے اور اس کا عدم اطمینان بالکل بجا ہے۔ فرانسیسی فوج اس وقت یورپ کی قوی ترین فوج نہیں ہے، روسی فوج تعداد میں اور جرمن فوج قوت میں اس سے زیادہ ہے۔ فرانس بھی طرح جانتا ہے کہ اس کی لازمی فوجی خدمت کرنے والی سپاہ جرمن توپخانوں کے سامنے ایک دن نہیں ٹھہر سکتی اور ہوائی طاقت میں بھی جرمنی بالکل فرانس کے برابر ہے۔ رہیں مشرقی سرحد کی قلعہ بندیاں سودہ زیں دوڑیں اور جرمن طیارے ان پر آسانی سے گزر سکتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ سال ۱۹۳۷ء میں فرانس کی جنگی طیاریاں سال ۱۹۳۷ء کی جنگ کیلئے موزوں نہیں اور سال ۱۹۳۷ء کی طیاریاں سال ۱۹۳۷ء کی جنگ کے لئے

لیگ اقوام کو جو ضرب کاری جاپان نے پنچوریا میں اور اٹلی نے حبشہ میں پہنچائی ہے اس نے لیگ کا اقتدار بالکل ختم کر دیا اور اب اس کے اعتماد پر فرانس یا کوئی اور سلطنت اپنے آپ کو محفوظ نہیں سمجھ سکتی۔ وسطی یورپ کی چھوٹی چھوٹی سلطنتوں کے ساتھ فرانس کا اتحاد بیشک مستحکم ہے، لیکن پولینڈ پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ رگیا جرمنی کے غیر مسلح کرنے کا مسئلہ سودہ اس طرح ختم ہو گیا کہ جرمن نے لیگ سے علیحدگی اختیار کر لی اور اب اس پر کوئی دباؤ باقی نہیں رہا۔ روس کے ساتھ فرانس کی صلح بیشک کارآمد چیز ہے، لیکن وہ اتنی دور واقع ہوا ہے کہ کوئی فوری مدد فرانس کو اس سے نہیں مل سکتی۔ رہا محاذ اوسطیہ کا معاملہ سوا سے انگلستان و جرمنی کے بحری معاہدہ اور اٹلی کی جنگ حبشہ نے ختم کر دیا۔ الغرض یہ ہیں مشکلات فرانس کے جنہوں نے اس کو پریشان کر رکھا ہے

بریتانہ کی صدارت کے زمانہ میں فرانس کا طرز عمل جرمن کے ساتھ مصالحتی انداز رہا، کیونکہ وہ سمجھتا تھا کہ جرمنی کی ۶ کروڑ ۵۰ لاکھ کی آبادی عرصہ تک دینی حالت میں نہیں رہ سکتی، علاوہ اس کے وہ یہ بھی جانتا تھا کہ جرمن کی ہائے وقوع وسطی یورپ میں ایسی ہے کہ اگر یہ کمزور ہو گیا تو پھر دول یورپ کا توازن بھی باقی نہ رہے گا۔ لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جرمنی بے لگام ہو کر

اور منہ زور ہو گیا۔ فرانسیسیوں نے رباٹن خالی کیا اور اس کا جواب یہ ملا کہ تاوان جنگ بھی ختم ہو گیا۔ جرمنی کو براہر کا عسکری اقتدار دیا گیا اور اس کے جواب میں کیا ملا؟۔ ہٹلر۔ جرمنی کو انھوں نے سار والیس دیا اور اس کے بدلے انھیں کیا ملا؟ جرمنی میں لازمی فوجی خدمت اور ایک ہر دست ہوائی بیڑا

اب اسی کے ساتھ اور انجمنوں کو دیکھئے۔ فرانس نے اسلحہ بندی کے معاملہ میں امریکہ اور انگلستان کے مقابلہ میں اپنی نسبت ۵۰:۱ منظور کر لی ہے۔ اس لئے کیوں نہ جرمنی اپنے لئے بھی اسی نسبت کا مطالبہ کرے، اسی کے ساتھ فرانس یہ بھی دیکھ رہا ہے کہ معاہدہ ورسلز بیکار ہو کر رہ گیا ہے اور جرمنی کے مطالبہ کرنے پر اس کے کھوئے ہوئے علاقہ کا واپس مل جانا بالکل قرین قیاس ہے۔ پھر جب حالات یہ ہیں تو فرانس کیا سروہ ملک جو جنگ عظیم میں کامیاب رہا تھا، بجز اس کے اور کسی نتیجے پر نہیں پہنچ سکتا کہ لڑائی میں نقصان فی الحقیقت انھیں کو بیوپاری جنھوں نے فتح حاصل کی تھی

فرانس کی ڈیولوسی یہ ہے کہ جن ممالک سے اس کا اتحاد ہے وہ لیگ اقوام میں شامل ہو کر باہر گر متحہ ہیں۔ پھر اب دیکھئے کہ فرانس کا اتحاد کن ممالک سے ہے۔ انھیں سے جن کو جنگ میں کچھ نہ کچھ مل رہا تھا یعنی بلجیم، زیکوسلاویکیا، اور یوگوسلاویا روس کو بھی بوجہ اتحاد فرانس اسی میں شامل کر لیجئے۔ اب ان کے مقابلہ میں ان ممالک کو لیجئے جنھیں جنگ سے کچھ فائدہ نہ ہوا یعنی جرمنی، اٹلی، آسٹریا، ہنگری اور بلغاریہ۔ یہی وہ وہ گروپ جن کے درمیان اختلاف قائم ہے اور فاتح گروپ آئندہ تحفظ کے لئے جتنی تدبیریں کرنا چاہتا ہے دوسرا گروپ اتنا ہی زیادہ معیار تحفظ کو سخت کرتا جا رہا ہے۔

اب فرانس کی اور تباہی کو ملاحظہ کیجئے:-

(۱) وہ مغربی حصہ یورپ کے ممالک کے درمیان ایک معاہدہ ہوائی طاقت کے متعلق چاہتا تھا کہ اس طرح ہنگری اور اٹلی کے ساتھ اس کے تعلقات زیادہ مضبوط ہو جائیں لیکن اسی کے ساتھ ضرورت اس کی بھی تھی کہ مشرقی حصہ یورپ سے بھی اس کے تحفظ کا اطمینان ہو جائے، لیکن جرمنی نے اس کو گوارا نہیں کیا اور اس لئے فرانس کی یہ تدبیر خاک میں مل گئی

(۲) وہ ایک معاہدہ ایسا چاہتا تھا کہ فرانس اور اٹلی ملکر اس کے ذمہ دار موبائیس کو وسط یورپ کے ممالک کی جو سرحدیں اس وقت قائم ہیں وہ بدستور قائم رہیں گی، لیکن ہٹلر نے اسے بھی کامیاب نہیں ہونے دیا اور اب کہ اس کا قبضہ آسٹریا پر بھی ہو گیا ہے، اس کا امکان ہی باقی نہیں رہا

(۳) اسی طرح کا ایک معاہدہ وہ اور بھی چاہتا ہے جس سے پولینڈ، روس اور جرمنی کی سرحدیں محفوظ ہو جائیں۔ روس تو اس پر راضی ہے لیکن پولینڈ اور جرمنی طیار نہیں۔

فرانس کے اس تمام دائرے میں قابل اعتماد بات صرف وہ معاہدہ ہے جو ۱۹۱۷ء میں روس کے ساتھ ہوا ہے اس کی روس سے ایک ملک دوسرے کی مدد کرنے پر مجبور ہے۔ زیکوسلاویکیا نے بھی روس اور فرانس کے ساتھ ایسا ہی

سادہ کر لیا ہے۔ لیکن جتنی بھی جو روس و فرانس کے اس اتحاد کو کبھی اچھی نگاہ سے نہیں دیکھ سکتا تھا، خاموش نہیں رہا اور اس نے ایک طرف جاپان سے اتحاد کر لیا اور دوسری طرف روم برلن محور (Room Berlin) قائم کر کے فرانس کے اطمینان کو خاک میں ملا دیا۔

الغرض جس طرح سلسلہ میں یورپ کے دو ٹکڑے تھے اسی طرح اب بھی ہیں اور فرق صرف اتنا ہے کہ پہلے تفریق ملوثیت و جمہوریت کی تھی اور اب فاسم و اشتراکیت کی ہے۔

غیر فرانسیسی لوگ فرانس کے سمجھنے میں اکثر غلطی کرتے ہیں۔ در اس کا بڑا سبب وہاں کے سیاست کی اخلاقی پستی ہے۔ اس وقت پیرس سے ۱۰۲ روزنامے نکل رہے ہیں لیکن ایک دو کو چھوڑ کر سب غدار و ملت فروش ہیں جبوقت جاپان منچوریا میں جنگ کر رہا تھا تو فرانس کا پیرس جاپان کی طرفدار ہی میں تھا کیونکہ جاپان ان کی مدد کر رہا تھا۔ اسی طرح ۱۹۳۷ء میں اٹلی نے ہارور ۵۰ لاکھ فرانک، یہاں کے پیرس کو دیکر چاہا لکھوایا۔ لیکن اگر اس بدنام داغ کو ہم علاحدہ کر دیں تو اس میں شک نہیں کہ فرانس ہر لحاظ سے عجیب ملک ہے۔ وہاں کی زبان، وہاں کا لٹریچر، اور وہاں کی تہذیب پر سارے یورپ کو رشک ہے۔ لیکن جنگ کے بعد سے فرانس تبہنے اگا ہے کہ دنیا میں محض تہذیب و شائستگی سے کام نہیں چلتا بلکہ یہاں بدمعاشی و دزدکی بھی کبھی کبھی درکار ہوتی ہے اور اس کی سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ ”خوبی“ اس میں کیونکر پیدا ہو۔ مغرب کی سیاسیات کا مطالعہ کرنے والے کے لئے یہ بڑی الجھن کی بات ہے کہ وہ کس ملک کو واقعی صلح پسند قرار دے اور کس کو سبب جنگ کیونکہ ہر دو ملک جو اپنے آپ کو امن و سکون کا حامی سمجھتا ہے وہی فی الحقیقت جنگ کا باعث ہے۔

یہ حقیقت منہی نہیں کہ موجودہ سیاسیات یورپ کی پیچیدگی کا ایک بڑا سبب تجارتی مقابلہ (Competition) بھی ہے اور جس وقت ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس سلسلہ میں ایک بڑی تجارت اسلحہ و سامان حرب کی بھی ہے تو حیرت ہوتی ہے کہ ایک طرف امن و صلح کی خواہش کا اظہار بھی کیا جاتا ہے اور دوسری طرف اسی چیز کی تجارت بھی کی جاتی ہے جو کیسرا من شکن ہے۔

جنگ میں سامان حرب کتنا صرف ہوتا ہے اور اس کی کتنی بڑی تجارت یورپ میں ہوتی ہے، اس کا صحیح اندازہ شاید آپ کو نہ ہو۔

یونٹو ایک گولی جس سے ایک انسان ہلاک کیا جاتا ہے اس کی لاگت صرف ایک آدھ اور قیمت تین آنے ہوتی ہے لیکن اگر ایک گھنٹے میں دس لاکھ گولیاں چلائی جائیں (جو معمولی بات ہے) تو ان کی قیمت چھ ہزار پونڈ ہو جاتی ہے۔ ایک رائل کی قیمت صرف پانچ پونڈ ہوتی ہے لیکن جب آپ دس لاکھ آدمیوں کی فوج کو اس سے آراستہ کریں گے تو پچاس لاکھ پونڈ صرف رائل پر خرچ ہو جائیں گے۔ ایک مشین گن کی قیمت ۱۲۸ پونڈ ہوتی ہے، لیکن یہ دیکھئے کہ

فرانس کو اپنی ۱۰ ہزار شین گنوں کے لئے کتنا صرف کرنا پڑا ہوگا۔ ۷۰ ملین میٹر والی توپ کی قیمت ۲۰۰ پونڈ ہوتی ہے اور ایک گولہ کی تین پونڈ۔ فرانس کی بڑی توپ کی قیمت ۱۰۰ پونڈ ہے اور ہر فیرے پانچ پونڈ لاگت آتی ہے، ایک ٹینک کی قیمت ۱۰۰ پونڈ ہوتی ہے اور ہم گرانے والے جہاز کی نمیں ہزار پونڈ۔ ایک کروڑ ۲۲ لاکھ پونڈ میں طیار ہوتا ہے اور ایک جنگی جہاز ۶۰ لاکھ پونڈ میں۔ الغرض جنگ سے زیادہ صرف کسی مشغلہ میں نہیں، لیکن لطف یہ ہے کہ سامان حرب ہی کی تجارت سے نفع بھی زیادہ حاصل ہوتا ہے۔

۱۹۱۴ء میں اقوام عالم نے ۱۵۵۳۶۰۰۰ پونڈ اپنی اسلحہ بندی پر صرف کئے تھے اور ۱۹۱۸ء میں یہ مصارف دو ارب پونڈ تک پہنچ گئے۔

اگر ہم ۱۹۱۴ء کے مصارف اسلحہ بندی کو سامنے رکھیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اگر ہمارے پاس اتنی رقم موجود ہو اور ہم روزانہ دو پونڈ کے حساب سے خرچ کریں تو دس لاکھ سال کے بعد بھی کچھ بچ ہی رہیگا اور اگر اس کا شمار کوناچاہیں تو ۲۶۹ سال سے کم زمانہ اس کے لئے درکار نہ ہوگا۔

حقیقت یہ ہے کہ اس تجارت میں بڑا نہ بردست فائدہ ہے لیکن اس کو صرف وہی حکومتیں کر سکتی ہیں جو بہت ترقی یافتہ ممالک ہیں اور چھوٹی چھوٹی سلطنتوں کے ہاتھ سامان حرب فروخت کر کے کثیر نفع حاصل کرتی ہیں۔ تمام دنیا میں اسلحہ کی ۹۸ فی صدی برآمد دس ملکوں سے ہوتی ہے۔ ان میں ۶۵ فی صدی کے مالک برطانیہ، امریکہ، فرانس، سوئیڈن اور یوگوسلاویا ہیں اور فرانس کے مشہور کارخانہ اسلحہ سازی (شینڈر) نے ۱۹۱۴ء میں ۲۷ فی صدی سے زیادہ اسلحہ و سامان حرب طیار کر کے فروخت کیا۔

آپ شینڈر اور دوسری اسلحہ ساز کمپنیوں کے ڈائریکٹروں کو دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ فطرانہ نہایت متین و سنجیدہ بہت نیک نفس و شریف ہیں، لیکن انکا مشغلہ ہلاکت بار اسلحہ کی اختراع و تجارت ہے۔

اسلحہ سازی کی کمپنیوں کی حالت وہی ہے جو محرمات سے معاشرت کرنے والے سفید جہوں کی ہوتی ہے کہ ساتھ کھیلتے بھی ہیں اور نسل کشی بھی کرتے ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ ان کمپنیوں میں تجارتی مقابلہ کا جھگڑا زیادہ نہیں ہے۔ فرض کیجئے اگر ایک ملک شینڈر کے کارخانہ سے اسلحہ طلب کرتا ہے تو دوسرا فرق دوسرے ملکوں سے سامان حرب خریدتا ہے۔ اگر ایک ملک کوئی نئی جنگی اختراع خریدتا ہے تو دوسرے ملک بھی اس کے لینے پر مجبور ہوتے ہیں۔ یہ تو ہو سکتا ہے کہ کسی ایک ملک کو سامان حرب فراہم کرنے میں یہ کمپنیاں مقابلہ پر آجائیں اور کسی کو گھٹا ہو جائے لیکن بین الاقوامی حیثیت سے یہ سب فائدہ میں رہتی ہیں اور ان کے تعلقات ایک دوسرے سے ایسے کٹھے ہوئے ہیں کہ اس وقت ساری دنیا ان کے جال میں پھنسی ہوئی ہے۔

مشہور بات ہے (اور غالباً غلط نہیں) کہ اسلحہ ساز کمپنیاں اپنے کاروبار میں سیاسی حیثیت سے بالکل غیر جانبدار

رہتی ہیں، یعنی جب جنگ شروع ہوتی ہے تو وہ دوست دشمن دونوں کو اسلحہ فراہم کرتی ہیں، چنانچہ ہو سکتا ہے کہ سرحد پر کسی گورے کے سینے سے جو گولی نکالی جائے، وہ انگلستان ہی کے کارخانہ کی بنی ہو۔ اور یہ تو واقعہ ہے کہ گزشتہ جنگ میں ترکی اور بلغاریہ نے جو کارتوس فرانس کی فوجوں پر چلائے وہ فرانس ہی کے سینے ہوئے تھے اور عبدالکریم نے اٹین میں جو اسلحہ فریسیہوں کے غلات استعمال کئے وہ بھی فرانس ہی کے اسلحہ ساز کارخانوں نے فراہم کی تھے درہ دانیال میں ترکوں نے جن توپوں سے انگریزوں کو مار بگایا تھا وہ تو پیش انگریزی کارخانوں کی تھیں اور بارہ ایسا ہوا کہ برطانیہ کے جنگی جہاز جن سرنگوں سے اڑائے گئے وہ برطانیہ ہی میں طیارہ بنی تھیں۔

بہر حال تمام وہ ممالک جو اسلحہ طیارہ کرتے ہیں کبھی یہ نہیں پاساتے کہ جنگ کا امکان جاتا رہے، جنگ اور جنگ کا خطرہ ان کی دولت و سرمایہ داری کی بنیاد ہے۔ چہر فرانس یہ تو جنگ سے بیزار ہی کا اظہار کرتا ہے، لیکن ایک عظیم الشان اسلحہ ساز ملک ہونے کی وجہ سے وہ کبھی دنیا کے امن و سکون سے خوش نہیں ہو سکتا

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علیحدہ علیحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاوہ ہوں

نگارستان	جہانستان	ترغیبات جنسی	شہاب کی سرگزشت	انتفسار جواب ہر جلد
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نور روپیہ
معرکہ سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	میزان کل
ڈھائی روپیہ	ڈھائی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ	تالیس روپیہ آٹھ آنے

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔

مینجر نگار لکھنؤ

اقبال کی نگاہ میں عورت کی حیثیت

جسوقت ہندوستان کے نشاۃ الثانیہ کی تاریخ لکھی جائے گی اسوقت اقبال کی اہمیت کا لوگوں کو صحیح اندازہ ہوگا محض اُردو شاعری ہی نہیں بلکہ ہندوستان کے حرکت و عمل کے مظاہرے بھی اس شاعرِ اعظم کے مہیونِ منت ہیں، اسے محض شاعری نہیں کی، قوم کو حرکت و تلیں پیدا و جہد اور تنگ و دو کے جو روح پرور نغمے سنائے اور زندگی اور زندہ دلی کا جو پیغام دیا وہ بہت حد تک ہماری بے بسی کو دفع کرنے میں ممد و معاون ثابت ہوا

اس نے زندگی کے مسائل حل کرنے میں اکثر ٹھونس کھائیں لیکن اس نے کبھی زندگی سے گریز نہیں کیا اور تمام سیاسی و معاشرتی مسائل پر ہر نگاہ ڈالی۔ اُردو شاعری میں یہ گہرائی اور بلندی ایک نئے دور کی بنیاد ڈالتی ہو مثلاً چند شعرا پیش ہیں۔

خدا تجھے کسی طوفان سے آشنا کر دے کہ تیری بحر کی موجوں میں اضطراب نہیں
مرد بے حوصلہ کرنا ہے زمانہ کا گلا بندہ حر کے لئے نشتر تقدیر ہے نوش

دے دلوں شوق جسے لذت پر واز کر سکتا ہے وہ ذرہ مد و مہر کو تاراج
صرف یہی نہیں بلکہ الفاظ کی جدت اور بیان کی ندرت کے لحاظ سے بھی اُردو کا کوئی شاعر ان کا مقابل نہیں ہو سکتا۔ کہا گیا ہے کہ اعلیٰ ترین شاعر صرف اپنے تجربات سے محفوظ ہوتا ہے بلکہ ان پر غور و خوض بھی کرتا ہے۔ نیز اپنے ذہن میں ہم آہنگی کا ایک احساس پیدا کر لیتا ہے جس کی روشنی میں وہ اپنے سارے تجربات کی جانچ کر کے ایک انتہائی کوشش میں اس کو عالمگیر اور مثالی قالب عطا کرتا ہے۔ اقبال اس معیار پر پورا اُترتا ہے اور اس لحاظ سے اُردو شاعری میں منفرد اہمیت کا مالک ہے

اقبال کی موت ایسا سانحہ عظیم ہے اور اس سے ہمارے دلوں پر ایسی شدید ضرب کاری لگی ہے کہ اس کے کلام کا تشریحی تجزیہ ابھی ممکن نہیں معلوم ہوتا لیکن ان کے سامنے سب سے بڑی نیاز عقیدت جو پیش کی جاسکتی ہے وہ یہی ہے کہ ہم ان کے کلام و پیام کو تحقیق کی روشنی میں جانچنے کی کوشش کریں اور دیکھیں کہ کہاں تک وہ ہم کو ہمارے مسائل کے

حل کرنے میں مدد دیتے ہیں۔ اقبال ایک خاص دور اور ایک خاص ذہنیت کی پیداوار تھے اور باوجود وسعت علم اور فلسفہ پر کامل عبور کے انھوں نے جبراً لکھنے پر مجبور ہونے کے بجائے اپنے بارے میں پیش کیا وہ ایک رجعت پسندانہ ذہنیت کا حامل ہے۔ اقبال کے پیام کے ماتحت ممکن ہے اس بیان پر چین بچیں ہوں لیکن یہ ان کی زیادتی ہے۔ جب تک شخصیت پرستی کی یہ ریلیک ذہنیت ہے وہ نہیں ہوگی ہماری عقل پر پردہ پڑا۔ بیگا اور ہم عمل کے لئے بیکار رہیں گے۔ اقبال کے پیام کے ارتقا اور نصب العین پر کبھی فرصت کے وقت بحث کی جائے گی۔ اس وقت موضوع زیر بحث ان کے پیام کا صرف ایک پہلو ہے

سوسائٹی میں عورت کی حیثیت ہی وہ محور ہے جس نے گرد ہمارے سارے معاشرتی مسائل چکر لگاتے ہیں اور یہ ہماری بدقسمتی ہے کہ ہم ہندوستانوں نے خود وہ لکھنے والے تجویز کیا ہے جس پر ہمارے سوسائٹی کے نصف مظلوم حصہ کو کاغذ بننا ہے اور نہ اس بات کا تھہر کیا ہے کہ ہم جہ عیار رہے ہیں اور ہم کو گدھ لے جا رہی ہے۔ تاہم تھا کہ ایسا بنیادی مسئلہ اقبال کی وسعت میں نگاہوں سے غفلت پر توجہ دینا چاہیے۔ بالکل درست ہے کہ اس نے اکر کے طنز یہ انداز میں اس مسئلہ پر روشنی ڈالی۔ اس کے بعد ”ضررِ کلیم“ میں جس میں اس نے اکثر مسائل کا ضرر پر تبصرہ کیا ہے، ایک پورا باب اس کے لئے وقف ہے اور پھر اپنی ”معرکہ الآرا اور عہد آفریں کتاب“ ”تشکیل جدید البیات اسلامیہ“ (زبان انگریزی) میں بھی اس پر ایک سرسری نظر ڈالی ہے۔ کہتا ہے۔ ثنوی رومن خودی میں بھی اس موضوع سے متعلق چند اشارے ہیں

طرکیاں پڑھ رہی ہیں (انگریزی) دھونڈی قوم سے فلاح کی راہ
روش مغربی ہے برنظر وضع مشرق کو جانتے ہیں گناہ
یہ ڈرامہ دکھائے گا کیا سین پردہ اٹھنے کی منتظر ہے نگاہ (انگ درا)
اسی سلسلہ میں ایک جگہ اور فرمایا ہے۔

یہ کوئی دن کی بات ہے الے مرد ہوشمند غیر نہ تجھ میں ہوگی نزن اوٹ چاہیگی
آتا ہے اب وہ دور کہ اولاد کے عوض، کونسل کی ممبری کے لئے دوت چاہیگی

کون کہہ سکتا ہے کہ ان اشعار میں اکبر کی شاعری کی روح حلول نہیں کر گئی ہے۔ وہی رجعت پسندی، وہی قدامت پرستی وہی جدید تمدن کے خلاف احتجاج، لیکن افسوس ہے کہ ان بزرگانِ قوم کے سامنے تاریخ کا یہ مسئلہ نہیں تھا کہ معاشرتی اور اقتصادی تحریکیں، بنیادی مسائل کا پر تو ہوتی ہیں اور فرسودہ نظام کے نام لیوا طنز کے ذریعہ سے پانی کے دھانے کو نہیں روک سکتے۔ اکبر کی شاعری میں وہ تنازع منعکس ہے جو پرانی اور نئی روشنی کے ملاپ سے، متوسط طبقہ کے مسلمانوں کو پیش ہے۔ اقبال کی شاعری بھی اس جذبہ باقی رویہ کا آئینہ ہے۔ مگر چونکہ وہ محقق بھی ہیں اور مفکر بھی اس لئے انھوں نے اپنے جذبات پر فلسفیانہ رنگ چڑھا دیا ہے

اقبال کے فلسفیانہ کردار کی ترتیب اور ذہنی نشوونما میں جو اثر سب سے زیادہ فیصلہ کن ثابت ہوا وہ ان کا

یورپ کا سفر تھا۔ شرقی فلسفہ کی تحقیق کے سلسلہ میں ان کو اکثر جرمن اکابر کے خیالات کے مطالعہ کا اتفاق ہوا۔ ان کے ذہنی اثر کی تشکیل میں اس تعلق نے زبردست کام کیا اور اگرچہ یہ تو قطعی غلط ہے، جیسا بعض لوگ ان پر اعتراض کرتے ہیں، کہ اصولاً دُفروغاً ان کا فلسفہ نطشے اور برگساں کے فلسفہ کا چہرہ بہ چہرہ کیونکہ ایک ایسے طباع شخص پر اندھی تقلید لازم صداقت پسندی کے منافی ہے، لیکن یہ ضرور صحیح ہے کہ اقبال کے فلسفہ میں اور ان دو حضرات کے فلسفہ میں واضح اور بین مائلت ہے۔ اس وقت گنجائش نہیں کہ نطشے اور برگساں کے فلسفہ پر گہری روشنی ڈالی جائے لیکن موضوع زیر بحث کو سمجھنے کے لئے ان حضرات کے فلسفہ کا موجودہ سیاسی تحریکوں سے تعلق کا ذکر کرنا اذیس لازمی ہے۔

شوینہار کا فلسفہ قدیم ہندو فلسفہ اپانٹاد کے فیضان کا منت کش ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ساتھ موجودہ رجعت پسندانہ فسطائی تحریک کا مورث اعلیٰ بھی شوینہار ہی ہے۔ فسطائی فلسفہ کا قریبی تعلق نطشے سے ہے جو شوینہار کا ”شاگرد“ تھا۔ فلسفیانہ بحث اس موقع پر ہمارے موضوع سے خارج ہے ورنہ میں یہ دکھاتا کہ وہ حضرات جو شوینہار اور نطشے کے فلسفہ میں بنیادی فرق جتاتے ہیں کس حد تک غلط ہیں۔ یہ غلط فہمی بہت حد تک شوینہار کے فلسفہ کے تناقض براہین کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔ اسی سلسلہ کا تیسرا شخص فرانسیسی فلسفی برگساں ہے۔ یہاں پر صرف اتنا بتانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی ”شوینہار“ فسطائیت کا مورث اعلیٰ تھا اور رجعت پسند کلمی ”نطشے“ اس تحریک کا ملہا نقیب، تو فسطائیت کے فلسفہ کی بنیادی تدوین کا سہرا، مادیت اور روحانیت کے امتزاج کی کوشش کرنے والے فلاسفر برگساں کے سر ہے۔ اقبال کے فلسفہ کا ان ہر سہ حضرات کے بنیادی فلسفہ سے جو تعلق ہے وہ بحث کا محتاج نہیں۔ ”فلسفہ شاہین“ ”نظریہ فوق البشر“ ”فقط مستی کردار“ اور بیشمار جزوی اور اساسی نکتے ہیں جو اس دعوے کو ثابت کرتے ہیں۔

پھر قبل اس کے کہ ہم اقبال کے فلسفہ میں عورت کی حیثیت پر روشنی ڈالیں لگے ہاتھوں ذرا شوینہار کے نظریہ پر بھی غور کر لیجئے اور اس فلسفہ کا جو عملی مظاہرہ فسطائی جرمی میں پیش ہو رہا ہے۔ اس کو بھی بھول نہ جاسیئے۔ شوینہار عورت کی شہری حیثیت کو کبھی تسلیم نہیں کرتا تھا، وہ عورت کو قطعی نکما خیال کرتا تھا اور ان کا کام محض افزائش نسل تجویز کرتا تھا۔ شوینہار کے رویے میں اور قدیم ہندو فلسفہ کے معارضوں میں بہت یکسانیت پائی جاتی ہے۔ شوینہار کا یہ نظریہ جو قرون وسطیٰ کی خصوصیت تھی آج اس بیسویں صدی میں فسطائی تحریک کے علمبرداروں کا الہام ثابت ہوا ہے۔ اوفسطائیت کا جو رویہ نسوانی تحریک کے خلاف ہے وہ نتیجہ ہے اس قریبی تعلق کا جو شوینہار کے فلسفہ کو فسطائیت سے ہے۔ آج جرمی کی عورتوں کے سامنے جو لائحہ عمل پیش کیا جا رہا ہے وہ ”بندگی، بچہ، باورچی خانہ“ کے تین عنوانوں سے پیش کیا جاسکتا ہے۔ ”بندگی“ یا مذہب پرستی اس لئے کہ اس کے بغیر عورتیں اپنی آزادی کو سنبھالنے کے لئے آسانی سے تیار نہ ہوتیں۔ ”بچہ“ اس لئے کہ ہلکی فوج کی تعداد میں کمی کا خطرہ نہ پیدا ہو ”باورچی خانہ“ اس لئے کہ مرد کی فوقیت و برتری برقرار رہے اور اس لئے بھی کہ جب مردوں ہی کو روزگار نہیں ملتا تو عورتوں کو اس کشمکش میں شریک کر لینے سے

مہجرتوں کا اور اضافہ ہو جائے گا۔ ہٹلر بیانگ دہل اعلان کرتا ہے: ”عورتوں کا فرض محض بچے پیدا کرنا ہے جو سپاہی ہو سکیں۔ میدان جنگ میں قتل ہونے سے زیادہ اعلیٰ انجیل انسانیت کے پیش نظر نہیں!“ ”مادریت“ کا یہ نظریہ قدیم ہندو کھشتری تخیل کی ساریے بازگشت معلوم ہوتا ہے۔ ہٹلر کا ”ست راست گوئی“ کہتا ہے ”عورت کی جگہ گھر میں ہے۔ اس کا فرض تنگے ماندے سپاہی کی قفسن طبع“ اور ہٹلر کا پناہی ایجنٹ گیس رقمطراز ہے ”عورت کا فرض خوبصورت بننا اور بچے جننا ہے۔ مادہ طیور اپنے کو نر پرندوں کے سٹے سنوارتی اور نڈوں پر چھتی ہیں، اس کے بدلے نر حفاظت کا کام اپنے ذمہ لیتا ہے۔ بالکل درست، اس وحشیانہ درمیانی تحریک کے سامنے ایسا ہی نصب العین ہونا چاہئے جو حیوانوں کا طریقہ کار ہوا۔

ان حقایق بالائی روشنی میں دیکھئے تو آپ پر ظاہر ہو جائے گا کہ اگر کم از کم اس معاملہ میں نطشے کا نظریہ اقبال کے تخیل پر جس حد تک اثر انداز ہوا۔ آگے میں یہ بھی دکھائے گی کوشش کر دیں گا کہ نطشیت کے وہ دعاوی جن کا اوپر ذکر ہوا ہے اقبال کے نسب العین سے کتنے متفق ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ اقبال کچھ بھی ہوسلمان تھا اور فلاسفر تھا اس لئے وہ شوپنہار اور متو کا ہمنوا ہو کر عورت کو بڑائیوں کا لطبا وادنی نہیں قرار دے سکتا اور نہ عورت کی ذات کو برا بھلوں کا پیش خیمہ تصور کر سکتا ہے چنانچہ اپنے ناقابل تقلید شاعرانہ انداز بیان سے کہتا ہے

وجود زن سے ہے تصویر کائنات میں رنگ اسی کے ساز سے ہے زندگی کا سوز و دل
شرمت میں بڑھ کے تریا سے مشیت خاک اسکی کہ بر خیزت ہو اسی درج کا ذرہ کنوں

تیمجد تکمیل ممکن ہے کہ بنیادی مسئلہ کی طرف سے ہم کو بہکا دے لیکن یہ بات کو انسان کبھی الفاظ چپاتا نہیں اور اپنے خیالات عورت کی حیثیت کے متعلق نہایت واضح الفاظ میں ظاہر کرتا ہے۔ ”آزادی نسوان“ کے عنوان کے تحت کہتا ہے

اس بحث کا کچھ فیصلہ میں کر نہیں سکتا کو خوب سمجھتا ہوں کہ یہ نہ چر ہے وہ قند
اس راز کو عورت کی بصیرت ہی کو سنناش مجبور ہیں معذہ در ہیں مردان خردمند
جب اس راز کے انکشاف کا موقع آتا ہے تو اس کو اگر یہ شاعرانہ استدلال سے بیان کیا ہے لیکن اس کے معنی
مطلب قطعی آشکارا ہیں۔ کہتے ہیں

کیا چیز ہے آئینش و قیمت میں زیادہ آزادی نسوان کہ زمرہ کا گلو بندہ

اے کاش آزادی کا یہ پیغام بر حرکت و عمل کا یہ نتیجہ غور کرتا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے۔ آزادی نسوان یا زمرہ کا گلو بندہ اس منطق کو پس پر کیوں محدود کر دیا۔ اس کو ذرا اور وسعت دی جوتی تو خود ہی، کا سارا پیغام بے معنی ہو جاتا۔ زمرہ کا گلو بندہ یا قوت و مہر کا، یہ مادی اشیاء خودی کا کس طرح نعم البیل دوستی ہیں مگر یہاں تو عورت کے لئے

خودی کا ذکر ہی نہیں آتا ہے اور یہ اسلئے پیام ان کے لئے شرمندہ معنی نہیں! عورت کی حفاظت کے عنوان سے فرماتے ہیں :-

نے پردہ نہ تعلیم، نئی ہو کہ پرانی، انسانیت زن کا نگہباں ہے نقطہ مرد
یہ ایسا فاش قسم کا تناقص دعوے ہے کہ اس کی براہمجی ہم کو یقیناً انگشت بردماں ہونے پر مجبور کرتی اگر ہم اس نظریہ کی
تلخ حقیقت کو قابل قبول سمجھتے۔ وہ تلخ حقیقت یہ ہے کہ ہم عورت کی ”انسانیت“ کو تسلیم نہیں کرتے۔ عورت اس نقطہ نگاہ
سے ایک انسانی ہستی نہیں رہتی، بلکہ یا تو وہ ایک عجیب الخلقت چیز ہے یا ایک مادرائے انسانی ہستی۔ ہمارا سارا جنسی
بیوپار، کبھی تو غیر کسی کا معاملہ اسی بات کا ممنون ہے کہ جب ہم عورت کی جنسی حیثیت ہی پر غور کریں گے تو اس کی
انسانی حیثیت معرض خطر میں پڑ جائے گی۔ ہمارے اخلاق کے نام نہاد پاساں فضول شور مچاتے ہیں۔ دراصل ان ہی کے فعل
اور نظریہ کا اثر ہے کہ بے اخلاقی کا سیلاب مذہب اور قانون کی منت نئی دیواروں کے ہاوصف اب تک روکے نہیں رکھا۔
رنے بھی کیسے۔ ہمارا دماغی افق اس حد تک تاریک ہو چکا ہے کہ ہم عورت کا تصو جنسی و نفسانی حیثیت کے بغیر کرنے سے
قاصر ہیں۔ ہم تو عورت کو محض ایک نسائی پیکر سمجھتے ہیں۔ پھر یہ واویلا و شیون کہ ”اخلاقیات“ کو بروئے کار لائے قدرت
اور انسانی فطرت سے جنگ کے مترادف ہے۔ اور کیوں اعتراض کیا جاتا ہے کہ

ہند کے شاعر و صورت گر افسانہ نویس آہ سچا روں کے اعصاب یہ عورت ہے سوار
”یہ زمرہ کی ٹھونبندی“ اور ”مردانہ گہبانی“ کے سے الفاظ ہٹلر کو زیادہ زریب دیتے ہیں، ایک ایسے ملک اور نظام کے لئے زیادہ
مناسب ہیں جہاں مسلم یکہ سے منہ منی سے قرار دیا جاتی ہے اور انسانیت کا انتہائے مقصد محض جنگجوئی اور جنگ پرستی قرار دیا
جاتا ہے۔ اقبال کے الفاظ قریب قریب ٹپلس کے الفاظ کے ہم معنی ہیں (یعنی ماندہ پرندے اپنے کو نہ پرندوں کے لئے سجاتے)
منوارتے ہیں اور اندازوں پر بیٹھتے ہیں، اس کے بدلے تو ”حفاظت“ کا کام اپنے ذمہ لیتا ہے۔ اقبال اور ہٹلر کا یہ اتحاد
کتنا عجیب اتحاد ہے۔ ایک طرف اسلام کا پرستار مسادات کا نام نہوا، آزادی کا علمبردار۔ اقبال اور دوسری طرف جنگ کا
پرستار بربریت کا شیدا، آزادی کو بے معنی لفظ قرار دینے والا ”جنگیز“۔ ہٹلر!

اصل وجہ یہ ہے کہ اقبال مغربی تہذیب سے بیزار ہے اور ہر وہ چیز جو اس تہذیب سے تعلق رکھتی ہے اسکی
نگاہوں میں کھٹکتی ہے۔ وہ اس بات کو ضرور مومس کرتا ہے کہ بنیادی مسئلہ کی طرف ہمیشہ نگاہ غلط انداز ڈالی گئی ہے
ہزار ہار حکیموں نے اس کو سلجھایا مگر یہ مسئلہ زن ربا و میں کا دیں

ظاہر ہے کہ اس سے صرف ایک نتیجہ نکلتا ہے کہ ہماری ساری کوشش محض اس لئے شرمندہ کامیابی نہیں ہوئی کہ
ہم نے ہمیشہ غلط نظر قائم کئے جس کی وجہ سے ہماری بحث بنیادی مسئلہ سے دوچار نہیں ہوئی۔ ہم نے ہمیشہ آزادی
پر وہ تعلیم کے الفاظ میں اس مسئلہ کی طرف اپنی توجہ مبذول کی لیکن کبھی اس حقیقت پر غور نہیں کیا کہ جب تک معاشی و

واقصدی آزادی نہ حاصل ہو، ہماری نام نہاد آزادی محض فریب خیال ثابت ہوگی۔ یہ شکایت کرنے کے بعد کہہ

فکر اور آفتاب مغرب روشن است ظاہر ش زن، باطن او نازن است
دو پریشان ہو کر پکار اٹھتا ہے کہ

جس علم کی تاثیر سے زن ہوتی ہے نازن پہلے میں اسی علم کو آرباب نظرِ موت

میری تو شکایت یہی ہے کہ ہماری معاشرت اور ہماری تعلیم ”زن“ کو ”نازن“ نہیں بناتی یعنی زن کا جو جنسی، صنفی اور نفسی تخیل ہم نے قائم کیا ہے اور جو اس کے دیگر انسانی فرائض ہے وہ دستور پر قرار دیتا ہے اور ہم زن کو صرف اس قابل بنادیتے ہیں کہ وہ سوسائٹی کے ہلے میں خوشنما، خوش رنگ، دل فریب تئیبوں کا کام دے۔ اگرچہ سوچنے اور غور کرنے کی بات یہ ہے کہ افزائش نسل، عورت کے فرائض کا محض ایک رنج ہے (جو یقیناً لازمی ہے) لیکن سوسائٹی کی بقا و پیوند کے لئے عورت کے ذمے دیگر فرائض بھی عاید ہوئے ہیں۔ جہاں تک نسل کی حفاظت کا سوال ہے مرد اور عورت جداگانہ حیثیت کے مالک ہیں کیونکہ اعضا اور عمل کی تفریق دونوں کو ایک دوسرے سے جدا کرتی ہے۔ یہ ”تحفظ نسلی“ کا فرض ہے، لیکن ”تحفظ شخصی“ کے لئے مرد و عورت یکساں اعضا رکھتے ہیں، یکساں فرض دونوں کے ذمہ ہے دونوں کا دائرہ عمل ایک ہے۔ آرٹ، سائنس، صنعت، حرفت، زراعت، تجارت، سیاست، مذہب، تہذیب و تمدن یہ سب تحفظ شخصی کے مظاہرے ہیں، ان کی بقا و تحفظ ان کی برقراری و ترقی ایک عام فرض ہے جو مرد و عورت دونوں پر عاید ہوتا ہے جس کے لئے مرد و عورت دونوں کلیتہً یکساں حیثیت سے ذمہ دار ہیں۔ اقبال اگرچہ اپنے کو ”مظلومی نسواں“ سے ہوں غمناک بہت“ بتاتے ہیں لیکن وہ اس ”عقدہ مشکل کی کشود“ اس لئے نہیں کر پاتے کہ انھوں نے ان دونوں فرائض کو غلط ملط کر دیا۔ یہ کہنے کے بعد کہ

راز ہے اس کے تپ غم کا یہی نکتہ شوق آتشیں لذت تخلیق سے ہے اس کا وجود

وہ یہ سمجھ گئے کہ عورت کی کل کائنات اسی لذت تخلیق سے محفوظ ہونا ہے۔ یہ کہنا کہ

جو ہر مرد عیاں ہوتا ہے بے منت غیر غیر کے ہاتھ میں ہے جو ہر عورت کی نمود

محض لفظی بحث ہے۔ اعضا اور عمل کی یہ تفریق دونوں کے فرائض کو اتنا جدا نہیں کرتی کہ عورت محض افزائش نسل کو اپنی کل حرکت، سارا عمل، پورا فرض سمجھے اور تمام وہ ذہنیات اور عمل کی تمام وہ مومیں جو اس کی ”انسانی“ دنیا میں اگھیلیاں کرتی رہتی ہیں ان کو فعل عبث قرار دے اور اپنے سے بعید سمجھے اور پھر جب اس پر جائز حرکت و عمل کی دنیا حرام قرار دیا جا چکی اور وہ سوسائٹی میں کوئی اہم بالشان کام سرانجام نہ دے سکی تو کہا جاتا ہے۔ ”مکالمات فلاطون نہ لکھ سکی“

اور پھر اس کو یہ کہہ کر بھلا یا جاتا ہے کہ

اقبال کی علمی اور فلسفی دنیا میں عورت کا کام محض افلاطون پیدا کرنا ہے، جملہ کی دنیا میں محض سپاہی پیدا کرنا۔

اقبال کی ”زنہ حقیقت“ یہ ہے کہ عورت مرد کی دست نگر ہے، مرد اس کا محافظ ہے، عورت بچے پیدا کیا کرے اور مرد خودی کے مسائل حل کیا کرے! اور جو قوم اس قدر ذلت میں گرنا قبول نہیں کرتی اس کے لئے یہ حکم صادر ہوتا ہو۔ ”اس قوم کا خورشید بہت جلد ہوازد“۔ لیکن تاریخ محض خواہشات سے بدلی نہیں جاسکتی، یونان، روم، ہندو، بابل کا تہذیب و انحطاط بوسیدگی و فرسودگی اس بات کی شاہد ہے کہ واقعہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ اقبال کا آزاد عورت کے متعلق کیناگرہ میں گل از بستان مارا راستہ بہ داغش از دامان ملت ششستہ بہ

مجھے ان بڑھی ہوئی عورتوں کا خیال دلاتا ہے جو تعلیم یافتہ اور آزاد عورت کو دیکھ کر کوستی ہیں اپنے مخصوص نظریہ کا اعادہ وہ اس سلسلہ میں بھی کرتا ہے۔

فساد کا سبب فرنگی معاشرت میں ظہور کہ مرد سادہ ہی بیچارہ زن شناس نہیں اگرچہ یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ ”فرنگی معاشرت“ کیا چیز ہے۔ سافٹی تہذیب یا حرفتی تہذیب، سامراجی نظام یا فسطائی یا اشتراکی، بورژوا نظام یا پرولیتائی، کیونکہ ہر ایک میں عورت کے سامنے جداگانہ مطالعہ نظر ہے۔ یہ صحیح ہے کہ وہ حرفتی تہذیب جو صنعتی انقلاب کے بعد منصفہ شہود پر آئی وہ اپنے دن گزار چکی ہے اور دنیا کے سامنے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ یا تو آگے بڑھے یا پیچھے ہٹے، ایک جگہ پر قیام ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ فسطائیت کے صوفی فلاسفر اسپینگر نے تو خیر اپنی شہرہ آفاق کتاب ”زوال مغرب“ میں انقلاب فرانس ہی کو مغربیت کے زوال کا پہلا زینہ قرار دیا ہے۔ اسپینگر نے جو تجزیہ کیا ہے، اقبال نے اپنی کتاب تشکیل جدید میں اس کی صداقت پر مہر لگائی ہے، لیکن اسپینگر کی یہ مذہبی تشریح اس بات پر پردہ نہیں ڈال سکتی کہ جس چیز سے تہذیب کا ”زوال“ ظاہر ہوتا ہو وہ وہاں اخلاقی اور اجتماعی ہے جو موجودہ معاشرت کی نظام خصوصیت معلوم ہوتی ہے۔ اگرچہ یہ صرف ایک نئے دور کی پیدائش کا پتہ دیتی ہے اور یہ درد و کرب محض یہ ظاہر کرتا ہے کہ ہم ایک عبوری دور سے گزر رہے ہیں۔ ہاں اس بات کا تصفیہ بخش جو ہر آسان نہیں کہ آئندہ دور انسانی معراج اور معاشرتی ترقی کا دور ہو گا یا دنیا بھر کئی صدی پیچھے لوٹے گی اور رجعت پر فسطائی تحریک میں اپنے کورو پوش کرے گی۔ اقبال کا یہ سوال کہ ہے

کیا یہی ہے معاشرت کا کمال؟ مرد بیکار روزن تہی آغوش

بہت معنی خیز سوال ہے کہ ہم کو ایک بنیادی مسئلہ کی طرف متوجہ کر دیتا ہے۔ ہمارے موجودہ نظام میں بے روزگاری ایک وہاکی طرح پھیل رہی ہے اور ہمارے تہذیب کے دعوے کو جھٹلاتی ہے لیکن غور طلب امر یہ ہے کہ دنیا میں آج غریبی اور بے روزگاری کا مسئلہ اشیاء کی کمی کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ صرف یہ ہے کہ ہم نے سائنس کی مدد سے اشیاء کی پیداوار کا مسئلہ حل کر لیا ہے لیکن ان کی تقسیم کا ادارہ استعمال کرنے کا مسئلہ اب تک حل نہ کر سکے۔ زن کی تہی آغوش کی شکایت ذرا فضول سی ہے۔ اگرچہ شاعرانہ تضاد کے لحاظ سے ”مرد بیکار اور زن تہی آغوش“ ایک نہایت ہی عمدہ طرزِ ادب ہو

لیکن اگر موخر الذکر الزام میں کچھ حقیقت ہے تو وہ اتنی بنیادی نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ پیدائش کی تعداد میں کمی ہماری موجودہ تہذیب کا ایک مریضانہ پہلو ہے لیکن اس کا احساس عام ہو چلا ہے اور اس کا تدارک تقوٰی سے عرصہ کی بات ہے۔

اوپر کی بحث ہم کو لاچار اس ناخوشگوار نتیجہ کی طرف لیجاتی ہے کہ اقبال نے اس مسئلہ کے حل میں جو مطمح نظر پیش کیا ہے وہ ہمارے معیار پر پورا نہیں اُترتا۔ ”شاعر مشرق“ کا نظریہ اس ذہنیت کا غیر محسوس طور پر شکار ہے جس کے تحت مشرق اپنی ہستی کا احساس کو کے مغرب پر کیچڑ اُچھالنے کی کوشش میں سرگرم ہے اور اگر کہیں کہیں مغرب کے داغ کو نمایاں کرنے میں کامیابی حاصل ہوئی ہے تو اثر اس فعل عبث کا نتیجہ محض ہماری کمزوری کو اور مستحکم کرنے کی صورت میں ظہور پذیر ہوا ہے، بہر حال یہ کمزوری نہیں کہ کوئی مفکر یا شاعر ہر مسئلہ کا صحیح حل پیش کر سکے اور اگر اقبال اس مسئلہ میں ناکام رہے تو یہ ہماری ہزمتی ہے اور اس سے ان کی عظمت پر حرج نہیں آتا

ضرورت ہے کہ ہم میں سے ہر ایک ترکی کے قومی شاعر عظیم دنیا کے وہ اشعار پڑھے جس میں اس نے اپنی قوم کو غائب غفلت سے بیدار کرنے کی کوشش کی تھی۔ کہتا ہے:-

”جب تک عورت کی صحیح اور مکمل اہمیت نہ پہچانی جائے گی، قومی زندگی نامکمل رہے گی“

”میں نہیں جانتا کہ ہم نے عورت کو پس پشت کیوں ڈال رکھا ہے“

”تو بچہ کیا اس کو اپنی سوئی نیزہ میں تبدیل کر دینی چاہئے تاکہ وہ ہم سے زبردستی اپنے حقوق حاصل کرے“

کاش یہ الفاظ ہمارے ”ترجمان حقیقت“ کے ہوتے!

سعید جعفری (ام۔ اس۔ سی)

”نگار“ کے سب سے بڑے پرچے

نگار کے مندرجہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کاپیاں دفتریں رہ گئی ہیں جن اصحاب کا ضرورت ہو طلب کر لیں قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں:-

(۱۹۳۵ء) ستمبر ۴ء - (۱۹۳۵ء) جنوری، جون، نومبر، دہائی پرچہ - (۱۹۳۵ء) اپریل، مئی، جون، ۴ دہائی پرچہ
(۱۹۳۵ء) دسمبر ۴ء - (۱۹۳۵ء) مئی ۴ء - (۱۹۳۵ء) جولائی تا دسمبر ۴ دہائی پرچہ - (۱۹۳۵ء) فروری تا دسمبر
(علاوہ اپریل) ۴ دہائی پرچہ - (۱۹۳۵ء) فروری، جولائی و اکتوبر ۴ دہائی پرچہ - (۱۹۳۵ء) فروری، مارچ، اپریل، جون،
نومبر، دسمبر ۴ دہائی پرچہ - (۱۹۳۵ء) مارچ، اپریل، مئی، جون، جولائی، اگست، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۴ دہائی پرچہ

منیجر نگار لکھنؤ

روایت و مجزہ کا دور

زندگی کا صحیح مقصود حصول مسرت ہے اور ذہن انسانی مجبور ہے کہ وہ مسرت کے واقعی اسباب و شرائط معلوم کرے۔ واضح رہے کہ مسرت سے مراد میری صرف کھانا پینا نہیں محض جسمانی راحت و آسائش نہیں بلکہ بندہ قسم کی وہ مسرت ہے جو ادائے فرائض کے بعد حاصل ہوتی ہے، جو لوگوں کے ساتھ بھلائی کرنے کے بعد محسوس ہوتی ہے، جو فطرت کے مطالعہ اور حسن مجرد کے احساس سے پیدا ہوتی ہے اور جو آزادی ذہن و ضمیر کی پیداوار ہے۔ لیکن آپ دیکھیں گے کہ دنیا میں ایک گروہ ایسا بھی ہے جو مسرت کی خواہش کو ٹھکراتا ہے جو حریت فکر و رائے کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتا ہے اور جس نے عقل انسانی کو غل کر دینا ہی اپنا مقصود زندگی قرار دے رکھا ہے۔ یہ گروہ اپنے آپ کو اہل مذہب اور ”روحانیت پرست“ کہتا ہے۔ یہ وہ گروہ ہے جو احساسات مسرت کو دوسرے شیطانی کہتا ہے۔ یہ اس دنیا کی زندگی سے نفرت کرتا ہے اور اس کی تمام خواہشات کا تعلق کسی دوسری دنیا سے ظاہر کرتا ہے، جس کا اصطلاحی نام اس نے ”حیات بعد الموت“ رکھا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ خدا نے اس کو اپنی ”تبیح و تہلیل“ کے لئے منتخب کر لیا ہے، پیام ربانی کے لئے اس کی زبان مخصوص ہے اور صداقت و حقیقت نام ہے صرف اس چیز کا جو اُس کے دل و دماغ سے پیدا ہو۔

اس جماعت نے ہمیشہ عقل و علم سے دشمنی کی، ذہن انسانی کو اس نے ہمیشہ کند رکھنا چاہا اور اس نے علم و یقین کا انڈ ہمیشہ غیر فطری کرامات و معجزات کو قرار دیا۔ اس نے دنیا میں صرف نفرت، تعصب اور خوف کی اشاعت کی، اس نے مفکرین کو ہمیشہ اپنا دشمن سمجھا اس نے محنت و عمل سے ہمیشہ جی چرایا اور اسی کو ہرگز یہ قوم سمجھا جس کے لئے غیب سے من و سلوئی نازل ہو سکتا ہے۔

یہ جماعت اپنا ایک لٹریچر بھی رکھتی ہے، جسے مختلف ناموں سے مختلف قوموں کے سامنے پیش کیا جاتا ہے اور اس لٹریچر میں وہ سب کچھ ہے جسے عقل انسانی کبھی تسلیم نہیں کر سکتی، اس میں تخلیق کائنات کا بھی ذکر ہے اور آفرینش انسان کا بھی، اس میں تاریخ قدیم کے ٹکڑے بھی نظر آتے ہیں اور اخلاق کے درس بھی لیکن بانیہ یہ شخص روایت و داستان ہے جس کو حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں یا پھر ان ہدایات کا مجموعہ ہے جو محض تعصب

دو تنگ نظری کی پیداوار ہیں۔

انھوں نے ہمیشہ خدا کا ڈر دکھا کر اپنا اثر قائم کیا، انھوں نے ہمیشہ دنیا کو یہی یقین دلایا کہ اگر ان کی دعائیں شامل حال نہ ہوں تو بارش بند ہو جائے، کھیتیاں برباد ہو جائیں، دنیا قحط و وبا سے فنا ہو جائے اور جب کبھی کوئی مصیبت نوع انسانی پر نازل ہوتی تو انھوں نے اس کو اپنی ہی پردہ عاؤں کا نتیجہ بتایا۔ پھر انھوں نے صرف یہی نہیں کیا، بلکہ جب کبھی انھیں اقتدار حاصل ہوا، علم کو روند ڈالیا، عقل یا مال کی گئی، آزادی کو مٹا دیا، منکرین عالم کو قید میں ڈال دیا۔ ارباب فضل و کمال کو ذبح کیا گیا اور خدا کے نام پر وہ سب کچھ کیا گیا جسے شیطان بھی تو ارا نہ کر سکتا تھا

لیکن مذاہب کا نظریہ، مذہبی کتابوں کی پیداوار، خالقوں کی تعمیر اور اہل خائفانہ کا وجود، کوئی غیر فطری بات نہ تھی، بلکہ عہد وحشت کے غاروں سے نیکر موجودہ دور تہذیب تک انسان نے جو تدریجی ترقی کی ہے، اسی کے یہ لازمی مظاہر تھے، دنیا کی تاریخ میں اتفاق کوئی چیز نہیں ہے، اس میں معجزہ و خرق عادات کو کوئی دخل حاصل ہے اور نہ غیبی مداخلت کو۔ ہر شے اور ہر حالت واقعات سے پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے اگر ہمارے اسلاف کے دلوں میں مذہب و روحانیت کا خیال پیدا ہوا تو وہ بالکل فطری خیال تھا، کیونکہ ان کی عقل زیادہ سے زیادہ ہمیں تک پہنچ سکتی تھی اور اسی کو وہ سچ سمجھ کر پیش کرتے تھے

تمام زمانوں میں انسان نے اپنے اور اپنے ماحول کے سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ وہ دیکھتے تھے اور تعجب کرتے تھے کہ پانی کیوں بہتا ہے۔ درختوں کا نشوونما کیوں ہوتا ہے، باد کیوں مکر ہلکے تھما میں اڑتے ہیں، ستاروں میں چمک کہاں سے آتی ہے، چاند سورج کو کون اور کس سے ادھر لپکتا ہے۔ وہ سوچتا تھا کہ زندگی کے بعد موت کا سکون کیا، بیداری کے بعد نیند کیسی، روشنی کے ساتھ تاریکی کیا معنی۔ بھلی اور کڑک کو دیکھ کر وہ سوچتا تھا، زلزلوں اور پہاڑوں کی آتش فشانیوں کو دیکھ کر وہ لرزہ بر اندام ہو جاتا تھا، اور چونکہ وہ ان کے طبعی حدوث کے اسباب سے ناواقف تھا اس لئے وہ سمجھتا تھا کہ ان تمام حوادث کے پیچھے کوئی عظیم الشان، ذبیحیات ہستی ضروری ہی موجود ہے جو ان تمام مناظر و مظاہر کی پیدا کرنے والی ہو اور انھیں کو وہ دیتا یا دیوی سمجھ کر ان سے ڈرنے لگا اور ان کی پوجا کرنے لگا

طلوع صبح کو وہ سمجھنے لگا کہ یہ کوئی نہایت ہی حسین و جمیل دیوی ہے، آفتاب کو اس نے ایک جنگجو عاشق مزاج دیتا فرض کر لیا، رات کو اس نے سانپ یا ناگ سمجھ لیا اور ہوا کو مفعی، جلاڑی کو اس نے ایک ایذا رساں درندے سے تعبیر کیا اور خزاں کو ایسی دیوی سے جو دنیا کے سب پھول چن کر لیتی ہے۔ الغرض اسی طرح کی سیکڑوں تعبیریں، ہزاروں تفسیریں انے مناظر فطرت اور حوادث طبعی کی اپنی ذہانت سے پیدا کیں اور ان کو حقیقت باکدھیلانا شروع کیا۔ اقوام عالم کی روایات مذہبی یا "اساطیر الاولین" پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ ان کی بنیاد یکسر انھیں شاعرانہ تعبیروں اور اسی قسم کے قیاسات ضعیفہ پر قائم ہے۔ چنانچہ باغ عدن کی روایت کو دیکھئے کہ وہ دنیا کی ہر قوم میں پائی جاتی ہے، کیونکہ جب وہ مصائب سے گھبرا

سکین کے لئے اس نے ایک ایسی دنیا کا تخیل پیدا کیا جہاں راحت ہی راحت ہے
 اسی طرح طوفان کی روایت ایشیا و یورپ کے تمام قدیم قوموں میں پائی جاتی ہے۔ انھوں نے گھونگھے، سپیاں،
 اور نہروں کے نشانات، پہاڑوں، وادیوں اور میدانوں میں دیکھ کر خیال کیا کہ کسی دقت ضرور ساری دنیا پر طوفان آیا تھا
 جس سے سوائے چند مقبول بندوں کے کوئی جانبر نہ ہو سکا۔ توریت انجیل اور کلام مجید کے علاوہ ہندوؤں میں بھی یہ روایت
 موجود ہے۔ منو نے ایک رنگا میں کوئی غرت ڈبو کر پانی لیا، اس میں ایک مچھلی بھی آگئی مچھلی نے التجا کی کہ مجھے پھر پانی میں
 چھوڑ دیکھے، منو نے رحم کھا کر اسے چھوڑ دیا لیکن مچھلی نے اس احسان کے عوض میں ان کو بتایا کہ ایک بڑا زبردست طوفان
 آنے والا ہے، آپ ایک کشتی بنا کر اس میں اپنے ساتھیوں کو مع موشیوں کے بٹھا لیجئے، میں بروقت پہونچ کر آپ کی مدد کروں گی
 چنانچہ منو نے اس کی تعمیل کی اور جب طوفان آیا تو وہ مچھلی حاضر ہوئی لیکن اب وہ بہت بڑی مچھلی ہو گئی تھی جس کے سر پر
 ایک سینک بھی نکلا ہوا تھا۔ منو نے ایک رستی اس کے سینک سے باندھ کر کشتی میں لٹکا دی اور وہ طوفان سے کشتی کو بچا کر
 ایک پہاڑ کی چوٹی پر لے گئی اور طوفان ختم ہونے تک منو جی یہیں ٹھہرے رہے۔ ان تمام روایات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے
 کہ انسان نے زندگی اور موت کے امر اور کس طرح سمجھنے کی کوشش کی اور ان کوششوں میں اس کے کتنے اندیشے، کتنی امیدیں، کتنی مسکرتیں اور کتنے افسوس
 شامل تھے۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کا اولین مذہب ”آفتاب پرستی“ تھا اور یہ بالکل فطری بات تھی، کیونکہ روشنی
 ہی زندگی ہے، اور اسی سے زندگی میں حرارت قائم رہتی ہے، آفتاب بھی سورج تھا جو رات کے ناگ کو شکست دیکر بھگا دیتا
 تھا۔ اگلی بھی سورج تھا جو انسان کے ہر ہر جھوپڑے کی حفاظت کرتا تھا، کرشن بھی سورج ہی تھے کہ ان کی ولادت کے وقت
 تمام درخت ہرے بھرے ہوئے، ہر فلس بھی سورج دیر تھا، جونا (یونس) بھی وہی تھا اور یہ سب کے سب ۵۴۰۰ سال پہلے
 کے لگ بھگ پیدا ہوئے، سب نے چالیس دن کا روزہ رکھا، سب غیر طبعی موت سے مرے اور پھر زندہ ہوئے۔
 اب مسیح کے حالات کا ان روایات سے موازنہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ وہاں بھی سب کچھ یہی ہے، ۵۴۰۰ سال پہلے کو ایک غار میں
 پیدا ہوئے، میر وڈنے بہت سے بچوں کو ان کے دھوکے میں ہلاک کیا، چالیس دن کا روزہ رکھا، غیر طبعی موت سے
 مرے اور پھر زندہ ہوئے۔ عیسائی بھی سورج دیتا تھے اور یقیناً تمام مذاہب کی ابتدا آفتاب پرستی ہی سے ہوئی، چنانچہ
 اس وقت بھی عبادت کے وقت لوگوں کا آنکھیں بند کر لینا اسی زمانہ کی یادگار ہے کیونکہ وہ سورج کی نلون دیکھ سکتے تھے
 اور آنکھیں بند ہو جاتی تھیں

اس کے علاوہ جب ہم اہم سابقہ کی دیگر مذہبی روایات کا مطالعہ کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کے مذاہب
 میں بھی کوئی نئی بات نہیں پائی جاتی، ان کے تمام مراسم و عبادات کا رشتہ عہد قدیم کے مذاہب ہی سے جا کر ملتا ہے۔

۱۔ چالیس کا عدد مذاہب عالم کی تاریخ میں بہت نظر آتا ہے۔ طوفان سے پہلے چالیس دن بارش ہوتی رہی، موسیٰ چالیس دن کوہ سینا
 پر رہے، چالیس سال تک بنی اسرائیل صحراؤں میں پھرتے رہے،

آپ نے دیکھا ہوگا کہ عیسائیوں میں تپسہ یا اضطباع کی رسم پائی جاتی ہے۔ لیکن یہ عیسویت سے بہت پہلے کی چیز ہے۔ ہندوؤں، مصریوں، یونانیوں اور رومیوں میں بھی مقدس پانی کا وجود پایا جاتا تھا۔ صلیب کا خیال بھی نہایت قدیم خیال ہے۔ علامت تھی غیر فانی ہونے کی، زندگی کی، اگنی کی، تہرانسانی کی۔ اٹلی کی قدیم آبادی (رومیوں سے بہت پہلے کی) قبروں پر صلیب ہی کا نشان قائم کرتی تھی۔ وسطی امریکہ کے قدیم معبدوں میں صلیبی نشان کثرت سے دریافت ہوئے ہیں۔ بابل کی سرزمین سے جو اسطوانات یا تنگے دریافت ہوئے ہیں ان پر بھی صلیب کا نشان موجود ہے۔ اسی طرح تثلیث کا خیال بھی ہمیت پرانا ہے اور قدیم مصر میں پایا جاتا تھا۔

ہم کو سمجھ لینا چاہئے کہ اساطیر و معجزات میں بہت فرق ہے۔ اساطیر نام ہے کسی بات کی تخیلی تصویر پیش کرنے کا اور معجزہ کہتے ہیں کوئی بات کھڑکھڑ بیان کرے۔

اگر تم کسی سے کہو کہ دو ہزار سال قبل مردے زندہ ہو گئے تھے، تو وہ غالباً کہے گا "ہاں ہوا ہوگا" اگر تم اس سے کہو کہ ایک لاکھ سال بعد تمام مردے زندہ ہو جائیں گے تو وہ کہے گا "کیا ہو گیا ہونا ہے" لیکن اگر تم یہ کہو گے کہ تم نے خود قبر کے اندر سے کسی مردہ کو باہر نکلتے ہوئے دیکھا تو وہ تمہیں دیوانہ سمجھ کر کوئی جواب نہ دے گا۔

مذہبی کتابیں اسی قسم کے بیانات سے معمور ہیں۔ خدا نے یہودیوں کے لئے ستینے معجزات سے کام لیا وہ سب کو معلوم ہیں۔ ان کو غلامی سے آزاد کرنا بھی معجزہ ہی کے ذریعہ سے ہوا، اور جب وہ مصر سے باہر نکلے ہیں تو دن کو بادل اور رات کو روشنی کا ایک ستون آگے آگے رہنمائی کے لئے ہوتا تھا، یاکے نیل ان کے لئے شق کیا گیا، من و سلویٰ ان کے لئے آسمان سے نازل کیا گیا، لیکن یہودیوں نے ان میں سے کسی معجزہ کی پروا نہیں کی اور جب تک بچھڑا بنا کر پوچھ نہیں لیا انھیں چین نہ آیا۔

اسی طرح مسیح نے بہت سے معجزے پیش کئے، لیکن بالکل بے نتیجہ، وہی مردے جن کو انھوں نے زندہ کیا، وہی اندھے جن کو انکھیاں بنایا، وہی کوڑھی جنھیں جینکا کیا، ان پر ایمان نہ لائے۔ آپ کو معلوم ہے کہ اس کا کیا سبب تھا؟ صرف یہ کہ معجزے کبھی ظاہر ہی نہیں ہوئے بلکہ یہ سب داستانیں ہیں جو صدیوں بعد گھڑی گئیں۔ پانی کو شراب بنادینا، سیکڑوں آدمیوں کو صرف ایک روٹی سے سیر کر دینا، اندھے کو مٹی لگا کر بینا بنادینا، طوفان کو خاموش کر دینا، پانی پر چلنا، یہ سب وہ باتیں ہیں جنھیں انسان سوچتا تھا، جن کے پورا ہونے کی تمنایں رکھتا تھا اور انھیں کی تکمیل کو سب سے بڑی نعمت سمجھ کر اظہارِ عظمت و تقدس کے لئے اس نے پیغمبروں سے منسوب کر دیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب دنیا جہل و خوں سے معمور تھی اور اپنی ہر شکل میں مافوق الفطرت ہستی سے امداد کی توقع رکھتی تھی۔

چنانچہ انھوں نے ان مفروضہ غیر انسانی ہستیوں کو خوش کرنے کے لئے مندر بنائے، قربانیاں طیار کیں، ان کے سامنے ناک رگڑی، قربانیاں چڑھائیں اور وہ سب کچھ کیا جس سے وہ خود خوش ہو سکتے تھے، لیکن ان آسمانی قوتوں نے

ایک نہ سنی، ان میں سے کوئی انسان کی فریاد کو نہ پہنچا، طوفان بھی آئے، کھیتیاں بھی برباد ہوئیں، وبائیں بھی پھیلیں، جنگو بُرے حال جینا تھا وہ یسے حال ہی بنے اور جنہیں مرنا تھا وہ مر ہی گئے

انسان یہ سمجھتا تھا اور اب بھی مذہبی انسان یہی سمجھتا ہے کہ دنیا میں جو کچھ پیدا ہوا ہے وہ اسی کے لئے ہے، اسی کی ضروریات پورا کرنے کے لئے کائنات وجود میں آئی، چنانچہ وہ ہر چیز پر قابض ہونا چاہتا تھا اور جب ناکام رہتا تھا تو سمجھتا تھا کہ خدا ضرور اس کی مدد کرے گا، حالانکہ اگر دنیا میں ایک انسان نہ ہوتا تو بھی سورج کا یہی طلوع و غروب ہوتا، یہی بہار و خزاں ہوتی، گلاب اسی طرح کھلتا، انگور کی سلیں اسی طرح پھل لاتیں، وہی سمندر کا مد و جزر ہوتا اور وہی رات دن، وہی طوفانی ہوائیں ہوتیں اور وہی رعد و برق

ایک زمانہ، ایک غیر محدود زمانہ انسان پر اسی جبل و سبب بشری کی حالت میں گزر گیا کہ کچھ لوگ سوچنے والے پیدا ہوئے اور انھوں نے ان روایات و معجزات کو شک کی نگاہوں سے دیکھنا شروع کیا۔ انھوں نے غور کیا کہ کسوف و خسوف کیوں مقررہ وقفہ کے بعد ہوتا ہے اور آخر کار انھوں نے اس کی وجہ معلوم کر کے سمجھ لیا کہ اجرام فلکی کی گردش و اولاد آدم سے بالکل بے نیاز ہے اور انسان خود بھی مظاہر طبیعی کا ایک معمولی مظہر ہے

گلیلیو، کوپرنیکس اور کپلر نے مذہب کی بتائی ہوئی نہایت کوہریم برہم کر دیا، زمین چٹائی ہونے کے بجائے گول ہو گئی ساکن ہونے کے بجائے متحرک ہو گئی، آسمان بجائے ٹھوس ہونے کے خلا، محض بن گیا اور سارا بنا بنا یا پھیل نہ رہا بلکہ کابگر گیا

ظاہر ہے کہ مذہب اپنی روایات کی اس تکذیب و توہین کو برداشت نہ کر سکتا تھا، وہ تاریکی جو زمانہ نامعلوم سے دماغوں پر مسلط تھی یوں آسانی سے دور نہ ہو سکتی تھی، آخر کار جہل نے علم کے خلاف ایک محاذ جنگ قائم کیا اور مذہب کے درندے جس کے بچے ہمیشہ خون سے رنگیں رہے ہیں، بروڈر (Brother) کے خلاف اپنا جنگل بڑھایا اور محض اس خطا پر کہ وہ اس گروہ کے علاوہ اور کروں کا بھی قایل تھا

اسے کافر و ملحد قرار دیکر سات سال کے لئے قید کر لیا گیا اور کہا گیا کہ اگر وہ اپنے الحاد سے باز آجائے تو رہا کیا جاسکتا ہے، لیکن اس نے کہا کہ ایک حق بات سے انکار کیونکر ممکن ہے اور آخر کار پابزنجیر اسے قصاص گاہ میں لے گئے اور بہت سی لکڑیاں جمع کر کے جتا میں آگ لگا دی گئی اور وہ جل کر راکھ ہو گیا۔ الغرض مذہب نے عقل و علم کو شکست دینے کی ہر امکانی کوشش کی، لیکن جہل کے پاؤں جب ایک بار اٹھ جاتے ہیں تو مشکل سے جتے ہیں، عقل کی روشنی پھیلتی رہی اور مذہب کی تاریکی سٹپتی رہی

جاننا زمان علم اٹھے اور انھوں نے سمندروں، پہاڑوں اور وادیوں میں جانیں دے دیکر وہ باتیں دریافت کیں جو مذہب کی دسترس سے باہر تھیں، انھوں نے بخار و برق کی قوت دریافت کر کے انسان کو دیوتا بنا دیا، لیکن اہل تہ

ہر ستور دیوتاؤں کے غلام ہی بنے رہے۔ مذہب واسے مفروضہ معجزے روایت ہی کرتے رہے اور انہوں نے انہیں کر کے دکھا دیا۔ یعنی انسان کی جن تمناؤں کو دیوتا پورا نہ کر سکے تھے اسے علم و عقل نے پورا کر دیا۔ سائنس بتاتی ہے کہ نہ تخلیق کوئی چیز نہ فنا کوئی چیز ایک ایسا رد و ہستی ہے جو دایک لائحہ و استحالة عقلی ہے، کائنات کے تمام مظاہر و آثار اسباب و نتیجے سے وابستہ ہیں اور اشیاء کے اسی فطری رابطہ کو ایک نے سمجھا اور مذہب بن گیا، دوسرے نے سمجھ لیا اور علم کہلایا۔

مذہب کا تجربہ انسان نے ہزاروں سال کیا لیکن کوئی آسمانی مدد اسے نہ پہنچی۔ خدا کا رتبہ حاصل کرنے کے لئے ماؤں نے اپنے بچوں کی قربانیاں پیش کیں لیکن اسے ان پر رحم نہ آیا، برہنہ وحشی انسان کو لاکھوں کی تعداد میں درزیوں نے کھایا، سانپوں نے ڈسا، طوفانوں نے نہ دیوبیا، لڑکوں نے تباہ کیا لیکن خدا نے اپنا اصول کار نہ بدلا، انسان نے لاکھوں مندر بنائے رات دن اس کی پوجا کی لیکن ظالموں کا ظلم بدستور قائم رہا اور غلاموں کی پیٹھ پر جو کوڑے پڑا کرتے تھے ہر ستور پڑا۔ آج بھی یہاں تک کہ انسان نے لاکھوں سال کے تلخ تجربات کے بعد سمجھا کہ خدا انسانی معاملات میں دخل نہیں دیتا اور اس کے نزدیک گھاس کی پتی اور انسان سب برابر ہیں، اس لئے اس کی ترقی کا انحصار صرف اس کی محنت و کاوش اور رہبری عقل پر ہے، آخر کار رفتہ رفتہ معجزات کا زمانہ گزر گیا، روایات مذہبی کا دور ختم ہو گیا اور اب انسان اس کے لئے طیار نہیں کہ وہ مذہب کے بتائے ہوئے اسرار یا سحر و تقیر کو لے کر اپنی دنیا کو تباہ کرے اور بیوقوف کہلائے۔

قیامت قائم ہے، حشر و نشر کا ہنگامہ برپا ہے۔ مسیح اپنے تخت پر جلوہ افروز ہیں کہ ایک روح سامنے آتی ہے
 مسیح :- ”تیرا کیا نام ہے“
 روح :- ”طار کو میڈا“ لے
 مسیح :- ”کیا تو عیسائی تھا؟“
 طار :- ”نہی“
 مسیح :- ”کیا تو نے اوریل کو مسیحی بنانے کی کوشش نہیں کی؟“
 طار :- ”کی اور پوری طرح کی“

لے اسپین کا وہ ظالم انسان جس نے سب سے پہلے غیر مسیحی لوگوں کے لئے مسیحی سزائیں دینے کا حکم قائم کرایا۔ ۱۹۷۷ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۷۷ء میں مرا

مسیح :- ”کیونکہ“
 طار :- ”میں نے منکرین کو قید کیا، ان کے پاؤں میں خاردار زنجیریں ڈالیں، ان کی زبانیں کھینچوالیں، ان کی آنکھیں
 ٹکڑیوں میں شکرے میں کسو کر ان کی رگ رگ توڑ دی اور اگر اب بھی زندہ رہے تو کھال کھینچ کر زندہ آگ میں ڈلوادیا“
 مسیح :- ”خوب کیا، اے میرے وفادار خادم خوب کیا۔ اچھا باؤ اور قرب خداوندی میں، بیکر بچا۔ تباہی کی راحتیں
 حاصل کرو“

دوسری روح حاضر ہوتی ہے

مسیح :- ”تیرا کیا نام ہے“

روح :- ”برونو“

مسیح :- ”کیا تو سچی تھا“

برونو :- ”کچھ عرصہ تک مسیحی رہا، لیکن اس کے بعد میں نے خود اپنی عش سے سچائی کی تلاش شروع کی“

مسیح :- ”کیا تو نے لوگوں میں تبلیغ کی“

برونو :- ”کی، لیکن مسیحیت کی نہیں، آزادی فکر و ضمیر کی، اچھا کام کرنے کی بغیر طمع ثواب اور برے کام سے بچنے کی بلا

”خوف عذاب، میں نے لوگوں کو بتایا کہ انسانیت نام ہے صرف بھلائی کا، ہمدردی کا اور دوسروں کے لئے

ایتنا قربانی کا“

مسیح :- ”یہ تو گویا تو نے انجیل کو جھٹلایا اور معجزات سے انکار کیا، اچھا تو جہاں، اسفل سائنس میں تیرا ٹھکانا ہے اور وہیں

تجھے ابد الابد تک دوزخ میں جلنا ہے“

کیا خدا اور مسیح کے اس فیصلہ کو دنیا اب بھی قرین انصاف سمجھ سکتی ہے؟ اور کیا مذہب کا دور معجزہ و کرامات اب

پھر واپس آ سکتا ہے؟

مطلوب ہیں

نگار جنوری ۳۳ء - نومبر ۳۳ء - جنوری و اپریل تا دسمبر ۳۳ء - جون ۳۳ء - مئی و اگست ۳۳ء
 فروری و ستمبر ۳۳ء کے نگار کے پرچے جو صاحب علیحدہ کرنا چاہیں - دفتر کو اطلاع دیں -
 منبر نگار

اگر دنیا میں ڈاکٹر نہ ہوتے

اب سے دور ایک حکیم تھے۔ بے روزگار ایسے تھے۔ دوسروں سے بزرگ۔ دیکھ کر کوہ وطن میں لوگ بیمار بھی پڑتے ہیں، اچھے بھی ہوتے ہیں اور مریض بھی جاتے ہیں لیکن ان نام باتوں میں سے کسی ایک میں بھی انکا دخل نہیں ہوتا انھوں نے وطن سے ہجرت کی اور دیارِ غریب میں پہنچ کر قسمت آزمائی پر آمادہ ہوئے۔ قصداً پہلا ہی مریض ان کے ہاتھوں اس دنیا سے چل بسا، دُشانا کو خبر کرنے آئے، انھوں نے بھی رہنما اظہارِ ہمدردی کیا۔ تھوڑی دیر بعد ان کی فریادیں ہوئی "حضور والا ہمارے ہاں کا دستور ہے کہ جو مریض جس طبیب کے علاج سے وفات پائے، اس کی تحریز و تکفین بھی اسی طبیب کے ہاتھوں حل میں آئے۔" طب کے قانون میں یہ دفعہ اس سے پہلے حکیم صاحب کی نظر سے نہیں گزری تھی۔ مجبوراً یا اضلاً اٹھ کھڑے ہوئے میت کے گھر پہنچ کر غسل میت کے فرائض انجام دے کر کفن پہنایا اور میت کو تالیف میں رکھا۔ رہنما تابوت اُٹھانے میں پیش قدمی کر کے ایک طرف کا رخ بھی دیا۔ لیکن اب جو دیکھتے ہیں تو معلوم ہوا کہ ہڑت کا کارہا تو لوگ بدلتے رہتے ہیں ان کی طرف کوئی متوجہ نہیں ہوتا قبرستانِ جنتی سے بہت دور واقع تھا۔ اُفاقا و غیراں وہاں ننگے پاؤں میت کو قبر میں اتارنا مٹی دی اور بڑی رات گئے گھر پہنچے۔

دوسرے دن سے جب کوئی مریض اُنکے مطب میں آتا تو اُس کا حال سننے سننے قطع کلام کر کے پوچھ بیٹھے۔ "اور کیوں جناب آپ کا قبرستان کتنی دور ہے؟" ظاہر ہے یہ سوال ایسا تھا کہ ریش یا س قبیل کے دوسرے لوگ ان سے مزید گفتگو کرتے۔ یہاں سے بھی پریشان ہو کر نکلے۔ اس دراندگی کے دوران میں ان کی ملاقات ایک ایسے بزرگ سے ہوئی جو بظاہر نہایت بھلے مالش معلوم ہوتے تھے۔ بڑی شفقت فرمائی حکیم صاحب نے نام اور پتہ پوچھا انھوں نے مسکرا کر فرمایا "انسان مجھے فرشتہ کہتے ہیں اور فرشتے مجھے شیطان کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ میں انسانوں کا اعمال نامہ اور شیتہ کا نامہ ہوں میں دیکھتا ہوں تم بڑی عصیت میں ہو۔ فرشتے تمھارے لئے دعا آگئیں یا نہ آگئیں میں تمھاری مدد کرنے کو حاضر ہوں۔" دیکھو میں تمھیں ایک گرتا ہوں۔ جب کبھی تمھارا سابقہ کسی مریض سے ہو تو یہ علامت دیکھنا، اگر ملے تو سمجھنا مریض اچھا ہوگا۔ اُسے ہاتھ نہ لگانا۔ اگر یہ علامت نہ ملے تو جو کچھ دیدو گے، فائدہ ہوگا اور مریض تندرست ہو جائے گا۔ حکیم صاحب بہت خوش ہوئے۔ کہنے لگے "خدا آپ کو جزائے خیر دے، آپ نے بڑا احسان کیا، میرے لایق جو خدمت ہو فرمائیے شیطان مسکرایا جس میں زہر کی تلخی اور پھول کی خوشبو اور پوچھا، کہنے لگا "آخر حکیم ہی ٹھہرے دی ہوا نشانی اور وہی بندے ملے بے نقشتہ اور نیلو فرتم میری خدمت کیا کرو گے؟ اب تک جزائے خیر اور احسان کا مفہوم بھی نہ سمجھے" حکیم صاحب

شیطان کے تیرے گھر آئے، فوراً آداب بجالا کر رخصت ہو گئے ایک دوسرے شہر میں پہونچ کر مطب کا ڈول ڈالا
صبح کے وقت ایک مریض آیا اس میں وہی علامت ملی جو شیطان نے بتائی تھی۔ انھوں نے فوراً مریض سے کہہ دیا علاج کرانے
سے کچھ حاصل نہیں تم جلد ہی مر جاؤ گے۔ یہ گیا تو دوسرا مریض آیا اس میں بھی وہی علامت ملی اسے بھی موت کی بشارت دیکر اللہ غرض
کئی دن متواتر ان غریب کے ہاں وہی لوگ آئے جن کی زندگی کا پیمانہ لبریز ہو چکا تھا۔ جن جن کو یہ مزدہ سنا چکے تھے وہ جاں بحق ہوتے
رہے۔ چنانچہ تھوڑے دنوں میں ان کی شہرت ایسی عام ہوئی کہ مریض تو درکنار تندرست بھی ان کے سائے سے بھاگنے لگے۔ اور یہ
بیچارے جہاں کے تھیں وہ لگے!

یہ واقعہ یہی نہ تھا جو یہاں اس کے دلچسپ ہونے میں یوں بھی شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس میں شیطان کا کافی دخل ہے
اور شیطان وہ ڈاکٹر جب کیجا ہوں تو آپ جانتے ہیں تندرست اور مریض کا حشر یکساں ہوتا ہے۔ تندرستوں کے ساتھ شیطان کو
وہی دلچسپی ہوتی ہے جو مریضوں کے ساتھ ڈاکٹروں کو ہوتی ہے۔ یا ان سب کو ریڈیو سے!۔ آپ کو تو معلوم ہو گا بعض ڈاکٹر ایسے
ہوتے ہیں جو ہر مریض کو صحت یہ بتا سکتے ہیں کہ وہ کتنے دنوں میں اس جہاں سے گزر جائے گا۔ لیکن یہ بات میں نے کچھ قبل در وقت
کہہ دی۔ ہاں توجہ سے آپ جانتے ہیں آج شب کا موضوع گفتگو یہ ہے کہ اگر ڈاکٹر یا طبیب نہ ہوں تو کیا ہو میں نے اس سلسلہ
میں آپ کو کچھ باتیں سنائیں جو بظاہر صریح لطفہ معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن لطیف بجائے خود زندگی کے بعض سنگین اور تلخ حقائق کی
صورت ایک دلچسپ تعبیر ہوتا ہے!

آپ نے یہ بھی محسوس کیا ہو گا بعض ڈاکٹروں کا بزرخ ہی کچھ ایسا ہوتا ہے کہ ان کی پیشانی پر مریض کی موت لکھی ہوئی
معلوم ہوتی ہے۔ مجھے تو اکثر اپنے تئیں کا وہ دور احیا معلوم ہوتا ہے جب ہر شخص ہر کام کے لئے موزوں نہیں خیال کیا جاتا تھا
اور سوسائٹی اس بات کی اجازت نہیں دیتی تھی کہ ہر شخص جو پیشہ چاہے اختیار کر لے۔ آپ نے اکثر ایسے ڈاکٹروں کو دیکھا ہو گا
جنھیں مطب کرنے کے بجائے اسپینچ ہر سٹار بازی قسم کے مشغلہ میں مصروف ہونا چاہئے تھا۔ یا مشرقی لندن میں تیرہ کی دوکان
رکھنی چاہئے تھی۔ بعض ڈاکٹروں کو دیکھ کر مجھے کچھ ایسا محسوس ہوا ہے جیسے یہ شخص کبھی کوکین بیچنے میں سرگراں ہو چکا ہے یا بچے اور
مویشیاں خیرالیا کرتا ہے۔ آپ ہی غور کیجئے اگر آپ بیوی سے عاجز نہ ہوں یا کسی جاہل دوست غمزدہ ہوں تو ایسے ڈاکٹر کو
پتی زندگی کیسے حوالہ کر دیں گے پھر آپ ہی غور کیجئے ایسے بزرگوں سے مردہ شونی، گورکشی یا سرت برداری کا کام لیا جاتا ہو کسی
یا قصور! اور یہ کچھ ڈاکٹروں ہی پر منحصر نہیں ہے۔ ہر پیشہ میں ایسے لوگ ملیں گے جو اس پیشہ کے لئے قطعاً موزوں نہیں!
محض پروفیسروں کو آپ ایسا پائیں گے جو نوجوانوں کو علم و اخلاق سے روشناس کرانے کے بجائے امرا کے تفسیق طبع کا یادگار
بن سکتے ہیں اور جن کو مسند درس پر بیٹھنے سے زیادہ پرچون کی دوکان رکھنے میں لطف آتا ہے!

لیکن یہاں ڈاکٹر کے ہونے نہ ہونے کا سوال ہے، پروفیسروں کی داستان سے بحث نہیں!

میں ابھی ابھی عرض کر چکا ہوں اور بہت ممکن ہے عرض نہ کر چکا ہوں تو اب کئے دیتا ہوں کہ سائنس کی ترقی

دوسرے فنون کی طرح ڈاکٹری کے فن کو جتنا نفع پہنچا یا ہے اس سے زیادہ نقصان ڈاکٹر کو پہنچا یا ہے۔ فن سے شخصیت معدوم ہونے لگی ہے۔ اب ڈاکٹر اپنی طبیعت یا اپنے وجدان پر نہ بھروسہ کرتا ہے اور نہ صحیح وجدان کی تربیت کو کوئی اہمیت دیتا ہے۔ وہ آلات پر بھروسہ کرنے لگا ہے یا ان ٹینٹ ڈوائس پر جن کو تجارت نے فروغ دیا ہے۔ وہ نوٹو کا قائل ہے۔ اصل کے اسرار سے بالکل نا آشنا ہو گیا ہے۔ ڈاکٹروں کی ذہنیت کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ اس کو صرف مرض سے دلچسپی ہوتی ہے مریض سے کوئی بھردری نہیں!

بقول آپ کے اسی دلی کے ایک مشہور طبیب کے اصلی طبیب اور عطائی میں فرق صرف یہ ہے کہ وہ دناں مریض کی جان لیتے ہیں لیکن طبیب قاعدہ کے ساتھ اور عطائی بے قاعدگی سے اس مقولہ کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور یہ کچھ طبابت اور ڈاکٹری ہی پر منحصر نہیں ہے۔ ہمارے تمدن کا تمام تار و پود اسی باقاعدہ اور بے قاعدہ طریقہ کار سے وابستہ ہے۔ ایک بادشاہ اور لیٹے میں کوئی فرق نہیں ہے سوائے اس کے کہ ایک باقاعدہ میٹر است اور دوسرا بے قاعدہ بادشاہ۔ اسے بھی جانے دیجئے، اسی قاعدہ اور بے قاعدہ طریقہ عمل نے ہم کو اپنے خالق سے بچا دیا یا بگاڑ کر رکھا ہے۔ کوئی شخص خدا کے رحم و رحمت کا اس وقت تک قحط نہیں سمجھا جاتا جب تک کہ وہ اپنے آپ کو کسی خاص مسلک یا مذہب سے وابستہ نہ کرے۔ حالانکہ میرے ایسے بہتوں کا ایمان ہو کہ خدا اپنی مشیت کو پورا کرنے کے لئے خود کسی مسلک کا پیرو ہے اور نہ اس کی پروا کرتا ہے!

ہاں تو بات ڈاکٹروں کی تھی یعنی یہ تہوں تو کیا ہو سب سے پہلی بات تو یہ ہو کہ باقاعدہ اور بے قاعدہ مرنے کا جھگڑا ختم ہو جائے لوگ مرنے سے پہلے نہ مریں۔ ڈاکٹروں میں ایک قوم (Doctors as a class) یا ماہرین خصوصی کی نکل آئی۔ جسم کا کوئی عضو ایسا نہیں ہے جس کے مخصوص معالج نہ ہوں۔ اچھا تھوڑی دیر کے لئے نرض کر لیجئے کہ آپ کے دماغ میں فوراً آپ ایماندار ہی سے کام لیں تو فرض کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔ آپ کسی امراض دماغ کے ماہر کے لئے چنے جائیے وہ بہت ساری تہیں کر کے آپ پر حقیقت واضح کر دے گا کہ آپ کے دماغ میں واقعاً فتور ہے۔ اس کے پاس ایسے آلات ہوں گے، اس کی شہرت ایسی ہوگی اور آپ خود کچھ ایسے نیاز مند ہوں گے کہ آپ کو اس کا یقین ہو جائیگا کہ آپ کا دماغ خراب ہے! آپ کو ایک دفعہ اس امر کا شک ہو جائے اور آپ ہاتھ سے بے ہاتھ ہوئے نہیں۔ شک کرنا انسانی طرت کا نہایت آسان اور محبوب وظیفہ ہے جبکہ بارہ میں بعضوں کا خیال ہے کہ اس کا علاج افلاطون کے پاس بھی نہ تھا! تو اس کے ہرگز یہ معنی نہیں کہ جو چیز ارسطو و افلاطون کے پاس نہ تھی وہ کسی دیہاتی اسکول کے مدرس یا پولیس کے سپاہی کے پاس بھی نہ ہو!

میرے ایک دوست ہیں جن کا مقولہ ہے کہ آج کل کے ڈاکٹروں اور طریقہ علاج سے سابقہ پڑ جائے تو جان و مال دونوں کا بس خدا ہی حافظ ہے۔ اول تو یہ لوگ مرض کے تشخیص کرنے میں اتنے روپے خرچ کر دیتے ہیں کہ مریض تلاش ہو جاتا ہے۔ پھر مریض میں قدرے توانائی بھی ہونی چاہئے۔ درہ تشخیص کے سلسلہ میں اکثر اس کو در بدر پھراتے پھراتے ہی مار ڈالتے ہیں۔ ڈاکٹر کے نزدیک تشخیص کی جواہریت ہے اس سے بحث نہیں لیکن مریض کے نزدیک تشخیص نام ہے مرض کی شدت بڑھا دینے کا۔

اس کے بعد علاج کا دور آتا ہے۔ اس میں قیمتی دوائیں، مہنگے مہا اعضاء جہاں اسے جلا وطن کرتے ہیں اور بیمار داری کے وہ ضوابط ہیں جن کو پرستنے کے بعد بیمار خود مریض بن جاتا ہے۔ ان سب سے عہدہ برا ہونے کے بعد جب موت واقع ہوتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ گھر کا سارا اند دختہ ختم ہو چکا ہے۔ ڈاکٹر کا بل ادا کرنا باقی ہے اور مقدمہ قائم ہونے کی دیر ہے

ایک ڈاکٹر ہیں جن سے مجھے بڑی دلچسپی ہے۔ بحیثیت ڈاکٹر کے بھی اور بحیثیت ایک عجیب و غریب انسان کے بھی۔ آپ کے ایک ہنسی بھی کھل آئے اور آپ ان سے رجوع کریں تو پہلے وہ ہنسی کو اُس نگاہ سے دیکھیں گے جس سے کوئی موقی اپنی بیوی کو دیکھتا ہے پھر نہایت پراسرار اور راز دارانہ ہمدردی کے ساتھ دریافت فرمائیں گے، آپ کبھی کوڑھ یا اس قبیل کے دوسرے ناگفتہ بہ مرض میں تو نہیں مبتلا ہوئے ہیں اور آپ نہیں تو آپ کے بزرگ کبھی اس سے دوچار ہوئے ہیں۔ زکام کی ابتدا نو نیا سے کریں گے۔ اور نو نیا کو دق کا مقدمہ بتائیں گے پھر بخار کو نائیفانڈیا میعاد ہی بخار کا پیش خیمہ قرار دیں گے اور اس کے ساتھ اسکی انتہائے مدت کا بھی تذکرہ کر دیں گے اور ضعیف مریضوں کا بھی نام بتا دیں گے جو اسی مرض میں اپنی میعاد حیات ختم کر چکے۔ دواؤں کے بارہ میں انھیں یقین ہے کہ مقررہ مقدار سے کم سے کم دس حصہ کم دینا چاہئے۔ اس سے دوا کی تاثیر مریض کا مکان صحت، ڈاکٹر کی عافیت دس گنا بڑھ جاتی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ چالیس سال میں ہر انسان کا انتقال ہو جاتا ہے۔ اگر وہ زندہ ہے تو اس کا قصور ہے۔ ایسوں کا علاج بھی وہ ایک خاص اصول پر کرتے ہیں یعنی قصداً تو مسلم ہے سکرات کو آسان بنانے کی کوشش کرنا چاہئے۔

ایک دن کھانا کھائیں فوراً لیٹنے پڑنے بیٹھ گیا، چونک پڑے، فرمایا، غضب خدا کا ایسی غلطی نہ کیا کیجئے۔ کھانا کھانے کے بعد دورانِ خون تیز ہو جاتا ہے اور آپ کو معلوم ہے کہ چالیس سال کی عمر میں شریان سخت ہو جاتی ہیں۔ بہت ممکن ہے دورانِ خون کی تیزی سے کوئی شریان پھٹ جائے۔ فالج گرے اور موت واقع ہو جائے۔ میں نے عرض کیا ڈاکٹر صاحب لیایہ علامتیں مجھ میں نظر آ رہی ہیں فرمانے لگے تم لوگ تو ہوا محق، مرض کے اس وقت قائل ہوتے ہو جب اس میں مبتلا ہو جاتے ہو، ڈاکٹر امکان کا قائل ہوتا ہے۔ میں نے بات کاٹ کر کہا ڈاکٹر صاحب آپ لوگ کس کے قائل ہوتے ہیں امکانِ مرض یا امکانِ موت؟ ڈاکٹر صاحب خفا ہو کر اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا غول کرو، جب ان پڑ گئی تو سر کپڑ کر دو گئے۔ ڈاکٹر صاحب چلے گئے لیکن انکی گفتگو نہ ختم ہو کر اب مجھے سر پھٹنے کا اتنا خوف نہیں رہتا جتنا شریان پھٹنے کا

سائنس نے امراض کے اسباب دریافت کرنے اور اس کا قلع قمع کرنے میں بڑے کار نایاں کئے ہیں لیکن سائنس کا علمبردار بن کر امراض کا قلع قمع کرنا اور بات ہے اور مریض کی تکلیف سے تکلیف محسوس کرنا اور اس کو اس سے نجات دلانے کی کوشش کرنا بالکل جدا گانہ بات ہے۔ ہمارا ڈاکٹر لکیر کا فقیہ ہو گیا ہے۔ وہ صرف یہ دیکھتا ہے کہ کچھ کتابوں میں لکھا ہے اس کی حرف بہ حرف تعمیل کر دی گئی یا نہیں۔ وہ مرض کا ماہر ہو تو ہو مریض کا ٹھکانا نہیں ہوتا۔ اس کے علاوہ پہلے عجیب کے پیشہ کا محرک خدمتِ خلق ہوتا تھا۔ اب حرف ضوابط کی خانہ پری ہو گئی ہے

ڈاکٹر دلوں میں دواؤں سے علاج کرنے والوں کے علاوہ سرجن بھی ہوتے ہیں۔ ان کی اہمیت مسلم ہے ڈاکٹر ہی ہے

اس شعبے نے واقعتاً عجیبے سرانجام دے دیے ہیں۔ ان سے نفرت ہو نا پڑی نا انصافی ہوگی۔ اس فن کی ترقی انسان کی راحت و عافیت کے لئے نہایت نیک فال ہے لیکن (revelation) کے ہونے نے اس شعبہ میں بھی خطہ کے کمالات پیدا کر دیے ہیں۔ ذرا ذرا سی تکلیف میں بھی آپریشن ناگزیر سمجھا جانے لگا ہے۔ اس واقعہ کا رنے وجدان کو مزید نقصان پہنچا دیو فوج یا صنعت و حرفت یا دیگر فنون کی مانند طریقہ سلفی بھی (mechanized) ہونے لگا ہے یعنی آلات مشین کو ہاتھ سے ہنر یا عقل کی جودت پر ترجیح دیکھانے لگی ہے۔ اس میں شک نہیں سر جبری کے وسیلہ سے ہم بعض حکامیت کا نہایت آسانی سے ازالہ کر سکتے ہیں۔ لیکن اگرچہ کو مستین آنت کو دینے سے انسانیت کے بعض جوہر رفتہ رفتہ فنا ہوتے جائیں گے اور یہ چیز انسانیت کے لئے بڑی نمودی ہے :

لیکن تو بخاند میں طوطی کی آواز کون سنے گا۔ اور بلبل نامہ سے ٹھیکر الم ترکیت پڑھنے سے کیا حاصل۔ اب ہماری زندگی تمام تر مشین کی زد میں آگئی ہے۔ ہمارا تصور، ہمارا فکر، ہمارا اخلاق غرض سارے صفات حسنہ مشین کی زد میں آچکے ہیں۔ انسانیت کا عنصر انسانی زندگی سے بڑی برکت کے ساتھ نابید ہو رہا ہے۔ غریبوں کسانوں اور مزدوروں کے لئے اس وقت دنیا میں کیا کچھ نہیں ہو رہا ہے، ان کے نام پر

جو گندہ کچے ثواب ہے آج !

اُن کی حالت بہتر و برتر بنانے کے لئے زندگی کے تمام قدیم رویتے کیسرو و طنت منقلب کئے جا چکے ہیں۔ یہ بڑی اچھی بات ہے لیکن مجھے تو کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس تمام تہلکہ و طغیان میں غربت و افلاس کے دور کو مرنے کی جتنی جدوجہد کی جا رہی ہے اتنی فکر غریب و مفلس کے لئے روا نہیں رکھی جاتی غربت و افلاس کے غلات بعودات اور بیڑے اور مفلس و غریب کی دلہوا اور جیز۔ مشین سے زمین و دماغ کو بدل سکتے ہیں۔ فذب کو گداز نہیں کر سکتے مطلب یہ کہ وقت بورا ہو گیا۔ اور مختصر یہ کہ ڈاکٹر ہول تو بڑا اور نہ ہول تو اور بڑا !!

رشید احمد صدیقی

(آواز)

نگار بک اینسی کی چند مطبوعات

تذکرہ خندہ گل - ظریف شعرا کا تذکرہ مرتبہ جناب آسیہ غار، افرات التور، تحریر سے سیرت مستقبل پر حکم لگانے کا علم ترمیمین صبا عدہ فلسفہ مذہب - مذہب کا صحیح فلسفہ مصنف مقبول احمد صاحب علم، شتوی لالہ رخ - مترجمہ جناب ل احمد صاحب عدہ ان کا مجموعی قیمت صرہ ہوتی ہے۔ یکجائی حیثیت سے طلب کرنے والے حضرات للہدیں مع محصول حاصل کر سکتے ہیں۔

مینجر نگار لکھنؤ

مکتوبات نیاز

عزیز گرامی ۔ اس میں شک نہیں ”ناسخ“ کا وجود شاعری میں ایک مرض متعدی کی حیثیت رکھتا تھا جو صرف لکھنؤ میں محدود نہیں رہا بلکہ س نے دہلی کو بھی تباہ کیا۔ یقیناً شاہ نصیر اور ذوق کے علاوہ اور شعرا نے بھی اس غلام بندی کو اختیار کیا لیکن غالب کا ذکر اس درمیان میں دلائیے تو بہتر ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ لکھنوی شاعری کا وہ رنگ جس نے اسے گور کر اسے معیوب بنا دیا اس کا ”ایہام“ تھا۔ ایک ہی لفظ اگر محل استعمال کے لحاظ سے مختلف معانی دیتا ہے تو وہ نہایت بے تکلفی سے ان سب کو مخلوط کر دیتے تھے اور یہ بات ضلع جگت سے پیدا ہوئی تھی۔ امیر مینائی کا مشہور شعر ہے :-

انگو میں یہ مے تھی پانی کی چار بوندیں پر جب سے کھینچ کئی ہے تلوار ہو گئی ہے
چونکہ کھینچا شراب کے لئے بھی مستعمل ہے اور تلوار کے لئے بھی اس لئے شاعر نے بلا تکلف شراب کو تلوار کہہ دیا۔ اس قسم کی لفظی ”وجہ شبہ“ یقیناً نہایت کمزور چیز ہے

غالب کے یہاں تلاش سے آپ کو شاید دس پانچ ہی شعر اس رنگ کے ملیں، مثلاً

مذہب بے اختیار شوق دیکھا چاہئے سینہ شمشیر سے باہر ہے دم شمشیر کا
چونکہ لفظ دم سانس کے معنی میں بھی آتا ہے اس لئے اس کے لئے سینہ شمشیر بھی پیدا کر دیا اور دم کا باہر آنا بھی لکھ دیا، حالانکہ ”دم شمشیر“ کا جس سے مراد ”تیزی شمشیر“ ہے، سینہ شمشیر سے باہر آنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اسی انداز کا ایک دوسرا ملاحظہ ہو
نقش کو اسکے مصور پر بھی کیا کیا ناز ہیں کھینچتا ہے جب قدر اتنا ہی کھینچتا جائے ہے

تصویر بھی کھینچتی ہے اور آدمی بھی کھینچتا ہے لیکن مفہوم دونوں کا جدا جدا ہے۔ غالب نے محض اس لئے کہ کھینچنا دونوں محل پر مستعمل ہے ایک مہل سی بات کہہ دی ورنہ ظاہر ہے کہ نقش یا تصویر کا کھینچنا احتراز کرنے کے معنی میں کوئی مفہوم ہی نہیں رکھتا۔ امیر مینائی کے مذکورہ بالا شعر کے ساتھ ہی غالب کا یہ شعر بھی پڑھئے :-

صحبت زنداں سے واجب ہے حذر جائے مے اپنے کو کھینچ پائے
یہاں بھی وہی کھینچنے اور کھینچنے کی کشمکش ہے
ایک اور شعر غالب کا یاد آیا :-

نہ چھوڑی حضرت دوست نے یاں بھی خانہ آرائی، سفیدی دیدہ یعقوب کی پھرتی ہے زنداں پر

سفیدی دیوار پر بھی ہوتی ہے اور آنکھ میں بھی پانی جاتی ہے اس لئے دونوں کو ملا کر شعر کو مہل کو دیا
ان چہ اشعار کے علاوہ غالب کا کوئی اور شعر میری نگاہ سے ایسا نہیں گزرا جس پر نا عنیت کا اخلاق ہو سکے۔ آپ کو
اگر یاد ہوں تو بتائیے

غالب کے کلام میں کہیں کہیں معیوب قسم کا مبالغہ بھی ہے اور قصصِ تعمیر کی مثالیں بھی پائی جاتی ہیں، لیکن ناسخ کا رنگ
اس کے یہاں یقیناً نہیں ہے۔ محض دو چار شعر دلوں کو دیکھ کر بہ منکم کا ناقصین انصاف نہیں

مخلص ناز۔۔۔ شرمندہ ہوں کہ محبت نامے کا باب غیر معمولی تاخیر سے جا رہا ہے چند دن سے دل کی عجیب حالت ہے
دنیا کی بے ثباتی کا خیال تو مجھے غیر کبھی نہیں آیا کہ اس میں اک نوع کی حسیات حسرت اکامی پائی جاتی ہے، لیکن نشاط و سرور
کا مفہوم البتہ لاطبعی سا ہو کر رہ گیا ہے۔ اگر آپ کہیں کہ یہ احساس کا کند ہو جانا ہے تو بھی صحیح نہیں، کیونکہ درد و غم کا احساس
بہ طور پائی ہے، اگر آپ اسے دنیاوی مصائب و تکالیف کا نتیجہ بتائیں تو بھی غلط ہے، کیونکہ مجھے معلوم ہے اوروں پر کیا گزرتی
ہے اور مجھ پر نہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اب میں بہت تھک گیا ہوں اور میرے دماغ کو سکون کی ضرورت ہے، لیکن یہ ہفتہ
کہ یہ نہ سمجھ سکوں کہ دماغ کا سکون خود تھکا دینے والی چیز ہے۔ مجھے آج کل سب سے زیادہ جس خیال نے منطرب بنا رکھا ہے
وہ صرف یہ کہ میں یہاں کیوں ہوں؟ یہ معاملہ ”چہ کار کشت و را“ کا نہیں بلکہ اجنبیت کا ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ یہاں کی
سرسزمیں اور یہاں کے رہنے والوں سے اجنبی تر ہوتا جا رہا ہوں اور کوئی صورت اس بُعد و حافی کی کم کرنے والی نظر نہیں آتی
آپ اسے جو چاہے کہے لیکن میں اسے ذہنی غلامی کے احساس شدید کا ردِ عمل سمجھتا ہوں

پہلے مجھے ان لوگوں پر ہنسی آتی تھی، اب تکلیف دہ ہوتی ہے، پہلے خیال تھا شاید یہ تنگ نظری کم ہو جائے، لیکن

اب میں بالوس ہو چلا ہوں، پہلے دل کی بھڑاس نکالنے کو جی چاہتا تھا، اب دل ہی دل میں گھٹ کر بیجا تا ہوں
وارد دھا اسکیم کا ذکر کر کے آپ نے زخموں پر اور نمک چھڑک دیا۔ غضب خارا کا جب سیر سلیمان ندوی ایسے لوگ
(جو اپنے آپ کو نہایت روشن خیال عالم دین سمجھتے ہیں) اس پر یہ اعتراض کریں کہ مذہبی تعلیم کا کوئی ذکر اس اسکیم میں نہیں
ہے، تو پھر آپ ہی بتائیے کہ سوائے سر بھوڑ کر م جانے کے بچا رہا ہے۔ اگر یہ سب عقلمند ہیں تو پھر ایسے بیوقوف
کو ان کے ساتھ رہنے کا کیا حق حاصل ہے اور اگر میں عقلمند ہوں تو جمنوں کی اتنی بڑی جماعت میں میرا کیا کام رہے گا کوئی
ایسا نہیں جو مجھے یہاں سے نکال باہر کرے، جلا وطن کر دے۔ آزاد ملک، آزاد فضا اور آزاد خیال انسانوں کے درمیان
چند سانس لینا اور مر جانا! اس سے زیادہ اب میری کوئی تمنا نہیں

ہندوستان کی آزادی کی طرف سے میں بہت بالوس ہوں اور اگر اتفاق سے ملک آزاد ہو بھی جائے تو یہاں کا
مسلمان تیہ تک آزاد نہیں ہو سکتا، وہ خود اپنے ہاتھ سے اپنے آپ کو جکڑتا جا رہا ہے خود بخیریں بنا بنا کر اپنے پاؤں

میں ڈال رہا ہے، اس کی حالت ایسے آسیب زدہ کی سی ہے جو خود اپنے سایہ سے ڈر ڈر کر بھاگ رہا ہے، وہ ایک ایسی صرع زدہ قوم ہے جسے اپنے اعضاء پر مطلق اختیار - باقی نہیں، اس کی دماغی کیفیت بالکل وہی ہے جسے ”اللہ می تیغبطہ الشیطان من الہس“ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اس کے ذہنی و اجتماعی انحلال و اضطراب نے عالم سے اسے جتنا بیگانہ بنا دیا ہے اس کی تصویر غالب نے ان الفاظ میں کھینچی ہے کہ

سایہ میر مجھ سے شل دو دھماگے ہے اسد

پاس مجھ آتش بجاں کے کس سے ٹھہرا جائے ہو

لوگ کہتے ہیں، مایوسی شیوہ مردانگی کے خلاف ہے، قومیں پستی ہی سے ٹھک کر دنیا میں ابھرتی ہیں، حالانکہ مجھے ہیں ایسی قوموں کے نام معلوم ہیں جو ایک بار دوسرے کے بعد پھر ابھری ہی نہیں اور یہاں کے مسلمانوں کو میں انھیں میں شامل سمجھتا ہوں

حضرت سلامت - فرمان گرامی پہونچا، لیکن اسوقت جب میں تمام قرآنیں دو اجبات کی طرف سے ”غیر مکلف“ ہو چکا ہوں - تعمیل ارشاد نہ مجھ سے ممکن - نہ اس پر آپ کی باز پرس قرین انصاف - میں دیوانہ ہوں تو ہوا کروں، آپ کیوں بچ نہ کر مجھے ستاتے ہیں !
ذرا صبر لیجئے، چند دن میں یہ جھگڑا بھی مٹا جاتا ہے، اگر زندگی کا اتہام ہی آپ کے نزدیک زندگی ہے

باشا، اللہ، کیا کہنے ہیں، وہ تو کہنے خیر سے آپ کی دعا پوری طرح قبول نہیں ہوئی، ورنہ شاید حالت اور زیادہ خراب ہو جاتی - خدا کے لئے حواس پر قابو رکھئے، اس قدر اپنے آپ سے گزر جانا اچھا نہیں
پیانا یراں رند حرام ست کہ غالب
در بخودی اندازہ گفتار نداند

جس چیز کو آپ نے ”مایہ عذہ و وقار“ سمجھا ہے، اس کی حقیقت آفتاب لب بام سے زیادہ نہیں اور جن کو آپ نے رفیق و ہمدم بنایا ہے ان کی تدبیریں در ماندگی سے بیش نہیں - ذمہ دار لوگ ایسی باتیں زبان سے نہیں نکالا کرتے
معاف کیجئے، تعلق خلوص رکھتا ہوں اس لئے کہہ رہا ہوں، ورنہ مجھے کیا غرض ہے کہ ہر وہ شخص جو بہادری سے سر ٹکرائے اسے سمجھاتا پھردوں

دفتر نگار سے ہر قسم کی مراسلت میں جواب کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ آہستہ ضروری ہے۔ اگر نگار کی خریداری کا استناد بھی حاصل ہے تو خریداری نمبر کا حوالہ بھی ہونا چاہئے۔
مینجر نگار

باب الاستفسار

ہندوستان

(جناب جگدیش پرشاد صاحب - الہ آباد)

آپ نے انقلاب فرانس پر گزشتہ اشاعت میں نہایت مختصر مگر بہت مکمل و بے شائبہ کیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ اگر تمام تاریخی واقعات اور دنیا کی تاریخ پر اسی طرح مختصر نوٹ لایا، کروائے جائیں تو اس سے طالب علموں کو بھی بہت مدد ملے گی اور عوام بھی سادہ اُٹھائیں گے۔ کیونکہ تاریخ کی کتابیں نہ ہر شخص پڑھ سکتا ہے نہ اتنی قیمت لوگوں کو ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اگر باب الاستفسار کے بجائے یہ سلسلہ مستقل طور پر نکالیں تو دو چار سال میں ایک نہایت مفید کتاب حیا رہ سکتی ہے۔ میری رائے میں سب سے پہلے جغرافیہ اور تاریخ کو لینا چاہئے اور اس کے بعد دیگر سب سے بہتر نظم و فن کو میں چاہتا ہوں کہ جغرافیہ و تاریخ کے سلسلہ میں سب سے پہلے ہندوستان سے کی جائے۔ امید ہے کہ آپ نہایت مختصر طور پر ہندوستان کی موجودہ حالت اور گزشتہ تاریخ پر روشنی ڈالکر ماس کے طلباء، مدرسین اور عام پڑھنے والوں کو ممنون فرمائیں گے

(تکبر) بیشک یہ سلسلہ بہت مفید ہے اور ہو سکتا ہے کہ میں کسی آئندہ اشاعت میں ایک مستقل باب اس موضوع کے لئے وقف کر دوں لیکن فی الحال کوئی قطعی وعدہ نہیں کرتا۔ اگر مدرسین و طلبہ کی طرف سے اصرار ہو اور مجھے یقین دلا دیا گیا کہ واقعی اس چیز کی ضرورت ہے تو پھر میں اس کو شروع کر دوں گا سب سے پہلے یقیناً جغرافیہ و تاریخ ہی کو لینا چاہئے اور اس کے بعد طبقات الارض (جیا لوجی) بشریات (انٹھراپالوجی) عضویات (فزیا لوجی) اصول صحت (طبیعیات) (فزیو لوجی) (فلکیات) (اسٹرونومی) وغیرہ کو۔ اچھا اب ہندوستان کا بیان سنئے، اور بتائیے کہ کیا اس قسم کے مختصر مقالے مفید ہوں گے

ہندوستان ایک جزیرہ نامہ ایشیا کے جنوب میں اور ملک ہے برطانیہ کی سومت سے متعلق۔ اس کا قریب ۱۸۰۸۶۹ مربع میل ہے۔ شمال میں اسکے ہمالیہ اور افغانستان واقع ہے۔ باقی تین طرف نیچے بنگال و بھارت و بحرہ عرب جو بحر پارٹک کے حصے ہیں جزیرہ نامہ ہند میں برا شامل نہیں ہے لیکن بہرہ برطانوی سرزمین سے متعلق۔ اسی طرح بعض مقامات ایسے ہیں جو جزیرہ نامہ ہند میں داخل ہیں لیکن برطانوی حکومت سے علاوہ دیگر ممالک مغربی ساحل پر گودا جو بنگال کی حکومت میں

شامل ہے اور پانڈ چری جو فرانسیسیوں کے قبضہ میں ہے۔ لٹکا برطانوی مقبوضہ ہے لیکن جزیرہ نامے ہند سے علیحدہ ہے ہندوستان کے شمال میں ایک وسیع سلسلہ کوہستان (ہمالیہ) پایا جاتا ہے جس کی بعض چوٹیاں دنیا کی سب سے اونچی پہاڑی چوٹیاں سمجھی جاتی ہیں۔ اس سلسلہ کوہ سے نیچے وہ دادیاں شروع ہوتی ہیں جہاں متعدد دریا بہتے ہیں اور ان کے چٹکر میدانی علاقوں کو سیراب کرتے ہیں۔ گنگا اور دریائے سندھ سے سیراب ہونے والے علاقوں سے آگے جنوب میں دکن کا میدانی علاقہ ہے جہاں نیلگرتی اور گھاٹ پہاڑیوں کے سلسلے بھی پائے جاتے ہیں اور زیادہ جنوب میں ایک بڑا دریا برہمپتر پایا جاتا ہے۔ الغرض ہندوستان کا اکثر حصہ اپنے دریاؤں کی وجہ سے بہت سیراب ہے

اس کی آبادی سلسلہ میں ۷۸۷۷۲۸۳۵۲ تھی، جس میں مختلف قومیں مختلف زبانیں بولنے والی شامل ہیں۔ ان زبانوں کی تعداد ۲۲۲ ہے اور اس کی تقسیم سات سلسلوں میں کی گئی ہے:۔ مغربی حصہ کی ہندی، بنگالی، تلگو، مراٹھی، تامیل، پنجابی، راجستھانی اور ہندوستانی جو یہاں کی انتہائی پری زبان ہے۔ انگریزی بولنے والوں کی تعداد بھی تقریباً ۳۰ لاکھ ہے۔

مغربی تقسیم میں ہندوؤں کی تعداد ۴۰۵۱۹۵۱۹ ہے، مسلمانوں کی ۵۴۷۷۷۷۷ اور بودھ مت والوں کی ۱۲۷۷۷۷۷ شہروں میں کلکتہ اور ممبئی سب سے بڑے شہر ہیں، ان کے بعد مدراس، حیدرآباد، رنگون، دہلی، لاہور، کھنؤ، احمد آباد، بنگلور، کراچی، امرتسر، کانپور اور پونا کامتبہ ہے۔ ہندوستان سیاسی حیثیت سے دو حصوں میں منقسم ہے۔ برطانوی ہند اور ریاستی ہند۔ ریاستیں گونڈا پر آزاد ہیں لیکن وہ برطانیہ ہی کے اثر میں۔ برطانوی ہند کا رقبہ ۴۷۷۷۷۷۷ مربع میل ہے۔ سب سے بڑا صوبہ برما تھا جو اب ہندوستان سے علیحدہ کر دیا گیا ہے۔ اس کے بعد صوبہ مدراس ہے اور پھر صوبہ ممبئی۔ یوپی، پنجاب، سی پی، تقریباً برائیں۔ ان کے بعد بہار، بنگال، آسام اور بلوچستان کا نمبر ہے۔ صوبہ سرحد، اجیمہ رار واڑ اور کوڑگ بہت چھوٹے صوبے ہیں، جزائر انڈمان و نکو بار کا صوبہ سب سے علیحدہ ہے اور دہلی بھی اب علیحدہ صوبہ ہو گیا ہے جہاں حکومت کا پایہ تخت ہے۔ ممبئی میں سندھ اور عدنان بھی شامل تھے، لیکن اب سندھ کا صوبہ الگ ہو گیا ہے اور عدنان کو بھی جدا کر لیا گیا ہے۔ بڑے صوبوں کے حاکم اعلیٰ گورنر اور چھوٹے صوبوں کے چیف کمشنر کہلاتے تھے، لیکن اب یہ تفریق باقی نہیں رہی اور سب گورنر کہلاتے ہیں ریاستی ہند کا رقبہ (جس میں کئی سو ریاستیں شامل ہیں) ۷۷۷۷۷۷۷ مربع میل ہے اور سر ریاست کا فرمانروا علیحدہ ہے، بڑی بڑی ریاستیں یہ ہیں:۔ حیدرآباد، کشمیر، میسور، گوالیار، بڑودہ۔ باقی ریاستیں انجینس بول سے متعلق ہیں۔

تمام ہندوستان کے نظم حکومت کا ذمہ دار گورنر جنرل یا ڈسٹرکٹ کمشنر کہلاتا ہے جو وزیر ہند، تقسیم لندن کے سامنے جوابدہ ہے۔ ڈسٹرکٹ کی حکومت دو ایوانوں سے متعلق ہے ایک کو اسٹیٹ کونسل کہتے ہیں اور دوسری کو لیجسلیٹو کونسل کہتے ہیں جو اس کے قائم کی گئی تھی اور جس کے ممبروں کا انتخاب ہوتا ہے۔ سلسلہ کی اصلاحات کی رو سے صوبوں میں بھی لیجسلیٹو کونسل قائم ہو گئی۔ اصل انتظام ڈسٹرکٹ کی انگریز کونسل اور صوبوں کی انگریز کونسلوں کے ذریعہ سے ہوتا ہے، مرکزی (یعنی ڈسٹرکٹ) انگریز کونسل کا ہر ممبر ایک یا ایک سے زیادہ محکموں کا انچارج ہوتا ہے اور ان میں سول سروس کے ذریعہ سے اپنے انچارج کے ممبر ہیں۔

ریاستوں کے معاملات پر بحث کرنے کے لئے رزولوشن کا ایوان جو جس میں مرکزی حکومت کی طرف سے ریزولوشن صاحبان بھی شامل ہیں۔ وزیر ہند کو مشورہ دینے کے لئے لندن میں انڈیا کونسل بھی قائم ہے جس کے بارہ ممبروں میں سے دو ہندوستانی ہوتے ہیں اور ایک ہائی کمشنر بھی ہوتا ہے۔ یہاں کی آبادی کا ذریعہ مدد افزا زراعت ہے۔ پودوں، گھنوں اور کپاس کی پیداوار بہت ہوتی ہے۔ کوئلہ اور پٹرول کی کانیں بھی یہاں پائی جاتی ہیں اور ان سے کمزور چاندی کی بھی جنگلی علاقہ بہت بڑا ہے جو ایک خاص محکمہ کی نگرانی میں ہے۔ یس بھی پرکرت جاری ہیں۔ سکڑا کھانے کے وقت یہاں کاروبار ہے جو ایک سنگ چھٹن کے برابر بھی جاتا ہے یہاں کا خاص بینک انڈیہ ریل بینک ہے، لیکن اب بایر آئین کی رو سے ایک اور بینک زر و بینک کے نام سے قائم ہو گیا جو ہندوستانی فوج میں ان سے زیادہ تر انگریز ہیں۔ انگریزی فوج کی تعداد ستر ہزار ہے۔ ہوائی فوج بھی ہے اور بحری فوج بھی۔ پولیس کی تعداد ۲۰ لاکھ ہے۔

تاریخ مسلمانوں کے حملہ سے قبل سبکی ابتدا، سنہ ۱۷۵۷ء سے ہوتی ہے، ہندوستان کا ایک حصہ برطانویوں نے بھی فتح کیا تھا لیکن کوئی سلطنت انھوں نے قائم نہیں کی۔ البتہ مسلمانوں کے حملوں نے جو ۳۰۰ سال تک جاری رہے دکن تک تسلط قائم کر لیا تھا ۱۷۵۷ء میں تیمور نے حملہ کیا اور ۱۷۵۷ء میں مغلیہ سلطنت کی بنیاد یہاں قائم ہوئی۔ اٹھارہویں صدی میں اس پر زوال آیا جس کا سبب ایرانیوں کا حملہ اور مرہٹوں کا خروج تھا۔ پندرہویں صدی میں پرتگالیوں نے ہندوستان کے ساتھ تجارت شروع کی اور اس سلسلہ میں یہاں آکر مقیم ہوئے۔ اس کے بعد ڈچ، فرانسیسی اور انگریز آئے اور ہر ایک نے اپنی اپنی تجارتی کمپنیاں قائم کر لیں۔ انگریزوں کی کمپنی کا نام ایسٹ انڈیا کمپنی تھا جس نے آہستہ آہستہ اپنی فتوحات بڑھا کر سنہ ۱۷۵۷ء تک تقریباً سارے جزیرہ نامے ہند پر اپنا تسلط قائم کر لیا

۱۷۵۷ء کے جنگ کے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی توڑ دی گئی اور ہندوستان انج برطانیہ سے متعلق ہو گیا ۱۷۵۷ء میں وکٹوریہ یہاں کی ملکہ قرار دی گئی۔ اس کے بعد انگریزوں کو متعدد چھوٹی چھوٹی لڑائیاں لڑنا پڑیں اور ہر لڑائی کے بعد ان کا تسلط بڑھتا ہی گیا بیسویں صدی میں ہندوستان کے باشندوں میں آزادی کا خیال پیدا ہوا اور جنگ عظیم کے بعد یہ خیال زیادہ قوی ہو گیا۔ گاندھی جی نے برطانوی مال کا مقاطعہ کیا اور ستیاگرہ کو پھیلایا، لیکن اس تحریک سے پہلے ہی مطالبہ آزادی پر حکومت نے کچھ اصلاحات کی تھیں لیکن ۱۹۲۲ء میں اصلاح کا ایک اور قدم اٹھایا گیا یعنی مجلس قانون ساز میں اہل ملک کی نمائندہ جماعت کو جگہ دی گئی۔ ۱۹۳۵ء میں ایک کمیشن سر جان سائمن کی سرکردگی میں قائم کیا گیا تاکہ آئندہ نظم و نسق کے متعلق اپنی رائے پیش کرے۔ ۱۹۳۵ء میں اس کمیشن کی رپورٹ شائع کی گئی۔ اس میں ایک سفارش یہ بھی تھی کہ برطانوی ہندوستان سے علیحدہ کر دیا جائے اور رائے دینے والوں میں ۶۶ لاکھ عورتیں بھی شامل کی جائیں۔ ۱۹۳۵ء سے ۱۹۳۷ء تک گول میز کانفرنس کے اجلاس لندن میں منعقد ہوئے اور وفاقی حکومت کا آئین مرتب کیا گیا۔ مارچ ۱۹۳۷ء میں وائس رائل پر کے نام سے حکومت کی تجاویز اصلاحات شائع کی گئیں اور ۱۹۳۷ء میں ایک ایکٹ نافذ کیا گیا جس کے رو سے برطانوی ہندوستان سے علیحدہ کر دیا گیا، عدالت کا تعلق ہندوستان سے جدا ہو گیا اور صوبوں کو خود مختار حکومت تفویض کی گئی۔ وفاقی حکومت میں صوبوں کی حکومتیں اور ریاستہائے ہند شامل ہوں گی۔ جدید آئین چونکہ ایک علیحدہ موضوع ہے اس لئے اس پر اس سلسلہ میں بحث کرنا مناسب نہیں

مطبوعات موصولہ

ریاض رضواں | ریاض مرحوم کے کلیات کا مجموعہ ہے، جو ان کی زندگی میں تو شائع نہ ہو سکا، لیکن اب ان کے احباب گورکھپور اور خصوصیت کے ساتھ جناب تلمذ حسین صاحب ام۔ اسے کی کوششوں سے شائع ہوا ہے۔

ریاض جس رنگ کے شاعر تھے اس کا علم ہر شخص کو ہے، گزشتہ دور شاعری کی یادگار یہی ایک رنگ تھے اور بڑا نظم ہوتا اگر ان کا کلام شائع نہ ہوتا یا اگر شائع بھی ہوتا تو اس اہتمام کے ساتھ نہیں

کاغذ، کتابت، طباعت سب نفیس ہیں اور جلد بھی اچھی ہے قیمت چھ روپیہ بظاہر زیادہ معلوم ہوتی ہے لیکن قدرناسان ریاض کے لئے اس عروس سخن کا یہ رونما کچھ نہیں ہے۔ دائرۃ الادب حیدر گڑھ، حیدر آباد دکن یا دفتر شاہکار گورکھپور سے یہ مجموعہ مل سکتا ہے۔

مکاتیب مہدی | یعنی مہدی حسن افادی الاقصادی کے ان خطوط کا مجموعہ جو انھوں نے اپنے احباب کے نام لکھے تھے، مہدی حسن مرحوم ایک خاص رنگ کی انشاء لکھنے والے تھے اور جنھوں نے مقالات مہدی کا مطالعہ کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ ان کا انداز بیان کتنا شوخ اور لطیف ہوتا تھا، جس کے نمونے ان خطوط میں بہ کثرت نظر آتے ہیں۔ مہدی بیگم نے اس مجموعہ کو شائع کر کے اردو ادب پر یقیناً بڑا احسان کیا ہے۔ قیمت درج نہیں ہے۔ مہدی بیگم صاحبہ سے ذریعہ احمد حسن صاحب ڈپٹی کلکٹر لکھنؤ مراسلت کی جائے

اقبال کی شاعری | ہمارے فاضل دوست مولانا عبدالمالک آردی کا علمی مقالہ ہے جو انھوں نے ۹ جنوری ۱۹۳۷ء کو شاہ آباد اردو لائبریری کے جلسہ میں پڑھا تھا۔ اس مقالہ میں ابتداءً مختصر طور پر اردو شاعری کے ادوار سے بحث کی گئی ہے اور پھر بطریق گریز یہ بتا کر کہ اقبال کس اسکول کی پیداوار تھے ان کی شاعری پر تبصرہ کیا گیا ہے اس سلسلہ میں جیسا کہ عبدالمالک کی محققانہ فطرت کا تقاضا ہے، انھوں نے اقبال کی شاعری کے ہر پہلو پر نہایت عالمانہ انداز سے گفتگو کی ہے اور مختصر آئیں اس مقالہ کی تعریف میں صرف یہ کہنے پر اکتفا کرتا ہوں کہ

”ذکر اس پری دش کا اور پھر بیاں اپنا!“ وہ حضرات جو اقبال کی عمیق شاعری کا مطالعہ عمیق نگاہ سے کرنا چاہتے ہیں، انکو اس مقالہ میں جنس باتیں بہت عجیب و غریب ملیں گی۔ سکرٹری شاہ آباد اردو لائبریری (آرہ) سے خط و کتابت کی جائے۔

ذکر غالب جناب مالک رام صاحب ام۔ اسے کی تالیف ہے۔ موضوع نام سے ظاہر ہے۔ اس وقت تک غالب پر متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں بعض اچھی اور بعض معمولی، تاہم بقول ڈاکٹر عابد حسین صاحب (جنگل دیباچہ اس میں شامل ہے) ایک ایسی کتاب کی ضرورت محسوس ہو رہی تھی جو جامع بھی ہو اور مختصر بھی۔ چنانچہ مالک رام صاحب نے اس ضرورت کو پورا کر دیا

اس کتاب میں نہ صرف وہ تمام واقعات درج ہیں جو غالب کے متعلق دوسری کتابوں میں باسے جاتے ہیں، بلکہ بعض نئی معلومات بھی اس میں شامل ہیں۔ واقعات کو سلسلہ وار بحساب نین درج کیا گیا ہے، جس سے سمجھنے میں بہت آسانی ہو جاتی ہے۔ میرزا صاحب کی بالکل ایک نئی تصویر اس میں شامل ہے اور ان کے آگے والے مکان کی بھی اس کتاب کا وہ باب جس میں غالب کی تصانیف فاسی و اردو سے بحث کی گئی ہے، مجھے بہت پسند ہے۔ انداز بیان آسان بھی ہے اور تحقیقانہ بھی

مالک رام صاحب کو فارسی و اردو لکچر سے غیر معمولی شغف ہے اور وہ ہمیشہ اس ادبی خدمت میں مشغول رہتے ہیں جن میں سے بعض کا علم لوگوں کو ہو گیا ہے اور اکثر کا نہیں۔ اس کتاب کو بھی جامعہ ملیہ نے شائع کیا ہے۔ قیمت ۸ روپے۔

سید حسین میرزا غالب کا وہ کلام جو کلیات میں شامل نہ ہو سکا تھا، ۱۸۶۷ء میں سید حسین کے نام سے شائع ہوا، لیکن اب وہ بھی دستیاب نہ ہوتا تھا۔ اتفاق سے ہمارے عزیز دوست مالک رام صاحب کو اس کا ایک نسخہ حبیب الرحمن خان صاحب ثروانی کے کتب خانہ سے دستیاب ہو گیا اور انھوں نے اس کو ایڈٹ کر کے جامعہ ملیہ کو دیا۔

مالک رام صاحب نے اس میں میرزا کا وہ کلام بھی شامل کر دیا ہے جو کسی مجموعہ میں شامل نہ ہوا تھا۔ گویا کلیات غالب کے علاوہ جتنا کلام غالب کا مل سکتا ہے وہ سب اس میں موجود ہے، اس میں میرزا کی وہ تصویر بھی ہے جو ذکر غالب میں دی گئی ہے۔

مالک رام صاحب کا ممنون ہونا چاہئے کہ انھوں نے غالب پر یہ دو کتابیں پیش کر کے بڑی کئی کو پورا کر دیا۔

یہ کتاب ۶ روپے میں مکتبہ جامعہ سے مل سکتی ہے

بنی اسرائیل کا چاند ”بنی اسرائیل کا چاند“ سر رائڈر ریگرڈ کا تہایت مشہور تاریخی ناول ہے، جسے غالب ہرگز بنی داں نے پڑھا ہوگا۔ عبد الحمید صاحب حیرت بی اے نے اسی کا ترجمہ اس نام سے پیش کیا ہے

اور مجھے سخت حیرت ہوتی ہے۔ دیکھ کر انھوں نے اس سلسلہ میں کس صبر و تحمل سے کام لیا ہوگا

ہیگرڈ کے ناولوں کا ترجمہ کرنا آسان کام نہیں کیونکہ اس کے انساؤں کا پس نظر ایسا پیچیدہ ہوتا ہے کہ زبان و خیال دونوں میں از خود غیر معمولی اشکال پیدا ہو جاتا ہے، لیکن حیرت صاحب نے واقعی کمال کیا ہے کہ شروع سے اخیر تک کسی جگہ اس لہجہ کو ظاہر نہیں ہونے دیا جو قدرتا اس ناول کا ترجمہ کرتے وقت ان کے دل و دماغ میں پیدا ہونی چاہئے تھی

زبان و محاورہ دونوں حیثیتوں سے ترجمہ بہت کامیاب ہے۔ اس کتاب کو مکتبہ پنجاب لاہور نے جلد شائع کیا ہے

اور قیمت دو روپیہ رکھی ہے جو زیادہ نہیں ہے

اقبسی پریم چند مرحوم کا ناول ہے جس کا دوسرا ایڈیشن مکتبہ جامعہ دہلی نے نہایت اہتمام کے ساتھ مجلد شائع کیا ہے۔ **بیوہ** اقبسی پریم چند ویشل خسانے لکھنے میں یوں بھی خاص ملکہ رکھتے تھے، لیکن چونکہ یہ فسانہ انھوں نے کافی تجربہ و مہارت کے بعد لکھا ہے اس لئے ان کے فن فساد نگاری کا بہترین نمونہ کہا جاسکتا ہے۔ اس میں انھوں نے ظاہر کیا ہے کہ ہندو معاشرت میں بیوہ کی زندگی کیا چیز ہے اور اس میں کیا اصلاح ہونا چاہئے قیمت ایک روپیہ اور ملنے کا پتہ مکتبہ جامعہ دہلی ہے

دلی کی دو سو برس کی تاریخ جلسہ میں پڑھا تھا۔ اس میں حملہ تیمور سے قبل دلی کی درموسال کی تاریخ مختصر و جامع طور پر درج کی گئی ہے۔ واقعات کے استقصاء و تحقیق میں پوری کوشش سے کام لیا گیا ہے اور ہندوستان کی تاریخ کے

بعض نمونہ الحصول اخذ ہو سکتے ہیں ان سب سے کام لیا گیا ہے اسے بھی جامعہ ملیہ نے شائع کیا ہے قیمت درج نہیں ہو لیکن غالباً ہم سے زیادہ ہوگی اس چار جزو کے رسالہ میں دہلی کے آثار و صنایع کی تاریخ بیان کی گئی ہے اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اس **دہلی** قبل سات جگہ دہلی شہر کس کس جگہ آباد ہوا اور اجڑا۔ نقشوں اور تصاویر سے اس کو زیادہ مفید و دلچسپ بنایا گیا ہے

زبان و بیان کے لحاظ سے اس قدر طیس ہے کہ ایک بچہ بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے قیمت ۸ روپے اور ملنے کا پتہ مکتبہ جامعہ دہلی

ضرب الامثال خواجہ عبد المجید دہلوی کی تصنیف جس میں انھوں نے بعض مشہور امثال کی توجیہ بیان کی ہے اور اس سلسلہ میں جو قصہ طلب باتیں تھیں ان کو قلمبند کر دیا ہے۔ اس رسالہ میں ۸ ضرب الامثال درج ہیں اور ہر ایک کے متعلق وہ واقعہ یا فساد بھی بیان کر دیا گیا ہے جس نے اسے شہید کیا۔ یقیناً یہ کتاب کوئی تاریخی اہمیت نہیں رکھتی، لیکن نگاہی حیثیت سے خوب ہے۔ ملنے کا پتہ جامعہ ملیہ دہلی، اور قیمت ۸ روپے

ایوان تمدن ڈاکٹر ریاض احمد بیگ صاحب چغتائی کا ناول ہے جو سرزمین عراق سے تعلق رکھتا ہے انھوں نے اس فساد میں موجودہ عراق کے تمدن کو پیش کرتے ہوئے وہاں کی عورت کے میلان سے بحث کی ہے اور نتیجہ کے طور پر یہ ظاہر کیا ہے کہ تہذیب حاضر کی آزادیاں عورت کی زندگی کے لئے کچھ زیادہ مفید نہیں ہیں

اکثر جگہ لفظ زبان عربی ناولوں سے ملتا جلتا ہے۔ اس کا سبب غالباً یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے دیار رب کی کافی سیاحت کی ہے اور اس طرح قدرتا وہاں کے طرز انشاء سے انھیں متاثر ہونا چاہئے تھا۔ بلاط بہت سادہ و مختصر ہے لیکن دلچسپ عبارت سادہ و سلیس ہو لیکن زبان کی لغزشوں سے پاک نہیں۔ مکالموں کے ذریعہ سے پلاٹ کو آگے بڑھانے میں بھی پوری کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ بعض جگہ ایسے خلا پائے جاتے ہیں جن کو پُر کرنا ضروری تھا اور بعض جگہ ضرورت سے زیادہ اطناب پایا جاتا ہے۔ یہ پہلا حصہ اس لئے ہم نہیں کہہ سکتے کہ دوسرے حصہ میں فساد کا انجام واقعی کیا ہوگا۔ تاہم یہ حصہ بھی بُرا نہیں ہے اور کھائی چھپائی بھی غنیمت ہے۔ قیمت ایک روپیہ ہے۔ اور ملنے کا پتہ الامان برقی پریس دہلی

مرثیہ اقبال جناب اسد متافی نے رحلت اقبال پر ایک ترجیع بند لکھا تھا جسے روزنامہ شمس لہان نے شائع کیا ہے۔ انظم اچھی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ خاص تاثر کی حالت میں لکھی گئی ہے۔ قیمت سہ روپے

ابوالائمہ کی تعلیمات اہلسنیہ شن لکھنؤ کا چھپنواں رسالہ ہے جسے جولائی ۱۹۳۷ء میں علی نقی صاحب نے مرتب کیا ہے اس میں بیچ البلاغہ کے اُن اصول کی تشہیح کی گئی ہے جو اپنے مفہوم کے لحاظ سے ماہ الذرائع ہیں اور ثابت کیا گیا ہے کہ اس کتاب کا کوئی حصہ ابراہیمیت سے جو تعلیمات مذہب شیعہ کے متنافی ہو

جناب اتمیر کی تصنیف اور مولانا علی نقی صاحب کی تفسیر اُن دونوں کا اجتماع کوئی معمولی چیز نہیں ہو سکتا میں سمجھتا ہوں کہ یہ رسالہ سنیوں کے مطالعہ میں بھی آنا چاہیے۔ قیمت سہ روپے اور ملنے کا پتہ امامیہ مشن لکھنؤ

یادگار جناب ایل انصاری خیر آبادی کی ہندو نظموں اور غزلوں کا مجموعہ ہے۔ بہت بہتہ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایل صاحب کی شوق سخن اچھی ہے۔ کتابت و طباعت بہت روشن ہے اور قیمت ۶ روپے۔ یہ مجموعہ جناب ایل سے خیر آبادیتا پور کے پتہ پر مل سکتا ہے

سلسلہ داستان گو حیدر آباد کے نوجوانوں نے سلسلہ داستان گو کے نام سے ہر ایک ہفتہ وار رسالہ شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے تاکہ اس کے ذریعہ سے اچھے اچھے طبعزاد اور مستحکم افراد کے اردو میں پیش کئے جائیں۔ یہ سہ حب اس سلسلہ کی پہلی اشاعت ہے جس میں دو افسانوں کے ترجمے "کیوں" اور "رقاصہ" کے عنوان سے شائع ہوئے ہیں۔

پہلا افسانہ سید محمد حسن بی۔ اے کا ترجمہ کیا ہوا ہے اور دوسرا سنی احمد صابر بی۔ اے کا۔ اس سلسلہ کا مقصود یہ ہے کہ جامعہ عثمانیہ کے طلبہ میں ادب و انشاء کا ذوق پیدا کیا جائے اور اُن کے کارناموں کو ملک سے روشناس کیا جائے۔ اسکی سالانہ قیمت پندرہ روپے رکھی گئی ہے جو کسی طرح زائد نہیں ہے۔ اس اشاعت میں جو ترجمے شائع ہوئے ہیں وہ سناٹ و سبب ہیں اور پڑھنے کے قابل۔ میری رائے میں اگر ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ظاہر کر دیا جاتا کہ وہ کس زبان کا ترجمہ ہیں تو افادی حیثیت زیادہ بڑھ جاتی۔ غلام دستگیر تاجر کتب رحیم خاں بلڈنگ عابد روڈ حیدر آباد۔ اس باب میں خط و کتابت کی جلد ہے

ماہنامہ دستکاری کے دور سالے "الخصاب" اور "سونابانا" ہمیں ملے ہیں جو ڈاکٹر شفیع احمد صاحب کی تصنیف ہیں۔ ایک میں تمام قدیم و جدید نسخے خضاب کے درج کردئے ہیں اور دوسری میں بتایا گیا ہے کہ سونا بنانے کا دعویٰ کون کس کمرہ و قریب ہے، لیکن اس کے ساتھ بعض ترکیبیں ادنیٰ قسم کے پتھروں کو قیمتی پتھروں میں تبدیل کرنے کی بھی درج کردی ہیں

رسالہ دستکاری دہلی ایک زمانہ سے صنعت و حرفت کی خدمت انجام دے رہا ہے اور لوگ اس سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ جن حضرات کو ان باتوں سے دلچسپی ہو وہ اڈیٹر دستکاری۔ دہلی سے خط و کتابت کریں

مقدس ٹائم چارٹ روغنی نقشہ ہے جس میں آنحضرت کے تمام اہم واقعات زندگی کو ابتدا سے آخر تک بہت

خوش سلیقگی سے دکھایا گیا ہے۔ بعض بعض واقعات کو نقشوں سے بھی ذہن نشین کرایا گیا ہے۔ بچوں اور عورتوں کو سمجھانے کے لئے سیرت نگاری کا یہ طریقہ اچھا ہے۔ - مدیر محمد خان صاحب مسکرا (جمیر پور) سے خط و کتابت کی جائے قیمت ۱۲ روپے۔

آگ | ہفتہ وار اخبار ہے جو لکھنؤ کی سرسبز زمین سے حال ہی میں نکلنا شروع ہوا ہے، پریم بندھو صاحب اس کے ڈاکٹر ہیں اور خلیق ابراہیم صاحب چیف ایڈیٹر۔ سوشلسٹ خیال کی ترویج اس کا مقصد ہے اور ملک کی کامل آزادی اس کا نصب العین۔ مذہب انقلاب میں چونکہ یہ دونوں مقاصد ”ایمان محل“ کی حیثیت رکھتے ہیں، اس لئے ان سے اختلافات کی جرأت شاید ہی کسی کا فرک ہو سکتی ہو

تمام مقالے تمام نظمیں اور جملہ ادارہ تحریریں اسی مدعا کو سامنے رکھ کر پیش کی جاتی ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ اس کے تمام کارکن اپنے دلوں میں ملک و ملت کا غیر معمولی جوش رکھتے ہیں۔ ادب و انشاء کے لحاظ سے بھی اس کو خصوصیت حاصل ہے۔ اس میں تصویریں بھی ہوتی ہیں لیکن معیاری نہیں۔ فلمی تصاویر سے اگر اس کو پاک رکھا جائے تو بہتر ہے۔ نمونہ دفتر آگ جھوٹی ٹولہ لکھنؤ سے مل سکتا ہے

آئندہ جنوری ۱۳۳۸ء کا ”نگار“

”صحفی“ نمبر ہوگا

اساتذہ قدیم ہیں ”صحفی“ جس مرتبہ کا شاعر ہوا ہے، اس کا اندازہ یوں نہ کرنا چاہئے کہ تیر کے ساتھ ساتھ اس کا نام بھی لیا جاتا ہے بلکہ اس طرح کہ شاعری کی جن جن اصناف میں اس نے اپنا کلام پیش کیا ان کو چھوڑنے کی ہمت تیر کو بھی نہیں ہوتی تمام اردو شعراء میں یہ خصوصیت صرف ”صحفی“ کو حاصل تھی کہ اس نے ہر رنگ کو اختیار کیا اور جس رنگ کو اختیار کیا اسے اپنا بنالیا۔ خصوصیت کے ساتھ مشکل زمینوں کو مانوس بنادینا کہ اس باب میں تو اس کا ہمسرہ کوئی پیدا ہی نہ ہوا

صحفی نمبر بہت ضخیم ہوگا اور مومن نمبر کی طرح انتہائی احتیاط کے ساتھ مرتب کیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں جن جن عنوانات پر مقالہ لکھا جائے گا ان کی مختصر سی فہرست یہ ہے:۔ (۱) صحفی کی شاعری خصوصیات (۲) صحفی تذکرہ نگار کی حیثیت سے۔ (۳) صحفی اور اس کے ہم عصر اساتذہ۔ (۴) صحفی اور اس کے تلامذہ (۵) صحفی کی شاعری پر ماحول کا اثر۔ (۶) صحفی بحیثیت ایک انسان کے۔ (۷) صحفی ایک نقاد کی حیثیت سے۔ (۸) صحفی اور مختلف اصناف سخن وغیرہ وغیرہ۔ ان کے علاوہ آپ اور جو عنوان مناسب سمجھیں اس پر لکھ سکتے ہیں مضمون مختصر زیادہ سے زیادہ اکتوبر ۱۳۳۸ء کے آخر تک پہنچ جانا چاہئے۔

مینجر نگار لکھنؤ

غزل:

امید اٹھوئی

روئی شبنم، گل نہسا، غنچہ کھلا میرے لئے
بستی موہوم کا اُت، سے فریب اعتبار
جھاڑ کر پھر سے بچھائی جائے دنیا کی بساط
ہنسے دلے روئے اور رونے دلے ہنس پڑے
جوں ہونا چاہئے تھا وہ تو سب کچھ ہو چکا
کیا خبر جیتے ہیں اب امید کس امید پر

جس سے جو کچھ ہو سکا اُس نے کیا میرے لئے
گرچہ سب کچھ تھا مگر کچھ بھی نہ تھا میرے لئے
پھر نئے سرے قیامت ہو یا میرے لئے
دل کے ہاتھوں جو نہ ہونا تھا ہو میرے لئے
کیا وہ ہو گا جو نہ اب تک ہو سکا میرے لئے
ایسے جینے سے تو مرنا سہل تھا میرے لئے

بہکی بہکی ہیں

پھر مری تنہائیاں ہیں اور میں،
چاند چپ، ساکت ہوا، شاعر خموش
دُنیا نے تصور میں جو کھو جاتا ہوں
کٹتے نہیں جب رات کے ساکت لمحے

سوئی بزم آرائیاں ہیں اور میں
سامنے پر چھائیاں ہیں اور میں
اک آئینہ خیال ہو جاتا ہوں
تقدیر پہ روتا ہوا سو جاتا ہوں

ہم اُنھیں جی سے بھلائے جائیں گے
چند ”وعدے“ چند جملے نامتسام

وہ ہمیشہ یاد آئے جائیں گے
بت نیا جادو جگائے جائیں گے

شاہد کبریٰ

غزل :- ہادی مچلی شہری

ہے یہ مشکل کہ موت دور نہیں،
شوق کی خامکائیوں کے سبب
نود پرستی بھی میری کیا کم ہے
بیدلی کو خدا کرے غارت
ہم نے مانا کہ دور ہے منزل
عشق کی بے خودی، معاذ اللہ!
جلوہ خارا گداز کھتا اُس کا
سُورن اور جلوہ ہائے رنگارنگ
ڈھونڈھ ہادی دل حزین و خراب
ورنہ جینا کوئی ضرور نہیں
دل ہے مجبور، ماصبور نہیں،
میری جنت میں کوئی حور نہیں،
اب طبیعت میں وہ سرور نہیں
شوق اگر ہو تو کچھ بھی دور نہیں
اب مجھے ہوش کا غرور نہیں
طور کا اس میں کچھ قصور نہیں
عشق اور کچھ اُسے شعور نہیں
پھورنہ جینے میں کچھ سرور نہیں

غزل :- دل شاہجہاں پوری

اب تو اُس مرحلہ کا ہے آغاز
روح پر کیفیت ہو نظر کی طرح
سرگزشت اُس نظر کی طولانی،
گو بجتی ہے ابھی صدائے الست
نہ با فراق عابد و معبود
کیوں نہ ہوں مائل ترائے عشق،
ان حدوں سے گزر چکا ہے دل
صبح پیری ہے شمع بزمِ خاموش
فطرت عشق پر نظر اسے دل،
نہ رہا اعتبارِ محرم راز
مطرب مست ناز چھڑوہ ساز
جس نظر سے ہے عشق کا آغاز
سُن رہا ہوں فضا میں وہ آواز
عشق کی بندگی بھی ہے اک راز
پند و اعظا میں ہے نہ سوز نہ ساز
اب نہیں شکوہ نشیب و فراز
ختم کردا استانِ سوز و گداز
شمع کی زندگی ہے سوز و گداز

اس لئے فیروز شاہ کا تخت نشین ہونا ہر طرح مناسب ہے۔ رہا داور ملک تو اس کو نائب بار بک بنادیا جائے گا۔ یہ سن کر "خداوند زادہ" خاموش ہو گئی۔ اور پھر "فیروز شاہ" کی حکومت کے خلاف کوئی کارروائی نہیں ہونی سوائے اس کے کہ "خواجہ جہاں" نے دہلی میں "محمد تغلق شاہ" کا حال معلوم کر کے اس کا ایک فرضی بیانا قرار دیکر تخت نشین کر دیا تھا۔ اس کے متعلق بھی شمس سراج عقیق نے اپنی "تاریخ فیروز شاہی" میں مفصل حالات لکھ کر ثابت کیا ہے کہ اس طرز عمل میں خواجہ جہاں کی کوئی بڑی شامی دھڑی (لیکن فیروز شاہ وغیرہ کسی مقابلہ کے دہلی میں داخل ہوا اور محل میں جا کر خداوند زادہ کے قدموں پر گر پڑا۔ اس سے فیروز کے نہ بچتا چرچا اور اس کے بعد گیس دان تک جشن شاد قائم رہا۔

سلہ ضیاء الدین برنی کی تاریخ فیروز شاہی بہت مشہور کتاب ہے لیکن اس میں فیروز شاہ کے حالات بہت کم درج ہیں۔ البتہ شمس سراج عقیق نے اپنی "تاریخ فیروز شاہی" میں جنابیت تفصیلی حالات اس عہد کے لکھے ہیں اور غالباً اس سے بہتر کوئی تصنیف حالات فیروز شاہ کے متعلق نہیں ہو سکتی۔ شمس سراج عقیق کون تھا؟ اس کے متعلق زیادہ حالات نہیں معلوم ہو سکے۔ وہ موضع ابوسرکار سنہ والا تھا۔ اسی گاؤں کی وجہ دہلی کی بی بی ملیہ فیروز کی ماں بھی تھی۔ عقیق کا دادا ابوسرکار و صولی خراج کا افسر تھا اور بغیاث الدین تغلق اس سے بہت خصوصیت سے پیش آتا تھا۔ شمس سراج عقیق نے نہ صرف فیروز شاہ کے حالات (اس کی ولادت کے زمانے) لکھے ہیں بلکہ اس کے آئین جہانگیری، ہایا کے حالات اور نظم و نسق سے بھی بحث کی ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ سوزنین بعد نے اس سے بہت کم فائدہ اٹھایا اور زیادہ تر برنی کی تاریخ فیروز شاہ کو اپنا نسخہ قرار دیا۔ اس کی وجہ شاید یہ رہی ہو کہ اس کتاب کا اس وقت تک کسی کو علم نہ ہوا ہوگا ہر حال ہم نے فیروز شاہ کے حالات لکھنے میں زیادہ تر اسی کتاب سے مدد لی ہے یا پھر فتوحات فیروز شاہی سے جو خود فیروز شاہ کی تصنیف ہے ہندوستان میں اس کے بعد دو نسخے نظر آئے ہیں ایک جنرل ملٹن کی لائبریری میں اور دوسرا لومبارڈ کے کتب خانہ میں مسٹر آئیٹ نے اس کا ترجمہ کر کے اپنی تاریخ میں شامل کیا ہے۔

عقیق نے اپنی کتاب میں مناقب سلطان تغلق کا جا بجا حوالہ دیا ہے لیکن یہ کتاب بالکل ایسا ہے۔
 ۱۔ جب سلطان محمد تغلق اپنے آخری عہد میں دولت آباد گیا تو وہی تین شخصوں کے سپرد کر دی۔ ملک کبیر قلعہ خاں اور فیروز شاہ (نائب امیر حاجب)۔ جب ملک کبیر اور قلعہ خاں کا انتقال ہو گیا تو محمد تغلق نے فیروز کو اپنے پاس محلہ میں بلایا اور تختہ سے غاجہ جہاں کو دہلی روانہ کیا کہ وہاں کا انتظام کرے اس کے ساتھ تو ام الملک خاں جہاں، ملک حسن اور ملک ہشام الدین ازبک وغیرہ دیگر امراء سلطنت بھی روانہ کئے گئے۔

اس کے بعد جب محمد تغلق کا انتقال ہوا تو امراء خراسان نے جو اس کی مدد کے لئے مختلف سوہوں سے آگے تھے لشکر کا مال و اسباب اور ہزار و ہزار لوٹا شروع کیا۔ فیروز شاہ ابھی تک تخت نشین نہ ہوا تھا اتفاق سے اس وقت خواجہ جہاں کا ایک غلام (مالج) جہاں کی خبر لیٹے پہنچا اس نے جو یہ ہنگامہ دیکھا تو فوراً دہلی واپس گیا اور خواجہ جہاں سے محمد تغلق کی وفات، مغلوں کا حملہ، بازار کا لوٹا رشاہی، افواج کا ہار، شہت و خون وغیرہ تفصیل سے بیان کیا اور یہ بھی کہا کہ اتنا رخاں اور امیر حاجب فیروز کا بھی یہ نہیں ہے معلوم نہیں مغلوں نے انہیں تیر کر لیا یا مارے گئے خواجہ جہاں یہ سکر بہت متاسف ہوا کہ چونکہ فیروز سے اس کو بہت تعلق تھا اور اسے اپنا بیٹا کہا کرتا تھا اور سوائے اس کے اور کوئی چارہ کار نہ دیکھا کہ سلطان محمد تغلق کے ایک فرضی بیٹے کو رفع فادی غرض سے دہلی میں تخت نشین کر دے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۱۲ پر ملاحظہ ہو)

سلطان فیروز شاہ و جدہ رحیم المزاج، نیک نفس، پابند مذہب بادشاہ تھا۔ اور وہ خونریزی سے آٹا ہی بچتا تھا جیسا کہ اس کا ہم نام فیروز شاہ غجی۔ اس نے خود فتوحات ”فیروز شاہی“ میں جابجا اپنے جذبات کا اظہار کرتے ہوئے جو مظالم سے پناہ مانگی ہے اور اس نے اپنا نصب العین یہ بنایا ہے کہ ”ملک میں ہر طرف امن و سکون نظر آئے۔ خوں ریزی منقود ہو جائے، رعایا خوشحال رہے

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۱۱)

بیب اور جہاں کو اس کے بعد معلوم ہوا کہ فیروز شاہ زندہ ہے اور وہ اپنی کی طرف آ رہا ہے تو اس نے اپنی غلطی کو محسوس کیا لیکن چونکہ وہ ایک شخص کو تحت شکن کر چکا تھا، اس لئے اس نے بھی فوج فراہم کرنی شروع کی اور بیس ہزار سوار جمع کر لئے۔ خواجہ جہاں، وہابی کا سارا خزانہ وہاں کی رعایا کو دے دیکر اپنا وطن واپس آ گیا اور سب مال سے اس کا ساتھ بھی دے۔ سب سے پہلے لیکن حالت یہ تھی کہ دل ہی دل میں فیروز شاہ کی آمد اور اس کی کامیابی کی دعائیں مانگ رہے تھے۔ جب فیروز شاہ ملتان میں داخل ہوا تو یہاں کے تمام تاجروں نے لاکھوں تنکے اس کی خدمت میں پیش کئے۔ چونکہ فیروز شاہ کو اس وقت روپیہ کی سخت ضرورت تھی اس لئے ان ہاریا کو لے لیا مگر وعدہ کیا کہ وہابی کو چکر ساری رقم واپس کر دیکھائے گی (اور یہ وعدہ اس نے پورا کیا) اب فیروز شاہ جس قدر آگے بڑھتا جاتا تھا، اطراف و جانب کے لوگ اس کی فوج میں شامل ہونے جاتے تھے ہائیک کہ ۳۹۰۰۰ آدمی قریب دھوا کے بھی اسکے ساتھ ہو گئے جب سرستی سے گزر رہا تھا فیروز شاہ، آگہار میں پہنچا تو یہاں خان جہاں وغیرہ وہابی سے آگے اس سے مل گئے اور وہاں کے سارے حالات بیان کئے۔ اتفاق سے یہیں فیروز شاہ ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام اس نے فتح خاں رکھا اور اس کی یادگار میں دیں، ایک قصبہ فتح آباد کے نام سے تعمیر کر کے آباد کر دیا

بیب خواجہ جہاں کو معلوم ہوا کہ خان جہاں وغیرہ سب فیروز شاہ سے جا کر مل گئے ہیں تو یہ اور زیادہ مضطرب ہوا اور اس نے سلامتی اسی میں دیکھی کہ خود بھی فیروز شاہ کے پاس جا کر اپنی غلطی کا اظہار کر دے اور معافی چاہے۔ خواجہ جہاں کی عمر اس وقت ۸۰ سال کی تھی اور تمام ہاں سفید ہو گئے تھے شفقت بھی بہت بڑھ گیا تھا لیکن یہ ہمت کر کے روانہ ہوا اور برہنہ سر ہو گئے میں زنجیر ڈالے ہوئے فتح آباد فیروز شاہ کے حضور میں پہنچا۔ فیروز شاہ نے اس کی بہت عزت کی اور اس کے حقوق و بریتہ اور اپنے اس کے تعلقات قدیم پر شکا نہ کر کے معاف کر دینا چاہا۔ اول اول لوگوں نے سخت اختلاف کیا لیکن جب فیروز شاہ کے رنج و لال کو دیکھا تو یہ اسے قریبانی کی کہ اس کو سامانہ کا حکم کر دیا جائے۔ اگر اپنی بقیہ عمر وہیں عبادت میں صرف کر دے۔ خواجہ جہاں اس فیصلہ سے بہت خوش ہوا اور سامانہ کی طرف روانہ ہوا لیکن اس کے بعد بھی امرا، فیروز شاہ نے مشورہ کر کے ایک شخص شیر خاں نامی کو اسے بھیجے۔ وہاں سے تاکہ اسے ہی میں اس کو ہلاک کر دے۔ چنانچہ خواجہ جہاں نے جیند مزہ لیں گے کی تھیں کہ شیر خاں وہاں پہنچ گیا اور خواجہ جہاں سے ملا۔ خواجہ جہاں نے اس کو ہلاک کر کے تیرے آنے کی وجہ سمجھ لیا ہوں لیکن جب میں نماز شروع کروں اس وقت تم اپنا کام کرنا چنانچہ خواجہ جہاں نے منہ کر کے سہہ میں آتا ہوا کہ فیروز شاہ نے اس کا سراپا تلوار سے قلم کر دیا۔

(داعود از تاریخ فیروز شاہی شمس سرلوحہ عین)

لے فتوحات فیروز شاہی میں خود فیروز شاہ نے اپنے حالات لکھے ہیں اور جو اصلا میں اس نے کی تھیں ان کا ذکر تفصیل سے ہے۔ اس نے یہ تاریخ مرتب کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فیروز شاہ کس فطرت کا شخص تھا۔ بہت کتابت بہت مختصر یہ ملین معلومات۔ یہ تاریخ مسرتا میں کے پاس ۱۳۱۱ھ کا لکھا ہوا موجود ہے جس سے ستر آیت نے فائدہ اٹھایا اور اس کا ترجمہ کر کے اپنی تاریخ میں شامل کیا۔ نوادر میں شامل ہے فیروز آباد کی جامع مسجد میں فیروز شاہ نے ایک نمونہ (مشت بہل) نگہ بند ہوا تھا اور اس کے بریل میں اس کتاب کا ایک باب لکھا ہوا ہے۔

اور اس کی طرف سے کسی کو ایذا نہ پہنچے

جب فیروز شاہ چٹن سے فارغ ہوا تو "خواجہ فرخشاوی" نے جو سلطنت کا سب سے بڑا غم تھا ایک فہرست پیش کی کہ خواجہ جہاں نے فلاں فلاں لوگوں کو اس قدر زور و جبر تقسیم کیا تھا اور محرم شاہ تغلق نے جو وہ کو ورنہ تقاضی تسلیم کرنے کی غرض سے دیا تھا، اس میں سے فلاں فلاں لوگوں کو اتنا ملا ہے کہ فیروز شاہ نے تو ام المملک خان جہاں سے اسے طلب کی۔ اس نے کہا کہ جب کوئی نیا بادشاہ تخت نشین ہوتا ہے، تو وہ گزشتہ تقصیریں لوگوں کی معاف کر دیتا ہے۔ اگر محرم شاہ تغلق کی تقسیم کردہ تقاضی اور "خواجہ جہاں" کے لٹائے ہوئے زور و جبر کا مطالعہ کیا جائے گا، تو لوگ بدول ہو جائیں گے اور وصول کچھ نہ ہوگا۔ فیروز شاہ نے اس رائے کو پسند کیا اور اسی وقت تمام کاغذات جن میں حساب درج تھا، مجمع مقام میں جلا کر نیست و نابود کرنے اور سر شخص اپنی جگہ پر مطمئن ہو گیا۔

فیروز شاہ نے اپنے عہد میں بہت سے اصلاحات کی، ان قوانین رائج میں متعدد اصلاحیں کیں لیکن ان میں سے کوئی اصلاح ایسی نہ تھی جس کی بنیاد رحم و انصاف پر نہ ہو۔

چنانچہ وہ خود فتوحات فیروز شاہی میں لکھتا ہے کہ: (ا) مجھ سے قبل بہت سے ناجائز اور نامشروع ٹیکس قائم تھے۔

ان خان جہاں پہلے ہندو تھا اور قبل اسلام اس کا نام کوٹھارہ تھا۔ یہ ملتان کے رہنے والا تھا اور اپنی صفات کی وجہ سے راجہ ملتان کا مقرب سردار ہو گیا تھا۔ یہ سلطان محمد تغلق نے راجہ ملتان کو دہلی بھیجا تو اسے ساتھ ہی ساتھ قیام رہا۔ اسے اپنے انتقال ہو گیا، اور نہ محمد تغلق کے پاس حاضر ہو کر مسلمان ہو گیا۔ بادشاہ نے اس کا نام مقبول رکھا۔ یہ بالکل باہل شخص تھا لیکن ذہین حد درجہ کا تھا۔ حلقہ سے اس کی عقل و فراست کو دیکھ کر چند دن بعد خان جہاں اور توام المملک کا خطاب دیکر ملتان اس کی جاگیر میں کر دیا۔ اس کے بعد دہلی کا نائب وزیر بنا دیا۔ جب فیروز بادشاہ ہوتا تو اس نے عہدہ وزارت اس کے سپرد کر دیا۔ خان جہاں نے اس سے توبہ و فراست سے فیروز شاہ کے عہد میں وزارت کی۔ تاریخ کے اہم واقعات میں شام کے جانے کے قابل۔ یہ وہ حقیقت یہ ہے کہ فیروز شاہ کی کامیابی کا انحصار تمام تر اسی وزیر کی دانستہمدی پر منحصر تھا۔ بار بار ایسا ہوا کہ بادشاہ دہلی سے مہینوں بلکہ برسوں باہر بالیکس انتظام سلطنت میں کوئی فرق نہیں ہوا اور تمام معاملات بدستور جاری رہے۔ فیروز شاہ بھی اس کی بہت عزت کرتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ دہلی کا بادشاہ تو حقیقتاً خان جہاں ہی ہے۔ خان جہاں، عورتوں کی طرف بہت مایل تھا چنانچہ کہا جاتا ہے کہ وہ ہزار خواتین آدمی عقیقہ کی اس کے حرم میں داخل تھیں۔ فیروز شاہ کا حکم تھا کہ خان جہاں کے جو اولاد ترمیم پیدا ہو گیا، وہ ہزار تک اس کی تنخواہ اور ہر لڑکی کا شادی کے بعد پندرہ ہزار شلہ رقم کر دیا جائے۔ خان جہاں نے سلطنت فیروز شاہ کے اٹھارہویں سال پہنچے میں، جبکہ اس کی عمر ۸۰ سال کی تھی انتقال کیا۔ فیروز شاہ کو بہت رنج ہوا اور اس کے بیٹے جو تان شاہ کے پیر مقرر کیا جو بیس سال تک عہدہ فیروز شاہ میں نہایت قابلیت سے اپنی خدمات انجام دیتا رہا لیکن آخر میں شاہزادہ محمد خاں (جو بعد کو سلطان محمد شاہ کے نام سے تخت نشین ہوا) اس سے برہم ہو گیا اور اس نا اتفاقی نے سلطنت میں سخت بد امنی پیدا کر دی۔

اس کے ان کی فہرست بھی فیروز شاہ نے دی ہے جن میں سے خاص خاص ٹیکس کے نام یہ تھے: گل فروشی، دلائی بازاری، چنگی ملہ، ماہی فروشی، صابون گری، رسیان فروشی، روغن گری، نخود برائی، تہ بازاری، قمار خانہ، کوٹوالی، چرائی۔

فیروز شاہ کی غرضیں
اصولاً فیروز شاہی خود اسکے مطابق

میں نے ان کو ایک قلم نسخہ کر دیا اور حکم دیا کہ وہ شرع کے مطابق خراج وصول کیا جائے یعنی زمین مروہ کی پیداوار کا دسواں حصہ معدنی پیداوار کا ایک خمس اور مسلمانوں کی سترہ صد زکوٰۃ کی رقم خزانہ میں داخل ہونی چاہئے

(۲) میرے عہد سے پہلے مال غنیمت کا پانچواں حصہ سپاہیوں کو دیا جاتا تھا باقی خزانہ میں داخل ہوتا تھا میں نے اس کو بھی موقوف کیا کیونکہ حکم شرعی اس کے بالکل خلاف تھا چنانچہ میں نے ہیشہ خزانہ میں مال غنیمت کا ایک خمس داخل کیا اور باقی سپاہیوں کو تقسیم کر دیا

(۳) شرع کے خلاف مسلمانوں میں عام طور سے یہ رواج ہو گیا تھا کہ انکی عورتیں شہر کے باہر مزاروں پر جاتی تھیں چونکہ ادبائشول کو بد معاشی کا زیادہ موقع ملتا تھا اس لئے میں نے حکم دیا کہ آئندہ جو عورت مزاروں پر جائے گی اس کو سخت سزا دی جائے گی چنانچہ یہ سنت بالکل موقوف ہو گیا

(۴) مجھ سے قبل یہ دستور تھا کہ شاہی دسترخوان پر سونے چاندی کے برتنوں میں کھانا کھایا جاتا تھا اور تلواروں کے قبضے وغیرہ زبردستوں سے مرصع ہوتے تھے میں نے ان باتوں کو ممنوع قرار دیا اور حکم دیا کہ تھیاردوں میں صرف پڑیوں کے دستے لگائے جائیں اور ظروف نقرئی و طلائی کا استعمال یک قلم موقوف کر دیا جائے

(۵) امرا و زریں لباس پہنا کرتے تھے اور زریں، لکام، گلوبند، سراجی، خیمے، پردے، کرسیاں اور تمام چیزیں تصویروں سے آراستہ کی جاتی تھیں، میں نے ان ناجائز انقش و نگار کو محو کرا کے آئندہ کے لئے ممانعت کر دی

(۶) ریشمیں و زربفت کے لباس کا بھی امرا میں عام رواج تھا میں نے اس کی بھی ممانعت کی اور شریعت کے مطابق ایک انگل سے زیادہ عریض ریشمی کپڑے کا استعمال ممنوع قرار دیا

(۷) میرے مرنے اور آقا سلطان محمد تغلق کے عہد میں جو لوگ قتل ہوئے ان کے وارثوں کو اور جو مفلوج الاعضاء تھے خود انھیں بلا کر اتنی بخشش کی کہ انھوں نے رضا مندی کا اظہار کر کے اقرار نامے لکھ دئے کہ ہم کو اب سلطان محمد تغلق پر کوئی دھوئے نہیں ہے میں نے یہ سارے اقرار نامے ایک صندوق میں بند کر کے محمد تغلق کی قبر کے سر پر رکھ دئے اس امید کے ساتھ کہ خدا میرے آقا کے ساتھ جہر بانی فرمائے گا

(۸) مجھ سے قبل جو وظائف اور دیہات معافی وغیرہ کے ضبط ہو گئے تھے ان کے متعلق میں نے عام حکم دیدیا کہ از روئے سند جس کا حق ثابت ہو اس کے حق میں تمام وظائف وغیرہ بحال کر دئے جائیں

سراج عقیق نے فیروز شاہ کی زندگی کو تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے اور اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقتاً فیروز نہایت اچھے صفات کا بادشاہ تھا اور محمد تغلق کے بعد ہندوستان کو ایسا فرمانروا مل جاتا ایک ایسا مہم تھا جس نے تمام جراثیم کو مندرل کر دیا فیروز شاہی عہد میں جو انتظامات ہوئے، ان کا نتیجہ یہ ہوا کہ:-

- (۱) بازار نفیس اور عمدہ اسباب تجارت سے معمور ہو گئے۔ (۲) مزدوروں کو پوری اجرت ملنے لگی اور انکی اقتصادی حالت بہتر ہو گئی
- (۳) پیشہ ور لوگ نہایت اطمینان سے اپنے مشاغل میں مصروف ہو گئے اور شہر کی رونق بڑھنے لگی

(۴) ایک ایک کوس کے اندر چار چار گاؤں آباد ہو گئے

(۵) رعایا کے پاس غلہ اور تمام ضروری سامان، زندگی مہیا ہو گیا اور تمام سلطنت میں امن و سکون و مسرت و خوشحالی نظر آنے لگی۔ ہر چنان ٹیکسوں کے موقوف کر دینے سے سلطنت کی آمدنی کم ہو گئی لیکن اس کے عوض میں مخلوق خدا کو جو راحت و آسانی حاصل ہوئی وہ کافی سے زیادہ معاوضہ اس کی کمی کا تھا جس پر فیروز شاہ قانع تھا

سلطنت کے امراء و اراکین، افسران و حوزہ دارالالہین، علما و الدین غلجی سے پہلے جاگیریں رکھتے تھے اور وہی ان کی خدمات کا معاوضہ سمجھی جاتی تھیں۔ لیکن علاء الدین غلجی نے اس دستور کو مٹا کر نقد تنخواہیں کر دی تھیں اور تمام جاگیریں وغیرہ خالصہ میں شامل کر لی تھیں۔ اس کے بعد بھی یہی دستور جاری رہا۔ لیکن جب فیروز شاہ نے خان سلطنت اپنے ہاتھ میں لی تو اس نے اپنی نظری فیاضی اور نرمی سے مجبور ہو کر جاگیریں، پھر بھاری کر دیں اور کامل پچیس سال تک اس کے عہد سلطنت میں اس فائدہ دیا یا ہندی کی گئی اور کسی جاگیر دار یا معافی دار کی قانون سے اسکا ہاں سرکشی و بغاوت نہیں ہو جس کے خوف سے علاء الدین غلجی نے جاگیریں ضبط کر لی تھیں

فوجی ملازمین کے لئے اس نے ایک قانون اور بنایا وہ یہ تھا کہ کوئی فوجی، افسر مر جائے یا ضعیف ہو جائے تو اس کے بیٹے کو جگہ دی جائے اگر بیٹا نہ ہو تو داماد کو، اگر یہ بھی نہ ہو تو غلام کو اور اس کے بعد اور کسی قریبی رشتہ دار کو۔ یہ تک فیروز شاہ زندہ رہا اس قانون پر اس نے عمل کیا اور اس طرح فوجی خدمات کی طرف لوگوں کو بہت زیادہ توجہ ہو گئی

فیروز شاہ کو چونکہ غلاموں کے جمع کرنے کا بہت شوق تھا اس لئے بھاری دولتوں میں تھی نصف اور نذرانوں کی صورت سے اس قدر کثیر تعداد میں غلام جمع ہو گئے کہ سلطان کو مستقدان کا اتنی کمزوری نہ رہی کہ وہ اس نے مختلف اقطاع ملک میں بھیج دیے اور وہاں ان کی تعلیم و تربیت کا انتظام کیا۔ جو نام شہرہ میں رہ گئے ان کو شاہیہ .. (تھکے سے دس تھک تک حسب حیثیت مقرر کیا۔ علاوہ اس کے ہر غلام کو اس کی میکان طبیعت کے موافق تعلیم بھی دی گئی اس کو حافظ بنایا اور کسی کو فقیہ کسی کو حدیث کا درس دلایا اور کسی کو علم کلام کا کسی کو خوشنویسی کا تعلیم دلائی اور کسی کو سپاہ گری کی، اسی طرح دوسرے

لے جاگیر دار ملک و امرا کی خوش حالی کا یہ عالم ہو گیا تھا کہ ہر شخص اپنی جگہ رئیس بنا ہوا تھا اور باغات، مہلبات، دیہات اور پرگنوں کی آمدنی سے بڑے بڑے کارخانے انکے ہاں جاری تھے رعایا سے لیکر جاگیردار تک، امیر سے لیکر غریب تک، کاشتکار سے لیکر مقدمہ اور کھیا کسہر شخص اپنی اپنی بگوش اور نہایت بے فکری سے زندگی بسر کر رہا تھا۔

تھ جب ملک عباد الملک دیوان و شہنشاہیت ہو گیا تو اسکا بیٹا ملک اسکی جگہ کا کہنے لگا ایک دن اتفاقاً بادشاہ سے کہا اسیاد میں بعض آدمی بہت ضعیف ہو گئے ہیں انکی جگہ دوسرے جوان آدمی بھرتی کرنا چاہئے بادشاہ نے کہا یہ رائے مناسب ہو لیکن پہلے تجھے تھرا سے باپ کو ملے کرنا چاہئے کیونکہ وہ بھی بہت ضعیف ہو یہ نکر اسکی خاموش ہو گیا۔ تھ فیروز شاہ کے عہد میں اسی نوے ہزار سوار شاہی سپاہی سر رکھے

امراء و اراکین

کے لئے آسانیاں

شہزادوں کی تعلیم و تربیت

پیشوں اور حرفوں کی طرف ان کو راغب کیا۔ چنانچہ ایک لاکھ اسی ہزار غلاموں میں بارہ ہزار غلام صرف وہ تھے جو مختلف پیشوں اور صنعتوں کے ماہر تھے۔ بادشاہ نے غلاموں کا محکمہ ہی جدا کر دیا تھا اور اس محکمہ کے دیوان خزانچی، محاسب، وزیر، الگ کر دیے تھے۔ جن امرا کو غلام دئے جاتے تھے ان کو سخت تاکید کی جاتی تھی کہ اپنے بچوں کی طرح انکی پرورش کریں اور تعلیم و تربیت کی خاص گورانی مجلس زراعت و آبادی کی ترقی کا یہ عالم تھا کہ دو آہ کے ۲۵ ہر گئے تھے اور تمام پرگنوں میں ایک گاؤں بھی غیر آباد نہ تھا اور ایک جہیز نکاشت سے خالی نہ تھی، صوبہ سامانہ میں بھی ایک ایک کوس کے اندر چار چار گاؤں آباد ہو گئے تھے۔ اور تمام رعایا خوش حال نظر آتی تھی۔

ارزانی کی یہ کیفیت تھی کہ خاص دہلی میں جہاں پایہ تخت تھا اور بڑا شہر ہونے کی وجہ سے غلہ کو قدرتا گراں ہونا چاہئے ایک من گہیوں ۸ جبتیل میں ایک من جو اور جو ہم جبتیل میں عام طور سے فروخت ہوتا تھا۔ ایک سو اور اپنے گھوڑے کے لئے دس سو دلا ہوا غلہ جسے سراج عقیقہ نے دلیہ یعنی ”دلیہ“ سے تعبیر کیا ہے ایک جبتیل میں خرید لیتا تھا۔ گھی ڈھائی جبتیل کا ایک سیر اور شکر ۳ یا ۳ ۱/۲ جبتیل کی ایک سیر بنتی تھی۔ اگر کبھی امساک باراں ہوتا تو ایک تنکہ فی من سے زیادہ کبھی نرخ نہ بڑھتا، چالیس سال تک فیروز شاہ نے حکومت کی اور اس زمانہ میں قحط عام یا کراچی کی شکایت کسی کو نہیں ہوئی۔ کپڑے کی ارزانی کا بھی یہی عالم تھا۔

اس کے عہد میں صرف دو آہ کی آمدنی ۱۰ لاکھ تنکہ اور کل سلطنت کی ۶ کروڑ ۸ لاکھ تنکہ تھی لیکن یہ سب خزانہ شاہی میں نہ آتی تھی بلکہ مختلف امراء و اراکین، بلوک و وزراء، ملازمین مال و فوج پر جاگیروں کی صورت میں منقسم تھی۔ خان جہاں وزیر کی ذات خاص کا تیرہ لاکھ تنکہ مقرر تھا۔ اسی طرح کسی کی جائیر آٹھ لاکھ کی تھی، کسی کی ۶ لاکھ کی کسی کی ۴ لاکھ تنکہ کی۔ چنانچہ امرا کی دولت کا یہ حال ہو گیا تھا کہ جب ملک شاہین تختہ درجوحاس خاص کا نائب (میر بھی تھا) مرے تو غلام و قیمتی گھوڑوں اور جوہر کچا پیر لاکھ تنکہ نقد اس کے گھر سے نکلا تھا۔ اسی طرح عوام الملک کی دولت کا کوئی اندازہ نہ ہو سکتا تھا۔ مشہور ہے کہ اس نے روپیہ رکھنے کے لئے جو تحصیلیاں سلوئی تھیں ان میں ڈھائی ہزار تنکہ صرف ہو گیا تھا۔ (حالانکہ اس وقت ایک ٹاٹ کا تھیل چار جبتیل میں آتا تھا) کہا جاتا ہے کہ سترہ کروڑ تنکہ نقد اس کے پاس موجود تھا۔ پھر یہ دولت و خوشحالی مخصوص افراد کا حصہ نہ تھی بلکہ تمام امراء و اراکین، ملازمین و متوسلین یہاں تک کہ کاشتکار اور مزدور بھی ایک دوسرے سے مستغنی نظر آتے تھے اور حد درجہ راحت و آرام سے زندگی بسر کر رہے تھے۔ علماء و مشائخ کے لئے ۳۶ لاکھ تنکہ اور سالمین و فقراء کے لئے ایک لاکھ تنکہ بطور وظائف کے تقسیم کیا جاتا تھا۔

فیروز شاہ کے لئے یہ امر بہت تکلیف دہ تھا کہ کوئی شخص اس کی سلطنت میں بیکار پھرے اور تکلیف سے زندگی بسر کرے چنانچہ اس نے ایک عام حکم دیدیا تھا کہ جب کوئی بیکار آدمی نظر آئے، تو کو تو ال اہل محلہ سے اس کے حالات تحقیق کر کے بادشاہ کے روبرو پیش کرے۔ پھر بادشاہ ہر بیکار کو اس کی حسب حیثیت مشاغل بتا دیتا کسی کو کارخانہ میں بھیج دیتا کسی کو وزیر کے پاس

لے گئی اور شکر کا نرخ سراج عقیقہ نے نہیں لکھا بلکہ اراکین ہٹلنگ نے اپنی تحقیق سے لکھا ہے جسے ایڈورڈ ٹامس نے اپنی کتاب برٹش انڈیا میں درج کیا ہے

بھیج دینا اگر کوئی کسی جاگیر دار کے پاس رہنا چاہتا تو وہاں بھیج دیا جاتا۔ ان لوگوں کے رہنے کے لئے مکان ملتے اور ان کی معاش کا پورا انتظام کیا جاتا

بادشاہ نے کل ۳۶ کارخانے قائم کر رکھے تھے۔ ان کی دو قسمیں تھیں معمولی اور غیر معمولی۔ معمولی قسم میں قیل خانہ یا پائے گاہ (اسٹبل)، سطح، شتر خانہ، سنگ خانہ، آبدار خانہ وغیرہ شامل تھے ان کارخانوں کا خرچہ ماہوار ایک لاکھ ساٹھ ہزار تک تھا اور اس قدر صرف ملازمین وغیرہ کے مشاہرہ کا تھا

غیر معمولی قسم میں جامد خانہ، علم خانہ، فرش خانہ، کتاب خانہ وغیرہ داخل تھے ان کارخانوں کے لئے ہر سال نیا سامان خریدا جاتا، جامد خانہ کے لئے موسم سرما میں (بھار دگرچی کی خریداری علیحدہ تھی)۔ لاکھ تک کا، علم خانہ کے لئے ہر سال ۸۰ ہزار تک کا، اور فرش خانہ کے لئے ہر سال دو لاکھ تک کا سیلاب خریدا جاتا۔ ہر کارخانہ ایک امیر کے سپرد تھا اور سب کا حساب جدا گانہ مرتب کیا جاتا تمام کارخانوں کی نگرانی خواجہ ابو الحسن کے ذمہ تھی۔

سلطان محمد تغلق کی طرح فیروز شاہ کو بھی سکوں کی طرف بہت توجہ تھی اس نے بڑی احتیاطی کر سکے عمدہ اور خالص طیار ہوں اس کے عہد کے خاص سکے علاوہ طلائی اور نقرئی تنکے کے جو پہلے سے رائج تھے۔ چھل و بشت گانی۔ بست و پنج گانی (یہ سکے خاص فیروز شاہ کی اختراع تھے) بست و چہار گانی، دو آدہ گانی، دہ گانی، بشت گانی، شش گانی تھے۔ ان کی قیمتیں علی الترتیب ۸، ۴، ۲ سے لیکر ۱۰۰ جیتل تک تھیں

ایک بار بادشاہ کو خیال آیا کہ خرید و فروخت کے وقت ایک جیتل سے کم کا حساب ہوا تو بچنے والا کیونکر فاضل رقم واپس کرنا ہوگا، جبکہ جیتل سے کم کوئی سکے نہیں ملے، چنانچہ اس نے دو سکے اور رائج کے ایک نصف جیتل کا جسے آدھہ کہتے تھے اور دوسرا پاؤ جیتل کا جس کا نام سیکھ رکھا گیا

ایک دفعہ بادشاہ کو دو آدمیوں نے خبر دی کہ شش گانی سکے میں کچھ خفیہ سی کھوٹ ہے اور بازار میں اس کا چرچا ہو رہا ہے۔ بادشاہ نے وزیر کو حکم دیا کہ اس کی کامل تحقیقات کی جائے۔ یہ واقعہ بہشت ہے کا ہے۔ خان جہاں زندہ تھا جب اس کو بھی خبر ہوئی تو بادشاہ سے عرض کیا کہ سکے کی حالت ناگتہ الزام کی سی ہے کہ اگر اس کی حسمت پر جھوٹا الزام بھی لگ جائے تو پھر اسے کوئی نہیں پوچھتا، اس لئے اگر علانیہ تحقیقات کی گئی اور کھوٹ ثابت ہو گیا تو شاہی سکے کا اعتبار اٹھ جائے گا۔ اس لئے پہلے خفیہ جانچ مناسب ہے اس وقت کچھ شاہ ٹکسال کا مہتمم تھا۔ اس سے خان جہاں نے دونوں مخبروں کو حراست میں لیکر کہا کہ کیا تم اپنی طور پر تحقیق کر کے مجھے اطلاع دو گے۔ چنانچہ اس نے تعقیب کی اور خان جہاں سے کہا کہ واقعی ٹکسال کے بعض شریر

لے جیتل سے کم قیمت سکے، فلوس (پیسے) بکراتے تھے لیکن کوئی سکے جیتل کی قسم کلاس سے کم قیمت تھا ۱۰۰ سونچا تو ہی اور تانہ لڑ نہایت چھوٹے چھوٹے دو سکے ۱/۲ اور ۱/۴ جیتل کی قیمت کے اور رائج کئے۔ اسے غالباً اس لفظ کی حقیقت "بھیک" رہی ہو گی یعنی وہ سکے اگر کوئی بھیک میں آسانی سے دیا جاسکے

آدمیوں نے سکے میں کچھ کھوٹ ملا دی ہے۔ خان جہاں سے سن کر خاموش ہو گیا۔ اور پھر کچھ سوچ کر حکم دیا کہ سناروں کو ہلا کر بادشاہ کے سامنے اس طور سے جانچ کر آئی جا دے کہ وہ سکے کے کھرے ہونے کی طرف سے مطمئن ہو جائے۔ کجرتشاہ نے سناروں سے حالات بیان کئے انھوں نے مشورہ دیا کہ ہم لوگ بادشاہ کے سامنے بغیر کسی سامان کے برہنہ طلب کئے جائیں لیکن تھوڑی سی چاندی کسی کوئٹہ کے امیر کو سوراخ یا شنگان کو موم سے بند کر دیا جائے۔ جب ہم سکے گلائیں گے تو اس کوئٹہ کو بھی اس میں ڈال دیں گے اور اس کی چاندی سکے کی چاندی سے لکڑیوں کو پورا کر دیں گی۔ چنانچہ اس پر عمل کیا گیا اور جمیع عام میں بادشاہ کے سامنے سکے کی جانچ کی گئی۔ چونکہ اس ترکیب سے کسی کو کھوٹ کا پتہ نہ چلا اور نہ کا وزن صحیح نکلا اس لئے بازاروں میں عام اعلان کر دیا گیا کہ جانچ سے سکہ شنگانی بالکل کھرا معلوم ہوتا ہے اور اس میں کوئی کھوٹ نہیں ہے۔ کجرتشاہ کو خلعست دیا گیا اور مخبروں کو شہر پر رکوڑا گیا لیکن چند دن بعد خان جہاں نے کسی اور بہانے سے کجرتشاہ کو علیحدہ کر دیا۔

اس سے نہ صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ نانا جہاں کس قابلیت کا وزیر تھا بلکہ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ معاملات سلطنت میں فیروز شاہ کیسا امین اور تدبیر مند تھا۔

جب بادشاہ نے بنگال کی مہم سے فارغ ہونے کے بعد شہر حصار فیروزہ کی بنیاد ڈالی (جس کا حال ہم آگے بیان کریں گے) تو اس نے اس نواح کی زمین کو (جس میں فتح آباد اور حصار فیروزہ دونوں داخل تھے) بہت آباد کیا اور نہریں جاری کر کے تمام قصبات و دیہات (جس میں ہاشمی، جنید، اور دہاترہ بھی شامل تھے) کی پیداوار کو بہت بڑھایا

بادشاہ کو آبادی اٹلاک کا اس قدر خیال تھا کہ بادش کے زمانہ میں وہ خاص خاص سرداروں کو متعین کرتا کہ انہوں کے کنرے پھر کر دکھیں کہ سیلاب کو کس تک پہنچتا ہے اور وہ بہت خوش ہوتا جب اُسے معلوم ہوتا کہ کاشتکار نہروں سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ فیروز شاہ کے یہی انتظامات تھے جنہوں نے نہ صرف اُس کی جاگیر بلکہ سارے ملک کو آباد و خوش حال بنادیا تھا۔ فیروز شاہ کے عہد میں جو چیز سب سے زیادہ نمایاں نظر آتی ہے وہ اس کی تعمیرات ہیں جنہوں نے ایک طرف ملک کو پُر رونق بنانے میں مدد دی تو دوسری طرف رفقاء عام میں غیر معمولی اضافہ کیا۔

اس کو تعمیرات کا غیر معمولی شوق تھا اور آٹھ اراقدیمہ کی طرف توجہ کرنے میں اولیت کا فخر اسی بادشاہ کو حاصل ہے۔

۱۷۔ ان اضلاع میں تقہ پیا.. اکوس تک نہروں کے ذریعہ سے آبپاشی ہوتی تھی اور کوئی حصہ زمین زراعت سے خالی نہ تھا

۷۷ اس سے مراد غالباً وہی جنید ہے جہاں آج کل ایک سنیو نامزدان فراموش ہے

۳۵ فیروز شاہ کے عہد میں ملک، لازمی شہنہ، میر تیمور لخت تھا جو اس زمانہ کا بہت بڑا ماہر تھا اسکا نائب ایک شخص عبدالحق تھا جسے جابر سونہ باری بھی کہتے تھے چوب تراشوں، سنگ سازوں، آہنگروں، وغیرہ کی جماعتیں الگ الگ تھیں اور ہر ایک جماعت پر ایک شہنہ یا داروغہ مقرر تھا

جب کوئی عمارت زیرِ تجدید ہو تو دیوان وزارت کے سامنے نقشہ پیش کیا جاتا اور وہ اسکو دیکھنے کے بعد خزانہ سے ضروری روپیہ تعمیر کے لئے پیشی متعلقہ کم دیتا

سلاو فتح آباد و فیروزہ حصار کے اس نے حسب تفصیل ذیل اور نئے شہر تعمیر کئے۔
 فیروز آباد۔ فیروز آباد ہاسی کھیرا، تعلق پور کا سہ، تعلق پور ملک کوت، اور جوئیہر، اس نے محلات بھی کثرت سے تعمیر کرائے جس میں فیروز کوشک، نرول کوشک مہند واری، کوشک حصار فیروزہ، کوشک فتح آباد، کوشک جوئیہر، کوشک شکار (جسے اب فیروز شاہ کا کوٹہ کہتے ہیں) اور جودی سے نظام الدین جاتے ہوئے راستہ میں ملتا ہے، کوشک بند فتح خاں، کوشک سامورہ، خاص شہر رکھتے تھے

سلا۔ جب فیروز شاہ سندھ سے دہلی کی طرف عمان حکومت باتھیں لینے کی غرض سے چلا اور سرتی سے گزر کر منہل اکرا میں پہنچا تو وہاں اس کے لوہا پیدا ہو جس کا نام اس نے فتح خاں رکھا اور وہیں اس نے دہلی کی یادگار میں ایک شہر فتح آباد کے نام سے تعمیر کرایا
 سلا۔ جب بادشاہ بنگال کی مہم سے فارغ ہو کر دہلی آیا اور انتظام مملکت کی طرف متوجہ ہوا تو اسے اسی سلسل میں حصار فیروزہ کی بھی تعمیر کی جہاں حصار طیار کیا گیا وہاں پہلے ایک گاؤں (اب اس بزرگ آباد تھا) پانی یہاں تقریباً معدوم تھا اور علاقہ و خراسان کی طرف سے جب مسافر یہاں آکر ٹھہرتے تھے تو انہیں ایک کھڑے پانی کے لئے چار چار جھیل، دو دو تھیں اور فیروز شاہ نے اس جگہ کو پڑ کیا اور حصار کی تعمیر شروع کرا دی۔ تمام لوگ اہل کوٹہ میں تقسیم کر دیے اور چند سال میں یہ حصار (جو تھیں اور چنے سے بنایا گیا ہے) مکمل ہو گیا اور اس کا نام حصار فیروزہ رکھا۔ اس کے بعد چاروں طرف خندق کھدوائی اور اس کی مٹی سے حصار کے گرد و نیریز بڑایا حصار کے اندر ایک بہت بڑا ڈالاب تعمیر کرایا جس کے پانی سے خندق بھی ہر وقت لبریز ہو کر تھی یہیں اس نے ایک بہت بڑا قلعہ تعمیر کرایا جہاں کی طرح تعمیر کرایا اور متعدد دیگر مکمل بنوائے۔ پہلے صدر مقام تحصیل لکڑی کے لئے ہاتھی مقرر تھا لیکن جب یہ شہر مکمل ہو گیا تو صدر مقام اس نواح کا حصار فیروزہ کر دیا گیا

سلا۔ فیروز آباد کی تعمیر دہلی سے پانچ کوس کے فاصلہ پر شروع ہوئی اور تقریباً اسی دیہات کی زمین اس میں داخل کر لی گئی خاص خاص دیہات کے نام یہ تھے۔ اندر پتہ مراٹہ شیخ ابوبکر طوسی، لکھنؤ، اور مہر و در غالباً موجودہ مہرونی یا قطب سہا پ (مقبورہ رشیہ سلطان کی زمین بھی اس شہر کے اندر آگئی تھی) اس شہر میں اس کثرت سے عمارتیں بنوائی گئیں کہ اندر پتہ سے لیکر کوشک شکار (جسے اب کولہ فیروز شاہ کہتے ہیں) تک ہر کوس میں ایک چیز زمین بھی ایسی تھی جہاں کوئی نہ کوئی عمارت نہ ہو۔ تمام مکاناں تختہ اور پتے تھے۔ مسجدیں صرف نماز جمعہ کے لئے اتنی وسیع بنوائیں کہ ہر مسجد میں دس ہزار آدمی نماز پڑھ سکتے تھے۔ مسجدیں امارتیں تعمیر کرائی گئیں جو انھیں کے نام سے موسوم کی گئیں (کہا جاتا ہے کہ دہلی کی موجودہ کالی مسجد اور مسجد ترکمان دروازہ انھیں مسجدوں میں سے ہیں) جب تک فیروز شاہ زندہ رہا دہلی اور فیروز آباد کے درمیان کثرت سے لوگوں کی آمد رفت جاری رہی اور ہر وقت اس پانچ کوس کے اندر میلہ لگا رہتا تھا۔ صبح نماز کے وقت سے اونٹ، گھوڑے، خچر، گاڑیاں، چھکڑے، پالکیاں، تیار رہتی تھیں اور لوگ دہلی سے فیروز آباد اور فیروز آباد سے دہلی تک آیا جایا کرتے تھے گاڑی کا گریہ، چار جھیل، اونٹ کا جھیل، گھوڑے کا بارہ جھیل، پالکی کا نصف تنکوتا

سلا۔ جب فیروز شاہ دوبارہ لکھنؤ کی مہم پر گیا اور فتح وادہ ہوتا ہوا اس مقام پر پہنچا جہاں اب جوئیہر ہے تو یہاں اس نے مناسب جگہ دیکھ کر ایک شہر آباد کرنا چاہا چنانچہ اس نے سائل گومتی پر، نہ کہ اندر ایک شہر تعمیر کرایا اور اپنے آقا براہ کرم سلطان محمد تعلق کے نام پر (جسے جو ناغاں بھی کہتے تھے) اس کا نام جو نا پور رکھا جو بعد کثرت استعمال سے جوئیہر ہو گیا۔ یہ شہر بعد میں مشرقی سلطنت کا پایہ تخت ہو گیا جس کا حال آپ آئندہ معلوم کریں گے

اس نے پانی کے بند بھی کثرت سے بنوائے۔ ان میں ”بند فتح خاں“، ”بند مالجا“، ”بند مہاپور“، ”بند شکر خاں“، ”بند سالورہ“ اور ”بند وزیر آباد“ بہت مشہور ہیں اور چھوٹے چھوٹے بندوں کا کوئی شمار نہیں ہے۔

دہلی اور فرورہ آباد میں اس نے ایک سو بیس خانقاہیں اور سرائیں تعمیر کرائیں۔ ہمیشہ مافروں سے بھری رہتیں اور بادشاہ کی طرف سے سب کو کھانا وغیرہ دیا جاتا تھا۔ مزار خانہ سے زبرد کے جاتے تھے اور ایک امیر ان کا متولی تھا۔ فرورہ آباد میں اس نے اپنے دربار کے لئے تین محل طیار کئے تھے ایک کا نام ”محل صحن نگلی“ اس کو محل الگو بھی کہتے تھے۔ دوسرے کا نام ”محل پیچہ چوبیس“ تھا اور تیسرے کو محل ابرام کہتے تھے۔ (صحن مریا نگلی اس کا دوسرا نام تھا) پہلے محل میں صرف خواہن، ملوک، امراء اور خاص خاص اہل قلم سے ملاقات ہوتی تھی۔ دوسرا محل گویا خلوت گدہ تھا اور نہایت ہی مختصراً اس کے ساتھ وہاں نشست و بیٹھی تھی تیسرا محل عام دربار کے لئے تھا۔

فیروز شاہ کو یاغوں کا بھی بہت شوق تھا، دہلی کے قریب اس نے بارہ سو باغات خود نصب کرائے اور سلاطین الدین کے زمانہ کے تیس باغات کو بھی از سر نو آباد کر کے بہت ترقی دی۔ اسی طرح سالورہ کے قریب اس نے ۸۰ باغ طیار کرائے اور حیات میں چالیس تمام یاغوں میں علاوہ اور میووں اور پھلوں کے صرف الگو سات قسم کے پیدا ہوتے تھے اور بحساب فی سیر ایک ہتھیل فروخت کئے جاتے تھے۔ انہی ہزار تک صرف ان پھلوں کی آمدنی تھی جب مزار فرورہ میں نہر کا پانی آنے لگا تو یہاں بھی کثرت سے باغات نصب کرائے۔

فیروز شاہ کے تمام کاموں میں جو قیام عام سے متعلق ہیں سب سے بڑا اور اہم کام نہروں کا اجراء تھا۔ یہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ حصار فرورہ جس جگہ بنایا گیا تھا وہاں پانی کی بہت تکلیف تھی اس لئے اس نے یہ مصیبت دور کرنے کے لئے اور نیز اڑبھن کو فائدہ پہنچانے کے لئے دو نہریں بنوائیں۔ ایک نہر اس نے دریائے جمن سے نکالی جس کا نام اس نے رجمیراہ (رجیواہ) رکھا اور دوسری نہر دریائے ستلج سے جس کا نام الگ خانی تھا۔ یہ دونوں نہریں کربال کے قریب ہو کر گزرتی تھیں اور ۸۰ کوس کے بعد دونوں ملکر شہر فرورہ حصار میں پہنچتی تھیں۔

سلاہ فیروز شاہ نے دہلی کا قیام ترک کر دیا تھا اور فرورہ آباد ہی میں رہا کرتا تھا جب دربار وغیرہ کی ضرورت ہوتی تھی تو وہ ان محلات میں آتا تھا۔ دربار میں تمام امراء کی جائے نشست مقرر تھی۔ خان جہاں وزیر تخت سے متصل داہنی جانب بٹھاتا تھا اور سراج متعین (مصنعت تاریخ فرورہ شاہی) بھی کبھی کبھی دربار میں شریک ہوتا تھا۔ سلاہ قبل اجراء نہر فرورہ حصار میں بوجہ قلت آب صرف خربہ کی فصل بیوتی تھی اور وہ بھی ناقص لیکن جب نہر جاری ہو گئی تو بیج و خربہ دونوں فصلیں نہایت اچھی ہونے لگیں۔ ان نہروں سے ہزاروں میگہ زمین کی آبپاشی ہوتی تھی اور وہ وسیع رقبہ جو نہروں کے قرب و جوار میں تھا چند دن کے بعد درجہ ندخیز اور آباد نظر آنے لگا۔ سلاہ اصل عبارت سراج عقیق کی یہ ہے۔ ”یہ جوئے ازل آب چون کشیدہ“ وجوئے دوم از دہان لب آب ستلج آرد وہ ازل آب چون چنا پڑ جیواہ وجوئے الگ خانی رہا نایں مرد وجوئے از اتصال کربال نہروں آرد وہ میان ہشتاد کروڑ کردہ در شہر حصار فرورہ مردہ“۔

نہر رجبواہ جس کا اوپر ذکر ہوا اب بھی موجود ہے اور پورے ۲۰ میل کے رقبہ زمین میں اس وقت بھی آب پاشی ہوتی ہے اسی طرح نہر ستلج اب بھی روپرو اور سرہند کے درمیان موجود ہے۔
 ۱۸۳۳ء میں کرنل کالون نے نہر رجبواہ کے متعلق تحقیق کی تھی جس سے معلوم ہوا تھا کہ اس نہر کی تعمیر اس جگہ سے شروع کی گئی تھی جہاں سے چٹانگلی ہے (اب اس مقام کا نام بادشاہ محل ہے) اور چچہ دلی، بورتہ، بونی، کربال، نک آئی تھی اور یہاں سفیدوں کے قریب دریائے چٹانگ کی مشرقی شاخ سے مل کر انہی اور حد تک ختم ہوئی تھی۔
 اس نہر کا ثبوت عہد البرہی کی ایک سند (۱۱۳۹ء) سے بھی ملتا ہے جس کے شروع میں لکھا ہے کہ ”دریائے چٹانگ سے ۲۱۰ سال ہوئے سلطان فیروز شاہ نے نہر نکالی تھی۔ نانوں وغیرہ کا پانی بہتا ہوا سادھوڑ کے قریب بانسی، حصار کی پہاڑی کے دامن میں پہنچتا ہے۔“

علاوہ ان نہروں کے فیروز شاہ نے اور بھی متعدد نہریں جاری کی تھیں جن میں سے ایک کا ذکر تیر نے اپنی ملفوظات میں قلعہ لونی کا سال لکھتے ہوئے بیان کیا ہے وہ لکھتا ہے کہ ”قلعہ لونی دریائے چٹانگ اور ہندوان کے درمیان واقع ہے۔ ہندوان حقیقتاً ایک بڑی نہر ہے جسے فیروز شاہ نے دریا کے کالی مٹی سے نکال کر نہر آہور کے محاذ میں چٹان سے لادیا تھا۔ ان تمام بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ فیروز شاہ کو تنارات اور فادہ عام کے کاموں کی طرف بہت توجہ تھی اور اس نے کوششیں اس قسم کی عمارتیں بنوائیں جو اس سے پہلے کو فائدہ پہنچنے

آثار قدیمہ کو محفوظ رکھنے کا خیال، سب سے پہلے سلطنت ہند میں فیروز شاہ کو پیدا ہوا۔ اس خیال کے ماتحت جن جن عمارتوں کی اس نے مرمت کرائی ان کا ذکر خود اس نے اپنی فتوحات میں کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”پیرانی عمارتیں جو خراب و ویران ہو گئی تھیں میں نے ان کی مرمت کرائی اور ان کی آباہنی کو میں نے اپنے محلات میں تعمیر و مقدم جانا۔ چنانچہ:-
 (۱) دہلی کی جامع مسجد جو سلطان معز الدین سام نے تعمیر کرائی تھی اور کھنک کے سبب سے خراب ہو گئی تھی میں نے اسکو بالکل نیا کرادیا۔ (۲) سلطان معز الدین سام کے مقبرہ کی مغربی دیوار بوسیدہ ہو گئی تھی میں نے اس کو از سر نو تعمیر کرایا اور نقش محرابیں صندل کی لکڑی دیں۔ سلطان معز الدین کا یہ ار بھی پھٹی سے گر پڑا تھا میں نے اس کو پہلے سے جس نہر سے بلند ہوا دیا۔ (۳) حوض قنسی (سلطان الشمس کے حوض) میں بعض شریک آدمیوں نے پانی آنے کی راہیں بند کر دی تھیں میں نے ان

۱۔ دریائے چٹانگ، ہندوان کے متبرک دریاؤں میں سے شمار ہوتا ہے

۲۔ اس نہر سے بعد کو سترھویں صدی عیسوی میں علی مراد خان نے ایک شاخ دہلی کے اندر پہنچائی

۳۔ سادھوڑ ضلع انبار کا ایک قصبہ جو چٹان سے ۲۰ میل بائیں مغرب واقع ہے۔ اس کے قریب مرگنڈانڈی بھی ہے لیکن چٹانگ دریا

کے چشمے بھی اس سے آٹھ میل کے فاصل پر پائے جاتے ہیں

لوگوں کو سزا دی اور پانی کے منبع پھر جاری کر دئے۔ اسی طرح حوض علانی (سلطان علاء الدین کا حوض) مٹی سے بھر گیا تھا۔ اور وہاں کھیتی ہونے لگی تھی میں نے اس کو بھی صاف کرایا۔ (۸) سلطان التمش کا مدرسہ (جو التمش کے مقبرہ سے ملحق تھا) بالکل خراب ہو گیا تھا میں نے اسے بھی از سر نو بنایا اور صندل کے دروازے اس میں لگا دئے۔ جو ستون گر گئے تھے ان کو پہلے سے زیادہ اچھا بنوایا، مقبرہ کا سخن مدور نہ تھا میں نے اسے مدور کر دیا۔ چاروں برجوں کا پشتہ گر گیا تھا وہ بھی میں نے وسیع کر دیا۔ (۹) سلطان شمس الدین کے بیٹے معز الدین سام کا مقبرہ جو ملک پور میں تھا بالکل کھنڈر ہو گیا تھا اور قبر کا کہیں نشان نہ تھا میں نے از سر نو برج کی تعمیر کرائی۔ اور احاطہ کی دیوار کچھو کچھ ترا بنوایا۔ (۱۰) سلطان شمس الدین کے بیٹے سلطان کن الدین کا مقبرہ جو ملک پور میں تھا بالکل خراب ہو گیا تھا میں نے اس کی دیوار احاطہ کھینچوائی اور نیا گنبد بنوایا اور ایک خانقاہ بھی وہیں تعمیر کرا دی۔ (۱۱) سلطان علاء الدین کے مقبرہ کی مرمت کرائی اور صندل کے دروازے اس میں لگا دئے اور خانہ کی دیوار اور مدرسہ کے اندر جو مسجد تھی اس کی مغربی دیوار بنوائی اور چوڑے کافر شطیر کر دیا۔ (۱۲) سلطان قطب الدین کا مقبرہ اور سلطان علاء الدین کے بیٹوں، خضر خان، شادوی خان، فرید خان، سلطان شہاب الدین، سکندر خان، محمد قلی، عثمان اور اس کے پوتوں اور پرپوتوں کے مقبروں کی مرمت کرائی اور از سر نو تعمیر کرایا۔ (۱۳) شیخ الاسلام نظام الدین (دہلیا) کے مقبرہ کے دروازے اور قبر کی صندلی جالیاں خراب ہو گئی تھیں ان کی مرمت کرائی اور چاروں محرابوں میں سونے کے جھاڑوئی زنجیروں سے آویزاں کر دئے ایک مجلس خانہ بھی بنوایا جو اس سے قبل نہیں تھا۔ (۱۴) سلطان علاء الدین کے وزیر اعظم تاج الملک کا فوری کی قبر جو ہار ہو گئی تھی اور گنبد گر پڑا تھا میں نے اسکی بھی از سر نو تعمیر کرائی۔ (۱۵) دارالامان (یہ بڑے بڑے آدمیوں کے دفن ہونے کی جگہ تھی) میں نے دروازے صندل کے گواہے اور مشہور آدمیوں کی قبروں کے غلاف اور پردے ہوائے۔ (۱۶) سلطان محمد تغلق نے ”بہاں پناہ“ کی بنیاد ڈالی تھی میں نے اسے مکمل کر دیا کیونکہ سلطان محمد تغلق میر امری اور اُستاد تھا۔ (۱۷) دہلی میں اگلے بادشاہوں نے قبضے قلعے اور حصار بنوائے تھے ان سب کی میں نے مرمت کرائی۔ (۱۸) ان مدرسوں و مقبروں کی تعمیر کا خرچ ان کی قدیم اہلک اوقات کی آمدنی سے کیا گیا بعض عمارتیں ایسی بھی تھیں جن کے فرش، روشنی اور مسافرین و زائرین کی مہیاں نوازی کے لئے کوئی آمدنی نہ تھی، میں نے ان کے لئے دیہات وقت تھے میں نے انکو بدستور قائم رکھا۔ اور بعض جدید مقابر و مزارات کے لئے بھی سلاطین اور اولیاء کے مقابر کے لئے دیہات وقت تھے میں نے انکو بدستور قائم رکھا۔ اور بعض جدید مقابر و مزارات کے لئے بھی

لے اس وقت مزارات اولیاء کے ساتھ مجلس خانوں کی تعمیر کا عام رواج تھا شیخ صلاح الدین (عبد محمد تغلق کے مشہور بزرگ) کا قہر و دہلی میں کبرلی میں بنایا گیا تھا اس میں بھی مجلس خانہ شامل تھا۔ (۱۹) امارت دہلی میں

سے سلطان محمد تغلق نے قلعہ علانی سے قلعہ رے پتھور تک (جو سلطان جلال الدین قہر و دہلی کے وقت پرانی دہلی کے نام سے مشہور تھا) اور دہلی شہر پناہ کے اندر بنوائی تھیں ایک سرائی دیواروں کا قلعہ علانی یا قلعہ سیر سے ملا دیا تھا اور دوسرا قلعہ رے پتھور سے اور اس کا نام بہاں پناہ تھا (۲۰) دارالضادین

زمین و تھن کر دی۔ (۱۶) میں نے دار الشفا بھی تعمیر کرایا۔ اس میں ادنیٰ واسطے تمام طبقوں کے مریضوں کا علاج ہوتا ہے۔ اطباء حاذق تشخیص امراض و معالجہ کے لئے مقرر ہیں اور نذاد و وغیرہ سب بایاد موقوفہ کی آمدنی سے مہیا کی جاتی ہے۔ فیروز شاہ نے جوہار اس قایم کئے تھے ان میں سے ایک فتح خاں کے مقبرہ کے پاس تھا جسے ”قدم شریف“ کہتے ہیں۔ اسی کے ساتھ ایک مسجد بھی تھی اور ایک حوض بھی۔ فتح خاں فیروز شاہ کا بہت محبوب فرزند تھا اور یہ مدرسہ مع مسجد کے اسی کی یادگار میں تعمیر کیا گیا تھا۔

دوسرا مشہور مدرسہ فیروز آباد میں تھا جو ”فیروز شاہی مدرسہ“ کے نام سے مشہور تھا۔ شیخا برنی نے لکھا ہے کہ یہ مدرسہ بہ لحاظ عمارت و منیم اپنی نظیر نہ رکھتا تھا۔

اس مدرسہ کی عمارت بہت وسیع تھی اور اس نے گنبد بڑے شاندار تھے۔ یہ مدرسہ ایک بہت بڑے باغ کے اندر تالاب کے کنارے واقع تھا ہر وقت سیکڑوں طلبہ اور کثیر ہزار و فضلاء وہاں موجود رہتے تھے اور سارا باغ ان کے لئے وقف تھا۔ یہاں ان کی تعلیم و تعلم، درس و تدریس، عبادت و تفریح کے لئے مکان تھے بنے ہوئے تھے اور وہ نہایت آزادی کے ساتھ تالاب کے کنارے باغ کے گنجوں میں سنگ مرمر کے صیقل کئے ہوئے فرش پر اپنے مشاغل علمیہ میں منہمک نظر آتے تھے۔ اس مدرسہ سے متعلق ایک مہمان خانہ بھی تھا جہاں سیاح و مکرر کام کرتے تھے اور مسجد مدرسہ کے ساتھ ایک انگریز خانہ یا خیرات خانہ بھی تھا جس سے تمام غریب اور مساکین کو امداد ملتی تھی۔

فیروز شاہ کے تمام کاموں میں سے سب سے زیادہ اہم و موجودہ تہذیب کے نقطہ نظر سے بے انتہا قابل قدر کام یہ ہے کہ اس نے قدیم ہند کے دو سنگین مینار میرٹھ اور خضر آباد کے قریب سے آٹھ سو نو کوڑے شکاریں نصب کرائے یہ دونوں مینار ۳۲ سال قبل مسیح کے ہیں جن پر پالی حروف میں اس کا (بدھ مذہب کے بہت بڑے مبلغ) کے احکام مذہبی منقوش ہیں جب یہ دونوں مینار دہلی پہنچے تو فرزند نے تمام پنڈتوں کو جمع کیا لیکن کوئی منقوش عبارت کو نہ پڑھ سکا۔

۱۔ قدم شریف موجودہ دہلی کے ”لاہوری قواڑ“ سے ٹیڑھ میل جنوب واقع ہے۔

۲۔ مسٹر اسٹیمن نے دہلی کے آثار قدیمہ پر یو یو کرتے ہوئے ایک مدرسہ کا ذکر کیا ہے کہ ۱۳۵۷ھ میں فیروز شاہ نے ایک مدرسہ جو حسن علاقے کے قریب تعمیر کرایا تھا اب یہ عمارت مدرسہ شمسہ نالت میں ہے۔ ارکاؤں کے لوگ وہاں رہتے ہیں اس مدرسہ کے متولی سید یوسف بن جمال نے ۱۳۵۷ھ میں انتقال کیا۔ یقیناً یہ مدرسہ ”مدرسہ فیروز شاہی“ سے ملحد تھا کیونکہ حوض علاقے کسی باغ کے اندر تھا اور فیروز شاہی مدرسہ کا باغ کے اندر پایا جاتا تھا۔

حسن علاقے اب بھی موجود ہے اور اس کے مشرقی جانب متعدد عمارتیں ہیں ان میں مقبرہ فیروز شاہ کی عمارت بھی (مع ایک مسجد و مدرسہ کے) پائی جاتی ہے۔

۳۔ تاریخ فیروز شاہ برنی

۴۔ اب مسٹر جیمس پرنسپ نے جو آثار قدیمہ کے مشہور ماہر ہیں ان کیبول کو پڑھ لیا و ان میں بدھ مذہب کی کچھ روایات درج ہیں اور خاص خاص مذہبی اصول بتائے گئے ہیں۔

ہر چند کہ دونوں مینار ہندو یا بودھ مذہب سے تعلق رکھتے تھے، لیکن فیروز شاہ نے بے انتہا کاوش و سعی محنت و صرف سے ان دونوں میناروں کو اپنی دارالحکومت میں منتقل کرایا۔ صرف اس وجہ سے کہ وہ آثار قدیمہ کی حفاظت کا فطری ذوق رکھتا تھا اور اس مسئلہ میں بھی وہ مذہبی تعصب سے کام نہ لیتا تھا۔ بالکل ممکن تھا کہ وہ ان دونوں میناروں کو مسمار کر کے تباہ کر دیتا یا یہ کہ وہ انکی حفاظت نہ کرتا اور وہ خود ٹوٹ کر پامال و معدوم ہو جاتے لیکن فیروز شاہ نے ایسا نہیں کیا اور حقیقت یہ ہے کہ اس کا یہ احسان ایسا معمولی نہیں ہے جسے فن آثار قدیمہ اور بودھ مذہب فراموش کر سکے۔

اس قدر بیان سے یہ امر بخوبی واضح ہو گیا ہوگا کہ فیروز شاہ کو عمارات کا بڑا شوق تھا۔ ہمارے پاس کوئی مکمل فہرست ان تمام

لے ٹھنڈ کی ہم سے فارغ ہونے کے بعد فیروز شاہ نے دوران سیر و شکار میں خضر آباد کے قریب (جو دہلی سے ۹۰ کوس کے فاصل پر واقع ہے) ایک گاؤں (توبرہ) میں ایک سنگین منار پہاڑی پر نصب دکھا اور ارادہ کیا کہ اسے دہلی سے جہاں چنانچہ اس نے قریب و جوار کے تمام لوگوں کو جمع کیا اور فوج کو بھی طلب کیا اس کے بعد اس نے سیل روئی منگو کر مینار لے کر دہلی، زمین پر چاروں طرف موٹے موٹے ٹکڑے اکس روئی کے زمین پر بچھو ادئے اور پھر زمین کھدوا کر مینار کو اس نرم جگہ پر لٹا دیا۔ اس کی بنیاد کے نیچے ایک بڑا چوکور پتھر تھا اسے بھی کھود کر نکالا۔

خیر یہاں تک تو کوئی ایسا دشوار کام نہ تھا، لیکن بڑی دقت اس مینار کو وہاں تک لے جانا ہے جہاں اس نے اس غرض کے لئے ایک چھکڑا ۴۴ فٹ پھیول کا طیارہ کر لیا اور ہر پھیول کے ڈھرے میں مضبوط رستے بنوے اور ہر رستے پر ۲۰ آدمی کھینچنے والے متعین کئے۔ اس طرح وہ ساحل جہاں تک لایا گیا یہاں بڑی بڑی کشتیاں (جن میں سات سات ہزار من تل اور اپنا تھا، مینا کی گئیں اور ان پر یہ مینار نہایت احتیاط سے بار کر کے فیروز آباد تک لایا گیا) بادشاہ خود اس اجتماع کے وقت موجود تھا (یہاں جامع مسجد کے قریب پتھر چونے کی ایک مارت پایہ دار بنائی گئی جب ایک پانی بن جاتا تو منار اس پر چڑھایا جاتا پھر دوسرا پایہ بن جاتا تو اس پر لٹا جاتا اس صورت سے وہ اوپر تک پہنچایا گیا۔ اس نو سیر ہار کرنے میں بڑی محنت صرف کی گئی اس کے سرے میں رستا بنادھا گیا اور رستے کا دوسرا سرا پہنچنے میں باقاعدہ کراس کو لگھایا گیا۔ جب مینار آدھ گز بلند ہو جاتا تو اس کے نیچے سیل روئی کے ٹکڑے رکھے جاتے اور وہ بلند کیا جاتا اسی طرح جب وہ سیرھا نمودی طرح کھڑا ہو گیا تو بنیاد میں پہلے وہی چوکور پتھر رکھا گیا اور اس کے بعد وہ مینار نصب کیا گیا اور اس کے بعد وہ مینار نصب کیا گیا۔ مینار کے گرد سنگ مرمر اور بے بسی کا کام کیا گیا چوٹی پر سونے کا کلس لگایا گیا اور اس لئے اس کو مینار زین کہنے لگے) اب بھی یہ مینار دہلی میں کو شک فیروز شاہ کے اندر (جیسے کہ لکھتے ہیں) موجود ہے۔ سراج حسنیہ نے لکھا ہے کہ اس کا طول ۴۴ گز تھا (۴۴ گز زمین کے اندر اور ۴۴ گز باہر) مگر اب اس کا طول ۴۴ فٹ ۶ انچ ہے جس میں سے چار فٹ ایک انچ زمین کے اندر ہے۔

دوسرا مینار میرٹھ میں تھا لیکن یہ کچھ چھوٹا تھا۔ بادشاہ نے اسے بھی نہایت احتیاط سے منتقل کرا کے کو شک سنگا میں نصب کیا جس وقت یہ مینار نصب ہو گیا تو بادشاہ نے بڑا جشن کیا اور پبلک کو عام اجازت اس کے دیکھنے کی دی گئی۔ شریعت کی سبیل قائم کی جو کوئی دیکھے آنا اسے فریفت پلایا جاتا۔ فرخ سیر کے عہد میں بارود اڑنے کی وجہ سے اس کے نیچے شریعت ہو گئی، لیکن انگریزوں نے اس کو جوڑ کر پھر مندر واد کے باڑے میں نصب کیا جہاں وہ اب تک موجود ہے۔

عمارت کی نہیں ہے جو فیروز شاہ نے تعمیر کرائی۔ البتہ فرشتہ نے اور صاحب طبقات اکبری نے حسب ذیل فہرست مرتب کی ہے:-
 ۵۰ بند جن سے آب پاشی ہوتی تھی۔ ۴۰ مسجدیں۔ ۳۰ دروازے جن کے ساتھ مسجدیں بھی تھیں۔ ۲۰ خانقاہیں۔
 ۱۰۰ محل۔ ۵۰ شفاخانے۔ ۱۰۰ مقبرے۔ ۱۰۰ حمام۔ ۱۵۰ کنوئیں۔ ۱۰۰ اہل

فہرست مرتبہ طبقات اکبری:- ۵ بند (خانقاہ)۔ ۴۰ حمام۔ ۱۰۰ مقبرے۔ ۱۰۰ خانقاہیں۔
 ۱۰۰ محل۔ ۲۰۰ رباط (کاروان سراہے)۔ ۲۰ شہر۔ ۴۰ حمام۔ ۱۰۰ مقبرے۔ ۱۰۰ حمام۔
 ۱۰۰ اہل۔ ۵۰ کوئیں۔ ۱۰۰ اہل۔ ۱۰۰ مقبرے۔ ۱۰۰ خانقاہیں۔ ۱۰۰ حمام۔ ۱۰۰ مقبرے۔ ۱۰۰ خانقاہیں۔
 جہاں یاد وقف کی زد وہ خراب نہ ہو نہ پاسے اور نہ کسی کے مفاد پر سے جوتے رہیں

اس کے متعلق مورخین کا اختلاف ہے۔ آتش بخاری نے پچاس آتش خانے کی تعداد دی ہے۔ فرشتہ نے پچاس آتش خانے کی تعداد دی ہے۔
 تاریخ فرشتہ میں تیس کی تعداد درج ہے اگر ان میں سے کوئی آتش خانہ آتش سے نہ ہو تو بھی اس سے نتیجہ نکالا جا سکتا ہے کہ اس نے
 متعدد دروازے قائم کئے

ان شہنشاہان کا جو انتظام تھا اس کا سالانہ فروغ و ترقی نے اپنی مقوریت میں لکھ دیا ہے اور جسے ہم درج کر چکے ہیں۔
 غراب کے فیر و وسعت کے لئے اس نے دیوان خیرات کی تہہ تعمیر کیا۔ اس سے مخصوص یہ تھا کہ جن غراب و مساکین کی
 لڑکیاں جوان ہو گئی ہوں اور جو بچہ اس کے ان کی شادی نہ ہو سکی ہو اس کے لئے اس نے پچاس سے بیس تن تک ہر شخص کی
 مرد کی جاتی تھی۔ سراج عظیم لکھتا ہے کہ ”اس سلسلہ میں ہزاروں مسکین و محتاجات کی فلاح و رخسار بانی کتنی ناگوار لڑکیوں
 کی شادی ہو گئی“

یہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ علماء و مشائخ کے لئے اس نے ۱۰۰ لاکھ روپے سالانہ مقرر کئے (مقابر کے سلیک لاکھ تنگہ
 اس کے علاوہ تھے) لیکن اس نے شہریت علم صرف اسی حد تک نہیں کی بلکہ تمام دنیا کی طرف سے بھی خاص توجہ کی جب سلطان
 نے لکھنؤ فتح کرنے کے بعد وہاں کے راجہ کو دستور حکمران تمام کھاتا اس نے چند دن وہاں قیام بھی کیا۔ اس دوران میں اس
 سے لوگوں نے کہا کہ جب سکندر ذوالقمرین یہاں آیا تھا تو بڑوں نے فوشاب (سکندریہ) کی کاہنیاں تیار کر کے اس کی پرستش

کے با اثر چچی کا مسند محمد عبدالہی الترمذی انہما و ترمذی تھا یہ عبدالہی کے خاص لوگوں میں اور عبدالرحیم خان خاں کے متوسلین خصوصاً میں سے
 تھا۔ اس کتاب میں سلاطین دہلی کی تاریخ درج ہے اور خصوصیت کے ساتھ ہندوؤں کے امراء و ملوک کے حالات نہایت تفصیل سے درج کئے گئے ہیں علیہم خاں
 کے حالات اس قدر شرح و بسط کے ساتھ لکھے ہیں کہ بعض لوگوں نے اس کو خائن ہی کی برتہ قرار دیا۔ چونکہ یہ کتاب عبدالرحیم خان خاں کے نام منسوب ہے
 اسی لئے اس کا نام با اثر چچی رکھا گیا۔ اس فتح کے بعد لکھنؤ کا نام اس نے ساہیوالی کے نام سے رکھا۔ کیونکہ خلیفہ عباسی کا تھا) محمد آباد رکھا
 اسے لکھنؤ آنے سے قبل فیروز شاہ سرہند کی طرف فتوحات میں مصروف تھا اور وہاں اس نے ایک مسجد فیروز پور کے نام سے تعمیر کرایا تھا

شروع کر دی تھی۔ چنانچہ اب بھی یہاں کے لوگ اسی مجسمہ کو پوجتے ہیں، علاوہ اس کے فرورشاہ سے یہ بھی کہا گیا کہ مندر میں ۳۰۰ کتابیں قدیم زمانہ کی رکھی ہوئی ہیں۔ چنانچہ فرورشاہ اس بت غائب میں جس کو ”جوالاکھی“ کہتے تھے گیا اور وہاں تمام علماء کو طلب کر کے بعض کتابوں کا ترجمہ کرایا، انھیں کتابوں میں سے ایک کتاب حکمت نظری و عملی کی تھی جس کو اعرالدین خالد خانی نے (جو اس وقت کے مشہور شاعر ہیں) سے نظم کر کے دلائل فرورشاہ ہی نام رکھا ایک کتاب عروض علم موسیقی کی اور ایک فن پٹہ بازی کی بھی سنسکرت سے فارسی میں ترجمہ کی گئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فرورشاہ کے عہد میں حاکم و محکوم کے درمیان ایسے تعلق پیدا ہو گئے تھے کہ ایک دوسرے کی زبان کو سمجھتے تھے اور حسب بڑی حد تک ملت چکا تھا۔ ضیاء البرقی کی تاریخ فرورشاہی (جس میں عہد فرورشاہی کے ابتدائی دس سال کے حالات بھی درج ہیں) اسی کے عہد میں ختم ہوئی تفسیر تارخانی فتاوائے تارخان (جو فن تفسیر و فقہ کی بے مثل کتابیں ہیں) اور عین الملک بھی اسی عہد کی مشہور تصانیف ہیں۔

۱۔ جوالاکھی، کہہ آتش فشاں کو کہتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مندر میں کوئی آتشکدہ قائم تھا اور وہاں آتش پرستی ہوتی تھی۔ سلسلہ فرشتہ ۱۴۸۔
۲۔ غیاث الدین خلجی کے عہد میں خراسان کے فرماؤ والے ملتان اور دہلی پر حملہ کیا اسکی بیوی بہت خوبصورت تھی جس سے وہ ایک لمحہ کے لئے جدا ہو سکتا تھا اور ساتھ ساتھ رکھتا تھا چنانچہ ملتان کے وقت بھی وہ جدا رہتی ہیں۔ اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا جب سلطان تغلق نے مغلوں کی فوج کو شکست دی اور فرماؤ والے خراسان بھاگا تو اضطراب میں یہ لڑکا نہیں لے گیا۔ محمد تغلق نے اس کی پرورش اپنے بچوں کی طرح کی، اور اس کا نام تارملک رکھا وہ ابھی سن ہی تھا کہ سلطان محمد تغلق کا انتقال ہو گیا لیکن محمد تغلق نے ہی اس کی تربیت کا خاس نیاں رکھا بعد کو تارملک نے اپنی قابلیت سے بہت جلد مناصب جلیلہ حاصل کئے فرورشاہ کے عہد میں تارخان کا خطاب ملا۔ اس کو علم کی طرف بہت شغف تھا اور خود بھی ایک فاضل شخص تھا اس نے اس عہد کے تمام اکابر علماء و فقہاء کو جمع کر کے فن تفسیر میں ایک کتاب تفسیر تارخانی اور ایک کتاب قدیم فتاوائے تارخانی مرتب کرائی۔ فرورشاہ کی تخت نشینی کے چند سال بعد اس کا انتقال ہو گیا۔

۳۔ عین الملک کا نام عین ماہر بھی تھا۔ یہ نہایت قابل و ذہین شخص تھا سلطان محمد تغلق کے عہد میں ایک بار اس کے بھائیوں کی طرف سے کوئی نامناسب حرکت سرزد ہوئی تھی تو اسے خاندان پر زوال آ گیا تھا لیکن اس کے بعد ایک بار محمد تغلق دوبارہ گرفتار ہوا اس کی نگاہ میں پڑی جو کہ محمد تغلق اس کی ذاتی قابلیت سے واقف تھا اس نے اس کا قصور معاف کر کے پھر دوبارہ اس کو جگہ دی۔ اس نے محمد تغلق اور فرورشاہ کے عہد میں متعدد تصانیف کیں انھیں میں سے ایک عین الملکی ہے۔

فرورشاہ کے عہد میں یہ اثرات الملک کے درجہ تک پہنچ گیا تھا لیکن کسی بات پر خان جہاں وزیر اور اس کے درمیان کچھ اتفاقی ہو گئی اور یہ اختلاف اس حد تک پہنچ گیا کہ فرورشاہ نے مجبور ہو کر اسے ملتان، بیکر اور سواتان کی جاگیر دیکر دوبارے چلے جانے کا حکم دیا۔ عین الملک نے کہا کہ میں صرف اس شرط سے اس جاگیر کو قبول کرتا ہوں کہ اس کا حساب خان جہاں کے پاس بھیجوں گا۔ بادشاہ نے یہ بھی منظور کیا جب اور وہ باریوں کو یہ معلوم ہوا تو وہ ڈرے کہ عین الملک خان جہاں ان پر بھی حملہ کرے اسلئے انھوں نے بادشاہ کے کہا خان جہاں کے حوصلوں کا اس قدر وسیع کر دینا مناسب نہیں ہے اور عین الملک کا دربار سے علحدہ رہنا غلط مصلحت ہے چنانچہ وہ ابھی صرف دو کوس گیا ہو گا کہ فرورشاہ نے اسے طلب کیا اور غلطی میں مل کر خان جہاں کے بابت مشورہ کیا اور لوگ بھی موجود تھے سب نے یہی رائے دی کہ خان جہاں کو وزارت سے علیحدہ کر دینا چاہیے لیکن عین الملک نے اس کی مخالفت کی اور فرورشاہ سے کہا کہ خان جہاں سے زیادہ مناسب شخص اور کوئی اس عہدہ کے لئے نہیں ہو سکتا اس کا بٹاؤ دینا سلطنت کے لئے بہت مضر ہو گا۔ فرورشاہ اس کے اس انصاف پسندی سے بہت خوش ہوا اور بعد کو خان جہاں اور اس کے درمیان صفائی ہو کر دی جب خان جہاں کو یہ معلوم ہوا کہ عین الملک نے باوجود دشمن ہونے کے بادشاہ سے اسکی تعریف کی تو وہ بہت گرویدہ ہو گیا اور عین الملک کو نہایت عزت کی نگاہ سے دیکھنے لگا۔

نیا زنجیری کی دیگر تصانیف

ترغیبات جنسی (۱)	مجموعہ مختصر اجروا جب جلد	جذبات بھاشا	خلاصہ قدیم
<p>ن کتاب میں فاضل کی تمام غلطی اور غلطی تہوں کے علاوہ کئی تاریخ و نیاتی اہمیت نہایت شرح و تفسیر کے ساتھ تصویق کیا گیا ہے جس بتایا گیا ہے کہ اشی دنیا میں کمال و کس کس طرح رائج کی ہوئے کہ جنہاں عالم نے اس کے رواج لگتی ہوئی کتاب میں آپ کو بہت اگلی واقعات نظر آئیں گے</p> <p>تین روپیہ (۳) علاوہ محصول</p> <p>خریداران کاغذ سے ایک روپیہ کم</p>	<p>ان تین جلدوں میں مختصر و مفید کتاب کے اختصار و جہاں شایع کئے گئے ہیں۔ اس کے بعد کتاب کا اظہار کیا ہے کہ یہ ایک عمدہ و خوب کتاب ہے اس باب میں حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ان تینوں جلدوں میں سیکڑوں ادبی تاریخی و تنقیدی مسائل شامل ہیں اور ان کی حیثیت ایک مختصر سا انیکلو پیڈیا کی ہے۔</p> <p>تین روپیہ (۳) علاوہ محصول</p> <p>خریداران کاغذ سے ایک روپیہ کم</p>	<p>جناب نیا نے ایک دلچسپ و تہنید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل قیاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں بھی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔</p> <p>قیمت علاوہ محصول</p> <p>خریداران کاغذ سے ایک روپیہ کم</p>	<p>اس مجموعہ میں حضرت نیا نے کئی تین علمی مضامین شامل ہیں۔</p> <p>۱۔ چند نئے خلاصہ قدیم کی روحی کے ساتھ۔</p> <p>۲۔ ماہیوں کا ذہن۔</p> <p>۳۔ حرکت کے کفر۔</p> <p>نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱) علاوہ محصول</p> <p>خریداران کاغذ سے ایک روپیہ کم</p>
شاعر کا انجام	قرأت الید	مناکرات نیاز	گہوارہ تمدن
<p>کتاب نیاز کے مضمون شباب کا عالم و افسانہ حسن و عشق و تمام تشبہ و تشبیہات اس کے ایک بڑے ہی سحر و جادو سے آلودہ ہیں اور قسط و اس کے ساتھ اس کے شاعر کے حالات اس کے ساتھ شاعر کی زندگی کے ساتھ شاعر کی زندگی کے ساتھ شاعر کی زندگی کے ساتھ</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱) علاوہ محصول</p> <p>خریداران کاغذ سے ایک روپیہ کم</p>	<p>حافظ نیاز زنجیری ہیں کے مطالعہ سے ایک شخص ہرسانی ہاتھ کی شناخت اور اس کی گہروں کو دیکھ کر اپنے یاد و سرہ نفس کے مستقبل میرت عروج و زوال و موت و مہلک و محبت و پیار و شہر و دیہات و دنیا و آخرت کی پہچان کی کر سکتا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱) علاوہ محصول</p> <p>خریداران کاغذ سے ایک روپیہ کم</p>	<p>یہ حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید و ادب کا عجیب و غریب و خمیدہ ہے ایک بار اس کو شروع کر دیتا آخر تک پڑھ لیتا ہے۔ اس کتاب کی بہت کم جگہیں باقی رہ گئی ہیں۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱) علاوہ محصول</p> <p>خریداران کاغذ سے ایک روپیہ کم</p>	<p>یہ وہ معرکہ الا کتاب ہے جس میں تاریخ و اساطیر نے ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا اور دنیا کے تہذیب و شاعری اس کی کس قدر ممنون ہو رہی ہیں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱) علاوہ محصول</p> <p>خریداران کاغذ سے ایک روپیہ کم</p>

کمال حاجت نوجوانی جوانمردی حوسر جنگ

REGD. **جسٹریڈ**

قیمت فی شیشی آٹھ روپے
مزید ملوانے کے لئے نہت طلب کیے

TAT YEBI DAWAKHANA UNANI
INDORE BOMBAY

طہنی وواخانہ یونانی
چک ہند انتہ
مکاتہ شہلی ہند
۱۶۹۸

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آلہ

رجسٹرڈ نمبر اس کے ۱۱۰۴



کتاب

قیمت
۸۰

تصانیف نیاز فوری

پیشکش

نگارستان	جہانستان	مکتوبات نیاز	شہاب کی گزشت
حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور انہوں نے مجموعہ نگارستان نامی ایک کتاب میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غریب زبانوں میں منتقل کئے گئے۔ قیمت دو روپیہ (تھار) علاوہ محصول	ادبی نگار کے مقالات اپنی کاوشوں مجموعہ میں ۳۲ اشعار کے ساتھ ایک کتب میں زبان قدرت بیان کی تعریف و پاکیزگی خیال کے تیز و شگفتہ کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر قصہ اپنی جگہ معجزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے قیمت چار روپیہ (لحدر) علاوہ محصول غریبان نگار سے ایک روپیہ کم	ادبی نگار کے تمام وہ خطوط جو نگار میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو شائع نہیں ہوئے ہیں جذبات نگاری اور سلاست بیان نگار کی اور انہیں کے علاوہ فن انشائیہ بالکل سبکی چیز ہے جس کے ساتھ خطوط غالب بھی پیکے معلوم ہوتے ہیں یہ تصویر حضرت نیاز ۲ پونڈ کے کانڈ پر جلد شائع ہوئی ہے۔ قیمت دو روپیہ آٹھ آنے (تھار) علاوہ محصول	حضرت نیاز کا وہ عظیم الشان اثر ہے جو اردو زبان میں پہلی مرتبہ سیوت سنگھ کے اصول پر لکھا گیا ہے۔ اس کی زبان اس کی کیفیت اس کی نزاکت بیان اس کی ہندی مضامین اور اس اشعار کا سب سے بھرپور ایک پیرچہ ہے۔ قیمت ایک روپیہ (لحدر) علاوہ محصول

اردو شاعری	ہندی شاعری
یعنی جنوری ۱۹۳۷ء کا نگار جس میں اردو شاعری کی تاریخ، اس کی مجدد و مجدد ترقی اور ہر زمانہ کے شعرا پر محیط نقد و تبصرہ لکھا گیا ہے۔ یہ انتخاب کلام، اس کی موجودگی میں آپ کو کسی اور تذکرہ دیکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور جس میں سات مضامین امیر نگار کے لکھے گئے ہیں ۲۵۶ صفحات - قیمت کار - علاوہ محصول	یعنی جنوری ۱۹۳۷ء کا نگار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ، اس کے تمام ادوار کا باریک دیکھ موجود اس میں تمام مشہور ہندو کلام کا انتخاب مع ترجمہ کے درج ہے۔ ہندی شاعری کی اصاف و قیمت کا اندازہ مقصود ہو تو اردو میں آپ کے لئے یہ سب کچھ ایک لمحہ کافی ہے۔ قیمت کار - علاوہ محصول

”نگار“ جنوری ۱۹۳۷ء

(۱) ڈرامہ اصحاب کہف، ڈرامہ مصری انشائیہ پر از توفیق المیم کی کتاب، اہل احوک سے اخذ و تفسیر جو اردو میں پہلی بار شائع ہوئی۔
ذوق انشائیہ کو آسودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۲) اسکرپٹس کے خطوط جو آئندہ سادہ (مشہور ایکٹس) کے لکھے گئے ہیں اور ان کے ساتھ
میں قلم کی چیز لکھی جاتی ہیں۔ ڈرامہ انشائیہ پر از توفیق المیم کی کتاب، اہل احوک سے اخذ و تفسیر جو اردو میں پہلی بار شائع ہوئی۔
ذوق انشائیہ کو آسودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۲) اسکرپٹس کے خطوط جو آئندہ سادہ (مشہور ایکٹس) کے لکھے گئے ہیں اور ان کے ساتھ
میں قلم کی چیز لکھی جاتی ہیں۔ ڈرامہ انشائیہ پر از توفیق المیم کی کتاب، اہل احوک سے اخذ و تفسیر جو اردو میں پہلی بار شائع ہوئی۔

آئندہ نگار کے خریدار رہنے کا فیصلہ یوں نہ کیجئے

پہلے یہ سمجھ لیجئے کہ اگر آپ نے خریداری جاری نہ کی تو آپ کا کیا نقصان ہوگا اول تو جنوری ۳۹ء کے پورے آپ تخریم ہو جائیں گے جو مصحفی کے لئے مخصوص ہے اور دو چاندنی امت کے ساتھ شایع ہو رہا ہے دوسرے یہ کہ نغمہ کارواں کا باقی حصہ جو ۳۹ء میں پورا ہو جائے گا، آپ کو ذیل کے گاہکوں جنہوں نے نگار کے مونس بننا اور نغمہ کارواں نہ دیکھے ہیں وہ جان سکتے ہیں کہ اس قسم کی خصوصی اشاعتیں بڑی قیمتی مفید ہوا کرتی ہیں اور مصحفی نمبر کتنی قیمتی چیز ہوتی، اسی طرح نغمہ کارواں جو اپنی انتشار و بلند تخیل کے لحاظ سے بے مثل چیز ہے، اسی طرح ہاتھ سے دینے کے قابل نہیں، جبکہ اسے علاوہ کتابی صورت میں شایع ہونا نہیں ہے۔

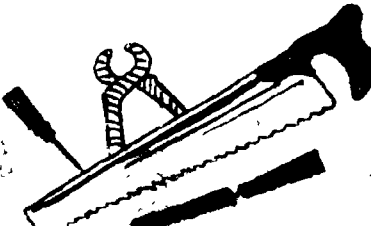
غیر خریداران نگار کو صرف مصحفی نمبر ہم میں علاوہ محصول مل سکے گا۔

نمبر نگار لکھنؤ

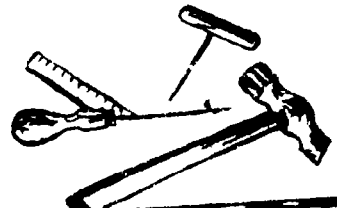
پیام مسلم سال گزشتہ نمبر ۱۹۳۸ء



پیام مسلم کے سالناموں نے بچوں کے رسالوں میں ریکارڈ قائم کر لیا ہے۔ ان سالناموں کو بچے جان سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں اس سال کا سالنامہ ہم اور بھی اعلیٰ عام سے نکال رہے ہیں۔ اب کی اس میں زیادہ تر مضامین مشغلوں پر ہوں گے۔ یہ مشغلہ اس قدر دلچسپ ہوں گے کہ بچوں کا پورا سال نہایت دلچسپی سے گزرتا ہوگا، اور دلچسپی ہی دلچسپی میں وہ بہت کچھ سیکھ جائیں گے۔ اس میں فوٹو کی تصویروں کے علاوہ ہاتھ کی بھی ہوئی تصویریں بھی بنے شمار ہوں گی۔ ان دنوں ہمارے طرز تعلیم میں جو انقلاب برپا ہے اس کے اعتبار سے یہ استادوں کے لئے بھی بہت کام دے گا آپ اپنے بچوں کے لئے ضرور منگوائیں گے۔



قیمت صرف ۸
مکتبہ جامعہ
دہلی، نئی دہلی، لاہور، لکھنؤ



امیہ شن کے رسالے

نمبر	نام رسالہ	قیمت	حصول	نمبر شمار	نام رسالہ	قیمت	حصول	نمبر شمار	نام رسالہ	قیمت
۱	آقا جان حسین کا مذہب	۲۴	۱	۲۱	اسوہ حسینی	۲۰	۱	۲۱	مسئلہ مذکر	۵۰
۲	تقریرات امام حسین کی حقیقت پر (مختصر)	۲۲	۱	۲۲	جنگ صفین	۲۰	۱	۲۲	تاجدار کعبہ	۱۰
۳	مولود کعبہ (مختصر)	۲۲	۱	۲۳	تذکرہ خلافت شیعہ حصہ اول	۲۰	۱	۲۳	خلافت و امامت حصہ اول	۵۰
۴	دہود جنت	۲۲	۱	۲۴	حصہ دوم	۲۰	۱	۲۴	حصہ دوم	۲۰
۵	اسوہ دین اور قرآن	۲۴	۱	۲۵	مقصود کعبہ	۱۰	۱	۲۵	حصہ سوم	۲۰
۶	اتحاد الفرقین حصہ اول	۲۴	۱	۲۶	مذہب باج بہا حصہ دوم	۲۰	۱	۲۶	تحقیق اذان	۱۰
۷	حسین اور اسلام (اردو)	۲۴	۱	۲۷	نہجہ اور مسائل	۲۰	۱	۲۷	ذوالجناح	۲۰
۸	(ہندی)	۲۴	۱	۲۸	سحر کربلا (مختصر)	۲۰	۱	۲۸	شہداء کربلا	۲۰
۹	(انگریزی)	۲۴	۱	۲۹	کربلا کا مہا بودھ	۲۰	۱	۲۹	کربلا کا جہانگیر (ہندی)	۲۰
۱۰	مذہب اور اسلام	۲۴	۱	۳۰	دی بختی آن کربلا (انگریزی)	۲۰	۱	۳۰	حسین کی تعلیمات کربلا (انگریزی)	۲۰
۱۱	امامت امامان شیعہ و قرآن	۲۴	۱	۳۱	اسلام کی تعلیمات زندگی	۲۰	۱	۳۱	مشہد عظمیٰ	۱۰
۱۲	تجارت اور اسلام (مختصر)	۲۴	۱	۳۲	دور امتداد	۲۰	۱	۳۲	لافتضہ وانی الارض	۲۰
۱۳	اتحاد الفرقین حصہ دوم (مختصر)	۲۴	۱	۳۳	حقیقت ہدایہ	۲۰	۱	۳۳	نبی البلاغہ کا اقتداء	۲۰
۱۴	علی اور کعبہ (مختصر)	۲۴	۱	۳۴	خطیب آل محمد	۲۰	۱	۳۴	خلافت و امامت حصہ چہارم	۲۰
۱۵	رجال بخاری حصہ اول	۲۴	۱	۳۵	تدوین حدیث	۲۰	۱	۳۵	شہداء کربلا حصہ دوم	۵۰
۱۶	فہرست باب و بہا حصہ اول	۲۴	۱	۳۶	مطلوب کعبہ	۲۰	۱	۳۶	ابولانگ کی تعلیمات	۲۰
۱۷	نور و نور	۲۴	۱	۳۷	نماز کربلا	۲۰	۱	۳۷	حسین کا پیغام عالم از ایتام	۲۰
۱۸	مجاہد کربلا	۲۴	۱	۳۸	اسلام کا پیغام (اردو)	۲۰	۱	۳۸	اسلامی عقائد	۲۰
۱۹	کربلا کا آئینہ (ہندی)	۲۴	۱	۳۹	دی بخت آن اسلام (انگریزی)	۲۰	۱	۳۹	آثار باقیہ	۲۰
۲۰	دی بخت آن حسین (انگریزی)	۲۴	۱	۴۰	اثبات عزادری	۲۰	۱	۴۰	صحیفہ مجاہد کی عظمت (نہجہ طبع)	۲۰

کتب امیہ شن ایک بیکینی

۱	حسین کی مارٹر (انگریزی)	۲۴	۱	۶	وجیزۃ الاحکام	۲۰	۱	۶	درم نرم (انگریزی)	۲۰
۲	اشہد (اردو)	۲۴	۱	۷	صحیفہ کربلا (اردو)	۲۰	۱	۷	تاریخ ازدواج	۲۰
۳	کائنات قبل از اسلام	۲۴	۱	۸	رسول کی بیٹی	۲۰	۱	۸	الہامی حکمت	۲۰
۴	تاکویں حسین کی گرفتاری	۲۴	۱	۹	مکرم عصمت	۲۰	۱	۹	شہید اکرام	۲۰
۵	تجربیات	۲۴	۱	۱۰	رجال بخاری حصہ دوم	۲۰	۱	۱۰		۲۰

مکتبہ کاتبہ - آنورہ، سکسٹھ ایم ایس، جسٹ ڈی لکھنؤ

ضروری اعلان

۱۔ اگر بنوری سالہ سے اس وقت تک کے مسلسل پرچے آپ کے پاس نہیں ہیں تو اب طلب فرمائیے تاکہ ”اسلامی ہند کی تاریخ“ اور ”نغمہ کارواں“ (دونوں کتابیں) آپ کے پاس مکمل ہو جائیں یہ کتابیں عظیمہ۔۔۔۔۔ شایع نہ ہوں گی

۲۔ چونکہ ”اسلامی ہند“ کو دسمبر ۳۸ء تک ختم کر دینا ہے، اس لئے ”نغمہ کارواں“ کی اشاعت فی الحال ملتوی کر کے ”اسلامی ہند“ کے صفحات میں اضافہ کر دیا گیا ہے

مینجر ننگار

جلد	فہرست مضامین اکتوبر ۱۹۳۸ء	شمار
-----	---------------------------	------

ملاحظات ----- ۲

حیات و آغاز حیات ----- اڈیٹر ----- ۹

جوش کے کلام کی خصوصیات ----- یوسف رضا بادیونی ----- ۱۳

سیاسیات یورپ ----- اڈیٹر ----- ۲۹

انتخاب کلام نسبتی تھانیسری ----- اڈیٹر ----- ۳۶

ایک صنّاع کے نفسیات - (انسانہ) - ل۔ احمد ----- ۴۴

منظومات ----- رضا نقوی - فراق گورکھپوری - جگر بریلوی - مرزا جعفر علی خاں اثر ----- ۶۲

اسلامی ہند ----- اڈیٹر ----- ۳۳۸

اصلی برقی قوام (تبائے خورنی تہیتی فی تودہم) جو عطا نرائیں پیداکرنا شیخ خورشید علی رفیع مظہر آباد لکھنؤ کے چوتھے

ہندوستان کے اندر سالانہ چندہ یا پنچویشہ ششماہی تین روپیہ
ہندوستان سے باہر تین سالانہ چندہ آٹھ روپیہ یا دہ شلنگ

ششماہی چندہ میں نگار کا جنوری نمبر
بہ وجہ اضافہ فضامت و قیمت شامل نہ ہوگا

نگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

جلد-۳۴	اکتوبر ۳۸ء	شمار-۴
--------	------------	--------

ملاحظات

برطانوی اقتدار کا جنازہ

آخر کار زیکو سلوکیا میں وہی ہو کر رہا جس کا اندیشہ تھا اور جو ہمیشہ ایک کمزور قوم کے ساتھ طاقتور قوموں نے کیا ہے
پنچہ آہنی کی قوت کے سامنے جس طرح نروج مسیح قبل سر جھکا دینا پڑتا تھا، اسی طرح تعلیمات مسیح کی اشاعت کے بعد
ہمیشہ جھکا یا گیا اور جھکا یا جائے گا، لیکن دنیا کی تاریخ میں اس بلند اخلاق کی نظیر یقیناً نہیں ملے گی جو ۲۲ ستمبر ۳۸ء کو
دنیا کی سب سے بڑی حکومت کی طرف سے پیش کیا گیا۔ وہ حکومت جس کے طول و عرض میں آفتاب کبھی نہیں ڈو جتا
جس کی عسکری قوت کے سامنے مریخ فلک بھی لرزہ بر اندام رہتا ہے اور جس کی دولت و ثروت دنیا کی اقتصاد دی توانوں
کی ذمہ دار ہے۔ یہ جسوقت اس زبردست قوت و جبروت رکھنے والی سلطنت کا وزیر اعظم اعلان کرتا ہے کہ وہ
زیکو سلوکیا کی سر زمین کو برصغیر کی قشون قابضہ سے پامال نہ ہونے دے گا، وہ فرانس کی فوجوں کو تنہا نہ چھوڑے گا اور وہ
اس معاہدہ اتحاد کا پورا احترام کرے گا جو زیکو سلوکیا کے باب میں فرانس اور روس سے ہو چکا ہے، تو دنیا میں امن ہو گا
کی ہی لہر دوڑ جاتی ہے اور ڈاکٹر ٹیک حکومتوں کی وہ امیدیں جن کو نازیت و فسطائیت عرصہ سے پامال کرتی چلی آ رہی ہیں

از سر نو زندہ ہو جاتی ہیں۔ لیکن چند ساعتیں نہیں گزرتیں کہ جرمنی کا آمر عظم، ہر پتھر جو مکار ڈاکریٹک حکومتوں کی دھمکی ہوئی رگ کو کھڑنا جاتا ہے، جو دغا باز دعویداران اس و سکون کے دلوں کے پورے اچھی طرح واقف ہے، نیو ربرگ میں صاف صاف گہدیتا ہے کہ سوڈین علاقہ فلسطین نہیں ہے جہاں عربوں پر بریتیش و منجری آزمائش جاری ہے اور کوئی انکی فریڈنسے والا نہیں، یہ وہ علاقہ ہے جہاں جرمنی کی زندہ قوم بستی ہے، جہاں گھونٹہ کا جواب گھونٹہ سے دیا جاتا ہے اور جہاں انسانی خون کا سودا انسانی خون ہی سے ہوتا ہے۔ تو برطانوی وزیر اعظم گھبرا اٹھتا ہے۔ صید زبوں کی طرح ہر ملک کے قدموں پر جا گرتا ہے اور امن و سکون کے نام سے دنیا میں غریب آزادی کی وہ مثال قائم کر جاتا ہے جسے جنگیز دہلا کو کی خون آشام تلواریں بھی قائم نہ کر سکی تھیں

اس نے یقیناً ہوا کا رخ بدل دیا اور کچھ عرصہ کے لئے تلواریں نیاموں میں رکھ دی گئیں، لیکن جو قیمت اسکی برطانوی حکومت نے ادا کی؟ اس کو مسٹر جمپہرلین برداشت کر لیں تو کر لیں، لیکن کوئی غیرت دار قوم کبھی برداشت نہیں کر سکتی اور انگریز برطانوی قوم میں احساس عزت و خودداری بالکل محو نہیں ہو گیا ہے تو یقیناً اسے بھی برداشت نہ کرنا چاہیے۔ مسٹر جمپہرلین غالباً خوش ہوں گے کہ اسوقت انھوں نے عالمگیر جنگ کے خطرہ سے دنیا کو بچا لیا، لیکن عالم انسانیت سترگوں ہے، دنیا کے اخلاق سو گوارہ اور خود برطانوی قوم کو بھی آج نہیں تو کل محسوس کرنا پڑے گا کہ زیکو سلوکیا کی موت حقیقتاً برطانوی اقتدار کی موت ہے اور اب باب فہم کے شام میں ابھی سے اس لفظ کی بو آنے لگی ہے جو برطانیہ قوم کے لئے مسٹر جمپہرلین نے زیکو سلوکیا کی لاش سے طیار کیا ہے

مسٹر ایڈن فرماتے ہیں کہ "ہم کو ایسا امن و سکون نہیں چاہئے جو ہماری قومی شہرت اور احساس انصاف کو صدمہ پہنچانے والا ہو، کیونکہ یہ امن و سکون ناپایدار اور غیر حقیقی امن و سکون ہوگا۔ قوم ہونے کی حیثیت سے ہم کو استقلال سے کام لینا چاہئے ورنہ ہماری خودداری فنا ہو جائے گی یہ ہماری تاریخ میں پہلا واقعہ نہیں ہے کہ ہم اس قسم کا چیلنج دیا گیا ہو، بار بار ایسا ہوا اور ہم ہمیشہ آزادی اور قانون کی حمایت پر قائم رہے۔"

مسٹر ایڈن کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ زیکو سلوکیا کا معاملہ برطانوی اقتدار اور احساس دیانت کا امتحان تھا، لیکن یہ دعویٰ کہ برطانوی تاریخ میں بار بار یہ صورتیں پیش آئیں اور اس قوم نے ہمیشہ راستی و صداقت کی حمایت کی، یقیناً غلط ہے۔ اب سے چند سال قبل جب جاپان نے لیگ اقوام کو ٹھکر کر منجور یا پر اپنا اقتدار قائم کرنا چاہا تھا، تو کیا یہ برطانوی غیرت و خودداری کا امتحان نہ تھا اور اب بھی شنگھائی کے سوا حل پر جو سلوک وہ برطانوی جہازوں، برطانوی رعایا اور برطانوی افسران کے ساتھ کر رہا ہے تو کیا یہ ملکی و ملی غیرت کا سوال نہیں ہے

جسوقت مسکوینی نے جہتہ پر حملہ کیا ہے تو کیا برطانیہ کے احساس دیانت و صداقت کا یہی اقتضا تھا کہ وہ اس پر اعتماد کرنے والے ملک کو پامال ہو جاتے ہوئے دیکھے اور کچھ نہ کہے۔ پھر اس نے علاوہ سوا حل اسپین پر جنرل فرانکو کا

برطانوی جہازوں کو ڈکونا اور مسٹر چمبرلین کا کچھ نہ کہنا، جرمنی کا آسٹریا پر قابض ہونا اور انگلستان کا خاموش رہنا، کیا یہ کچھ آزادی و قانون کی حمایت میں ہوا اور کیا مسٹر لینن کو اپنی قوم کے اس طرز عمل پر بخیر کرتے ہوئے شرم نہ کرنا چاہئے۔ پھر ہو سکتا ہے کہ اسوقت وہ چند مخصوص افراد جن کے کمزور و نامعاقت اندیش ہاتھوں میں برطانیہ کی غنائ حکومت دیر کی گئی ہے، اس توہین کو بھول جائیں، لیکن تاریخ اسے کبھی فراموش نہیں کر سکتی اور زکیو سلوویکیا کے باب میں مسٹر چمبرلین کے طرز عمل نے برطانیہ کی پیشانی پر بزدلی، بے غیرتی، عہد شکنی اور غوغرضی کا جو بدنامہ داغ لگا دیا ہے وہ ابد الابد تک نہیں مٹ سکتا۔

برطانوی تاریخ میں ہمیں انسانی ہمدردی کی بھی مثالیں نظر آتی ہیں اور اس کی جرات و شہامت کی بھی، چنانچہ اسوقت فلسطین میں جو کچھ ہو رہا ہے وہ انسانی ہمدردی ہی کا تقاضہ ہے، ایک مفلوک الحال یہودی قوم کی اعانت و حمایت کے لئے ہے۔ لیکن کس قدر عجیب و غریب بات ہے کہ برطانوی قوم کے اس اخلاق بلند کی تائیش ہمیشہ آئی حکومت اور اسی جماعت کے مقابلہ میں ہوتی ہے جو پہلے یا رومہ دار ہے جس کے تاب و مقاومت نہ لاسکتے پر اسے یقین ہوتا ہے اور جو سیاسی مکاید میں ان کی حریت نہیں ہو سکتی

آج فلسطین کے عربوں کو بال کرنے کے لئے انگلستان و ہندوستان دونوں جگہ سے فوجوں پر فوجیں روانہ ہو رہی ہیں، کیونکہ یہودیوں کے ساتھ ہمدردی کرنے کا جواب دینے والا کوئی موجود نہیں ہے، لیکن جب اسی انسانیت کے اظہار کا وقت جیتہ میں آتا ہے تو ایک فوجی دستہ بھی باہر نہیں نکالا جاتا۔ بھر روم میں اقتدار کھودینا گوارا کر لیا جاتا ہے، لیکن مسولینی کے سامنے جانے کی ہمت نہیں ہوتی۔ پھر اس کو بھی جانے دیجئے کیونکہ جیتہ کا تعلق سیاسیات یورپ سے نہ تھا، لیکن زکیو سلوویکیا کا مسئلہ تو وسطیورپ کی ان حکومتوں کا مسئلہ تھا جن کے توازن پر دنیا کے امن و سکون کا انحصار بتایا جاتا ہے ایک ایسی حکومت کا مسئلہ تھا جس کے ساتھ برطانیہ کا عسکری معاہدہ تھا، جس کے بقا کی ذمہ داری روس و فرانس کے ساتھ برطانیہ نے بھی اپنے سر لے رکھی تھی۔ پھر یہاں وہ انسانیت کہاں گئی، وہ اخلاق کہاں گیا، وہ "قول مرداں" کیا ہوا۔ کہا جاتا ہے کہ ہرٹلبکے پاس دھونس (Blackmailing) کے سوا کچھ نہیں، لیکن کیا برطانیہ کی بزدلی اس سے زیادہ کوئی اور ہو سکتی ہے کہ دھونس کو دھونس جانتے ہوئے بھی ہرٹلبک کے سامنے آنے کی ہمت اس کو نہ ہو سکی

چند دن اس طرف کی بات ہے کہ زکیو سلوویکیا کی اعانت میں برطانیہ نے بھی اسی دھونس سے کام لینا چاہا تھا یہاں تک کہ گیس سے محفوظ رکھنے کے لئے گردوں نقاب تقسیم کر دینے کا بھی اعلان کر دیا گیا تھا، لیکن یہ معلوم ہوا کہ غریب برطانیہ کو دھونس دکھانے کا بھی سلیقہ حاصل نہیں اور یہ اسی میدان کا شیر ہے جہاں کوئی دوسرا شیر متقابلہ کے لئے موجود نہ ہو

جس وقت یہ خبر اُس نے پہونچائی کہ مسٹر چمبرلین برٹش سے ملنے کے لئے ہوائی جہاز پر جارہے ہیں تو اہل نظر اسی وقت تاڑ گئے تھے کہ یہ سرائیکی بے وجہ نہیں ہے اور اس کے بعد جب زیو سلو ویکیا کی جدید صوبہ بندی کے متعلق قرارداد سے مشورہ لیا گیا تو یہ اندیشہ اور زیادہ قوی ہو گیا لیکن بالآخر اس کا وہم و گمان بھی نہ تھا کہ برطانوی پارلیمنٹ اور برطانوی قوم سے استعراج کے بغیر اس کا فیصلہ ہو جائے گا اور فیصلہ بھی ایسا شرمناک جسے کوئی خوددار قوم برداشت نہیں کر سکتی

اہل زبک نے اس فیصلہ کو کس طرح قبول کیا، یہ بیان اتنا دردناک ہے کہ ریوٹر انجینی کی محتاط روش بھی اسے نہ چھپا سکی۔ کہا جاتا ہے کہ جو وقت پر آگ میں آہا نے کبر السوت کے ذریعہ سے اعلان ہوا تو شہر پر موت کا سانساٹا چھایا ہوا تھا۔ اعلان کے الفاظ یہ تھے کہ:۔

”زبک حکومت نے برطانوی فیصلہ کو ایسے سخت دباؤ کے زیر اثر قبول کیا ہے جس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی۔ یہ فیصلہ گویا ایک مکمل تھا جو کسی مغلوب و ضعیف قوم کو دیا جاتا ہے۔ ہم امن و سکون کے لئے ہی قویٰ پیش کر رہے ہیں جو کسی وقت مسیح نے پیش کی تھی۔ ہم خود کسی پر انزام نہیں لگاتے، تاریخ خود اس کا بہتر فیصلہ کرنے والی ہے کہ قابل الزام کون ہے۔“

بہر حال یہ ڈرامہ تو ختم ہو چکا اور (۱۹۳۷ء) کا پارٹ جن جن کو کوٹا تھا وہ نہایت کامیابی کے ساتھ کرچکے، لیکن ہم کو سوچنا چاہئے کہ حقیقتاً پس پردہ وہ کیا محرکات تھے جنہوں نے تجویز، مشورہ اور فیصلہ کے تمام مراحل ایک ہی سانس میں طے کر دئے

فرانس کے عزائم کی شکست کے لئے تو صرف یہ جان لینا کافی تھا کہ برطانیہ اس کا ساتھ نہ دے گا، لیکن خود برطانیہ نے کیوں ایسا کیا، اس کا سراغ لگانے کے لئے ہم کو ایک طرف اس تحریک اشتراکیت کا مطالعہ کرنا چاہئے جو حدود ہنگستان کے اندر بھی خطرناک صورت اختیار کرتی جاتی ہے اور یہاں پر حالات جنگ ملک کے اندر انقلاب پیدا کرنے پر آمادہ ہے اور دوسری طرف ہندوستان کی سیاسیات کو دیکھنا چاہئے کہ آخر اس وقت جنگ چھڑ جاتی تو اس کی آزادی کے تمام امکانات واقعات میں تبدیل ہو جاتے اور یہ وہ بات ہے جس کے متنازع میں برطانوی حکومت اپنا سب کچھ قربان کر سکتی ہے

پانچویں خوب لکھا ہے کہ مسٹر چمبرلین پیام امن لیکر تو حرد و لبس آئے ہیں لیکن اتنی بے عزتی کے ساتھ کہ برطانوی پارلیمنٹ کے وزیر اعظم کا اسے ملک و قوم کو سناٹا کچھ ناممکن سی بات معلوم ہوتی ہے

ہو سکتا ہے کہ جس وقت پارلیمنٹ کے سامنے یہ مسئلہ پیش ہو تو چمبرلین کی وزارت کو استعفیٰ ہو جائے اور لیکن اس کا اثر اب زبک حکومت کی جڑ قستی پر کوئی نہیں پڑ سکتا۔ زیو سلو ویکیا تو جتنا ذلیل ہونا تھا وہ مسٹر چمبرلین

کو جو کچھ کرتا تھا کر چکے۔ گو اسوقت تک تفصیلی بیان شائع نہیں ہوا اور ہٹلر جمہوریت مفاہمت کے جزئیات سے ہم بے خبر ہیں، لیکن اس کی نوعیت اس سے ظاہر ہے کہ جرمن افواج سوڈٹین علاقہ پر قبضہ کرنے کے لئے روانہ ہو رہی ہیں اور بڑا پسٹ میں جرمن قوم کے ساڑھے تین لاکھ افراد نے ہٹلر کی درازی عمر کی دعا مانگتے ہوئے اقدام کا نعرہ بلند کیا۔ یقیناً کوئی صاحب فکر و نظر اس امن و سکون پر مطمئن نہیں ہو سکتا اور نہ یہ اتوائے جنگ کوئی پایا یا چیز ہے بلکہ اس مسئلہ نے یورپ کی سیاسیات کو زیادہ پیچیدہ بنا دیا ہے اور ہو سکتا ہے کہ خود اہل نژیک جرمن آمریت کو قبول دلوں اور جنگ کے لئے آمادہ ہو جائیں۔ پھر یہ وہ آگ ہوگی جسکو ایک جمہوریت کیا سوچیں لیکن بھی بچاؤ ممکن ہے میں بیان تک لکھ چکا تھا کہ یورپ کے سیاسی حالات بہت ہارک ہو گئے اور قومی اندیشہ پیدا ہو گیا کہ کیم اکتوبر کو دوسری عالمگیر جنگ شروع ہو جائے گی، لیکن ہٹلر کے ساتھ سٹریٹجی کی آخری ملاقات نے پھر ہوا کا رخ بدلیا اور گمشدہ امن و سکون حاصل ہو گیا یعنی نازیٹ کے دیوتا پر زکو سلاویکیا کی قربانی چڑھا دی گئی اور ہٹلر نے وہ کچھ پایا جس کی اس کو توقع نہ تھی۔

کہا جاتا ہے کہ ہٹلر نے آئندہ کے لئے نہایت مستحکم وعدہ قیام امن و سکون کا کیا ہے اور یورپ میں اپنے جارحانہ اقدام سے توبہ کر لی ہے لیکن جو لوگ آسٹریا کے باب میں ہٹلر کے وعدہ کا حشر دیکھ چکے ہیں وہ اس وعدہ کی حقیقت سے واقف ہیں۔

اب غالباً مسولینی کی باری آئے گی اور وہ اسپین میں وہی کوسے گا جو ہٹلر نے زکو سلاویکیا میں کیا ہے۔ اسکے بعد جرمنی افریقہ کے مستعمرات کی واپسی کا مطالبہ کرے گا اور آخر کار اس طرح رختہ رختہ یورپ کی ڈاکر سی کو نازیٹ و فسطائیت ہیشہ کیلئے ختم کر دیگی

کانگریس کی استیتن کا سانپ اصول و مقاصد کے لحاظ سے کوئی متنفس ایسا نہیں جو کانگریس کا مخالف ہو لیکن افسوس ہے کہ بعض مخصوص افراد کی وجہ سے جو اسوقت برسر اقتدار ہیں

کانگریس کی مقبولیت کم ہوتی جا رہی ہے

کانگریس کا مقصد ملک کو ہذا دیئے جاتا ہے اور سوائے اُن چند غرض افراد کے جو اپنے ضمیر کو محو کر چکے ہیں، سارا ہندوستان اس مسئلے میں اس کا ہم آہنگ ہے، لیکن یہ مقصد عظیم اسوقت تک حاصل نہیں ہو سکتا جب تک اکثریت اقلیت کا اعتماد حاصل نہ کرے اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب مذہبی تعصبات، قومی روایات اور ذاتی اغراض سے بلند ہو کر انسانی رواداری سے کام لیا جائے

اسوقت جن جن صوبوں میں کانگریس کی حکومت ہے، ان کے حالات کا مطالعہ کرنے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ کانگریس کے اُن افراد نے جو برسر اقتدار حکومت ہیں، کانگریس کے حقیقی مقصد کو نظر انداز کر دیا ہے۔ ان کا احساس مذہبی ابھرا ہے ان کا پندار اکثریت نمایاں ہو گیا ہے اور خصوصیت کے ساتھ مسلمانوں کے جذبات پامال کرنے میں انھوں نے کانگریس کے احکام اور انسانی اقتضاء دونوں کو پس پشت ڈال دیا ہے

لکھنؤ کے اجلاس کانگریس میں جبوقت پنڈت جواہر لال نہرو نے زبان کے متعلق اظہار رائے کرتے ہوئے

اس کو دوسرے درجہ کا مسئلہ ظاہر کیا تھا، اسی وقت ہم نے کانگریس اور نیشنلسٹ جی کو متوجہ کیا تھا کہ اگر وہ ہندو مسلم اتحاد چاہتے ہیں تو سب سے پہلے زبان کے مسئلہ کا فیصلہ کر دیں، کیونکہ اگر ہندو منسکرت کے عقلی الفاظ استعمال کرنا ترک نہ کریں گے تو مسلمانوں سے یہ توقع رکھنا کہ وہ اردو کو، یا فارسی الفاظ سے یا انگریزوں سے بہل سی بات ہوگی۔ یقیناً اس کے بعد جہاں کا مذہبی اور نیشنلسٹ جی نے چند بیانات ایسے شائع کئے جس سے معلوم ہوتا تھا کہ اس مسئلہ کی اہمیت ان پر واضح ہو گئی ہے اور ایک مشترک زبان ”ہندوستانی“ کے رواج کو اپنے متناہد میں شامل کر کے اس فتنہ کا سدباب کرنا چاہا ہے، لیکن افسوس ہے کہ کانگریس حکومتوں نے اس پر مطلق عمل نہیں کیا اور اس سے زیادہ افسوسناک امر یہ ہے کہ ہائی کمانڈ نے بھی ان سے کوئی باز پرس نہیں کی

میں کانگریسی خیال کا آدمی ہیں اور ہمیشہ میں نے اس کی حمایت کی ہے، لیکن میرے نزدیک کانگریس نام کسی خاص شخص کا نہیں ہے، اور اس لئے اگر کوئی کانگریسی مقصد کانگریس کے خلاف قدم اٹھاتا ہے تو ہمارا فرض ہے کہ ہم اس سے باز پرس کریں خواہ وہ کسی حکومت کا وزیر ہی کیوں نہ ہو

حال ہی میں ڈاکٹر گوگل چند نے شملہ کے اجلاس ”ہندی ساہتیہ سین“ میں کتنی مقبول بات کہی ہے کہ ہندی اور ہندوستانی فی الحقیقت دونوں ایک ہی چیز ہیں اور بنارس اسکول کی یہ کوشش کہ ہندی میں منسکرت الفاظ کا استعمال زیادہ کرنا چاہئے قابل ملامت حرکت ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اردو کے حامی جو اس کو سادہ بنانے کی کوشش کر رہے ہیں پھر عربی و فارسی کے الفاظ شروع کر دیں گے اور ان کا یہ طرز عمل یقیناً حق پہ جانب ہوگا۔

مشترک زبان کے باب میں سب سے پہلی اصولی بات جس پر ہندو مسلمانوں دونوں کا اتفاق ہونا چاہئے یہ ہے کہ ملک کی زبان سے مراد وہ زبان ہے جس کو وہ دونوں فریق آسانی سے سمجھ سکیں اور اسی اصول کی بنیاد پر کانگریس نے ”ہندوستانی“ کے رواج کی تجویز کی۔ اس میں سوال نہ عربی فارسی الفاظ کا ہے نہ منسکرت کا۔ اگر عربی فارسی کا کوئی لفظ ایسا ہے جیسے سب آسانی سے سمجھ سکتے ہیں تو اس کے نکالنے کی کوئی وجہ نہیں اور اگر انشیں عربی یا فارسی لفظ کی جگہ اس سے زیادہ آسان لفظ ہندی کا مل سکتا ہے تو اس کے اختیار کرنے میں مسلمانوں کو کوئی مفاد نہ ہونا چاہئے اب اسی اصول کو سامنے رکھ کر آپ شہر یا گاؤں میں جا کر تحقیق کیجئے تو معلوم ہوگا کہ عربی فارسی کے بہت سے

الفاظ لوگوں کی زبان پر چڑھے ہوئے ہیں اور خصوصیت کے ساتھ قانونی الفاظ تو عام عربی فارسی کے ہیں جیسا کہ مفہوم ہر شخص کے ذہن نشین ہو چکا ہے، اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ ان کی جگہ دوسرے الفاظ وضع کئے جائیں۔ کوئی شخص ایسا نہیں جو صویر متحدہ یا یو۔ پی کے الفاظ کو نہ سمجھتا ہو لیکن کوشش کی جا رہی ہے کہ اس کی جگہ ”شکیت پرانت“ لکھا جائے، ان تمام باتوں سے ہمیں اس ذہنیت کا پتہ چلتا ہے جو ان لوگوں کے اندر کام کر رہی ہے اور اس کا نتیجہ کبھی مفید نہیں ہو سکتا

میں دیکھ رہا ہوں کہ اسی زبان کے مسئلہ میں ہندوستان کے تمام مسلمان خواہ وہ کانگریس سے متعلق ہوں یا مسلم لیگ سے متفق ان خیال ہوتے جا رہے ہیں اور اگر کسی وقت مسلمانوں کی پوری جماعت کانگریس سے بالکل علیحدہ ہو گئی تو اس کی ذمہ داری نہ سسر جینا پڑے گی نہ سسر شوکت علی پر بلکہ خود کانگریس کے اُن ہندو افراد پر جو ہائی کمانڈ کی منشاء کے خلاف کانگریس کی تحریک کو محدود و نامقبول بناتے جا رہے ہیں

اُردو ڈک لکھنؤ کی انجمن بہار ادب نے جو اودھ کی نہایت مقتدر انجمن ہے اپنے ایک جلسہ میں تجویز پیش کی ہے کہ موجودہ ہندی اُردو نزاع کے باب میں ہندوستان کے تمام مسلمانوں کو متفقہ طور پر اپنی آواز بلند کرنا چاہئے اور زبان کو تقیل بنانے کے لئے سنسکرت الفاظ کا استعمال جو ”ہندوستانی“ میں عام ہوتا جا رہا ہے، اس سے اُردو کو محفوظ رکھنے کے لئے ایک آل انڈیا تحریک بروئے کار لانا چاہئے چنانچہ ایک سب کمیٹی مقرر کی گئی ہے جو ان مسائل پر غور کر کے اپنی رپورٹ پیش کریگی۔ اسی کے ساتھ یہ بھی طے پایا ہے کہ آئندہ نومبر کی کوئی تاریخ مقرر کر کے تمام ہندوستان میں ”یوم اُردو“ منایا جائے اور جیسے کر کے صوبوں کی حکومتوں اور کانگریس ہائی کمانڈ کو توجہ دلائی جائے کہ بعض نامعاقبت اندیش ہندوؤں کا سنسکرت کے تقیل الفاظ کے استعمال پر زور دینا سخت نامناسب حرکت ہے۔ چونکہ اس تحریک کو عام کرنے کے لئے ضرورت ہے کہ ہندوستان میں جہاں جہاں اُردو انجمنیں قائم ہیں ان سب کو ”یوم اُردو“ منانے میں شریک کیا جائے اس لئے استدعا کی جاتی ہے کہ ایسی تمام انجمنیں اپنے اپنے پتے سکرٹری صاحب انجمن بہار ادب لکھنؤ یا براہ راست دفتر ”نگار“ کو لکھ بھیجیں تاکہ یہاں سے ان کو ایجنڈا اور تمام ضروری طریقہ بھیج دیا جائے اور پورے اتحاد و عمل کے ساتھ یوم اُردو منایا جائے۔

آپ کے فائدہ کی بات

نگارستان	جالستان	ترغیباً شبہی	شہاب کی سرگزشت	استفسار و جواب ہر سہ جلد	اگر حسب ذیل کتابیں آپ علیحدہ علیحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاوہ بریں،
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نہ روپیہ	
معرکہ سخن	مکتوبات نیاز	اُردو شاعری	ہندی شاعری	سیران کل	
دھائی روپیہ	دھائی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ	تیس روپیہ آٹھ آنے	

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔

منیجر نگار لکھنؤ

حیات و آغاز حیات

ہمیں یہیں معلوم کہ ”زندگی کیا ہے“ اسی طرح ہم اس سے بھی ناواقف ہیں کہ ”اس کا آغاز کیونکر ہوا“ ہم یہ بھی نہیں جانتے کہ سوائے کوڑے زمین کے فضا میں اور کہاں آثار حیات پائے جاتے ہیں اور خود ہمارے گردہ میں حیات کی ابتدا کب اور کیونکر ہوئی

عہد قدیم کا انسان اس سوال کے مختلف جوابات اپنے دماغ میں رکھتا تھا، لیکن ان سب میں ایک غیر انسانی آسمانی قوت کے احساس کا جذبہ کارفرما تھا اور اس کا یہ اعتقاد ”قبضہ قوت“ کے خیال پر قائم تھا۔ اسی قبضہ قوت کے ختم ہوجانے کا نام اس نے موت رکھا تھا اور جب انسان مرجاتا تھا تو وہ سمجھتا تھا کہ کسی غیر معلوم قوت کا قبضہ اس پر ہو گیا ہے ہندوستان کی قدیم اصطلاحات میں دو لفظ ہم کو ملتے ہیں پرآن اور آتما جن کے معنی مختلف ہیں۔ پرآن سے مراد وہ قوت حیات ہے جو ہر جاندار شے میں پائی جاتی ہے اور آتما سے مراد ان کی یہی کہہ انسان میں ”حیات کلی“ پائی جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے حیات کی حقیقت پر کوئی روشنی نہیں پڑتی، اور نہ اس عہد ترقی میں بھی کوئی فیصلہ کن جواب اس سوال کا دیا جاسکا ہو (کیونکہ مطالعہ حیات کا براہ راست مطالعہ ناممکن ہے) تاہم اس مسئلہ پر عقلی گفتگو کا سلسلہ ختم نہیں ہوا ہے اور نہ ہونا چاہئے۔ سنٹ آگسٹائن نے علم الحیات (بیالوجی) سے واقف تھے نہ علم الکیمیا (کیمسٹری) سے لیکن اس نے محض اپنی عقل و فہم سے کام لیکر یہ نظریہ پیش کیا کہ ”حیات کا وجود بے جان مادہ سے ہوا ہے“

تولید غیر ارادی (Spontaneous generation) کہی صدی کا زمانہ گزرا کہ لوگوں نے ”تولید غیر ارادی“ کے نظریہ کو مان لیا تھا۔ اس نظریہ کے مطابق حیات کا پیمانہ مادہ سے پیدا ہونا تسلیم کیا گیا تھا۔ انجیل میں لاش سے شہد کی مکھوں کی پیدائش کا ذکر پایا جاتا ہے اور یہ بات مشہور ہے کہ تلمیذ کے پھول کو کچل کر کسی ظرف میں بند کر دیجئے تو بچھو پیدا ہو جائیں گے، اسی طرح سڑے ہوئے گوشت سے پتوں کا پیدا ہونا بیان کیا جاتا ہے۔ لیکن اس نظریہ کو ہائینو وائٹ نے منڈال نے غلط ٹھہرا دیا اور اب یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ تولید حیات جو اہم سے ہوتی ہے جو ہمیں نظر نہیں آتے اور اسی بنا پر علم الجراثیم (میکریٹریالوجی) وجود میں آیا جس کا مقصد جراثیم کی تحقیق ہے

ربایہ مسئلہ کہ حیات کا آغاز کب سے ہوا، سوا تب تک اس کا کوئی معقول جواب نہیں دیا گیا۔ پانس ہیمیا کا نظریہ یہ ہے کہ

حیات اتنی ہی قدیم ہے جتنا مادہ، اور آفرینش کی ابتدا ہی سے کرۂ زمین پر کاروبار حیات شروع ہو گیا ہے، لیکن کرۂ زمین کی ابتدائی ساخت: آب و ہوا اور درجہ حرارت کو سامنے رکھ کر یقین کرنا مشکل ہے کہ اس وقت وہاں حیات کا وجود پایا جاتا ہے، کیونکہ اس وقت تک کچھ پائی جاتی تھی اور نہ سمجھ رہے تھے

عام طور پر یقین کیا جاتا ہے کہ جس وقت کرۂ زمین ٹھنڈا ہوتے ہوئے اس قابل ہوا ہو گا کہ اس میں حیات کا وجود نشوونما پائے وہ دفعہ پیدا ہو گئی ہوگی بعض کہتے ہیں کہ درجہ حرارت، دباؤ، پانی میں بعض نکون کا پایا جانا اور سمندر کے اوپر فضا میں بعض گیسوں کا وجود، یہ سب تخلیق حیات کا باعث ہوئی ہیں بعض کا خیال ہے کہ سرد پانی پر آفتاب کی حرارت و روشنی پڑنے سے زندگی وجود میں آئی، ڈاکٹر اسٹریٹنگ کہتے ہیں کہ جب کرۂ زمین کی گرم گرم گہر پر پہلے جینٹا بارش کا ہوا اس وقت زندگی کے آثار پیدا ہوئے اور قطبین کے اولین موسم سرما میں ہوا ہوگا

دار و کھولان کا اعتقاد ہے کہ کرۂ زمین پر حیات کا باعث شہاب ثاقب: دے ہیں، یعنی چار سے کرۂ زمین زندگی کے جراثیم دوسرے کروں سے منتقل ہو کر آئے ہیں۔ دنیا کے نہایت مشہور سائنس دان ڈاکٹر کراٹل کا بیان ہے کہ زندگی کا وجود برقی قوت کا ممنون ہے۔ ان کے پاس ڈاکٹر موصوف نے تجربہ کر کے معلوم کیا کہ بے دولت کے برابر اس میں برقی تغیر ہوتا رہتا ہے۔ یہ تو معلوم ہی ہے کہ انسان کی ہر عضلاتی حرکت سے برقی قوت خارج ہوتی ہے اور جسم انسانی سے ہر وقت برقی رو نکلتی رہتی ہے۔ ایک جانور کچلی نے ذریعہ سے ہلک کر کے ناک کر دیا گیا، ڈاکٹر مذکور نے اس کے لیج *Brain* *cells* کی راہ سے ایسے خلا یا بیہ کر لئے جن میں آثار حیات کا پتہ چلتا تھا

بہر حال زندگی کا آغاز کسی طرح ہوا ہو، یقینی ہے کہ وہ مادہ حیات کی نہایت ہی سادہ صورت میں رہا ہو گا۔ عناصر تو جاندار اور حیوان چیزوں میں یکساں ہیں لیکن ایک جاندار جسم کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ خود اپنے آپ کو ابھارتا ہے۔ مطلق حیات کے وجود کے لئے صرف پانی ضروری ہے لیکن زیادہ ترقی یافتہ حیات کے لئے کچھ اور بھی لازم ہے کرۂ زمین کی ابتدائی حالت میں کچھ حیات کا وجود کہیں نہ پایا جاتا تھا، بعد کو جب درختوں کا نشوونما یہاں ہوا تو ان سے آکسیجن پیدا ہوئی جس نے سمندروں کے کھاری پن سے مکر حیات کی ترقی میں بڑی مدد کی

چونکہ حیات کے لئے ایک قائم درجہ حرارت کی بھی ضرورت ہوتی ہے جو طبقات الارض کے اندر انقلابات ہونے کی وجہ سے گھٹتا بڑھتا رہتا ہے، اس لئے انجمادی دور کے بعد پہاڑوں کی تخلیق نے بھی حیات کی ترقی میں بڑی مدد کی ہوگی خود انجمادی دور میں تو زمین کے برف پوش ہونے کی وجہ سے کسی حیات کا امکان نہ تھا لیکن جب اس انجمادی دور میں پندرہ پندرہ سال کے وقفہ سے آٹھ انقلاب رونما ہوئے اور ہر انقلاب کے وقت کچھ پہاڑ وجود میں آئے۔ کچھ ڈھلے سمندروں نے زمین کے بعض حصوں کو ڈھک لیا اور پھر زمین نے پانی کو پیچھے ہٹا دیا تو اس کشمکش کے رد عمل سے تخلیق

۱) *amoeba* (ایک قسم کا خوردبینی کیراجو ہمیشہ اپنی شکل بدلتا رہتا ہے)

حیات میں بہت مدد ملی

زندگی کا اولین ظہور | گہرے زمین پر سب سے پہلے حیات کا ظہور کس صورت میں ہوا۔ اس کے متعلق مختلف نظریے قائم کئے گئے ہیں۔ بعض ماہرین سائنس کا خیال ہے کہ اول اول اس کا آغاز مادہ حیات کے قطروں کی صورت میں ہوا جن میں سے اکثر فنا ہو کر چند باقی اندر قطروں کی غذا بن گئے۔

بعض ماہرین کا خیال ہے کہ جب کیمیاوی ادوں پر فوقانی نفسی شعاع پڑی تو اس سے نباتاتی حیات سب سے پہلے پیدا ہوئی۔ بہر حال صورت جو بھی رہی ہو نتیجہ ایک ہی نکلتا ہے یعنی یہ کہ زندہ مادے (Molecules) موجود تھے جن میں محرکات خارجی کے رد عمل سے نشوونما پانے کی صلاحیت پائی جاتی تھی۔

انفس کی پیدائش | آغاز حیات کے مسئلہ کو نفس کے وجود سے زیادہ پیچیدہ بنا دیا اور سوال یہ پیدا ہوا کہ کیا کام جاندار اشیاء انفس رکھتی ہیں اور یہ کہ انفس و حیات کیا ایک ہی چیز ہیں۔ تحقیق سے ثابت ہوا کہ انفس خود نشوونما

(Consciousness) رکھتی ہے۔ صرف انسان میں پایا جاتا ہے اور جانداروں میں تحت شعوری (Subconscious) قسم کا انفس پایا جاتا ہے۔ ایک نوزائیدہ انسانی بچہ بھی انفس رکھتا ہے اور گھرلو جانور بھی۔ چیونٹوں کی طرف سے جو حرکت عمل ظاہر ہوتی ہے وہ خالص حیات ہی سے تعلق نہیں رکھتی۔ اسی کے بعض ماہرین سائنس نے دماغی حرکت، عمل اور ان اعضاء کی حرکات کو جو برقی رو پیدا کرتے ہیں ایک ہی چیز قرار دیا ہے۔ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اکثر و بیشتر اعصاب کی حرکت سے برقی رو پیدا ہوتی رہتی ہے اور ضایع ہوتی ہے۔ لیکن بعض مثالیں اس کے خلاف بھی پائی جاتی ہیں، مثلاً آئل (ایک قسم کی مچھلی بام کی طرح) کو جو برقی رو اس کے اعصاب کی حرکت سے پیدا ہوتی ہے اس سے وہ فائدہ بھی اٹھاتی ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ مادہ کی تبدیلیاں دماغ سے برقی رو پیدا کرتی ہوں اور جاندار اشیاء اس سے فائدہ اٹھاتی ہوں جس کا ہم نے دوسرا نام انفس (Mind) رکھا ہے۔

مادہ حیات | بہر حال زندگی اپنا آغاز مادہ حیات (Proto-plasma) سے کرتی ہے اور یہی اسکے جسمانی وجود کا باعث ہوتا ہے۔ یہ ایک نیم رقیق مادہ ہے، سادہ، بیرنگ لیکن بے انتہا کیمیاوی پیچیدگی رکھنے والا۔ یہ ماحول کی پچان چیزوں سے غذا حاصل کر کے نشوونما پاتا ہے۔ وہ حساس بھی ہے، خارجی حالات سے اس میں رد عمل بھی ہوتا ہے، بجلی کی قوت اور روشنی سے متاثر ہوتا ہے اور اعصاب اس سے پیدا ہوتے ہیں۔ اس کا ایک غلاف یا خلیہ (Cell) ہوتا ہے جس میں وہ ٹھہرا ہوتا ہے۔

انسان کا بار آور بیضہ (Ovum) | انچ کا قطر رکھتا ہے اور اس غلیہ کے چاروں طرف اور بہت سے غلا یا جمع ہو کر مختلف حالتوں میں تبدیل ہوتے رہتے ہیں۔ جسم انسانی میں یہ بیضہ یا غلیہ تین خلا یا میں تقسیم ہو جاتا ہے، پہلے میں دماغ، حرام مغز، آنکھ، ناک، کان اور پوست

کی تشکیل ہوتی ہے، دوسرے درمیانی خلیہ سے گردے، اعصاب، ہڈی کا ڈھانچہ اور دورہ خون کا نظام وجود میں آتا ہے اور تیسرے خلیہ سے ہجر اور مختلف غدود پیدا ہوتے ہیں۔ دوران تشکیل میں خلا یا اپنی دور صورت چھوڑ دیتے ہیں اور اعضاء کی ساخت کے لحاظ سے *mesoderm* بننا شروع ہوتے ہیں۔ اسی طرح دماغ اور خون کے خلیا میں بھی تبدیلی پیدا ہوتی ہے۔ خون کے خلیات دو قسم کے ہیں۔ سرخ اور سفید، سرخ ذرات خون دوسرے خلیات کو اپنی نڈا بنا کر نشوونما پاتے ہیں، سفید ذرات ہمیشہ اپنی مدد و صورت میں رہتے ہیں اور نفس میں مدد دیتے ہیں۔ سرخ ذرات بھی بڈیوں کے مغز میں پیدا ہوتے ہیں اور جب بیکار ہو جاتے ہیں تو طحال (تلی) میں جا کر فنا ہو جاتے ہیں۔ دماغ کے خلیات میں عجیب و غریب تغیر ہوتا ہے۔ جسم انسانی کے تمام اعضاء اعصاب کے ذریعہ سے ایک دوسرے سے جڑے ہوئے ہیں اور ان اعصاب کا تعلق دماغ کے خلیات سے ہے۔

مادہ تشکیل حیات الغرض زندگی کا وجود مادہ سے ہوا ہے اور جاندار و بیجان مادہ کی کیمیاوی ترکیب میں کوئی فرق نہیں ہے، اسی لئے انسانی زندگی غیر فانی خیال کی جاتی ہے اور موت نام ہے صرف حوادث کا ماہرین فن مادہ حیات کے بنانے میں کامیاب ہو گئے ہیں اور امید کی جاتی ہے کہ ایک نہ ایک دن وہ اسے اس قابل بنا سکیں گے کہ حیات کا نشوونما اس سے ہو سکے۔ مرنے کے بعد انسان کے بعض حصے زندہ رہتے ہیں، چنانچہ موت کے بعد بالوں اور ناخنوں کا بڑھنا تو مشاہدہ ہی ہے۔ ایک ڈاکٹر نے کلا کا سر کاٹ کر تین دن تک اسے زندہ رکھا، ایک ڈاکٹر موت کے بعد قلب انسانی کو ۳ گھنٹے تک زندہ رکھنے میں کامیاب ہوا۔ ایک اور ڈاکٹر نے ایک چوڑے کے دل سے خلیات کو علیحدہ کیا اور بیس سال سے یہ اس کے پاس زندہ موجود ہیں، اس کے پاس چوہوں اور انسانوں کے زندہ خلیات بھی محفوظ ہیں، البتہ دماغ کے خلیات کو زندہ رکھنے میں اب تک کامیابی نہیں ہوئی۔ ڈاکٹر کیرل کا بیان ہے کہ ”موت ایک قیمت ہے جو ہم دماغ کے عوض میں ادا کرتے ہیں ورنہ انسان کا گوشت و پوست یقیناً غیر فانی ہے۔ دماغ سخت قاتل و مہلک چیز ہے جو اپنے مقبوضات ہی کو آخر کار فنا کر ڈالتا ہے“ چونکہ بیجان مادہ کیمیاوی طریقہ سے پیدا ہو کر حرکت و عمل میں آنے لگا، اس لئے قدرت کے ساتھ انسان کی جنگ نصف ختم ہو گئی ہے۔ اب ربا دماغ کے خلیات پیدا کر کے نفس انسانی کو وجود میں لانا، سو اس کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا، ہو سکتا ہے کہ یہی مسئلہ انسانی شکست کا باعث ہو۔

نگار یک تجزیہ کی چند مطبوعات

تذکرہ خندہ گل - ظریف شعراء کا تذکرہ مرتبہ جناب آسی عام | فرات التحریر - تحریر سے بہت متقبل پر حکم لگا دیا علم متر این صاحب
فلسفہ مذہب - مذہب کا صحیح فلسفہ مصنف مقبول احمد صاحب | ثنوی لارنج - مترجمہ جناب آل احمد صاحب
انکی مجموعی قیمت ص ۲ ہوتی ہے یکجائی حیثیت سے طلب کرنے والے حضرات مدرسہ مع حصول حاصل کر سکتے ہیں۔ - منیر نگار لکھنؤ

جوش کے کلام کی خصوصیات

فرد اور سوسائٹی کا مختلف فیہ مسئلہ آج تک ماہرین عمرانیات کے مابین زیر بحث چلا آتا ہے، اگر ایک طرف حامیانِ جمہوریت فرد کو مکمل سوسائٹی کا محتاج قرار دیتے ہیں تو اس کے باطل برعکس معتقدینِ انفرادیت اس امر کے قائل ہیں کہ سوسائٹی فی الحقیقت کوئی چیز نہیں، صرف افراد کے باعث اس کا قیام وہ جو وہ ہے، ہذا وہ فرد کو اصل قرار دیتے ہیں اور سوسائٹی کو فرع تصور کرتے ہیں۔ مردِ انقی کچھ بھی بولیں اس میں شک نہیں کہ چونکہ انسان فطرتاً تمدن پسند واقع ہوا ہے لہذا وہ اپنی حیات کے مختلف پہلوؤں کے اتمام کے لئے خواہ مخواہ سوسائٹی کا محتاج ہے۔

اس ضمن میں شعراء کے متعلق بھی مختلف آراء ہیں یعنی یہ کہ ان کے رجحانات ردِ ہنریات سوسائٹی کے ماتحت ہوتے ہیں یا وہ خود اپنے خیالات کی تبلیغ و اشاعت سے سوسائٹی کو متاثر کر لیتے ہیں، عربی شاعری میں ایسے سحر بیان شعراء اور خطباء کی مثالیں بکثرت ملیں گی جن کی صرف ایک جنبش لب کی بدولت عظیم الشان قبائل میں متغزل محاربات جاری ہو گئے۔ دوہم آہنگ قبائل میں اختلاف و افتراق پیدا کر دینا یا بچھڑے ہوئے دو قبیلوں کو رشتہٴ موائست میں پیوست کر دینا شعراء عرب کی شاعری کا ادنیٰ گوشہ تھا۔ لیکن ہماری شاعری میں فی الحقیقت ایسی مثالیں منقود ہیں، آزاد و سائمی جنھیں اردو کی قومی شاعری کے معلمینِ اول میں شمار کیا جاتا ہے، رفتار زمانہ کی ہم آہنگی کرتے ہوئے سوسائٹی کے جدید رجحانات کے آئینہ دار تھے یہ نہیں تھا کہ وہ اپنا ذاتی پیغام یا کوئی مخصوص تحریک سوسائٹی کی بہبودی کی خاطر پیش کر کے اس میں کامیاب ہوئے ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ شاعر، سوسائٹی کے نظام کے حدود کے اندر رہ کر بھی یک گونہ انقلاب پیدا کر سکتا ہے، خواہ وہ سیاسی انقلاب ہو یا ذہنی، یا مذہبی، یا ادبی۔

جوش کو بھی ”شاعر انقلاب“ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس کے کلام کی انقلابی روح اور اس کے پیغام پریم ایک علمبردارِ مقالہ میں بحث کریں گے۔ سرِ دست ہمارا ارادہ ہے کہ جوش نے لطیف اور ادبیات میں جو انقلاب پیدا کیے، اس پر ایک محلِ لیکن اصولی بحث کرنے کے بعد دیکھیں کہ اس کے شاعرانہ کمالات کیا ہیں۔ لیکن اس امر سے پہلے ہم کو جوش کے نظریہ شاعری پر ایک نظر ڈال لینا چاہئے۔

جوش کا نظریہ شاعری | علمائے فصاحت کا قول ہے کہ شعر وجدانی شے ہے۔ اس کا تعلق انسان کے جذبات و

احساسات ہے۔ اگر کوئی حساس شخص جس کو قدرت نے شعریت کا مادہ بھی ودیعت کیا ہو، اپنے احساسات، جذبات اور کیفیات باطنی یا ذریعہ کلام کی صورت میں ادا کرے تو اس کو ہم شاعری سے تعبیر کرتے ہیں۔ جوش نے شاعری کی جو تعریف کی ہے وہ بھی فنی اعتبار سے ”قول فصیل“ کا مرتبہ رکھتی ہے۔ فرماتے ہیں:-

شعر کیا ہے؟ جذب دروں کا ایک نقش ناتمام! مشتبہ سا اک اشارہ، ایک مبہم سا کلام
ایک صوت خستہ و موبوم، ساز ذوق کی! مرقعش سی ایک آواز انتہائے شوق کی!!
یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ شاعر اپنی کیفیات باطنی کو الفاظ میں کما حقہ ظاہر نہیں کر سکتا۔ اسی لئے جوش نے اس کو ”جذب دروں کا نقش ناتمام“ اور ”ساز ذوق کی صوت خستہ و موبوم“ سے تعبیر کیا۔ لیکن یہ امر مسلم ہے کہ شاعری احساسات و جذبات کی مصوری کا نام ہے۔ اسی نظریہ کو ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

چھائے رہتے ہیں جوشاعر کے دل سرشار پر کوٹ کر آتے ہیں وہ نغمے لب لفتار پر

ذرا مختلف الفاظ میں یہی مفہوم ملاحظہ ہو:-

میں زمیں پر مصحف احساس کی تصویر ہوں

نائباً انھیں باتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے بعض اہل فن نے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ شعر و شاعری کا تعلق قلب انسان سے ہے اس کو دماغ سے منسوب کرنا حقیقتاً شعر کا خون کر دینا ہے، یا بسیا کہ جوش کہتا ہے:-

دماغوں پر کھلیں ہم کیا کہ ہم کو وہ سمجھے گا جو دل کا راز داں ہے!
اسی خیال کی مدد سے صریح اس طرح کی ہے:-

کھلتے نہیں ہیں جوش دماغوں پہ دل کے راز بالاتراز رسائی نقد و نظر ہیں ہم!
”نقاد کے متعلق جوش نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان میں بھی اسی نظریہ کی جھلک نظر آتی ہے بعض اشعار ملاحظہ کیجئے:-

رحم! اے نقاد فن، یہ کیا تم کرتا ہے تو؟ کوئی نوک خار سے چھو تا ہے نبض رنگ و بو؟
شاعری اور منطقی بحثیں، یہ کیسا قتل عام؟ بزمش مراض کا دیتا ہے زلفوں کو پیام!!

کیوں اٹھا ہے جس شاعر کے پر کھنے کے لئے؟

کیا نیم سنبل و نسریں سے چکھنے کے لئے؟

اس کے بعد نہایت جنجیلا کر کہتا ہے:-

تیری دنیا اور ہے، شاعر کی دنیا اور ہے!!

۱۔ کیا قلب دماغ سے علیحدہ کوئی تماکز قوت احساس رکھتا ہے۔ (اڈیٹر)

اس تمام بحث سے ظاہر ہو گیا کہ جوش کے نزدیک شعر کو حیات قلبی سے تعلق ہے نہ کہ دماغ سے اور محسوساتِ نفس کی ترجمانی ہی کا نام شاعری ہے

شاعر کی خصوصیت یہاں تک تو صرف نفس شاعری سے بحث کی گئی ہے لیکن اس سلسلہ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شاعر کا فرائضہ حقیقی کیا ہے؟ اس میں کن کن خصوصیات کا جمع ہونا لازمی ہے اور

اور اس کا تعلق کن موجوداتِ عام سے ہو؟ سب سے پہلے ہمیں ان سب سوالوں پر بحث کرنی چاہئے کیونکہ واقعہً دوسرے سوالوں کا اسی پر دار و مدار ہے

شاعر کی دنیا جوش کے نزدیک تمام عالم سے شاعر کو براہ راست تعلق حاصل ہے اور وہ اپنی مرضی کے مطابق ہر کچھ مطالعہ کرتا رہتا ہے۔ بقولِ لطیفی :-

بزمِ ہر بنِ موحش ہم روشنیست مرا
بروشِ ثنائی سیرِ ذآہ روز نیست مرا
یہیسا کہ جوش خود کہتا ہے :-

قص کرتا ہے نظامِ دہر میرے ساز پر
کاروانِ روح چلتا ہے مری آواز پر
ناز سے گلشن میں چلتی ہے ہوا میرے لئے
جسوم کرتی ہے ساون کی کٹھا میرے لئے !
حسن کو بخشے گئے ناز و ادا میرے لئے
ساز سے باہر نکلتی ہے صدا میرے لئے !
شاعر کی تعریف اس طرح کی ہے :-

راستے کا ذرہ ذرہ جس کو دیتا ہو صدا
’ نظم کرتا جاسم بھی شاعر رنگیں نوا !! ‘
اکثر بیانیہ امور کو استفہامی طرز میں ادا کرنے سے ان کا شن اور اثر و بالا ہو جاتا ہے۔ جوش اس نکتہ کو بخوبی سمجھے ہوئے ہو
چنانچہ مذکورہ صدر بحث پر محکمہ کرتا ہے :-

وہ کون منظرِ قدرت ہے آج عالم میں
جو میرے واسطے آغوشِ وا نہیں کرتا ؟
اس تمہید کے بعد ہم کو دیکھنا چاہئے کہ جوش کے نظریہ شاعری کے مطابق ایک شاعر کی کیا فرائض ہیں
یورپین مصنفین نے لطیفی کی یہ تعریف کی ہے کہ وہ ایک ایسا آئینہ ہے جس میں حیاتِ انسانی منعکس
نظر آتی ہے۔ جوش کو اس نکتہ کا پوری طرح احساس ہے لکھتا ہے :-

جس کے دفتر میں ہے اُس کے عہد کی ہر ایک بات
موم و ماحول و رسم و راہ و آئین و حیات
جو ایک ایسا آئینہ ہو شاہراہِ دقت پر
چہرہ ہستی کے خال و خد ہوں جس میں جلوہ گر

انسانی جذبات و احساسات مختلف ہوا کرتے ہیں۔ خوشی و مسرت، غم و اندوہ، لذت و کیف کی مختلف صورتیں ہیں اور

ان میں سے ہر ایک کی جزئیات اس قدر کثرت سے جمع کی جاسکتی ہیں کہ شاعری کا میدان بحد وسیع نظر آتا ہے۔ لیکن سو اتفاق سے ہمارے شعرا نے صرف عشق و محبت کو لیکر اس پر لاتعداد دو اورین مرتب کر ڈالے اور جوش کو اس سے سخت اختلاف ہے۔ شاعر کی تعریف کے ضمن میں اس امر کی جانب بھی اشارہ کر دیا ہے:-

چند شعبوں ہی میں گم ہونے نہ پائے جیسی ذات، جس کا موضوع سخن ہو کل نظام کائنات !
ایک اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب ملاحظہ فرمائیے۔ یہ ایک نفسیاتی مسئلہ ہے کہ ہر بشر کی ذہنیت دوسرے بشر سے مختلف ہوتی ہے اسی طرح اس کے جذبات بھی دوسرے بنی نوع انسان سے علیحدہ ہونا چاہئیں۔ لیکن چونکہ ہماری شاعری کی بنیاد کس فارسی کی گورانہ تقلید پر قائم ہے، اس لئے آپ کسی اور دو شاعر کے کلام کا مطالعہ کرنے سے یہ نہیں اندازہ لگا سکتے کہ اس کے رجحانات اور اس کے معاصرین کے رجحانات میں کیا فرق تھا۔ اس کے نظریے کیا تھے اور اس کی زندگی کن عواطف کے تحت بسر ہوئی مگر جوش اس لامعنی تقلید کا قائل نہیں۔ اس کے نزدیک ایک شاعر کا کلام ایسا ہونا چاہئے کہ:-

حزین کو جس کے ہر لفظ سے جھلکے اس کا نام جس کی سیرت کو نہ دون کر سکے اس کا کلام،
موجودہ متغزلین کے متعلق جوش نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے ممکن ہے اس اسباب ان کو شکر چرخ پا ہوں لیکن ذرا دل پر
باتھ رکھئے اور فیصلہ کیجئے کہ کیا اس کے یہ اشعار حرف بہ حرف صحیح نہیں ہیں؟

ان غزلگوں کا ہے معشوق ایسا نازنین
یہ فقط رسمی مقلد و امتق! فریاد کے
ان کی سیرت ہے انوکھی، ان کی غیرت ہے عجیب
آج تک غالب ہے ان پر وہ رقیب و سیاہ
پائی ہے تر کے میں ان لوگوں نے ہر لے ہر وعدہ
نام جس کا دفتر مردم شمار ہی میں نہیں
مر رہے ہیں آج تک معشوق پر اجداد کے!
گو نہیں جاتے حیا سے یہ اب وجد کے رقیب!
کر چکا ہے زندگی جو میر و مومن کی تباہ!
ان کے لب پر بھی یہی ہے جو دلی کے لب پہ تھا،

بالآخر کہتا ہے:-

سلسلہ ان کے سخن کا دور تک ہوتا نہیں،
قلب ان کا قطرہ شبنم تو ہے، چھالا نہیں
آخری مصرع سے واضح ہے کہ جوش کیوں ان "نقاوں" کو بغیر استخفاف دیکھتا ہے اور شاید انھیں اسباب کی بنا پر
مولوی عظمت الشراخ مرحوم نے آج سے ۲۰ سال قبل غول کی موت کا حکم صادر کر دیا تھا

متذکرہ بالا بحث سے یہ تو ظاہر ہو گیا ہو گا کہ جوش کے نزدیک ایک شاعر میں کیا کیا صفات لازمی ہیں
جوش کی شاعری | اب ہم کو دیکھنا چاہئے کہ اس کی شاعری کے محاسن کیا ہیں، اس کی خصوصیات کلام کیا ہیں اور وہ

ان میں کس حد تک کامیاب ہے

محاکات محاکات کے لغوی معنی ہیں ”باہم حکایت کرنا، لیکن اصطلاح شاعری میں اس فن کو محاکات سے تعبیر کرتے ہیں جس کے ذریعہ سے مناظر قدرت، کیفیات باطنی، احساسات قلبی اور دوسرے مواقع کی ہو بہو تصویر کھینچ دی جائے۔ بیان کو پڑھتے ہی نقشہ انکھوں کے سامنے چر جائے۔ یہ صفت درحقیقت فروریات شاعری میں ہے۔ قدرت نے جس شاعر کو اس کا جس قدر افرحہ و ولایت کیا ہے اتنی ہی اس کی شاعری بھی مستحسن و بلند ہے۔ جوش اس میدان میں کس حد تک کامیاب ہے۔

مطابقت یہ اصل تصویر کی خوبی ہے کہ دراصل سے بالکل ملتی جلتی ہو اسی تخصیص کے باعث تصویر میں ایک خاص دلاویزی پیدا ہو جاتی ہے، نظر ڈالتے ہی ایک لطف و سرور کی کیفیت کا احساس ہوتا ہے شاعری میں بھی یہ امر ملحوظ رکھنا اہم فروری ہے مثلاً ایک حسینہ خواب نوش سے بیدار ہوئی ہے۔ اس کی کس قدر صحیح تصویر پھیل پھیل آنکھ میں کاجل الجھا الجھا زلف کا بادل نازک گردن، پھول سی ہیکل! سرخ پیوٹے، نیند سے بوجھل! یہ کون اٹھا ہے سحر ماتا!

چوتھے مصرع کو ملاحظہ کیجئے، پڑھتے ہی ایک خاص کیفیت کا سماں آنکھوں کے سامنے چر جاتا ہے۔ پھر لکھتے ہیں: نیند کی لہریں، گنگا جمنی، جلد کے نیچے، ہلکی ہلکی، آئینل ڈھنکا، مسکی ساری، ہلکی منہدی، دھندلی بندھی! یہ کون اٹھا ہے سحر ماتا!

ذہن میں اس کیفیت کا تصور کیجئے اور پھر ان اشعار سے تطابق کیجئے تو معلوم ہوگا کہ ”رہم“ اس حالت کی تصویر بھی دکھیں تب بھی وہ کیف و انبساط نہیں حاصل ہو سکتا جو ان اشعار کے پڑھنے سے ہوتا ہے۔

ایک نظم کا عنوان ہے ”حسن بیار“ اس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جوش کو فن محاکات میں فی الحقیقت مہارت تامہ حاصل ہے۔ بعض اشعار ملاحظہ ہوں:-

اکسا رُسن پلوں کے بھینکنے میں نہاں
احترام عشق کی رو دلنشیں آواز میں
اس کے بعد تو بس تصویر کھینچ دی ہے۔ لکھتا ہے:-

نیم وایما آنکھوں سے مروت سی عیاں!
ایک پھیکے پن کا سناٹا دیار ناز میں!!
لب خشکی، رخ پہ سوندھا پن، نظر میں لغات
جیسے گل پر صبح کا دُوب کی سہانی روشنی!

احتمالاً یہ امر غریب ممکن ہے کہ جب کسی شے کی تصویر الفاظ کے ذریعہ سے پیش کی جائے تو تمام اوصاف و خصوصیات بیان میں آجائیں۔ ایک کامیاب شاعر کا کام یہ ہے کہ موقعہ و محل کی خصوصیات کا مطالعہ کر کے اہم نکات کو منتخب کرے اور بعد ازاں وہ آدین پیرایہ میں بیان کر دے اور جو غلط ارہ گئے ہیں ان کا پُرنا تیار مین پر چھوڑ دے۔ جوش کو اس فن میں کمال حاصل ہے وہ خوب دلی واقعات کو نظر انداز کر دیتا ہے اور صرف ان واقعات کو تسلیم کرتا ہے جو منظرِ زیرِ بحث سے قریب و آفاق رہتے ہیں مثلاً ایک گاؤں کی لڑکی کا عشرہ یوں پیش کیا ہے۔

خوش رہا ایک طوطا جیسے نظر
رنگے رخسار کو ہتھیلی پر
سہ پہر آئینہ بڑا ہے ساری کا
داسٹہ ہاتھ میں سہ جس کا سرا
نرم گردن میں خم کلائی میں بل
ناک میں لہلہ آنکھ میں کاجل
رنگے پر ہفتیس، نگاہ میں بکین
جیسی دھیمی پچھواری سٹیشن
جھکیاں طفلسی و جوانی کی
نہایت میں ایک حارسے دیتی ہے
غور بخود مسکراس دیتی ہے!

دیکھئے شروع میں اس کے کھوت کی طرف اشارہ کرنا غریبی تھا جس سے معلوم ہو جائے کہ اس حالت میں مٹی ہے لیکن اسکو اگر صرف اس طرح کہا جاتا کہ وہ لٹائی ہاتھ سے ایک جانب تک رہتی تھی تو ذہنی نقاشہ نہیں طیار ہو سکتا تھا لہذا ہمارے شاعر نے مطالعہ و دریافت کرنے کے بعد ایک خاص پوزیشن کی طرف اشارہ کر دیا ہے جس سے کل شمال تیش نظر آتا ہے، ساری کا سرا بائیں جانب دوش پر ڈالا جاتا ہے لیکن چونکہ کچی کسن ہے لہذا ساری کا دامن طویل ہونے کے باعث گردن کے پیچھے ہو کر دائیں جانب لٹکتا ہوگا۔ ایک تیز واری کچی کی فطرت کا تقاضا غنی ہے کہ اس کو اپنے داسٹے ہاتھ کی گرفت میں رکھے گی۔ جوش کے صرف اتنا کہہ دینا ہے کہ ”داسٹے ہاتھ میں ہے جس کا سرا“ یہ تمام کیفیت پیش نظر آتی ہے

یہ بھی چونکہ بھیجی ہے اس لئے اس کے ”حسن معصوم“ کی جانب اشارہ کئے ہوئے بغیر یہ بیان نامکمل رہ جاتا۔ چنانچہ گردن کی نزاکت اور نازک کلائی کا بھی ذکر کر دیا۔ پھر خیال آیا کہ اس کی زیبائش و تزئین کا حوالہ دینا بھی از بس لازمی ہو لیکن یہ کہنا کہ وہ ”جھمراٹیکا، پائنتیپ، انگن وغیرہ زیب تن کے ہوئے تھی“ فی الحقیقت واقعیت سے گریز کرنا ہے۔ یہ تو گاؤں کی ایک نوعمر، غریب اور طفلس لڑکی کا ذکر ہے۔ لہذا کہنا کہ:- ”ناک میں کیل آنکھ میں کاجل“

غرض یہ کہ ہر مقام پر جوش اس نکتہ کو ملحوظ رکھتا ہے کہ ان خصوصیات کا ذکر کر دیا جائے جو موضوعِ زیرِ بحث کا نیچرل موقع پیش کر سکیں

یہ تصویر ناخود ارادگی کی ہے اور شادی سے پہلے کی کبھی استعمال نہیں کی جاتی، خاص کر گاؤں میں کہ وہاں تو شادی کے بعد بھی اس کا رواج نہیں ہو (ادبیٹر)

انتخاب الفاظ | جوش اس امر کا بھی خاص لحاظ رکھتا ہے کہ کسی شے کا ذکر کرتے وقت محل وقوع کے مطابق الفاظ استعمال کرنے چاہئیں۔ مرد، عورت، بچہ، بوڑھا، غرض ہر ایک کی گفتگو کا ایک خاص انداز ہوتا ہے اس لئے یہاں ان کے مکالمات و گفتگو کو قلمبند کیا جائے وہاں اصل سے مزید گریز نہیں کرنا چاہئے۔ شوہر کا پردیس میں بیٹا جانا اور اس کی باوجودی کو کہہ کر گھٹایاں کاٹنا غرض ہندوستانی مضمون ہے ہندی شاعری میں اس نوعیت پر بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ جوش نے اردو میں اس پر طبع آزمائی کی ہے۔

اسے ترقی تازہ سمجھتا ہوں کی ! اسے گھٹائی لکھتا ہوں سادوں کی !
جلدی اس دین سے گز جاتا ! داری ، اک یوں بھی نہ چٹاؤ
یوں نہ پانی پیسہ پیسہ اٹھاؤ ! بس نگر میں ہیں پی وہیں اڑتا
پن کی نگری میں جا کے بھول جاتا ! میرے سر پہ گھٹ نہ اڑاؤ !
بائے کیوں کر نہ اختلاف رہے ! پی میں پردیس میں براج رہے
سو جھٹا ہی نہیں ہے ہاتھ کڑاؤ ! داس بھی ہے ٹوٹی کالی رات
گھر اکیلا ہے پڑ رہی ہے پھوار ! کیسا نہ رکھ ہے اسے کھلی سناؤ

سچ سوئی ہے اور برستی رات

باؤلی ہوئی ہے کیر سہاست

لیکن اس کے بالکل برخلاف، بسا اسی ذی مرتبت شخصیت کی گفتگو کرتا ہے تو طرزِ اکل بدل جاتا ہے۔ امام حسین علیہ السلام فوجِ شام سے دشمنیِ نعائم کی ذرات پر موعظہ فرما رہے ہیں یہاں طرزِ ادا ایک امام کے شایانِ شان ہے۔ ملاحظہ ہو :-

دینا جسے کہتے ہیں کثافت کا ہے انبار شہزاد کی پٹی سے بھی کچھ بڑے کے سہ فرور
نپاک ہے ، بد اسل ہے ، کم ظرف ہو بدکار فرور شام اس نا تو پخت اس کی جو بیا۔

ہر دوس لے داغوں سے عفویت میں لٹا ہوا

وقت کا یہ قہر ہے ، سکوں کی یہ غذا ہے

تو خیر کہتا ہے جیسے عیش و تنعم وہ اب کی جنت ہو وہ فردوس تو تنعم
نالہ ہی کی روداد ہے نعمت کہ ترنم سب ہر خداں روشتہ نئی ادا تنعم

آہیں کر جھٹا ہے کہ فردوس بریں ہو

دُشمنی سی نہرت کا وہ نہ بھی نہیں ہوا

انتخاب لفاظ بعض مقامات پر کوئی کیفیت سپرد قلم کرتے ہوئے پہلے درپے پہلے الفاظ ایسے لے آتا ہے کہ ان کے مجموعی مطالعہ سے اس چیز کا ہو پہلو نقشہ لفظ کے ساتھ کھنچ جاتا ہے مثلاً "مالن" کے متعلق لکھا ہے:-

ایڈٹی، مڑتی، خود اپنی کسی سے کھسکتی
بھاگتی، رکتی، کھسکتی، بال بکھراتی ہوتی
گنگنائی، مسکراتی، لڑکھڑاتی، جھومتی
مثل ابراہیم ہی پر خود پیچ و خم کھاتی ہوئی
محفل پیش کا ایک موقع ملاحظہ کیجئے:-

گائیں، ناچیں، لڑکھڑائیں، گنگنائیں ہال میں
ایک دہشیں آواز کا نقشہ یوں پیش کیا ہے:-
دلبران شرخ و شیریں، مہوشان چیت و چاق

نا آرمودہ غم کی جبین چومتی ہوئی، پتی ہوئی، لڑتی ہوئی، جھومتی ہوئی،

تشبیہات بعض چیزیں اس قدر غیر معروف ہوتی ہیں کہ جب تک ہم معروف اشیاء کا حوالہ دیکر ان سے ان کی مشابہت ظاہر نہ کریں، تو ہم انسانی آسانی سے ان کی جانب نہیں مائل ہوتا۔ تشبیہ کا اصل مقصد یہی ہے۔ لیکن بیان میں قدرت، لطافت اور نزاکت پیدا کرنے کے لئے بھی تشبیہات استعمال کی جاتی ہیں اور غالباً جوش نے آخر الذکر مقصد ہی کو پیش نظر رکھا ہے۔ مثلاً پانی میں کسی خوبصورت سایہ کے لرزنے کی اس سے بہتر تشبیہ نہیں پیش کی جاسکتی:-

یوں قہر کا عکس ہے سر آب
ایک جگہ سورج کی کرنوں کی تازت یوں دکھائی ہے:-
ارباں جیسے ہو دل میں بیتاب

سورج کا فرد صوب جیسے، روح پر عکس گناہ
لیکن جب انھیں کرنوں کی لطافت، خوشنمائی کا ذکر کرتا ہے تو طرزِ ادا قطعاً تبدیل ہو جاتا ہے:-
تیز کرنیں جیسے بڑے سود خوار دل کی نگاہ

پھوٹتی ہے یوں کرن جیسے کوئی گیس عروس
بعض اور لطیف تشبیہات ملاحظہ ہوں:-
آ رہی ہو کھسکتی لنگن سے، شرما تی ہوئی

لب کو یوں جنبش سی ہونا لطفِ شرم آمیز ہے
تیرا پھر تیرا ہے یہ بادل کے ٹکڑوں میں بلال
یہ کلی پر قطرہ شبنم میں ہے نورِ قمر
چیتھڑوں میں دیدنی دروئے عمکین حیات
سرنگوں میں پھول سکتے میں ہی مائے کارنگ
کاکلیں لہرا رہی تھیں روئے عالم تاب پر
نظر آتا تھا گہرا یا ہوا یوں چاند بادل میں،
پنکھڑی جس طرح مڑ جائے ہوائے تیز سے
یازمرد کا سفینہ درمیان جو بُبار
آکھ کا پتلی میں یا لطلال ہو عکس روئے یار
ابر کے آوارہ ٹکڑوں میں ہو جیسے آفتاب
اون یہ نم آنود رخساروں پر شرمانے کا رنگ
سنبھلتاں کا تھا گل پر سائباں گل رات کو
کوئی ہسبی ہوئی دوشیزہ شب کو جیسے جنگل میں

شکوہ کا بیٹہ ہوئے ٹھکان بیک شکوہ کی چین میں رنگی ہوئی سرخ اور مٹھنی کا ہوا میں پوسکھاری ہو
 کچی پتیلی کی کس اداسہ پراثر شبنم کا ایک سوئی نہیں، یہ مہرب کی کیل پینے پری کوئی سکراری ہو
 محاکات کے سلسلہ میں۔ اور بالخصوص قابل کاٹ سب کے بعض مضمرین فی نفسہ موثر نہیں ہوتا بلکہ طرز ادب
 سے اس میں تاشیہ پیدا ہوتا ہے۔ ایمون آفرینی فی الحقیقت قوت تخیل کا کام ہے قوت شعری کا کمال
 وراصل طرز ادب میں ضم ہوتا ہے۔ شاعر کی خوبی یہی ہے کہ ممدولی سے ممدون کو بھی اس طرح ادا کرے کہ لطیف تر معلوم ہو
 اور ماسعین کے دلوں پر اثر کرے۔ جویش نے انتخاب الفاظ، ان کی ترکیب اور محاورات کی بندش سے بعض مقامات پر
 بہت دلاؤ پڑی پیدا کر دی ہے بعض مثالیں پیش کی جاتی ہیں :-

پتیاں کھنور، کلیاں آئندہ چھپکاتی ہوئی	نرم جان پر دول کو گزیندہ سی آتی ہوئی
الامان کھنڈی ہو کے لڑکھانے کی ادا	ہر گلی کو آ رہی تھیں بچکیاں کل رات کو
سرشار جوانی کی وہ بدست اکا وٹ	سب بچے نے چھپالی تو نگاہوں نے بتا دی
وہ گلی چٹکی، وہ برسات، وہ پھوٹی کرن	بچکے وہ انگڑائی دیا دیا نہ بچنے کے لئے
آتی ہیں ہوا میں سنسنائی	پودوں کی دھڑک رہی ہے چھپاتی
سوکھی ہوئی گھٹائیں بنے سرور	خسردہ نہ کہئے بلکہ مردہ
گردوں کی جبین دمک رہی ہے	پودوں کی کمر چاک رہی ہے
پھوٹی ہے کرن جو تلساتی	شبنم کی دھڑک رہی ہے چھپاتی
چہرہ پھیکا نیند کے مارے	پھیکے پن میں شہر کے دھارے
جو بھی دیکھے جان کو وارے	دھڑکتی ناتا بوجھ سہارے

یہ کون اٹھتا ہے ستر ماتا

لپٹے منہ سورتی تھیں کلیاں جھلنے اگر چہ گڑبگڑا سرک گئے ہیں سروں سے آنچل تمام گلشن ہر پہلو پر

نفسیات و ذہنیات (فلسفہ تبدیلی کی دنیا میں نفسیات) (روح کا علم) اپنی اپنی بلکہ پر مخصوص علوم کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ہر افسانہ نگار

ذرا مہ نویس اور آرٹسٹ کے لئے ان کام مطالعہ لازماً اور ناگزیر ہے۔ کیونکہ فنون لطیفہ کا ایک مقصد یہ بھی ہوتا ہے کہ انسانی جذبات و احساسات میں ایک پسندیدہ ارتعاش پیدا کیا جائے تاکہ لوگ زیادہ سے زیادہ ان کی طرف مائل ہو کر لطف اندوز ہو سکیں

ایں امور کی تکمیل کے لئے لازم ہے کہ ہر اہل فن واقف نفسیات ہو۔ شاعری چونکہ اصولاً جذبات انسانی سے براہ راست تعلق رکھتی ہے لہذا ایک شاعر کو فن نفسیات سے گہرا تعلق ہے۔
جوش کی شاعری کا مطالعہ کر کے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو انسان کی نفسیات پر کامل عبور حاصل ہے۔ اس لئے قدم قدم پر اس افکار کا احساس ہے کہ انسانی حسیات اور قلبی اثرات کی صحیح تصویر کشی پیشی جاتی ہے۔
یہ نظم کا عنوان ہے ”پہلی مفارقت“ شروع اس طرح کرتا ہے:-

پہلو سے عہد وصل کی باتیں اُسے فراق کی چاندنی راتیں
دور سے سنی ہوئی سائیں کوئی کہ دیکھنے اب ایک کتاب ہے۔ اس کے بعد لکھتا ہے:-
آئیں جمع ہیں غم کی راتیں چاندنی رات ہے جس دن کی
کوئی کا قریب شب کو سوتا ہے رات بھر دل میں درد موتا ہے
اس شب بیداری کی مزید مزید اس طرح کی ہے:-

آہنی رتی میں بار بار آنکھیں دھونڈتی ہیں مہال یار آنکھیں
پتہ وہ تکیوں سے آتی ہے خوشبو نیند آتی نہیں کسی پہلو
چھوڑتا ہے جو کوئی رات کو ساز صاف آتی ہے رات کی آواز
آگ سی پہلوؤں میں جلتی ہے ٹنڈی ٹنڈی ہوا جو چلتی ہے
ظاہر ہے کہ جب یہ کیفیت ہوگی تو احباب و اقربا کچھ نہ کچھ تسکین دینے کی کوشش کرتے۔ دل کے لیکن اس ”تسکین“ کا جو اثر ہوتا ہے ظاہر ہے۔ جوش لکھتا ہے:-

یہ نتیجہ سب صبر کی تسکین بلکہ دیتا ہے جب کوئی تسکین
شعلہ غم بھر کے لگتا ہے اور بھی دل دھڑکتا ہے
نظم کا آخری حصہ بھی نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت اہم اور دلچسپ ہے:-

اے اودھ کی نسیم عقدہ کشا وہ ملیں تو پیام یہ نہیں
آنکھیں دیدار کو ترستی ہیں بادلوں کی طرح ہرستی ہیں
آٹھتی رہتی ہے ہوک سی پیہم اُسے وہ رنج وہ کاکل پر ہم
اُسے وہ چاندنی، وہ مہتابی مست آنکھوں کی دہشتِ خوابی
برگ، گل پر وہ مہتاب کی ضد رنج پہ وہ آید شباب کی رو
خدا و خدا سے عیاں لہو انوار صبح ساق کی چاندنی کا لہو سار

ہاں تو اسے لہنئیں اودھ کی صبا ! دو دلیں تو پیام یہ کہنا
بادلوں کی طرح برستی ہیں آنکھیں دیدار کو ترستی میں !
ایک دم ہوئی نہیں دیکھا ہائے تیرا وہ چاند سا کھڑا
س طرح صبح و شام ہوتی ہے دل دھڑکتا ہے آنکھ روتی ہے !
کھائے جاتا ہے کوئی سینے کو آگ لگ جائے ایسے جینے کو
تنگ ہے سانس آنے جانے سے

اب بلائے کسی بہانے سے !

ایک بہن کو اپنے حقیقی بھائی سے جوافت ہوتی ہے، محبت کی دنیا میں اس کا جواب ناپید ہے۔ ہندی شاعری میں ”بیرن کی یاد“ میں بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ اردو شاعری میں یہ مضمون مفقود نہیں تو کیا ہر دور ہے، لیکن جوش کے پہلے ایک غمزدہ بہن اپنے پر دلی بھائی سے خطاب کر رہی ہے۔ ملاحظہ ہو:-

میں دلیں میں تم وطن سے باہر ! اے بھائی، بہن نثار تم پر !
”اے بھائی! بہن نثار تم پر“ یہ مصرع ایک بہن کے جذبات کا حقیقی آئینہ دار ہے۔
نظم کا بقیہ حصہ بھی سن لیجئے بہن پھر کہتی ہے:-

اگنائی میں ہو رہا ہے غوغا سادون کی ہے رت، ہوا ہے پروا
سائے میں گر جتی بدلیوں کے استادہ ہیں دو شریر بچے
اک موج رواں ہے، اک چین ہے اک خیر سے بھائی، اک بہن ہے
کچھ دیر سے دونوں لڑ رہے ہیں کیا جانئے کیوں جھگڑ رہے ہیں !
میں دیکھ رہی ہوں اور چپ ہوں کس جی سے بھلا فساد کا ٹوں،
اس جنگ کے آئنے کے اندر بچپن ہے ہمارا جلوہ گستر

کرتے تھے شرارتیں ادھم بھی

لڑتے تھے اسی طرح سے ہم بھی

ان اشعار کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ جوش کی شاعری نفسیاتی نقطہ نظر سے بھی نہایت اہم پایہ رکھتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کو فی الحقیقت جذبات و حسیات انسانی کی مختلف کیفیات سے پوری واقفیت حاصل ہے۔ پنڈت برج موہن دتاتریپٹھی نے صحیح فرمایا ہے کہ ”جوش کی شاعری نے ہمیں اس قابل بنا دیا ہے کہ آنکھیں نیچے کئے ہوئے بغیر اپنی شاعری کو نیا کی ترقی یافتہ شاعری کے مقابلہ میں رکھ سکتے ہیں۔“ (نقش و نگار)

تاثیر اور دلنشینی | شعر کی خوبی یہ ہے کہ سنتے ہی سامع کے قلب میں اتر جائے۔ سننے والا یہ محسوس کرنے لگے کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے۔ "تاثیر اور دلنشینی کے لئے روانی، جرتگی اور صداقت ضروری امور ہیں۔ جوش کی شاعری کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے حزنِ حزن میں درد و اثر کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے شعر خود کہے دیتا ہے کہ میں دل سے نکل کر آیا ہوں وہ غم و اندوہ کا مسکن ہے۔

کسی شے کی تعبیر حقیقتاً ہمارے زاویہ نگاہ اور ذوقِ نظر پر منحصر ہے۔ اگر باری طبیعتِ الم پر در ہے تو عمدہ سے عمدہ بات کا انداز میں مفہوم لیا جاتا ہے۔ جوش کو "کسی" نے پہلے کی کیاں تحفہ بھیجی ہیں۔ اس کی توجیہ ملاحظہ فرمائیے :-

بھیجی ہیں کسی نے بہرِ دریاں بیٹے کی تین فروزگیاں
کلیوں سے لگے عیاں ہے زردی یہ روحِ غم ان میں کس نے بھردی ؟
گویا ہیں زبانِ حال سے یوں، اے شاعر خوش نصیب و محرموں !
بھیجا ہے چھپا کے ہم کو جس نے جانے اُسے غم دے ہیں کس نے
یوں زرد وہ روئے دلنشیں ہے اک بوند بھی خون کی نہیں ہے !

پھر کلیاں اس غمزدہ، مہجور لڑکی کا پیغام سناتی ہیں، سنئے :-

ہم سے یہ کہا ہے جا کے کہنا لازم نہیں اب خموش رہنا
مجھ کو تری یاد نے ڈبویا مَر جھائی ہوئی کلی ہوں گویا
بھرتی ہوں چھپا کے شب کو آہیں اُٹھتی نہیں چاند سے نکا ہیں
شما جو سحر کو بولتی ہے آنکھوں کی گرہ کو کھولتی ہے !
چہرہ سے عیاں ہے دل کی الجھن ڈھیلے ہیں کلائیوں کے کنگن
اللہ یہ کیا ہوا ہے مجھ کو دیکھو جسے، دیکھتا ہے مجھ کو

آخری مصرع میں جو کیفیت پیش کی ہے وہ اسیرِ غم کے جذبات کا نہایت مکمل نقشہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ کہنے والی کے قلب پر غم و اندوہ کا حجم ہے، وہ نہایت ہی کرب و اضطراب کے عالم میں یہ سب کچھ بیباکی سے کہتی چلی جاتی ہے :-

اب حد سے سوا ہے خستہ حالی نزدیک ہے وقتِ پائسالی
آتا ہو تو آ، کہ دل ہے بیتاب ایسے میں ابھی چمن ہے شاداب
جلد آ، کہ فروغِ رنگ و بو ہو قبل اس کے کہ خون آرزو ہو !!

لے اسی مفہوم کا ایک شعر شادِ عظیم آبادی کا یاد آگیا :-

مرغانِ قفس کو پھولوں نے اے شاد یہ کہلا بھیجا
آجاؤ جو کو آتا ہو ایسے میں ابھی شاداب ہیں ہم (اڈیل)

دیکھئے، دوسرے شعر میں ”آنا ہو تو آ!“ کہنے کے بعد تیسرے شعر میں ”جلد آ!“ کی تکرار سے طرزِ ادا میں کتنی بے ساختگی پیدا ہو گئی ہے۔

ہجر و مفارقت کی شکایت کرنا شعرا کی سنت دیرینہ ہے۔ جوش نے بھی اس ”دقربے پایاں“ میں مزید اضافہ کیا ہے لیکن نہایت ماحسنی سنئے:-

تیرے ترانے! ارے خواب میں آئیو الے داستانِ عہدِ تمنا کی سنائیو الے
ہاں، ترے حرفِ شکایت سے پشیاں ہوئیں بخشیدے بہرِ خدا جرم کہ انساں ہوئیں!
اس ”جرم“ کی آگے چل کر یوں تشریح کی ہے:-

یہ مگر وہم ہے اسے پیکرِ حسن و تنویر کہ یہ دل اب ہے کسی اور کی زلفوں کا امیر
گمرفی الحقیقت یہ ”وہم“ چند حقایق پر مبنی ہے جن کی توجیہ ہمارے شاعر نے کر دی ہے:-

ہاں، ترے ہجر میں اک شغل نکالا، تو ضرور شدت کا ہش آلام کو ٹالا ہے ضرور
قاعدہ ہے نہیں ہوتا ہے فلک پر جب باد لطف اٹھاتی ہو چپکتے ہوئے تاروں سے نگاہ
بن ترے جب کسی دم بین نہیں پاتا ہوں میں بھی یوں ہی دل افسردہ کو بہلاتا ہوں
مگر اس کے باوجود دفا کا یہ عام ہے کہ مکتا ہے:-

تو جو آزدو ہے جھوٹی بھی تسلی نہ سہی، رشک آتا ہے اگر تجھ کو تو یہ بھی نہ سہی!
”غریب الوطن کلام“ جوش کی مشہور نظم ہے۔ یہ بھی شروع سے آخر تک تاثیر میں ڈوبی ہوئی ہے بعض اشعارِ غلط کیجئے:-
جکڑا ہوا بڑا ہوں زنجیر سے دکن کی سینے میں آزدو ہے بچھڑے ہوئے وطن کی
پھر گزشتہ واقعات و حوادث کا تصور کر کے ان پہ یوں تبصرہ کرتا ہے:-

کس زندگی کی دُھن میں پیہم رواں دواں ہیں؟ جو ساتھ کھیلے تھے وہ لوگ اب کہاں ہیں؟
شاداب تو ہیں میری بچپن کی سیر گاہیں؟ اب ڈھونڈتی ہیں جن کو ترسی ہوئی نگاہیں!
ابھی تو ہیں پروں کو دُھن میں جھٹکتے والی دیوار پر وہ آکر جڑیاں چپکنے والی
کیا اب بھی جھوٹی ہیں کرتی ہوئی اشارے، تپتی سبک بولیں تالاب کے کنارے؟
بدلی میں گونجتے ہیں آموں کے باغ اب بھی؟ جلتے ہیں جنگلوں میں دُھندلے چراغ اب بھی؟
اس کے بعد چاند سے خطاب کرتا ہے کہ:-

منموم جھاڑیوں سے میرا سلام کہنا آنکھوں میں اشک بھر کر پھر یہ پیام کہنا
کیوں میرا سو زفرِ تم کو جلا رہا ہے؟ کیوں مضطرب ہوئے ٹھہرے وہ دن بھی آ رہا ہے

جس دن دھڑکنے والے دل کو قرار ہوگا !
سائے میں جب تمہارے میرا مزار ہوگا !!
اشعار ذیل بھی تاثیر اور دل نشینی میں لاجواب ہیں :-

بے خبر مجھ کو زمانے سے کیا ہے جس نے
کچھ اُسے میری تباہی کی خبر ہے کہ نہیں ؟

کھائے جاتا ہے مجھے درد غیب الوطنی !
دل پہ اُس جان وطن کے بھی اثر ہو کہ نہیں ؟

آنکھ کھلتے ہی سسبح تیری یاد
دل پہ لڑتی ہے جانے کیا بیداد

دل مرا عزتِ یاس رہتا ہے
شام تک جی اُداس رہتا ہے !

جہیں پر سادگی پہنجی نگاہیں، بات میں نرمی
مخاطب کون کر سکتا ہے تم کو لفظ قاتل سے !

ود اپنے حسن سے تحفل، میں اپنے عشق کی نرم !
اُس تجھ کو کچھ اس انجن میں پہنچا دے !

آنکھوں میں اشکِ رُخ پہ تہننا، بول یہ آہ
اب اس ادا سے سائے نہیں ہوتے !

ہاں جفا ہی جفا رہ گئی ہے تبت سے
یہاں جفا پہ وفا کا گمان باقی ہے !

اب خانہ امید میں غلٹ ہی نور ہے
تکلیفِ اجتماعِ چراغاں نہ کیجئے

دم ہی نہیں ہے جوش میں تجدیدِ شوق کا
احسان اب یہی ہے کہ احسان نہ کیجئے !

فضل باب شوق تھیں ساحل کی خاموشیاں
دفعۂ کفر پہ یہاں بول اٹھا، اب کیا کروں ؟

مرا رفیق نہیں ہے کوئی خدائی میں
زمیر، جہاں نہیں دیتی تری جدائی میں

شرط پوری ہو چکی، لشد اب تو رحم بحر
دیکھ کیا تھا جوتس وہ کیا ہو گیا تیرے لئے !!

شکوہ روزگار | کچھ عجیب اتفاق ہے کہ دنیا کے تمام ہمال لوگ زمانہ کے شاکی رہے ہیں۔ جوش کے کلام سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ زمانہ کا سخت شاکی ہے، علی الخصوص ”فکر روزگار“ کے باعث غالباً اس کو دلی کوفت

ہوتی ہے، لکھتا ہے :-

آہ، اسے دور فلک تیرا نہیں کچھ اعتبار
مٹ کے رہتی رہے تیرے جو رختاں سے ہر بہار

نوع انسان کو نہیں تیری ہوائیں سازگار
فکر دنیا اور شاعر، تھ ہوا سے لیلِ دنہار !

موج کو ترو تھ ہوا اور آتش کا می کے لئے !

خوابی رخت سفر باز رہے غلامی کے لئے !!

ایک جگہ اپنے خاص انداز میں یہی مضمون یوں بیان کیا ہے :-

ڈالتا ہے بار کوئی شاعر مدح و تحسین پر
حسن کے کچھ ہے، یو کے ہیں بل میرے دیش پر

پھر شکوہ سجادہ تصریح اس طرح کی ہے :-

بکلیاں جس نخل پر قصاں ہوں چل سکتا نہیں تیری اس دنیا کا مجھ سے کام چل سکتا نہیں
میں بادل کو توڑتا ہوں آشیانے کو سنبھال یہ سہ دنیا اور اپنے کارخانے کو سنبھال
”چراغِ غفلت“ کے عنوان سے ایک نظم لکھی ہے وہ بھی انھیں خیالات کی آئینہ دار ہے :-

یہ ہے تیرا ہی چراغ، لے شاعر نکلیں صفات لیکن اس نے فیض اٹھا سکتی نہیں تیری حیات
اس کو پاسکتا نہیں نو بزمِ عشرت کے لئے یہ تو ہے نادان تیری لوحِ تربت کے لئے

ہو گی تیری تیرے قسمت زندگی جب خواب میں

جگمگائے گا یہ تیری موت کی محراب میں

غم کو شئی و ایزد پسندی | اردو شعرا میں جوش کی مخصوص صفت یہ ہے کہ وہ مصائب و آلام سے دل برداشتہ ہو کر مائل
فریاد نہیں ہوتا۔ اس کو احساس ہے کہ تمام عالم میرے درپے آزار ہے لیکن پھر بھی وہ ایک

تبسم آمیز انداز سے ان تکالیف کا خیر مقدم کرتا ہے :-

اٹھی جاتی ہے دل سے ہیبتِ آلامِ فطانی جراثیم بہرِ قلب زار مرہم ہوتی جاتی ہے
اُسے زمانہ کی کلفتوں کا احساس غمزدہ ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ یہ کہتا ہے :-

مانوس ہو چکا ہوں غم روزگار سے اب ذکرِ آب و رنگِ تمنا نہ کیجئے
سینہ آں ذوقِ طرب سے ہے چاک چاک اب فتنہٴ نشاط کا دروازہ نہ کیجئے

ایک دوسری جگہ اسی مضمون کو ذرا مختلف الفاظ میں پیش کیا ہے :-

اب، اب خدا، عنایتِ بجا سے فائدہ ؟ مانوس ہو چکے ہیں غم جاوداں سے ہم
تمام شعراء معشوق کی بے اتفاقی کے شکوہ سناچے ہیں لیکن جوش کا نظریہ ان سب سے مختلف ہے، وہ کہتا ہے :-

ننتا ہوں دردِ عشق ہے ہر درد کی دوا آ، اور میرے دردِ جگر کو دوحسپند کر
بے نیازی اور تنغنی المزاجی :-

تجدیدِ چاک کی نہیں دامن کو آرزو، اب نقلِ اضطراب زلینا نہ کیجئے
اب خانہٴ امیر میں ظلمت ہی نور ہے تکلیفِ اہتمامِ چراغاں نہ کیجئے
اب دل کو بزمِ ناز کی حسرت نہیں رہی، اب عذرِ بد مزاجی دربال نہ کیجئے

بالآخر کس لا پر دہی کے ساتھ کہتا ہے :-

دم ہی نہیں ہے جوش میں تجدیدِ شوق کا احسان اب یہی ہے کہ احسان نہ کیجئے

یوسف رضا بدایونی

(باقی)

سیاسیات یورپ

(۸) اسٹالین

”ریشی دستانوں کے ساتھ کوئی انقلاب پیدا نہیں کیا جاسکتا۔“

(اسٹالین)

انفرادی و شخصی حیثیت سے اسٹالین اس وقت دنیا کا سب سے بڑا طاقتور شخص ہے۔ وہ اور ڈکٹیٹروں سے دو باتوں میں مختلف ہے، ایک یہ کہ وہ نہ صرف ایک قومی حکومت کا متفقہ ایڈرس ہے بلکہ ایک ایسی بین الاقوامی اشتراکی تحریک کا مرکز ہے جس کی جڑیں تمام ملکوں میں پھیلی ہوئی ہیں، علاوہ اس کے وہ مسولینی اور ہٹلر سے اس بات میں بھی مختلف ہے کہ وہ ڈکٹیٹروں کی دوسری نسل سے وابستہ ہے یعنی اس نے عثمانی اقتدار لینن سے حاصل کی ہے اور وہ پہلا ڈکٹیٹر سوویت حکومت کا نہیں ہے

لینن اس سے خوش نہیں تھا اور اپنے بعد اس کو جانشین نہ کرنا چاہتا تھا، چنانچہ ایک دن اس نے اپنے رفقاء کار سے کہا کہ :-

”اسٹالین بہت سخت و تند خو ہے، میں چاہتا ہوں کہ اسے سکریٹری جنرل کے منصب سے بھی ہٹا دیا جائے“

اور کوئی دوسرا آدمی مقرر کیا جائے جو زیادہ تحمل، زیادہ وفادار اور زیادہ نرم ہو۔“

یہ ۱۹۲۷ء کی بات ہے، لیکن اس واقعہ کے گیارہ سال بعد وہی اسٹالین روس کا غیر تاجدار بادشاہ بن جاتا ہے اور ملک کی صحافت و قوم کی گردیدگی کا یہ عالم ہے کہ محبت و عزت کا کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے اسے یاد دلایا جاتا ہو یہاں تک کہ متعدد شہر اسی کے نام سے موسوم کر دیے گئے۔ اسٹالین کے اس عروج کا راز خود اس کی ذاتی صفات میں نہیں ہے۔ سب سے پہلی چیز تو اس کی صحت جسمانی، جفاکشی اور قوت برداشت ہے۔ سرخپن اس کا قلب بیمار ہے لیکن جسمانی قوت اور محنت کشی کے لحاظ سے وہ ایک بے مثل انسان سمجھا جاتا ہے۔ نہ ہٹلر کی طرح اس کے اعصاب میں

کبھی ہیجان پیدا ہوتا ہے اور ذمہ داری کی طرح وہ کبھی جذبات سے مغلوب ہوتا ہے وہ جذبات کے لحاظ سے سنگ مرمر کی سختی ہے اور اگر وہ اعصاب رکھتا ہے تو بالکل ایسے ہی جیسے چٹانوں کے ریشے۔

وہ دھن کا اتنا پکا ہے کہ انسان معلوم ہی نہیں ہوتا۔ وہ اتنا مست معمار ہے کہ اس کے رفتار، بسا اوقات گہرا اٹھتے ہیں اور ان کی سمجھ میں نہیں آتا کہ جو عمارت یہ بنا رہا ہے اس کی صورت و ہیئت کیا ہے، وہ ہر بات کو نہایت دور رس نگاہ سے دیکھتا ہے اور جو ذراویہ قائم کر لیتا ہے اس سے کبھی نہیں ہٹتا

وہ ہوشیار، دھیلاک بھی بہت ہے اور اس کا اسے اعتراف ہے، چنانچہ ایک بار جب وہ سیجا پانی سوار سے لا تو اس سے کہا کہ ”میں بھی تمہاری ہی طرح ایشیا کا باشندہ ہوں۔“ لنین نے اس کے متعلق جو بڑے خیالات ظاہر کئے تھے ان کو دوبارے کی اس نے پوری کوشش کی، چنانچہ پانچ لاکھ کاپیاں ایک تصویر کی تمام ملک میں شائع کی گئیں، جس میں لنین اور اسٹالین دونوں ایک بچہ پر بیٹھے ہوئے دوستانہ گفتگو میں مصروف ہیں۔

اسٹالین نے جس ترکیب سے پہلے ٹراٹسکی وغیرہ کی دست چپ کی مخالفت پارتی کو نیچا دکھایا اور پھر بخارین وغیرہ دست راست کے مخالفوں کو وہ نہ صرف اس کے صبر و تحمل کا غیر معمولی کارنامہ ہے بلکہ اسکی ذہانت و ہوشیاری کا بھی۔ جب موقع صاف ہوئی کہ اب وہ اس سے زیادہ صاف ہو گئی کوئی نہیں اور وہ اپنی غلطیوں کا اس طرح اعتراف کر لیتا ہے کہ اور کسی ڈکٹیٹر کے بس کی بات نہیں، چنانچہ اس نے اپنے ایک آرٹیکل میں نہایت صفائی سے اس کا اعتراف کیا کہ روس میں کسانوں کی اجتماعیت نے ضرورت سے زیادہ جلد ترقی کر لی

اس نے اپنی مشہور کتاب (*Leninism*) میں لکھا ہے کہ:-

”سب سے اہم بات یہ ہے کہ ایک شخص میں اپنی غلطیوں کے اعتراف اور ان کی جلد از جلد تلافی کی ہمت ہونا چاہئے۔ کامیابی کے نشہ میں ایک شخص نہ اپنی غلطیوں کا اعتراف کرتا ہے اور نہ اتفاق کو برداشت کر سکتا ہے۔ یہ بہت بڑی بات ہے۔“

اس کی یہ کتاب فلسفہ سیاسیات کی حد درجہ بے لاگ تفسیر ہے اور اس ۸۲۵ صفحات کی کتاب میں سو سو بیٹ حکومت کی بھلائی برائی کو نہایت آزادی و صفائی کے ساتھ ظاہر کر دیا گیا ہے۔

اسٹالین کی ایک اور خصوصیت اس کی نگاہ کی دور رس ہے۔ وہ ایک معاملہ کی تمام جزئیات کا مطالعہ کرتا ہے اور قومی زندگی کے عناصر کا معمولی سا معمولی پہلو ایسا نہیں ہے جو اس کی نگاہ سے باہر ہو۔ وہ تفصیلات و جزئیات کے مطالعہ کا بڑا شائق ہے اور اس باب میں ہٹلر اور موسولینی اس کے پاسنگ بھی نہیں ہیں

ہٹلر اس ڈاک کو بھی نہیں پڑھتا جو اس کی ذاتی تقریر سے متعلق ہوتی ہے۔ اسٹالین ہر کاغذ کا ایک ایک لفظ پڑھتا ہے اور صبح کو سب سے پہلے وہ تمام ان رپورٹوں کو پڑھتا ہے جو مختلف اقطاع ملک کے حالات پر مشتمل ہوتی

ہیں۔ ڈبلو۔ ایچ جیمز لین، ہر چند اسٹالین کا خیر خواہ نقاد نہیں ہے لیکن وہ بھی اعتراف کرتا ہے کہ ملک کے دور دراز حصوں کی بہت سی انتظامی بدعنوانیاں محض اسٹالین کے اس ہوش و گوش کی وجہ سے دور ہوتی رہتی ہیں۔ اس کی تنظیمی قابلیت بھی بڑی زبردست ہے اور اپنے آدمیوں کو اس طرح قابو میں رکھتا ہے جیسے ان پر جادو کر دیا ہو۔ کہا جاتا ہے کہ اس میں خاص مفناطیسی قوت پائی جاتی ہے کہ ہر شخص اس سے مرعوب ہو جاتا ہے۔ اس کے بہت سے رفقاء اس سے ناراض ہیں اور عام طور پر سب کو معلوم ہے کہ رشتہ انسانیت کا احساس تو اس میں باقی نہیں چاہتا لیکن باوجود اسکے سب اس نے دفا دار ہیں۔ ہٹلر کے رفقاء ہٹلر کی پرستش کرتے ہیں، موسولینی کے ساتھی موسولینی سے ڈرتے ہیں لیکن اسٹالین کے ساتھی اس کی عزت کرتے ہیں۔

اسٹالین مقرر و خطیب نہیں ہے اس کی تقریریں سادہ اور کاروباری رنگ کی ہوتی ہیں، لیکن بہت تفصیلی اور طویل۔ وہ زیادہ تر سوال و جواب کے انداز سے گفتگو کرتا پسند کرتا ہے اور عوام اس سے بہت مستفید ہوتے ہیں۔ اس کی ذہانت ہر چند سست رفتار ہے لیکن ہے نہایت عمیق و مضبوط ۱۹۳۷ء میں جب عالمین امریکہ کا ایک وفد اس سے ملا تو اس نے کامل چار گھنٹہ تک اسٹالین سے مختلف قسم کے سوالات کئے جن میں بعض نہایت مشکل و دقیق تھے، اور اسٹالین نے ان سب کا جواب نہایت متانت و سنجیدگی سے دیا۔ کہا جاتا ہے کہ اس ملاقات کی رپورٹ (جو ۱۸۰۰ الفاظ میں شائع ہوئی ہے) سوویت حکومت کے مقاصد پر بہترین مقالہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ جب اس وفد نے اپنے سوالات ختم کر دیے تو پھر اسٹالین نے امریکن حکومت کے متعلق دو گھنٹے تک سوالات کئے اور یہ سوالات ایسے نادک، دقیق اور پیچیدہ تھے کہ پورا وفد اس خوبی سے ان کا جواب دے سکا جس خوبی سے تنہا اسٹالین نے وفد کے سوالات کے جواب دئے تھے۔ اس چھ گھنٹے کی گفتگو میں نہ کوئی سکرٹری اندر آنے پایا اور نہ ٹیلی فون کی گھنٹی بجی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسٹالین ہر کام کو کس انتہا تک کے ساتھ انجام دیتا ہے

اسٹالین جتنا ضابطہ و صابر ہے اتنا ہی ہر خرم بھی ہے اور اشتراکیت کی راہ میں جو چیز حاصل ہوتی ہے اسکو دور کرنے میں وہ ہر ظلم و ستم کو روا رکھتا ہے۔ لیڈی آسٹر نے ایک بار اس سے دریافت کیا کہ ”تم کب تک اپنے ملک کے لوگوں کو قتل کرتے رہو گے؟“ اس نے جواب دیا کہ ”جب تک اس کی ضرورت محسوس کی جائے“

جب ۱۹۰۵ء میں انقلاب کی تحریک پلٹ دی گئی، تو انقلابی جماعت کے افراد سر اسیمہ و شتر ہو کر ادھر ادھر چلے گئے لیکن اسٹالین، لینن کی طرح روس کے اندر ہی رہا۔ اس نے خاکروب اور فراش کی حیثیت سے مختلف ہٹلوں اور لائبریریوں میں بسر کیا اور اس طرح اُسے انقلابیوں سے ملنے اور خفیہ سازشوں میں شریک ہونے کا بہت موقع ملا۔ جب یہ دور ختم ہوا اور لینن کی جماعت پھر کامیاب ہوئی تو اس نے لینن کی بڑی مدد کی اسٹالین کوئی خاص عہدہ یا منصب نہیں رکھتا سوائے اس کے کہ جنوری ۱۹۳۷ء سے وہ مرکزی مجلس عاملہ

کے، ممبروں میں سے ایک ممبر ہے۔ اسی جماعت کو سوویت حکومت کی پارلیمنٹ کہنا چاہئے۔ وہ اب جنرل سکریٹری نہیں ہے بلکہ پارٹی سکریٹری ہے، لیکن اتنا حامی ہے کہ بغیر اس کی مرضی و اجازت کے کوئی کام نہیں ہو سکتا اس کا اصلی نام وقت ہے اور ۱۸۴۹ء میں بمقام گورا (فلس) پیدا ہوا۔ اسٹالین نام اس کالین نے رکھا تھا جس کے منہ فولاد کے ہیں۔ اس کا باپ جو تانبہ بنانے کا کام کیا کرتا تھا اور چاہتا تھا کہ یہ بھی اسی پیشہ کو اختیار کرے لیکن اس کی ماں نے نہیں دیا اور اسے مذہبی اسکول میں بھیج دیا جہاں چار سال تک اس نے تعلیم پائی۔ یہ نہایت غریب گھرانے کا لڑکا تھا۔ اتنا غریب کہ سب اپنے عروج کے زمانہ میں اسٹالین اپنی ماں کو ماسکو لے آیا تو وہ حیران تھی کہ اسٹالین نے کیا ترکیب اختیار کی کہ اب وہ پیٹ بھر روٹی کھا لیتا ہے۔ ایک مہینہ یہاں ٹھہرنے کے بعد وہ فلس چلی گئی اور پھر واپس نہیں آئی۔ اہل جارجیا روسی نہیں ہیں، دونوں کی زبان بھی ملحدہ ہے۔ چنانچہ اسٹالین روسی زبان بھی اہل جارجیا کے تلفظ میں ہوتا ہے۔ جارجیا والے پہاڑی قوم سے تعلق رکھتے ہیں اور کاکاشیا کا خون ان میں ملا ہوا ہے، ان کے نقشے بھی روس والوں سے ملحدہ ہیں اور اپنی قومی تاریخ الگ رکھتے ہیں

اسٹالین کے میلان انقلاب کا ایک سبب تو اس کی غربت تھی اور دوسرا مذہبی مدرسہ کی تعلیم جس نے اسکو پادریوں کے اخلاق کا موقع عطا کیا۔ چنانچہ مدرسہ چھوڑتے ہی وہ ان لوگوں میں شامل ہو گیا جو مارکس کے فلسفہ انقلاب کے پیرو تھے۔ اس نے ۱۹۰۸ء سے ۱۹۱۷ء تک پورے آئیس سال نہایت تکلیف و مصیبت میں بسر کئے محنت مزدوری گرفتاری، قید خانہ، جسمانی سزا اور روحانی کوفت سبھی کا مزہ اسے چکھنا پڑا، کیونکہ حکومت اس انقلابی جماعت کی سخت مخالفت تھی اور اس کے ممبروں کو کمپن چین سے بیٹھنے نہ دیتی تھی۔ یوں تو ہٹلر اور مسولینی بھی جیل کی زندگی بھگت چکے ہیں، لیکن اسٹالین سے زیادہ وہ اس لذت سے واقف نہیں۔ پانچ مرتبہ زار کی پولیس نے اسے گرفتار کیا اور پانچ ہی مرتبہ یہ جلا وطن کیا گیا، جب ۱۹۱۷ء کے انقلاب میں یہ آزاد ہوا ہے تو پانچویں مرتبہ قید بھگت رہا تھا۔

انقلابیوں کی دہشت انگیزیوں میں اس نے بڑا حصہ لیا۔ یہ بکوں پر چھاپے مارتا اور وہاں سے روپیہ لالاکر انقلابی تحریک میں صرف کرتا، ایک مرتبہ ۱۹۰۷ء میں بیس آدمیوں کو قتل کر کے پندرہ ہزار پونڈ کے نوٹ حاصل کئے۔ اسکی یہ حرکتیں اس کے بعض رفقاء کو پسند نہ تھیں اسی لئے ایک بالین نے اسے تھوڑے عرصہ کے لئے اپنی جماعت سے علیحدہ کر دیا جیل اور جلا وطنی کے علاوہ جو وقت اسے ملتا تھا اس میں وہ پھر وہی حرکتیں کرتا تھا کہ پھر جیل بھیج دیا جائے یا جلا وطن کر دیا جائے، اس نے ایک بار باکو سے بالشویک اخبار (Verima) کے نام سے جارجین زبان میں نکالا اور جہاں جہاں انقلابیوں کے جلسے ہوئے ان میں شریک ہوا۔ اس نے ۱۹۰۷ء میں ایک کتاب بھی لکھی، جس کا نام (Socialism & National Question) تھا۔ یہ اس زمانہ میں ہوشیار و کرٹیک پارٹی کالیڈر تھا اور (Kavada) اخبار کا اڈیٹر اس کے بعد ۱۹۳۷ء میں وہ پھر گرفتار کئے جلا وطن

کر دیا گیا۔ مگر یہ سارا زمانہ تہید ہی تھا کیونکہ اس کی اصل انقلابی زندگی سلسلے سے شروع ہوتی ہے، کیونکہ اس انقلاب بعد ہی روس کی شخصی حکومت ختم ہو گئی تھی اور دوسرے انقلابیوں کے ساتھ ساتھ یہ بھی نظم حکومت میں ایک ذمہ دار افسر بن گیا

غازی جنگی کے دوران میں اس نے ٹرائسکی کی طرح مستعدی نہیں دکھائی تاہم وہ انقلابی عسکری کمیٹی کا ممبر بنا رہا۔ جب سلسلہ میں لینن برسرِ اقتدار ہوئے تو جیل سکریری کا عہدہ اس کو دیا گیا

سوویت روس میں کم از کم ایک سو مختلف قوموں کا مجموعہ ہے اس لئے ان میں باہم اتفاق و اتحاد رکھنا بہت دشوار تھا اور یہ خدمت اسٹالین کے سپرد تھی، چنانچہ اس نے مشورہ دیا کہ صوبوں کو خود مختاری دیدی جائے اور انھیں ماسکو کی مرکزی حکومت سے وابستہ رکھ کر اسی نظام کا نام *U.S.S.R. United State of Soviet Russia* رکھا جائے

اسٹالین اور ٹرائسکی کے تعلقات ابتدا ہی سے خراب تھے۔ ایک بار اسٹالین نے محاذِ جنگ پر بعض ناکارہ افسروں کو گولیوں سے ہلاک کر ڈالا۔ ٹرائسکی نے جو سب سے بڑا فوجی افسر تھا اسٹالین کو تار بھیج کر جواب طلب کیا، اس نے وہ تار کچھ اٹیکھی میں ڈال دیا اور کوئی جواب نہیں دیا۔ لیکن وہ ہمیشہ اتنا سخت نہیں رہتا تھا، کبھی کبھی وہ انسان بھی ہو جاتا تھا۔ ایک بار ٹروگرڈ میں وہ کسی فوجی دستہ کا معائنہ کر رہا تھا کہ ایک سپاہی نے اسے سلام نہیں کیا، اس نے وجہ پوچھی تو اس نے پہلے اپنے پیٹے ہوئے بوسیدہ کمرچے کے جوتے کی طرف اشارہ کیا اور پھر اسٹالین کے پوٹوں کی طرف۔ اس نے فوراً اپنا جوتا تار کر اسے دیدیا اور اس کے چلتے ہوئے خود اپنے پاؤں میں لپیٹ لے لے اور جب تک خود لینن نے اسے مجبور نہیں کیا اس نے وردی کا دوسرا بوٹ استعمال نہیں کیا

لینن جو اپنے بعد اسٹالین ہی کا انتخاب چاہتا تھا، موت سے چار مہینے پہلے اس سے خفا ہو گیا تھا۔ لیکن جب اس کا انتقال ہوا تو عنانِ حکومت اسی کے ہاتھ آئی اور کامل پانچ سال اس نے تنظیم کے کل کرنے میں صرف کر دئے اس میں شک نہیں کہ اس نے اپنے مخالفوں کو نہایت بے رحمی سے ہلاک کیا اور جو شخص اس کے نقطہ نظر سے غدار ثابت ہوا اس کو زندہ رہنے کی جھلت اس نے نہیں دی، لیکن بغیر اس کے وہ اپنا اقتدار قائم بھی نہ کر سکتا تھا

اسٹالین اور ٹرائسکی کی مخالفت بہت مشہور ہے، اور ہر چیز اسٹالین اس کو ذاتی مخالفت نہیں کہتا، لیکن فی الحقیقہ تھی وہ ذاتی ہی، کیونکہ ان دونوں کے طبائع میں زمین آسمان کا فرق تھا، اسٹالین کہا کرتا تھا کہ ٹرائسکی اسٹالین کے (یعنی طبقہ امراء کارکن) سے اور اس میں شک نہیں کہ وہ اپنے دماغ اور اسٹیل کے لحاظ سے واقعی ایسا تھا۔ ٹرائسکی کہا کرتا کہ اسٹالین وحشی ہے، مکار ہے اور سچ پوچھئے تو اس کا یہ کہنا غلط نہ تھا۔ الغرض ان دونوں کے مزاج میں بڑا فرق تھا۔ اسٹالین ایک پر جوش سیاسی انسان ہے اور اجتماعی رائے کا پابند، لیکن ٹرائسکی زیادہ تر انفرادی نقطہ نظر

اسٹالین بے انتہا متحمل و سنجیدہ انسان ہے اور ٹراٹسکی کے جوش میں شگفتہ مزاجی کا عنصر قوی تھا، وہ حدود و جہ غاموش و محتاط ہے اور یہ زندہ دل آزاد مزاج، اس میں شبن و نظم کی بڑی زبردست اہلیت ہے اور ٹراٹسکی میں یہ بات نہ تھی۔ ان دونوں کی مسکراہٹ کو دیکھو تو معلوم ہوگا کہ اسٹالین کے تبسم میں ایک شیر کی سی ہیبت ہے اور ٹراٹسکی ایک بچہ کی طرح مسکراتا ہے

علاوہ طبیعتوں کے اختلافات کے دونوں کی سیاسی راہیں بھی جدا تھیں۔ ٹراٹسکی ایک مستقل عالمگیر انقلاب کا قائل تھا۔ وہ اسٹالین کی طرح اس بات کا قائل نہ تھا کہ سوشلزم کو صرف روس کے اندر ہی کامیاب ہونا چاہئے۔ وہ یقین کرتا تھا کہ روس میں مارکس کا نظریۃ انقلاب اسی وقت قائم رہ سکتا ہے جب روس سے باہر بھی انقلاب مستقل طور پر پیدا کیا جائے

لنین کی وفات کے بعد ٹراٹسکی نے کہا کہ سوویٹ حکومت میں اشتراکیت کی ترقی ٹک گئی ہے اور لینن نے جو عارضی رعایتیں سرمایہ دار قوتوں کے لئے جائز رکھی تھیں وہ پایدار ہوتی جا رہی ہیں۔ اس لئے ضرورت ہے کہ روس سے باہر کی دنیا میں بھی اشتراکیت پھیلانی جائے۔ اسٹالین اس رائے کا مخالف تھا وہ کہتا تھا کہ ہمیں سب سے پہلے روس کو سنبھالنا چاہئے اس کے بعد باہر کی دنیا ہے اور اس کی رائے کی صحت کا اندازہ روس کی پانچ سالہ اسکیم سے ہو گیا ٹراٹسکی کے خارج البلد کئے جانے سے قبل کوئی نہیں کہہ سکتا تھا کہ اسٹالین کی یہ اسکیم استقدر کامیاب ہوگی

روسی حکومت کے دائیں اور بائیں پہلو دونوں اسٹالین کے مخالف تھے۔ داہنا پہلو یہ کہتا تھا کہ اشتراکیت ضرورت سے زیادہ جلد بڑھتی جا رہی ہے اور بایاں پہلو اس کی سست رفتاری کا شکی تھا، اسٹالین نے اپنی چالوں سے ان دونوں کا زور توڑ دیا اور تمام مخالفین کو نکال باہر کیا۔ ہر چند اس نے ٹراٹسکی کی مخالفت اس حد تک کی کہ دفتروں کے رکاز اور اسکول کی کتابوں تک سے اس کا نام خارج کر دیا تاکہ جو نسلیں آنے والی ہیں وہ اس سے بالکل ناواقف رہیں، لیکن اس میں کلام نہیں کہ اس نے ٹراٹسکی کے بنائے ہوئے پروگرام سے فائدہ ضرور اٹھایا۔ ٹراٹسکی نے ۱۹۲۷ء ہی میں صنعتی ترقی کی پانچ سالہ اسکیم تجویز کی تھی اور سوچا تھا کہ ۱۹۳۲ء میں سرمایہ دار کاشتکاروں کا قلع قمع کر دے گا۔ اسٹالین نے بھی اسی پر عمل کیا لیکن پانچ سال بعد یعنی فرق یہ ہوا کہ ٹراٹسکی اس اسکیم کا نفاذ قبل از وقت چاہتا تھا اور اسٹالین صحیح وقت کا انتظار کر رہا تھا

۱۹۳۳ء کا خط سوویٹ حکومت کے زمانہ کا خاص واقعہ ہے جس کی تفصیل دلچسپی سے خالی نہیں۔ پانچ سالہ اسکیم میں یہ تجویز بھی شامل تھی کہ ملک کی تمام کاشت کو اجتماعی ملکیت قرار دیا جائے۔ اس وقت تقریباً ڈھائی کروڑ پٹوں میں وہاں کی زمین منقسم تھی حکومت نے چاہا کہ ان سب کو اجتماعی ملکیت قرار دیکر تمام کسانوں کو برابر کا شریک بنا دیا جائے اس کی تدبیر یہ سوچی گئی کہ تمام کاشتکار اپنے آلات کشا و زری اور مویشی فارم منیجر کے حوالہ کر دیں اور ٹریکٹروں کی مدد

سب ملکہ اجتماعی حیثیت سے کاشت کا کام کریں، لیکن کسانوں میں اس سے سخت برائی پھیل گئی اور انھوں نے غصہ میں آکر اپنے مویشیوں کو ہلاک کرنا شروع کر دیا اور تقریباً نصف مویشی روس کے فنا ہو گئے، چنانچہ سرکاری رپورٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ گھوڑوں کی تعداد بچائے تین کروڑ تیس لاکھ کے ۱۹۳۳ء میں صرف ایک کروڑ ۹۶ لاکھ رہ گئی، مویشی سات کروڑ سے چار کروڑ رہ گئے اور بھید بکریاں چودہ کروڑ سے پانچ کروڑ رہ گئیں۔ اسی کے ساتھ انھوں نے صرف اتنی کاشت کی جتنی ان کو اپنے لئے درکار تھی اور باقی زمین یونہی چھوڑ دی۔ اسٹالین نے کسانوں کی یہ بغاوت دیکھ کر سوچا کہ ان باغیوں کی سزا یہی ہے کہ ان سے زمین کا ٹیکس بدستور پورا وصول کیا جائے اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ملک کا ملک فاقہ میں مبتلا ہو گیا۔ اسی کے ساتھ اسٹالین نے سرمایہ دار کاشتکاروں کو فخرنا شروع کیا یہاں تک کہ روس کی زمین ان کے وجود سے پاک ہو گئی۔ کسانوں نے سوویت حکومت کو ختم ہی کر دیا تھا اگر اسٹالین کے علاوہ کوئی دوسرا یہاں کا ڈکٹیٹر ہوتا۔ کسانوں نے اپنے مویشیوں کو ہلاک کیا اور اسٹالین نے انھیں ہلاک کر کر کے اس کا انتقام لیا

اسٹالین انسان بننے کی حیثیت سے بڑا نہیں ہے اور نہ اپنے ذوق کے لحاظ سے بہت ہے۔ اس کا مطالعہ تاریخ و فلسفہ کا بہت گہرا ہے اور وہ دنیا کے واقعات سے ہمیشہ باخبر رہتا ہے۔ اس کے اخلاق بھی اچھے ہیں اور وہ نمود نمائش کو بالکل پسند نہیں کرتا۔ وہ لوگوں سے بہت کم ملتا ہے، لیکن جب ملتا ہے تو پورے انہماک کے ساتھ، وہ پبلک تقریریں کرنے کا بھی زیادہ عادی نہیں، لیکن جب کوئی تقریر کرتا ہے تو اس سے اس کا عزم و ثبات پوری طرح ظاہر ہوتا ہے۔

وہ جیب ماسکوں میں ہوتا ہے تو کراٹین میں رہتا ہے جو چالیس پچاس عمارتوں کا ایک احاطہ ہے ورنہ زیادہ تر وہ ماسکو سے باہر ہی رہتا ہے۔ ہٹلر اور موسولینی کی طرح وہ محاذ دستوں سے گھرا ہوا نہیں رہتا۔ بسا اوقات وہ باپا دہ چل کھڑا ہوتا ہے اور کوئی محافظ اس کے ساتھ نہیں ہوتا۔ وہ کتابوں کے مطالعہ کا بہت شائق ہے اور کبھی کبھی شطرنج بھی کھیلتا ہے، گاہے رقص و سرود کی صحبتوں میں بھی شریک رہتا ہے۔ وہ پائپ بہت پیتا ہے اور برانڈی کا بھی شائق ہے۔

اس نے دو مرتبہ شادی کی۔ پہلی بیوی ۱۹۱۹ء میں مر گئی۔ اس سے ایک لڑکا ہے جس کی عمر اب ۲۶ سال کی ہے لیکن بالکل جھول و ناکارہ ہے۔ ۱۹۲۹ء میں وہ اپنے ایک رفیق سے ملنے گیا جو قفل سازی کا پیشہ کرتا تھا وہاں اس کی لڑکی سے ملا اور اسی وقت شادی کا پیام دیدیا، اس سے دو بچے پیدا ہوئے ایک لڑکا جو اب ۱۵ سال کا ہے اور دوسری لڑکی دس سال کی ہے۔ یہ بیوی بھی ۱۹۳۲ء میں انتقال کر گئی

اسٹالین کی تنخواہ ایک ہزار روپل ماہوار ہے جس کی قیمت ۱۹۳۳ء میں ۶ پونڈ پندرہ شلنگ یا ۹۰ روپیہ ہوتی ہے اسے ۹۰ روپیہ سے کوئی دلچسپی نہیں ہے۔ تمام سوویٹ افسروں کی طرح وہ بھی نہایت سادہ غربت کی زندگی بسر کرتا ہے۔ پہلے ہاں یہ دستور تھا کہ ۲۲۵ روپل ماہوار سے زیادہ تنخواہ کسی کو نہ مل سکتی تھی۔ لیکن اب مرتبہ کے لحاظ سے مقرر ہوتی ہے اور

اس کا وسط ۶۰۰ روپے پڑتا ہے۔

وہ کسی مذہب کا پابند نہیں ہے اور اس کا مذہب اشتراکیت ہے۔ وہ کوئی خطاب نہیں رکھتا اور اپنے رفقاء سے وہ انتہائی بے تکلفی سے ملتا ہے۔

روس کی خارجہ پالیسی روس کی خارجہ پالیسی صرف ایک لفظ سے ظاہر کی جاسکتی ہے۔ یعنی امن و سکون۔ وہ سولہ سال سے اس کوشش میں لگا ہوا ہے کہ دنیا میں اب جنگ نہ ہونے پائے کیونکہ اشتراکیت کی ترقی بغیر امن و سکون کے ممکن نہیں۔

سوویت حکومت کے دو بڑے دشمن ہیں، جرمن اور جاپان اور وہ انھیں کے خطروں سے محفوظ رہنا چاہتی ہے۔ سوویت حکومت لٹوانی سے استنا چنا چاہتی ہے کہ جاپان کو خوش کرنے کے لئے اس نے منچوریا کی ریلوے چوتھائی قیمت سے کم میں اس کے ہاتھ فروخت کر دی اور سرچند وہ جاپان کے توڑ میں امریکہ سے مل رہا زیادہ پسند کرتی ہے، لیکن اتنی نہیں کہ جاپان اس کو مخالفت سمجھنے لگے۔

جرمنی کی طرف سے وہ بہت زیادہ فکر مند رہتی ہے، کیونکہ روس اور جرمنی کے درمیان پولینڈ کی حکومت فی الحقیقت جرمنی کی حلیف ہے اور اسی لئے روس یہ چاہتا ہے کہ اس کے اور جرمنی کے درمیان جو چھوٹی چھوٹی حکومتیں حایل ہیں (خصوصیت کے ساتھ لتھونیا) ان کی آزادی قائم رہے۔

اس سے قبل ۷ صد تک روس اور جرمنی میں اتحاد رہا ہے لیکن ۱۹۱۷ء میں ہٹلر کے اقتدار سے یہ اتحاد ختم ہو گیا کیونکہ ہٹلر روس اور اس کی اشتراکی تحریک کا سخت مخالف ہے۔ روس نے مجبوراً فرانس اور زیکو سلاویکیا سے عسکری اتحاد قائم کیا جس سے مقصود یہ تھا کہ جرمنی کے چاروں طرف اسلحہ کا حصار قائم کر دیا جائے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر جرمنی نے کسی وقت فرانس پر حملہ کیا تو کیا روس اس کی مدد کر سکے گا؟ اس کا جواب یقیناً نفی میں دیا جائے گا کیونکہ دونوں کی سرحدیں متصل نہیں ہیں البتہ براگوئے (بائیخٹ زیکو سلاویکیا) کو ہوائی جہازوں کا مرکز بنا کر ضرور برلن پر حملہ کیا جاسکتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ ہٹلر، زیکو سلاویکیا پر اپنے دانت جمائے ہوئے ہے تاکہ کسی طرح فرانس اور روس کے اتحاد کی اہمیت کو دور کر دیا جائے۔ لیکن ان تمام معاملات پر سب سے زیادہ اثر برطانیہ کی پالیسی کا پڑتا ہے۔ اگر وہ جرمن کی طرف جھک جائے تو پھر روس و فرانس کا اتحاد بیکار ہو جاتا ہے اور اگر روس کی طرف مائل ہو جائے تو جرمن کی تمام امیدیں وسطی یورپ میں پھیلنے کی خواب و خیال ہو جاتی ہیں۔ اور اسی توازن کو قائم رکھنے کی فکر میں برطانیہ کوئی فیصلہ نہیں کر سکا کہ اسے کیا کرنا ہے۔ شاید عافیت اسی میں ہے کہ وہ اس فیصلہ کو ملتوی رکھے۔ لیکن کب تک؟ اگر جرمن نے زیکو سلاویکیا کے خلاف کوئی عسکری کارروائی شروع کی تو برطانیہ کو یہ دو زخمی پالیسی ترک کرنا پڑے گی اور بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہٹلر کے مقابلہ میں فرانس ہی کو ترجیح دے گا۔

انتخاب کلام نسبتی تھامیری

(۳)

مولوی فضل حسین صاحب تبسم گزشتہ دو اشاعتوں میں کلام نسبتی پر نہایت محنت و کاوش سے تبصرہ فرمایا ہے۔ ادب و انتخاب کلام پیش کیا جاتا ہے جس کا حق میں نے اُن سے حاصل کر لیا ہے تبسم صاحب کامنوں ہوں کہ انھوں نے انتہائی محبت و خلوص سے کام لیکر کلیات نسبتی کا مخطوط میرے پاس بھیج دیا اور مجھے انتخاب کا موقع دیا۔ یہ فخر کل تو یقیناً نہیں ہے لیکن اس سے زیادہ مکمل شاید کہیں مل بھی نہیں سکتا اور ملک کو تبسم صاحب کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ ان کی وساطت سے ایک خوش فکر شاعر کا گمشدہ کلام ہاتھ آگیا

نسبتی کی شاعری کے متعلق تبسم صاحب کافی لکھ چکے ہیں۔ اس لئے اب اس میں کسی اضافہ کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی

نیا

راہ و رسم ست و نہ توفیق : یار	رہ گم شد گانیم چہ جو نیم خدا را
گلہ امرو زما بہ حال کن	نسبتی خیر می شود فردا
بدنامی ترازہ برانگیخت است گرد	طشتہ دگر فسادہ ہانا ز بام ما
بگزار تا دے ز شکایت تہی کنم	در سینه می خلد گلہ ناتمام
زلعت یکجا بند یکجا دام یکجا عقدہ است	اندک اندک کردہ ام این قصہ بیار را
صدگرہ از کار ہر گرو مسلمان دا شود	نسبتی گروا کنند یک رشتہ ز نار را
نگاہے چند باید کرد تا فارغ کند مارا	کے جاں می پروا زما کے دل را کے دیں را
تو ایجاں در نمی آئی، دل از جا در نمی آید	کے تاجند بر پا دارد ایں آرام و تسکین را
اے مرغ چین نالہ و زار تو جگر سوخت	از نسبتی آموختہ امی طرز نوا را

سنے دھڑے امید تو خود کو جواب چیت پر سنا گرز ما سبب انتظار ما
 درائے عشوہ و ناز و خرام و رعنائی، دگر ہزار بلا ہم چیت بالائے را
 اے آنکہ بیغناہ روی از کسار ما، آگاہ نیستی مگر از انتظار ما
 کس نداند کہ کجا حسن تو کیجا کردہ انہجہ خوبی و زیبائی و رعنائی را
 اشک ریزاں میروم در وادی آوارگی، تا کجا خواہم فشر داین دامن نناک را
 برہم زدہ کار میروی لیک، کارست ہنوز با تو ما را
 ما ز دل و از کام دل خویش گزشتیم امروز اجابت نتوان داشت دعا را
 بزم جم آخر شد و وقت صبح ما رسید طرح دیگر می توان انداخت دور جام را
 نسبتی اندر دل بے رحم او تاثیر نیست ناہائے صبحگاہ و گریہ ہائے شام را
 بہ تو رفتم و سنے بے تو در غمت مرموم یکے ز دست نیامد ازین دو کار مرا
 دل گرفتار و یار بے پروا این ہمال کوپہ من ہماں رسوا
 دل دسد از زوے خام بہ دل، یار و چندین فریب و من تنہا
 خوابان بر وید از دل ما نوز آسان بکنید مشکل ما
 موقوف بہ خنجر دگر شد آسائش نیم بسمل ما
 رفتیم ز کوئے یار اینک در دامن ماست حاصل ما
 اے بادشہ بتاں خدا را در بزم طلب کن اس گدا را
 در نسخہ نسبتی ست یک نام عنقا و وفا و کیمیا را
 قرباں شوم ابرو بتاں را، زور دگر ست این کساں را
 چشم خراب آنزد دل مبتلائے زلفش، عیسیٰ بدین عیسیٰ، موسیٰ بدین موسیٰ
 چارہ نتوان کرد درد کہنہ و دیرینہ را دست بردل می نہادم یار دگر دم سینہ را
 در دل سنگین آل بے رحم تاثیر نہ کرد نسبتی برگریہ خود خند می آید مرا
 باز می جویم دل اندودہ را آل دل و آل حنا طر آزدودہ را
 تو آنہا کردہ اے شوخ با ما کرنے مومن کد باس نہ ترس
 میکنم سخت یاد او امروز غالب یاد کردہ است ما
 پیش ازین بودہ است حال خوشے نالہ و اشک و آہ بود مرز

مردیم و بود در دل حرفے کہ با تو گویم در خاک رفت بامار از نہانی ما
 داشتیم زین پیش با خود اندکے دیوانگی عقل نادان نسبتی دیوانہ تر کردہ مرا
 نمود وعدہ قتلم و وحشیم اولیکن چہ اعتماد توان کرد قول متان را
 ہر طیبے کہ بیاید ب سرم بہر علاج او جدا گریہ نماید من بیا رجدا
 بخرشش از آب می بر آرد دود، و سلس از شعلہ می چکاند آب
 حال می پرسی و مارا گفتگو یا کم شدست بسکہ بر ہم خوردہ دہا آرزو یا کم شدست
 سے باقی و ما ہتاب باقی ست مارا بتو صد حساب باقی ست
 سر من گر بودت مر نہ بود ز بخش نیست چہ توان کرد مرا با تو سرے افتاد است
 بر نسبتی امروز عجب حال غریب ست چوں گردش ایام نہ آرام نہاد ست
 در وصل عیش می کشد و در فراق غم مانند شعلہ حسن ترا پشت درو کیے ست
 ابروش از عقدہ و پیشانیش از چیں تہی نسبتی امروز وقت التماس حاجت ست
 بر خاک تو آمدہ ست جانان برخیز کہ وقت جانفشانی ست
 خرم دل را ہماں شمع وفا باید نہ برق خاطر پردانہ از ہر آتشے خرسند نیست
 دل باختہ بہر نگاہ تو نشست است رو کم شدہ بر سر راہ تو نشست است
 نالہ بسیار و آہ بسیار است در دراز دستگاہ بسیار است
 یک نظر غفلت از رخ تو مبہار اندکے ہم گناہ بسیار است
 در سہر کہ بنگرد غلط یا ریغورد چشم خطا نظارہ ندانم چہ دیدہ است
 داغے شدست لالہ و زخمے شدست گل این ماجرا بہ مرغ چمن می توان نشست
 نشگفت گلے اگر بہ بینی گل نیست دل ست آنکہ و اینست
 از رو زو شب نسبتی احوال چہ پرسی سہر صبح گرفتار تو، ہر شام اسیر ست
 عمر در کوئے انتظار گذشت عمر بگزشت و روزگار گزشت
 زخمہا دارد تفاوت در میان ورنہ خار و نشتر و مرگاں یکے ست
 ما نسبتی از بزم طرب بخت نداریم تہمت بہ خم و بادہ و ساغر نتوان بست
 بر رخس کج نشسته و ترکانہ می رود بیدر دراکہ بیخ غم داد خواہ نیست
 بیگانیم عجب مدارید دیوانہ بہ خویش آشنا نیست

بس کن اسے داعظ در آغاز نصیحت لب بند
 نسبتی پایان این افسانہ می داند کہ چیست
 ز جام جم چه می پرسی حکایت
 ترا امشب که خون دل به جام ست
 نسبتی یک جرم را صد عذر گفت
 گر چه تقصیرے کہ می باید تراشت
 پیوند دل از ہمہ بریدیم
 دیرست کہ خاطر م بجا نیست
 گرد از نہ کوئے یار برخواست
 آہ ز دم و غبار برخواست
 گل ہمہ گوش ست لیکن صوت بلبل راست
 ناہا کوتاہ افتادست جرم گوش نیست
 از خون دلم شیشہ سے ز ہر کام ست
 بر حوصلہ جام جم این بادہ حرام ست
 در رہ بادہ شستیم ہمہ
 چہ تو اں کرد کہ بوسے تو خوش ست
 بہار رفت و ز دیوانگی نہ دانستم
 کد ام باغ و کد امیں چمن کد ام گل ست
 بگذر تو نسبتی ز جفائے کہ بر تو رفت
 آں شوخ ہم ز تندی آں خو گذشتہ است
 سخت میرسم کہ من بسیار میخواہم ترا
 آرزو خواہست اما اینقدر با خوب نیست
 ہمہ جا از تو گفتگوئے هست
 نیست جاییکہ ما جبراء تو نیست
 داد جاں نسبتی و دید ترا
 مفت دیدست و نہا تو نیست
 بادہ ہر چند بود تلخ نہ تلخیش بد است
 یار ہر چند کہ بد نحوئے بود بد خو نیست
 دی خام بود داغ دل امر و زنجیر شد
 فردا امید وعدہ یک سوز دیگر ست
 غمت رفتہ رفتہ بدل خو گرفت
 دلم سوختہ سوختہ بو گرفت
 تو گفتہ کہ بیا نسبتی و حیرانم
 ز بید لان تو بسیار کس باین نام است
 آمد آں تیرنگہ از سینہ ام پیران گزشت
 لیک اندر گوشہ دل لوک مژگانے شکست
 جذب نگاہ اوئے دل بردن نیست
 این برق را معاملہ با خرمن نیست
 باغ را دستگاہ روئو نیست
 گل بسا مان رنگ و بوئو نیست
 مار کم و بیش از غم عشقت خبرے هست
 گر زخم دے نیست خراش جگرے هست
 منکہ زینساں فتادہ ام بدست
 کس چہ داند ما چہ افتاد است
 تا گنج خراش کہ باشی
 بہر تو ہزار دل خرابست
 حسن را بنود تفادت چہ بکنال چہ بصر
 میرود ہر جا کہ یوسف گرمی باز است
 داستان دگران رفت زیاد
 قصہ ما تو افسانہ شدہ است

قاتلش سنت دلکش افتاد است ورنہ قد بلند بسیار است
 بآب داد مرا سیل گریہ شادی شب و سال گوئید روز طوفانست
 بشہر ما بود نسبتی کے خوشدل بخند دیا لب زخم است ویا لب چاکست
 شمع روشن کن کہ تار روشن شود احوالہا درتہ بال دپر پروانہ چندیں دفتر است
 خاموش گشتہ تو لے گفتگو بجاست چندیں حدیث بالہ خاموش رفتہ است
 بہ نیم گام جدائی بنودہ ام راضی کنوں میان من و دل ہزار فرنگ است
 نیست ویراں دل خراب امر و تابنا کردہ ام خراب شد ست
 رفت جاناں و کسے از حال ناگاہ نیست کس چہ داند غیر دل آنہا کہ بجاں رفتہ است
 غدر ستم ترا رسد و بر خلافت آل تو میکنی جفا و دلم غدر خواہ تست
 میروی میبری ز راہ مرا اینچہ راہ است اینچہ رفتار است
 می نماید از شکات سینہ اش لخت جگر خلق گوید نسبتی گل در گریبان کردہ است
 نسبتی ہر چہ در دل است ز تو بر زبان آید وادانش شود
 حال پروانہ کہ در شب سوخت شمع خاموش را تو ال پر سید
 صد جگر از تو ہست بر آتش، باشش تا یک جگر کباب شود
 چون برگ خزاں باد بوی راہ رساند مکتوب کہ دیوانہ بدیوانہ نویسد
 رسیدن ہماں دل سپردن ہماں ز من دیر کردم نہ او دیر کرد
 نسبتی گریہ نیاز مکن، باشش تا خمدہ نیاز کند
 خواہ مومن خواہ ملحد خواہ کافر خواہ گبر نسبتی را ہر چہ میگوئیم تائل میشود
 بسیار غنچہ گل شد و بسیار دل شکفت دلنگ را خبر ز شکفتن نمی شود
 ہر گلے را کہ داغ بر دل نیست لالہ نو بہار ما نشود
 سبکبار تمنا میتوان شد ہوسے گل تسلی میتوان شد
 در و دل تا با تو گویم دیدہ پر خوں میشود راز ہیروں میتراود جامہ گلگون میشود
 دل را بتو سپردم و شادم و گر چہ ماند چیزیکہ داشتم بتو دادم و گر چہ ماند
 عرقے کز جبین ناز چکد و کو در گریبان آفتاب کسید
 رود ہر چہ رود ہر ز آفرود نسبتی رو بیار خواہد کرد

از کو تو ہر کجا رود کس شرمندہ رود و نخل نشیند،
 بلبلان ہم مزا جہاں نشیند کس چہ داند کہ گل چہ خود دارد
 کشتہ او برہمنہ کے ہند لالہ از خون خود کفن دارد
 با من چہ دل از تو را ز گوید گوید سخن و باز گوید،
 چہ قاصد و چہ پیام و چہ مژدہ و چہ خبر بر بیج میلہ دل امیدوار نتوان کرد
 و گرز چشم تو امین و ازلطف شدیم نگاہ کردی و دل باز در بلا افتاد
 ابتدائے پیالہ بیہوشی است آفتد رے بخور کہ ہوشش آید
 من زمان و گھر ہوشش آیم لحظہ انتظار من بکشید،
 مے در پیالہ خون جگر در کنار بود قصہ کہ من اسیر شدم نو بہار بود
 جان بود و دلتے خشم ز ابلیہ، چون بر لبم رسید عجیب خوشگوار بود
 افسوس کہ سر زشتہ ام از دست بدر شد دل بردی و رفتی و مرادیر خبر شد
 بودیم ز خود بے خبر افتادہ ولیکن در سینہ خلید ہی و بیکبار خیر شد
 مرا بیرون کن از جاییکہ آنجا تو باشی و دل آشفستہ باشد
 خلاف وعدہ ندانی دے بایں طالع بوعد ہائے تو امیدوار نتوان شد
 ہست کے باز بدنبال من، میروم و دل بقفا میرود
 ساغر مے سائے بیدار نہا شد گو مباحش خون دل در سایہ دیوار میباید کشید
 پیش من یک حکم دارد مہرگان و نو بہار دقش را اندر گرچہ در بہارم زادہ اند
 می نداندروش بزم دل و حشی ما مگذارید کہ دیوانہ بجنس برود
 ریختم از مزہ خونا بہ و مے گلگون شد یاد لعل تو نمودیم و قدح پر مہوں شد
 ماند است چنیں کہ غنچہ خاموش ز آل لب سخن شنیہ باشد
 گفتا کہ چگونہ مید ہی جان، حبا نان گفتیم و حباں برآمد
 بر عیش روزگار زدہ پشت پا بناز خوشوقت آن گروہ کہ غلگلیں گزشتہ اند
 میری و نیستی آگہ چہ بر جان میرسد میروی و ہم نمیدانی چہ بردل میرود
 درد تو سزائے دل بیدار نہا شد آزر وہ دلی منصب ہر مرد نہا شد
 چہ بلاست ایں ندانم کہ من و تو ہم شرابم دل تو ہی کشاید دل من نمی کشاید

یار چوں ہے حجاب میخندد گویا آفتاب میخندد
 کس بے خبر گو کہ نیاید بکوی عشق ما بجز شدیم بیاراں خبر رسد
 لفظ داشت خونت بریزم، مباد امروز از شادی میرم
 بگفتی نسبتی گو حال چو نست سرت گزدم نہ غمگینم نہ شادم
 در کوئو بر خاک نشستم نشستم باز اطر غمناک انشتستم نشستم
 دیوانگی بهیں کہ ز دنبال کار و آل چندان دودیدہ ام کہ محل گزشتہ ام
 کدہا میں شب بود یارب کہ آن شب تو باشی شمع و من پروانہ باشم
 ہر کجا دل میرود من در بے دل میروم دل اگر دنبال ماند من بمنزل میروم
 چہ گل شکفتہ دریں باغ نسبتی کہ مدام ترا و مرغ چمن را بنالہ می بینم
 دگر از خاک آل کو بر نغیزم بخاک پاسے او سوگند کردم
 از گفتگوئے عیش و طرب باز ماندہ ایم ساز شکستہ ایم ز آواز ماندہ ایم
 دیروز بہ بلبل شب افتاد افسانہ محوئے گل شنیدیم
 در صید گاہ چشم سیاہی نشستم امیدوار تیرنگا ہے نشستم ام
 چوں مرغ سراپیمہ ز پرواز فتام برخاستم از پاسے گل و باز فتام
 سخن تمام نشد نسبتی و جاں دادم حدیث شوق درازست مخمقہ گفتم
 پارہ دل بر جگر بخت جگر بر دہ دل پارہ ہارا دو ختم اما پریشاں دو ختم
 دماغ نسبتی آشفٹہ گشتہ است نہ بالبل نہ بالگل می نشینم
 بیا ایدل کہ باہم را ز گوئیم، حدیث بشنویم و باز گوئیم
 من و تو ہر دو مرغ بستہ بالیم، بہم افسانہ پرواز گوئیم
 نیاز دل بجز گانش رسائیم سلام صعوہ باشم بہا ز گوئیم
 یاراں ببال شوق پریدند و ما ہنوز در انتظار شہرہ عنقا نشستم ایم
 دیوانگی پیس کہ چو طفلان بے خبر امروز خوش بوعده فردا نشستم ایم
 جز تو کم گشتہ تونیست بجو، خویش راجتہ جستہ پیدا کن
 چو ز حال من بہتی بہ نگہ سوال کردی ز جوم گفتگو با گار پائمال کردی
 مہت گفتم برخ برق گرفتگی مرا از روی خود شرمندہ کردی

ایک صناع کے نفسیات

(۱)

”دو دوست ایک ہی عورت سے محبت نہ کریں“ یہ کسی قانونی دفعہ کا جزو تو ہے نہیں کہ مجرم ہو، اور اگر حکیمانہ نظر سے دیکھا جائے تو ایسے دو دوستوں کی محبت میں اضافہ ہو جانا چاہئے۔ کہ باہمی تعلق خاطر کا مدار تو اشتراک ذوق ہی پر ہے۔ بہر حال وسط ہند میں اس مسئلہ پر ایک شاہانہ فلسفہ مرتب ہو گیا ہے۔ گرجا ہی سماج اس کو روا نہیں رکھتی اور نفسیات انسانی کا بھروسہ فیصلہ یہی ہے کہ مذہب محبت میں شرک نارا ہے۔ رشک و رقابت فطری جذبہ ہے

جو تیش کپتا اور نرمل چندر سین بچپن کے ساتھی اور ہم سبق دوست تھے۔ دونوں نے ایک ساتھ ڈگری حاصل کی تھی بلا دیوی مزدار بی، اسے کے آخری سال کے لئے اُسی کالج میں داخل ہوئی، اور اگرچہ یہ دونوں دوست تھے لیکن جب بھلا سے ربط و ضبط بڑھا تو دونوں کو اُس سے محبت ہو گئی۔ عام مشاہدے کے خلاف ان کی محبت میں یہ خاص بات دیکھ میں آئی کہ وہ رشک و رقابت کے ریک جذبے کا شکار نہ بنے۔ بلکہ ایک نے دوسرے سے اپنے احساسات کا حال بیان کر دیا اور اس پر متفق ہو گئے کہ دونوں میں سے بھلا جس کو چاہے منظور کرے

بھلا کی زیبائی میں وہ تمام اجزاء شامل تھے جو حسن نگار کو جیتا جاگتا جادو بنا چھوڑتے ہیں، اور اس کی دلربائی میں وہ تمام جاذبیتیں موجود تھیں جو ہر ہو کلچر ایک لڑکی میں پیدا کر سکتا ہے۔ بھلا جتنی حسین تھی اتنی ہی ذہین بھی، اور جس قدر نرم و نازک تھی اسی قدر سوشل بھی تھی۔ جو تیش دجیبہ و مضبوط قوسے کا نوجوان تھا اور باوجود علی انسان ہونے کے اس کی فطرت میں ہمدردی کا عنصر بھی تھا۔ نرمل شکل و صورت کے اعتبار سے تو اتنا دلکش نہ تھا جتنا اُس کا دوست ذہین و طبیعت کے اعتبار سے نہایت حسین نوجوان تھا۔ نرمل کو ایک تخیلی انسان کہنا غلط نہ ہوگا۔ اُس میں زندگی کے عوض رپوڈی کا عنصر زیادہ تھا۔ اس پر واز طبیعت کے ساتھ اگر تعلیمی مضمون بھی ادب ہو اور پروفیسر ایک شاعر، تو اب طالب علم کا شاعر نہ بننا، کمال حیرت کی بات ہوگی، چنانچہ نرمل کی شاعرانہ فطرت کو پیر واز کا پورا موقع ملا۔

بھلا کا نسوانی احساس جو تیش کی وجاہت سے متاثر تھا، لیکن اس کا ذوق نرمل پر فریفتہ تھا۔ اس لئے جب نرمل فطری اشارے پہلا موقعہ جو تیش کو دیا تو بھلا نے اس سے کہہ دیا کہ:۔ ”جو تیش، اگرچہ میں تمہیں بہت پسند کرتی ہوں

تم میرے ذوق کے معیار پر پورے نہیں اترتے!“۔ اس کے بعد نرمل نے اپنی آرزوں کو پیش کیا اور ہر چند جو پیش کی کسی فردنی نرمل کے پاس نہ تھی مگر بلائے اُسے قبول کر لیا اور اُن کی شادی ہو گئی۔۔۔ بنی، اسے پاس کرنے کے بعد ہی نرمل ایک بڑے ترک کا مالک بن گیا۔ لیکن عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ مورتی دولت کی قدر نہیں ہوتی اور جس کی طبیعت میں نرمی اور ہمدردی ہو، وہ دولت کی قدر تو کیا اُس کا صحیح استعمال بھی نہیں جان سکتا چنانچہ نرمل کے اسرار کی کوئی حد نہ تھی، احباب و اقارب کے علاوہ اگر کوئی اجنبی بھی اُس کے پاس اپنی ضرورت لیکر پہنچ سکتا تو ایسے پینا اور دوستوں شناساؤں میں تو شاید ہی کوئی ایسا ہو جسکی ضرورت نرمل کے علم میں آئی اور رفع نہ ہو گئی ہو۔ البتہ اتنا ضرور تھا کہ غائب دوست اس کے نزدیک غائب ہی ہو جاتا تھا، غرض اُس کی دولت کو ختم ہونا تھا اور وہ ختم ہو گئی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ تمام دوستوں سے جدائی ہو گئی، شعر و ادب کے سوا اور کوئی ساتھی اس کی تنہائی کا باقی نہ رہا۔

شعر کے باب میں نرمل کے خیالات و عقاید کچھ جاپانی نظریات سے متاثر تھے اور شوق و مطالعہ کے ساتھ زندگی کے دانشک تجربات، نیز اُس کے غمگین حالات نے اُسے نہایت نازک خیال شاعر بنا دیا تھا، نرمل کو اپنے فن سے عشق تھا اور تہذیب و تمدن میں ریاکاری کے سوا اُسے کچھ نظر نہ آتا تھا، اس کی طبیعت کا یہ انداز اس وقت تکمیل کو پہنچا جب وہ افلاس کی جلی میں پسے لگا، اور اس حالت نے اسکی طبیعت میں مزید تغیر پیدا کیا کہ اس کا دل انسانی غلط کاریوں پر دُکھنے لگا اور اُس کی معیارِ ادب میں حکیمانہ پہلو پیدا ہو گیا۔ جو پیش کی زندگی کلر کی سے شروع ہوئی۔ اس معاشی اہستی نے اس کے دل سے ہلا کو بھی بھلا دیا۔ مگر وہ چونکہ حرکت و عمل کا انسان تھا، اُسے ایک موقع ترقی کا مل گیا اُس کا موضوع تعلیم تو اقتصادیات رہا تھا، لیکن ایک بہت بڑی فلم کمپنی سے تعلق ہو گیا اور چونکہ تیس آدمی تھا، بہت جلد فلم ڈائریکٹر بن گیا۔ ”سینہ یو“ بھی خود ہی لکھ لیتا تھا، امریکن فلموں سے کاٹ چھانٹ کر فنانس بھی خود ہی مرتب کر لیتا تھا، مختصر یہ کہ اب وہ بڑا آدمی تھا۔ حالات مساعد ہوئے تو جو پیش نے نرمل کے ساتھ بھی تعلقات کو تازہ کیا جو جدوجہد کے زمانہ میں بالکل ترک ہو گئے تھے۔

(۲)

جو پیش نے جیب سے سکار کس نکال کر نرمل کی طرٹ بڑھا دیا، اور کہنے لگا:۔۔۔ ”یہ شکر کہ بلا کو دردِ دہر کی شکایت ہی مجھے پہنچا سوچ“۔ نرمل نے ایک سکار نکال کر میز پر رکھ لیا اور ایسے بے چسپی سے عام بیزاری کا اظہار ہوتا تھا کہ کہنے لگا:۔۔۔ ”یہ شکایت اُسے اکثر ہو جاتی ہے۔ سگار بہت نفیس ہیں۔ شکر یہ!“۔ آج کل نرمل چاندی بازار کی اونچی عمارت کے بالائی حصہ میں رہتا تھا، اور جس چھوٹے سے کمرے میں یہ دونوں باتیں کر رہے تھے وہ نرمل کا دارالطالعہ تھا اور نشست گاہ بھی۔ کمرے کی حالت سے عمرتِ ظاہر تھی۔ ہر چیز میلی اور گرد آلود تھی، ہر شے بے ترتیبی سے پڑی تھی، کتابیں ہر جگہ بکھری ہوئی تھیں۔ جو پیش سگار پیتے ہوئے سامنے دروازے پر نظر پڑا دیکھ رہا تھا جس کے اندر بلا دردِ دہر میں مبتلا پڑی ہوئی تھی وہ پھر کہنے لگا:۔۔۔ ”نرمل، کیا اس میں کچھ شک باقی ہے کہ تم اپنی شاعری سے معاش پیدا نہیں کر سکتے؟ اور جب تمہاری

زندگی کامیاب نہیں تو تمہارا فن یقیناً زوال پذیر ہے!“۔ نرل مسکرا دیا اور بولا:۔ ”ایک شاعر کبھی کسی بات کا اعتراض نہیں کرتا اور فن وابتلا میں تو خاص ربط ہے!“۔ ”لیکن ایک شاعر کے لئے بھی حرکت و عمل ضروری ہے؟“

نرل کے سنے ہوئے چہرہ میں کسی خاص جذبے سے اک چمک سی پیدا ہوتی نظر آتی مگر جوتیش کہتا رہا:۔ ”تم یہ کہہ سکتے ہو کہ رجعت بھی تو حرکت ہے!“۔ نرل کے سانس لینے سے اس کے داعی انتشار کا ادراک اس کے کھانسنے سے اعصابی انتشار لگتا پلتا تھا۔ وہ کہنے لگا:۔ ”تمہیں بڑا گھمنڈ یہ ہے کہ تم زندگی کو کامیاب بنانے کی راہوں سے واقف ہو، اور تم کہہ سکتے ہو کہ نتائج و تجربات انسان کے رہبر نجات ہیں، اور صحیح نتیجہ وہ ہے جو انگلیوں سے حسوس کیا جاسکے تمہیں یہ باتیں کہنے کا حق اسوجہ سے ہے کہ اسوقت تمہاری زندگی کامیاب ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ جسے تم ترقی و کامیابی سے تعبیر کر رہے ہو وہ تنزل و محرومی تو نہیں!“۔ یہ کہہ کر وہ کرسی کی پشت سے ٹک گیا اور کھانا۔ جب ذرا سانس ٹھیری تو جوتیش کے مونہ کے سامنے ٹشکی بجا کر کہنے لگا ”میرے نزدیک تمہارے استنباط و نتائج کی قدر بس اتنی ہی ہے!“

اس کی اس گفتگو سے جوتیش جھلا گیا، کچھ مدد رسا ہو گیا، لیکن ساتھ ہی اسے نرل کے تقابلی میں اپنی برتری یعنی ایک کامیاب انسان ہونے کا احساس بھی ہوا۔ اور فوقیت کے اس احساس نے اس کے سکدر کو رخ کر کے اسے ترحم پر آمادہ کر دیا۔

”نرل، میں اس حقیقت کو کہ صرف روپے ہی کام کامیابی نہیں، تمہاری رعایت سے نہیں بلکہ دلائل کی بنا پر مانتا ہوں۔ لیکن یہ تو تم بھی مانو گے کہ خوشحالی ایک طرح کی کامرانی ضرور ہے، اور اس سے تم احکام نہیں کر سکتے کہ یہ چیز روپے کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی۔ آئینہ دیکھو گے تو تمہیں کہنا پڑے گا کہ تم اس عمر میں انسان معلوم ہونے کی بجائے انسان کا ایک ایسا خاکہ نظر آتے ہو جو ماند اور پھیکا پڑ گیا ہے!“۔ نرل کی غلافی آنکھیں جن میں گڑھے پڑے ہوئے تھے پھیل گئیں، اور اس کے زرد چہرے پر فسردگی چھا گئی، جس سے ظاہر ہوتا تھا کہ اس کے احساس کو صدمہ پہنچا ہے:۔

”جوتیش، تمہاری اس گفتگو سے میں خوش ہوں یا اسے اپنی توہین سمجھوں؟“

”مجھے یقین ہے کہ تم میری اس صاف گوئی کو دلسوزی کے سوا اہانت پر مبنی نہ سمجھو گے، ورنہ میں ایسے نازک مسئلے کو چھیڑتا ہی نہیں۔ میں جانتا ہوں کہ تم ان دو کوٹھڑیوں کی سکونت کو انس مکانی کہو گے، مگر ایسی تو جہیں مجھے طہی نہیں کر سکتیں“

”شاعر کبھی جیلے نہیں تراشتا!“ انس مکانی ایک حقیقت ہے، اور راحت و تکلیف خیال سے وابستہ ہے۔“

”بجائے! لیکن سوال صرف شاعر کی ذات کا نہیں بلکہ مبتلا اور شیدا کا بھی ہے! کچھلی بارجب میں ملا تھا تو بلا کو د اور شیدا مضمحل نظر آتی تھی۔ تم اتنے غیر ذمہ دار کیونکر ہو سکتے ہو؟“ جوتیش نے نہایت سنجیدگی کے ساتھ کہا۔

”اوہو! اب یہ حالت ہے؟ نرل نے کس بات پر اظہار تعجب کیا، نہیں کہا جاسکتا۔ جوتیش۔“

پھر کہنا شروع کیا:۔ ”تمہیں یہ بتانا پڑے گا کہ نفس خوشی سے رہنے کی آند و تمہارے دل سے کیوں جاتی۔“

”نہیں کہہ سکتے ہیں، ہوس دنیا میں شاعری کی ہی قیامت ہے، لیکن وہ شاعری دنیا کی سمجھ سے آگے ہے۔“

ہزار شاعر جو — ”نزل نے“ سوگوار اور ہزار شاعر کو اپنی سمجھ داد سمجھ کر ایک ہلکا سا قبضہ لگایا اور کہا: ”تم مجھے بھی اپنے مشین کے پہیے سے بادل ہٹا چاہتے ہو۔ جوتیش، یہ دنیا محض اعتبارات کی دنیا ہے، اور ان اعتباری نعمتوں میں جو یہ دنیا پیش کر سکتی ہے قصا و تخالفا ہے، ایک نعمت کے حصول کے لئے دوسری نعمت کو خیر باد کہنا ہی پڑے گا! جس کو تم کامیاب زندگی کہتے ہو سب زیادہ ناکام ہو کامیابی میں آخر کچھ تو بے نیازی کا جزو ہونا چاہئے تمہاری کامیاب زندگی میں بس یہ چیز مفقود ہوتی ہو، بصیرت کا نقصان یہی ہے کہ انسان زندگی سوگوار ہو اور دنیا سے ہزار گنے اس وقت نہایت صحیح غفلت میں ادا کر جو خوش کر دیا۔ جوتیش کو نزل کی یہ باتیں ”گٹ محیتی“ معلوم ہوئیں، وہ غصہ میں آکر اٹھ بٹھا اور ٹپٹپٹے لگا: ”تم خود جس طرح چاہو مر سکتے ہو۔ اس میں کسی کو دخل دینے کا حق نہیں۔ لیکن بھلا اور بچی کا نیال نہ کرنا حضرت انسانی فرائض کے خلاف بلکہ مقتضائے شاعری کے بھی منافی ہے!“ ان نفردوں نے نزل کو دوسرے ہی عالم میں پہونچا دیا، یاد ماضی نے تازہ ہو کر اُس کے خشک چہرے پر ایک رنگ بھیر دیا، درہلوا: ”ہاں، بھلا اور میں ایک وقت سمجھتے تھے کہ ہم دنیا میں بڑے بڑے کام انجام دے سکیں گے۔ دنیا کا نظام ہی بدل دینا گے!“ اُس نے نزل پر اس وجدانی کیفیت کے طاری ہو جانے کو نہیں دیکھا، مگر جوتیش خود بھی اُسی رنگ میں رنگ گیا: ”مکانجی مل کی صفات میں جب تمہاری جائداد میلام ہوئی تو بلا کے تاثرات تمہارے علم میں بھی نہ آئے ہوں گے۔ اُس نے کسی سے کہا تھا جو غار چلے جاتا ہے سنا کہ محبت دنیا میں ہر چیز کا۔ فتنے کا بھی نعم البدل ہے، کیونکہ محبت کی یاد سے زیادہ حسین کوئی چیز نہیں ہے، بھلا کو جو اعتماد تمہاری ذات میں تھا وہ خود اپنی جگہ مستقل حسن تھا۔“ جوتیش تجھیں جاننا چاہئے کہ دنیا میں حقیقت ایک ہی ہے، صورت بدل جاتی ہے، اس وقت بھلا کا اعتماد حسن محض تھا تو آج اُس کی سیوا ایک مستقل ”روپ“ ہے:۔

نزل مسکایا، جوتیش نے کھڑکی کی طرف نظر اٹھائی، ایک پل بھر کے لئے سگار کا دھواں دونوں کے درمیان حامل ہو گیا، اور پھر جوتیش کے ہونٹ حرکت میں آئے:۔ ”اُس وقت بھلا نادان تھی، کم سمجھ بھنی، زندگی کے تجربوں سے نا آشنا تھی، اور ہم سب بھی ایسے ہی تھے، تمہارے سب دوست، اپنے حلقے میں تم کو قابل ترین مانتے تھے۔ اس وقت ہم سب قابلیت و ذہانت کے بہتار تھے، کیا زمانہ تھا! الغرض اب تمہارے دوست برداشت نہیں کر سکتے کہ تم اس تنہائی میں زندگی گزار دو“

”تنہائی میں عافیت ہے!“ نزل نے جواب میں کہا

”ہو، مگر عافیت اور ذمہ داری و وجدان دنیا میں ہیں۔ ذمہ دار انسان عافیت کی تلاش کر لگا تو ادائے فرض سے قاصر ہوگا“

”اعتبارات میں اگر ایک اعتبار کو زیادہ اہم —“

”تم اسے مانو گے یا نہیں کہ زندگی کی ادنیٰ ضروریات بہت زیادہ اہمیت رکھتی ہیں؟“ جوتیش نے نزل کا قطع کر کے سوال کیا

”ہاں، اس بناء پر کہ اُس نے چیزوں کی ضرورت ہر وقت پڑتی ہے، ان کو زیادہ اہمیت دیا سکتی ہے“

”تم نے بھلا اور شیدا کی ان ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے کیا سوز چاہا؟“

اس سوال نے نرل کو زیادہ متاثر کیا، اور اس کا ہاتھ بے اختیار میز پر رکھے ہوئے کاغذوں پر جا پڑا۔ اس کے ساتھ جوتیش بھی اٹھ کھڑا ہوا۔ کرسی کے سرکنے اور جوتیش کے قدموں کی چاپ نے نرل کے اعصاب پر اثر ڈالا۔ نرل جھلا سا گیا لیکن جوتیش بول اٹھا۔ ”سنو نرل، تمہیں چاہئے کہ تم گھر سے نکلو، آدمی بنو، آدمیوں سے ملو، اور دنیا کی طرح آدمیوں سے مل جل کر کام نکالو۔ لیکن اگر بیوی بچوں کی ذمہ داری کا احساس بھی تمہیں اس پر آمادہ نہیں کر سکتا تو مجب تک تم کوئی صورت پیدا کر دیجئے، اجازت دو کہ میں تمہارے حالات کی دیکھ بھال کروں! سنا ہے تم کوئی نظم لکھ رہے ہو۔“

”کب تک مکمل ہو جائے گی؟“ — ”ایک نظم کبھی مکمل نہیں ہوتی! لیکن ہماری گزر تو ہو رہی ہے۔“

”لغو، مہمل! آپ کے پاس تین جانوں کی گزر کے لئے جتنا ہوگا، اور تیر کی بیوی اپنے موزوں پر اس سے کہیں زیادہ خرچ کر دیتی ہے!“ — ”اس گفتگو سے اور تیر کو واسطہ؟“ — ”یہ کہ اگر تم خفاہ ہو تو وہ یہاں حاضر ہو اور تمہاری کسی نظم یا فسانے کا فلم بنانے کی اجازت طلب کرے۔“ — نرل نے ہاتھ کے جھٹکے سے جوتیش کی تجویز کو ناقابل توجہ ثابت کرتے ہوئے میز کے کاغذوں کو چھوا اور بولا: ”تمہارے ہی فلسفے کے تحت شاید نینوی صورت حال کو بدلے!“

”احمق نہ بنو۔ نرل! تم جانتے ہو کہ محض شاعری ہمارے اُڑے وطن میں معاشی مشکلوں کا حل نہیں ہو سکتی۔ تاوقتیکہ اُسے تجارتی نہ بنایا جائے، مشکل حل ہو سکتی ہے عہدہ انتظام سے! خوب تیل دی ہوئی مشین ہی خوب چلتی ہے!“

”مگر تمہیں کیا معلوم کہ میں کیا لکھ رہا ہوں؟“

”بس اس قدر معلوم ہے کہ تمہارا کام نہایت خوبی سے انجام پا رہا ہے۔“

نرل نے جوتیش کے فقرے کے اندر مخفی طنز کو نہیں دیکھا اور اپنے کام کے بخوبی انجام پانے کی داد پاکر اس کی بھولی ٹھٹھکیں مسرت سے چک اٹھیں۔ ”خوبصورتی سے انجام پا رہا ہے! جوتی، خوبصورتی میرے لئے سانس کا درجہ رکھتی ہو۔ ایک حسین نظم، ہاں!“ اُس کی گردن موگئی اور وہ اُس دروازے کو دیکھنے لگا جس کے پیچھے اُس کی بیوی اور بچی نیم گرہنہ سو رہی تھیں۔ نرل کو احساس ہوا اند کہنے لگا۔ ”مجھے پروا نہیں کہ کون دکھ اٹھاتا ہے، کون مصیبت جھیلتا ہے۔ جو مجھ سے وابستہ ہیں، ان کا بھی فرض ہے کہ مجھے پیچائیں، مجھے سمجھیں! میرے لئے میرے فن سے زیادہ حقیقی شے کوئی نہیں! اُن کو صبر سے انتظار کرنا چاہئے۔ صبر سے انتظار کرنا ہی انسان کا حسین ترین فرض ہے۔“

جوتیش کھڑا ہو گیا، نرل کی اس وقت کی حالت کو کچھ دیر دیکھتا رہا، اور پھر بولا: — ”ہوں نرل، میں جانتا ہوں کہ ان حالات کے باوجود تم اپنی ہی سی کرو گے!“

”اگر کوئی مجھے صبر سے رہنے دے۔ — اپنی سی کرنے دے!“

”ایک دما د تھا کہ مجھے تمہاری ہر بات سے اتفاق تھا، لیکن اس وقت ہم دونوں زندگی سے روشناس نہ ہوئے تھے۔ اُس وقت، وقت بھی ہماری تائید کرتا معلوم ہوتا تھا، ہم سمجھتے تھے کہ دنیا کے پہلو میں بھی دل ہے، مگر حقیقت

کچھ اور کھلی، انعام دنیا ایک بے روح مشین ہے اور بس، اور ہم سب اسی مشین کے پُرسے ہیں۔ ہمیں اسی رُخ گردش کو ناپڑے گی جس رُخ پر دنیا گردش کر رہی ہے۔ پھر وہ مت غلط کام لینے کے بعد یہ سوال بھی سامنے آتا ہے کہ فن یا کوئی مشغلہ انسان کو ماورائے بشریت کیونکر بنا سکتا ہے؟

”صناعت آدمی کو بنہم میں پہنچا دیتی ہے۔“ نرمل کی آنکھوں سے غصہ ٹپکنے لگا۔ جوتیش نے اس کے غصے سے تجاہل برت کر کہا: ”سچ کہتے ہو لیکن پلائے تھا ایک صناع سے شادی نہیں کی بلکہ ایک انسان سے بھی کی ہے!“

نرمل ایک ذرا کھانسا۔ اُس کی کھانسی دلعلی اعصاب سے تھا پھر ایک زبردستی کے ساتھ کہنے لگا: ”عورت و صناعت کے ساتھ شادی کرتی ہے اور نہ انسان کے ساتھ وہ ایک درست شادی کرتی ہے!“

”نرمل تمہیں سمجھنا پڑا ہے، ایک بیان چکر کئے دینی بیوی اور ایک معصوم بچی — اور ہر قسم کی راحت و آرام سے محروم! آخر وہ کیا چیز ہے جو تم کو رہنے والا نہیں جس پر بلا کو اتنا اعتماد ہے؟“

”ایک ٹریجڈی، ایک حزن فیہ۔۔۔ حزن فیہ سیات!“۔۔۔ ”نظم؟“۔۔۔ ”ہاں!“۔۔۔ ”اُسکا تو ظلم بھی بن سکتا ہے“

”نرمل نے کھڑکی میں سے نظارے والی روشن فضا کی طرف اشارہ کیا جہاں چورنگی کے بازاروں اور تماشہ گاہوں کے چراغوں نے ایک نورانی ستار سار کھا تھا اور جس کی وجہ سے نرمل ستاروں کی پُر تریب جھللاہٹ کو نہ دیکھ سکتا تھا۔“

”تھارا مطلب ہے کہ میری مثنوی کا فلم بنایا جائے اور وہاں دکھایا جائے۔۔۔ وہاں، جہاں ہر وقت ٹین اور لوہاؤں کو تپا ہے؟ جہاں مشینیں چلا کرتی ہیں؟“

جوتیش ہنس کر کہنے لگا: ”یہ بھی تمہاری غلط فہمی ہے، یہ سب جس سے تم نے اپنی جبراری کا اظہار کیا، ایک طریقہ ہے جس کے ذریعہ سے ”آج“ اپنے آپ کو ظاہر کر رہا ہے“

”تو مجھے مہربانی کر کے کل پر قانع رہنے دو۔ مجھے تمہارا ”آج“ اور اس کا اظہار نہیں چاہئے!“

”فریقین میں ایک ہی حق پر ہوتا ہے!“ جوتیش نے طنز آکھا

”نہیں، دوسرا ہمیشہ ناحق پر ہوتا ہے!“ نرمل نے بھی طنز کیا اور اُن کی آنکھوں میں ایک چمک آکر فوراً مٹ گئی، چہرے پر فردنی سی چھا گئی۔ وہ کہتا رہا جو جوتیش، تم اندازہ نہیں کر سکتے کہ یہ بولناک غبار نور ہر رات مجھ پر کیا ظلم کیا کرتا ہے۔ مجھے اس سے بڑھ کر ہو گئی ہے، نفرت ہے، یہ شیطانی روشنی ہے!“

نرمل کی سانس تیز ہو گئی اور اُس کی نگاہیں اُس روشن فضا پر جم گئیں۔ یہ روشنی نہیں شیطان کی سانسیں، جب بھی میری نگاہ اس پر پڑ جاتی ہے تو میں اس روشنی کے اندر بدل چلاؤں۔ جوتیش نے یہ روشنی ہر رات مجھ پر طعنہ دینی کرتی ہے کہ مجھے کل گنا چاہتے ہو تو اپنی زندگی کا چراغ بجھا دو!“

نرمل سانس لینے کے لئے رکا، خشک ہونٹوں پر زباں پھیری، مسکراتے کی کوشش کی، اور بھرائی ہوئی آواز میں کہنے لگا

”تم مجھے دیوانہ کہو گے لیکن حقیقت یہ نہیں ہے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ تم ارو تیر، اور ایسے تمام انسان، اس خرافات ہی کو

سب خیر زندگی اور سعادت سمجھ لیتے ہیں۔ مگر جن میں تو بننا لینے ہو جو روح انسانی کی تسکین کے لئے تیار ہے مگر نہیں، لیکن ایسی شے تخلیق نہیں کر سکتے ہیں، سے تھا ان نفس کیسے پاسکے، ہمتاری رو میں بھی ناجائز ہیں، ہمتار ذہن دو، غرض میں تھیں، احسن بنائی کی قابلیت کتنا ہے، کیونکہ تم لوگ اپنے خیال کی غلو توں میں ان ہمتوں ہی کو حیات و سعادت کا نام دے لیتے ہو۔ جو پیش پیر کھڑا ہو گیا، اس کی آنکھیں کھل گئیں، اور غلوں میں ہمت و باکر کھنے لگا، بہت بہت شکریہ!

معاف کرنا، مگر اس کوں کا کہ اس مشینی تہذیب، اس صنعتی تمدن، اس سرمایہ داری کے نظام معاشرت نے روحانیت کا کلا کوٹ دیا ہے۔ میں ارد باب ادب و سعادت کے دعوے سنتا ہوں اور اپنی قوم کے ذہنی افلاس پر قائم کرتا ہوں۔ آج ادب اور ادبی سعادت کا جو مفہوم سمجھا جا رہا ہے، تم خود اس کی ایک زندہ شہادت ہو، انسانی صحبت سے میری وحشت کی بڑی بے بسی ہے۔ پرانے دوستوں میں ایک تم ہو جو نہایت کئے جاتے ہو، میں سچ کچھ ایک ناکارہ آدمی ہوں۔ اس دنیا کے لئے بڑے موزوں نہیں! یہ کہہ کر قریب ہنسا اور اس کی آنکھوں میں غم جھلکے لگا۔ دونوں کی نگاہیں کھڑکی میں سے باہر کی روشنی کو دیکھنے لگیں اور نرمل نے کہا، یہ تمہاری انسانیت ہے کہ اس ناخوشگوار موسم میں بھی اپنے لطف و لطافت کا نون کر کے میرے پاس آئے، اس عہد میں کسی کو دوسرے کا خیال رکھنے کی مہلت ہی کہاں آتی ہے آجکل شرافت و انسانیت کا دوسرا نام حماقت ہے۔ یہ الفاظ تو میں کلام کی زیبائش کے لئے رہ گئے ہیں!

نرمل کی زبانی اس کی برہنہ داری کو دوچند کر کے دکھا رہی تھی، کھانسی کا ٹھسکا پھرا تھا جو پیش نے سوال کیا: ”اس کھانسی کا پھر علاج بھی کر رہے ہو؟“

”معمولی کھانسی ہے۔ خود چلی جائے گی۔“ نرمل نے بے پروائی سے جواب دیا۔

”معمولی کھانسی کو تو اتنا شور مچانے کا حق نہیں!“

”معمولی اور ادنیٰ چیزیں ہی تو ہنگامہ آفرین ہوتی ہیں!“

جو تیش، نگار کے دم تیار رہا اور پھر ایک تبسم کے ساتھ جس میں ارادے کی قطعیت شامل تھی نرمل کی طرف نظر اٹھائی:

”اب بس یہی باقی جو تم مجھے ٹھوکر مار کر مار نکال دیا، اس کھڑکی میں سے باہر چنیکو وک شیطان کی ان تجلیوں کے اندر جا پڑوں“

”نہیں، جوتی، میں تمہیں ٹھوکر مار کر نہیں نکال سکتا۔ میں واقعی احسان مندی کے احساس سے دبا جا رہا ہوں!“

”تو مجھے اس کا بدلا دو۔“ مجھے اپنا دبا جن بنا لو!“

”مجھے بہت افسوس ہے، مگر میں تمہیں خوش نہیں کر سکتا۔“ واقعی مجھے ضرورت نہیں ہے۔“

ایک مختصر لمحے کے لئے جو تیش کی نگاہیں پھر تلا کی خواجگاہ کے دروازے پر قائم ہو گئیں۔

”تم ٹھوکر مار کر نہیں نکالتے تو اب مجھے اپنے ہی پاؤں سے جانا چاہئے۔“ اردویش سے قرار داد ہے، وہ ایک

ایسا فلم بنانے کے منصوبہ کر رہا ہے جو فلمی صنعت کی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ کر دے۔ تیار سے سلام کہنا

میں پھرتوں گا۔۔۔ نرمل کسی سے اٹھا، جوتیش کے سامنے دروازے سے نکلا گیا اور پھر دروازہ بند کر کے، جیلر کیسٹڈ کے لئے خاموشی اختیار کر لیا۔۔۔ یہ ہے جوتیش کے آترنے کی آواز آئی ہے۔ نرمل دروازے سے بیٹھا، مہم کے قریب پہنچ کر، سگڑ کو اٹھا کر دیکھا اور سوچا۔ پھر اس کو نوٹی پر نرمل کی جہاں پر پھر سے پڑا۔۔۔ شکار کی لالچ سیٹی اور چمکی ہوئی تھی، فرائ بھی کئی جگہ سے سلی ہوئی تھی۔ پھرتی باگنی ٹیڑھی سی تھی۔ سیدہ زادہ ایک ٹنڈی سائنس بھری اور وہاں سے بھاٹ آیا، ہاتھ میں سگڑ تھا اسے پھر سونگھا۔۔۔ ”بلا!“۔۔۔ آہستہ سے دروازہ کھٹکے، لکڑی سے آواز دی۔

”نیوں نرمل خیر تو ہے؟“۔۔۔ ”کچھ نہیں جوتیش آیا تھا۔ تمہیں سلام کہہ گیا ہے۔“
 ”ہاں، میں سن رہی تھی۔“۔۔۔ ”جوتیش نے ایک بہت عمدہ سگڑ دیا ہے، ذرا ٹھیل آؤں۔ سگڑ کا درو کیسا ہے؟“
 ”جانتا ہوں، آج دن بھر تم لکھتے بھی رہے ہو، ضرور ٹھیل آؤ۔“۔۔۔ بلا نے اپنی نرم آواز میں اتنی ہی دسوزی کے ساتھ کہا جتنا کہ اس کا نام نرم و ملائم تھا۔

”تم بھی پیلو۔“۔۔۔ ”نہیں پر پھو، اب کپڑے پہننا دو مجھ معلوم ہوتا ہے، شلا سو رہی ہے، وہ ایسی رہے گی۔“
 ”آج جوتیش نے مجھے بڑی نصیحتیں کیں، میں نے بھی تمہیں کیا ہے کہ ایک دفعہ تو اسے بھی دکھا دوں۔ ہوں!“
 بلا ہنسی، مگر نرمل نے اس ہنسی کی لطافت سے لطف نہ اٹھایا، بلکہ اس ہنسی میں اسے مضحکہ کا پہلو نظر آیا۔
 نرمل کی نگاہیں ایک بار پھر کھڑکی میں سے اس روشنی پر پڑیں، اس نے اپنی جگہ سے کھڑکی سے دیکھی بلا کی نہ تھی بلا شیطان کی تھی اور کھڑکی میں سے آئی تھی۔ غرض وہ ٹھیلنے کے لئے نکل گیا، اور اپنے کمرے، کمرے کے مپ، ادنیٰ کھڑکی اور اس میں سے نظر آنے والے تمدن کی تاریک روشنی کو اسی طرح درخشاں چھوڑ گیا

(۳۱)

بلا کی نیند اچٹ گئی تھی، وہ پلنگ سے اٹھ کر دوسرے کمرے میں آ بیٹھی۔ مپ کی ڈھیمی روشنی میں بھی اس کے سیاہ بال چمک رہے تھے۔ اس کے چھوٹے اور نازنین پاؤں میں سرخ نعل کی برمی چلی بہت حسین معلوم ہوتی تھی۔ نازک ہاتھوں میں گھر کے کاموں نے وہ نرمی تو باقی نہ رہنے دی تھی، مگر اب بھی اس قابل تھے کہ دل میں رکھ لئے جائیں۔ بلا نے کچھ دیر کے لئے آنکھیں بند کر لیں۔ نرمل کے واپس آنے تک بلا سونا نہ چاہتی تھی۔ دفعۃً کسی نے دستک دی اور بلا نے چونک کر آنکھیں کھول دیں، پہلے تو وہ سمجھی کہ نرمل ہے، مگر نرمل کو دستک کی کیا ضرورت تھی؟
 ”کون؟“۔۔۔ بلا اس کے منہ سے نکل گیا۔۔۔ ”بلا، میں یوں جوتیش!“۔۔۔ جواب ملا۔

”جوتیش!“۔۔۔ وہ حیران ہو کر خود سے کہنے لگی۔ پھر خود بخود بالوں پر ہاتھ جا پہنچی، اور اس کے دماغ میں ایک بجلی سی چمک گئی، وہ کھڑکی ہو گئی، لپک کر دروازہ کھولا اور گھبرا کر پوچھنے لگی: ”جوتیش نرمل تو خیرت سے ہے؟“
 جوتیش کا چہرہ قمتایا ہوا تھا، وہ چمکی سا رہا تھا، اندر داخل ہوتے ہوئے کہنے لگا:۔۔۔ ”ہاں، نرملوں کو کبھی صدمہ

نہیں پہنچتا! مجھے قسمیں ہے کہ میں نے تمہیں خوفزدہ کر دیا۔“ کہہ کر ہنسنا
 بلا نے ایک لمبی سانس لی، اُسکی طرت دیکھا انفعال کا احساس ہوا اور کہنے لگی: ”میں اسوقت دیکھنے کی چیز ہوں!“
 ”سچ مجھ ہو۔۔۔ بلا تم دیکھنے کی چیز کہ نہیں تھیں! تمہارا درد دوسرا؟“
 بلا نے تذبذب کی حالت میں اُس کو دیکھا اور کہنے لگی: ”وہ ایک حیلہ تھا، میں تنہائی اور تاریکی میں سوچنا چاہتی تھی“
 اُس نے پھر جوش پیش پر ایک متحسنا نظر ڈالی ”تم جانتے تھے کہ نرمل گھر میں نہیں ہے؟“
 ”ہاں، مجھے معلوم تھا، آج نرمل سے باتیں کر کے میری اتمہاں گئی ہے، اسی لئے میں اسوقت پھر آیا ہوں، نرمل
 موموم امیدوں پر جی رہا ہے، آج اُس کے خیالات کی دکھایتا چلا۔ میں اُس کے پاس سے اتر کر نیچے پہنچی تو ایک دوست
 سے ملاقات ہو گئی۔ اُس سے باقیں کر رہا تھا کہ میں نے نرمل کو باہر جاتے دیکھا۔۔۔“
 ”نرمل کی صحت نہایت ناقابل اطمینان ہے۔۔۔ سارا سارا دن کام میں لگے رہتے ہیں۔“ بلا نے قطع کلام کر کے
 کہا اور ٹھنڈی سانس بھر کر پپ ہو رہی“

”مگر اس وقت تو نہایت اشتاش، لگا کر کے دھوئیں اڑاتا جا رہا تھا، یقیناً اُس کے خیالات اسوقت چاند کی دنیا میں
 ہوں گے۔ میں ایک مدت سے چاہتا تھا کہ تم سے باتیں کروں۔ یہ ایک سن اتفاق ہے۔ کیا روشنی سے چکا چوندا ہوتی ہے؟“
 اپنا ناک آنکھیں ڈبڈب آنے کے باعث بلا نے گردن موڑ کر ہاتھ رکھ لیا تھا اور جوش پیش کی دلسوزی و ہمدردی اس کا
 باعث ہوئی تھی۔ اُس نے بہت ضبط کرنا چاہا مگر آنسو بہ نکلنے کے لئے تیار تھے۔ بلا نے جواب میں کہا: ”نہیں۔۔۔ تو!“
 ”بلا، میرا خیال ہے کہ نرمل بیمار ہے۔“

”ایسے حالات میں کوئی تندرست کیسے رہ سکتا ہے! وہ ہم سب سے زیادہ خستہ ہیں۔ ان کا دل غم بہت تھکا ہوا ہے!“
 ”مگر بلا، یہ حالت خطرے سے خالی نہیں!“
 ”میں جانتی ہوں۔۔۔۔۔ سب سے زیادہ خطرہ تو نرمل کو ہے!“

”تم اس کھڑکی کو کیلوں سے بند کر دیتیں تو اچھا تھا۔“
 بلا اس کا اصل مفہوم: سمجھ کر جوش پیش کو حیران نظروں سے دیکھنے لگی: ”مگر رات میں چورنگی کی روشنی مجھے اچھی
 دم ہوتی ہے، اس کے اندر مجھے روح سی دوڑتی محسوس ہوتی ہے۔ آخر بند کر دینے کی ضرورت؟“
 ”ہاں، مگر یہ روشنی نرمل کے اعصاب کو بہت متاثر کرتی ہے۔“ جوش پیش نے سر کو جنبش دیکر اور بلا کو غور سے
 دیکھتے ہوئے جواب دیا: ”اُس نے شاید تم سے نہیں کہا، نرمل اس روشنی کو ”شیطانی روشنی“ کہتا ہے،
 لیکن مجھے اس سے خوشی ہوتی کہ تمہیں اس روشنی سے نفرت نہیں ہے۔“

بلا نے ہنس کر اس کا اقرار کیا، اور کہنے لگی: ”ایک عورت کے لئے پرست اور جانی بچانی چیز سے نفرت کرنا

مشکل ہے، عورت کی عقل محدود مانی گئی ہے اور وہ اتنی عالی خیال نہیں سمجھی جاتی کہ پہچانی ہوئی چیزوں کو فراموش کر سکے! اس حالت میں بھی بعض وقت مجھ پر یہ خیال غالب ہو جاتا ہے کہ تمام خرچوں کو روک کر آخری پائی بھی ان کھیل تماشوں میں صرف کر دوں! مگر پھر عقل آجاتی ہے۔ یہ خواہش اور خیال نرمل کے ساتھ عاری ضرور ہے، مگر ایک حقیقت بھی ہے: ”اس کو عذاری کے کسی صورت میں تعبیر نہیں کیا جاسکتا“ وہ بولا

”بعض وقت متاسفانہ احساس ہوتا ہے کہ نرمل کو اگر ایسی بیوی ملتی جو پسند و ناپسند میں بالکل اسکی ہم مذاق ہوتی تو نرمل کی زندگی زیادہ خوش گزر سکتی“

”تم تھارایہ خیال ہے؟“ جو تیش نے سوال کیا

”ہاں، یہ میری اس محبت کا خیال ہے جو مجھے نرمل سے ہے!“

جو تیش اپنی ٹھٹھی کھجائے لگا، اور پھر سوال کیا: ”تم سمجھتی ہو کہ تم لوگ اس مکان میں گریماں گزار سکو گے؟“
”تم بھولتے ہو جو تیش، لاکھوں آدمی ہر سال گزارتے ہی رہتے ہیں۔ خوتنے کتنی گریماں اور برساتیں کلکتے ہی میں گزارتی ہیں۔“
”تم اصریح کہتی ہو، لاکھوں آدمی یہاں کی سڑی گرمی میں بسر کرنے پر مجبور ہوتے ہیں، اور میں نے بھی بسر کی ہے، لیکن

وہ حالات دوسرے، ہر سائے میں کچھ مجبوریاں ہوتی ہیں، اور لوگ کچھ عادی بھی ہو جاتے ہیں کہ تبدیلی کی ضرورت محسوس ہی نہیں ہوتی، مگر تم سب کو اس کی ضرورت ہے! بلا نیچی کو لیکر ایک مہینہ کے لئے میرے ساتھ شیلانگ چل کر رہو! نرمل اگر پسند نہ کرے اسے یہیں رہنے دو“

”نہیں، جو تیش، میں تنہا کہیں نہیں جاسکتی۔ نرمل میرے بغیر کچھ بھی نہ کر سکیں گے، اور انھیں اپنی کتابوں سے جلدائی گوارا نہ ہوگی جن کو منتقل کرنا ممکن نہیں“

”اسی خیال سے میں نے نرمل کو تو شامل بھی نہیں کیا“

”بہت بہت شکریہ، جو تیش، مگر اب تم۔“

”بہت اچھا، جو تیش نے ذرا کھسیانہ ہو کر اُسے بات بھی پوری ذکر کرنے دی۔“

بلانے اُس کی تالیف قلب کے خیال سے پھر کہا: ”میں نے بہت سوچا کہ نرمل کو خبر کے بغیر یہ کام کر سکتی مگر کوئی صورت سمجھ میں نہ آئی کہ کیا ذریعہ اختیار کروں۔ اس بارے میں نرمل کی خودداری یا غرض سے زیادہ ہے۔“

”غور، ہاں!“

”مگر مجھے کوئی کام نہیں آتا۔ اور رات ہوتے ہوتے میں بالکل تھک بھی جاتی ہوں!“

”اس دنیا اور اس زندگی پر سزا لعنت! نرمل کی یہ ”شیطانی روشنی“ ایک معمولی انسان کو جو کچھ دیکھتی ہے مجھے حاصل ہے، لیکن وہ چیز نہیں ملتی جو میں چاہتا ہوں، نرمل تو مل گئیں۔ لیکن نرمل اس روشنی سے جتنا متفرق

نزل ایک مچی کی طرح ساکت تھا اور اس کی ٹھکان میں کھڑکی پر قائم ہو گئیں۔ نزل کے سوتے ہوئے چہرے اور مرجھائے ہوئے بڑوں پر ایک خون آمیز مسکراہٹ نمودار ہوئی۔ اُس نے جیب سے ہاتھ نکالا اور جلدی جلدی سر کے بالوں پر پھیرنے لگا۔ پھر کرسی پر بیٹھ گیا، اور جیب میں سے طلائی جالی کا ایک بٹوا نکالا جس میں قیمتی ٹکینے جڑے ہوئے تھے۔

لمپ کی روشنی پڑی تو بٹوا اور اُس کے جواہر جگمگانے لگے۔ کچھ کھٹکا سا ہوا۔ نزل نے فوراً اُس بٹوے کو چھپا لیا۔ پھر خود ہی ہنسا اور بلند آواز سے اپنے آپ کو بزدل کہا۔ بٹوے کو خالی کیا، جس میں ایک نفیس لمیس کا چھوٹا سا رومل تھا، ایک طلائی چھلا جس میں تین چار چھوٹی چھوٹی چمکی ہوئی گیابیاں تھیں، تین کئے ہوئے چند کاغذ تھے، ایک چھوٹی ٹی بیٹ کی نیلی شیشی تھی، اور ایک چھوٹا سا بٹوا اور تھا۔ نزل کی انگلیاں تیرہی کے ساتھ اس بٹوے کو ٹوٹنے لگیں۔ اُسکی نگاہوں میں ایک سوال کی حرارت جھلکنے لگی۔ اُس نے ایک نفی احساس حسرت کے ساتھ اُسے کھولا۔ پہلے جھانک کر دیکھا، پھر اُسے میز پر خالی کر دیا، کچھ نقدی تھی، جسے اُس نے اچھی طرح دیکھا بھی نہیں، البتہ وہ ایک بہت چھوٹی تہ کئے ہوئے کاغذ میں محو ہو گیا۔ یہ ایک خط تھا۔ نزل نے اُس کی تہیں کھولیں، شکلیں مٹائیں اور مضمون پڑھنے سے قبل دستخط دیکھے تو ایک قہقہہ مار کر ہنسا ”جوئیشر!“ پھر اس کو پڑھا اور تہ کرنے لگا۔ نقدی پر نظر پڑی۔ چار روپے اور کچھ بڑا کاغذی نزل کے چہرے پر سفیدی چھا گئی تھی۔ کرسی کے بتوں پر اُس کی گرفت قائم ہو گئی، آنکھیں بند ہو گئیں اور جڑے ٹک لگے۔ جیسے زندگی ختم ہو رہی ہو۔ پھر دو چار منٹ کے بعد اُس کی بڑی اور طلائی آنکھیں بزدلانہ طور پر خواب گاہ کے دروازے پر قائم ہو گئیں۔ نزل کو محسوس ہو رہا تھا کہ اُس کی جان بکھل رہی ہے۔ کوئی خبر گیری کیوں نہیں کرتا؟

کھڑکی پر جو نظر پڑی تو غصے سے اُس کی کیفیت پانگوں کی سی ہونے لگی۔ پھر اُس نے سب چیزیں بٹوے میں ڈال دیں اور اُسے بند کر کے میز کے کاغذوں پر پھینک دیا، جو افسردہ کمرے کی سوگوار فضا میں ایک سنہرے پھول کی طرح چمک رہا تھا۔ نزل کھڑا ہو گیا، سر کو ایک ذرا اونچا لیا اور پتا لگا۔ ”بلا!“۔۔۔ ”کیوں نزل؟“ جواب ملا۔ ”باہر آؤ!“ ”ابھی آئی!“۔۔۔ بلا جیب باہر آئی تو اس کی ہرئی کی سی آنکھیں نیند سے بوجھل ہو رہی تھیں۔ وہ نزل کی طرف بڑھی مگر ایک آسیب زدہ کی طرح، اُس کی ٹھکان میں طلائی بٹوے کو دیکھ کر حیران تھیں اور وہ پریشان۔ اس جینے والی چیز کو کھلم آسیب زدہ بملا کارنگ اٹنے لگا تھا، اب یہ دو نزل کھوئے ہوئے کھڑے تھے اور ایک دوسرے کی آنکھوں میں کچھ چمک پہلے نزل کی نگاہیں جھپک گئیں، اُس کی آنکھوں کے اندر نفوس کی پرچھائیاں گزرنے لگیں۔ نزل کا ہاتھ بڑھا اور بلا کا آنچل پکڑ لیا۔ بلا کھڑی دکھتی رہی۔۔۔ انتظار کرتی رہی

”کرسی پر بیٹھ جاؤ“ نزل نے بڑی مشغاع سے ابتدا کی۔ ”بلا، ایک عجیب اور ایک نہایت حیرت انگیز واقعہ۔ ہر بات تعجب خیز!“ وہ رکا، اُس کی نگاہیں بلا کی پشت پر قائم ہو گئیں۔ ”دو انسان محبت کریں، ایک ساتھ بسر کریں، ایک ساتھ جدوجہد کریں، ایک ساتھ فاقہ کریں، ایک ہی سی امیدیں قائم کریں، ایک ساتھ

اُس کے سننے سے میں کیونکر باز رہ سکتا ہوں؟ اس بٹوے کو کھول کر دیکھو۔

”لیکن۔۔۔“ میں جو کہہ رہا ہوں!“۔۔۔ ”کیا واقعی؟“۔۔۔ اس میں مذاق کا تو کوئی پہلو نہیں

جلدی کرو، میں بہت خستہ ہو رہا ہوں۔“ بلا نے ہاتھ بڑھا کر بٹوے کو اٹھایا، لیکن ہاتھ میں دبایا۔

”کھول کر دیکھو!“ نرمل نے ذرا سخت انداز میں کہا۔۔۔ بلا نے تعمیل کی۔۔۔ ”سب چیزیں نکال کر دیکھو۔

جلدی کرو۔۔۔ میں بیتاب ہوں۔۔۔“ جوتیش، جوتیش کا خط! بلا دم بخود ہو گئی پھر ایک لمبے کے بعد ”چار روپے

گیارہ آنے!“ سب چیزیں نکالنے اور نقدی گننے کے بعد آہستہ سے ہوئی۔

نرمل نے اُس کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالیں اور کہنے لگا:۔۔۔ ”چوری کی زحمت کے مقابلہ میں نہایت حقیر رقم!

نہایت ذلیل۔۔۔ بے نا؟“۔۔۔ ”اوہ، نرمل، تمھاری سمجھ کو کیا ہو گیا ہے؟“۔۔۔ ”نہیں بلا میں دیوانہ پر گز

نہیں، بات صرف اتنی ہے کہ زندگی نے مجھے سخت شکوک میں لگائی ہیں۔ آج میں بھی اُسے ایک ٹھوکہ مارنے کے قابل ہو گیا!

لیکن میری یہ ٹھوکہ زندگی کے جسم میں نہیں بلکہ ہوا میں لگے گی! یہ بھی میری نارسائی کا ثبوت ہے۔“

”چپ رہو نرمل، پریشور!۔۔۔۔۔ نرمل!“۔۔۔ ”تم نے اگر مجھے اس لمبے میں پھر مخاطب کیا تو میں بچ بڑھو گا۔“

”تم اب سو جاؤ۔۔۔ تم بہت تھک گئے ہو،“۔۔۔ ”اسوقت میں ہمیشہ سے زیادہ تھکا ہوا تو نہیں ہوں۔ میں تمھیں سارا

قصہ سنانا چاہتا ہوں۔ خوشی سے سنو، ایک شاعر شاید چار روپے گیارہ آنے کی چوری پر آمادہ نہ ہو گا۔ جرم کیا جائے تو

اس میں بھی کچھ ہم آہنگی ضرور ہونا چاہئے۔“ وہ ہنسنا اور کہتا رہا ”ایک شاعر اگر گرسے تو اُسے بہت بلندی سے گرنے کا لازم

ہے۔“ کھانسی کا ایک سخت دورہ پڑا اور نرمل بے حال ہو گیا۔

بلا گھر آکر اٹھی، احساس فرض نے اس کی ہستی کو چھالیا۔ اس میں حیرتناک طاقت اور جیتی پیدا ہو گئی۔ وہ نرمل

کے اوپر جھک گئی اور کہنے لگی:۔۔۔ ”نرمل، سنہلو! اس بٹوے کے خیال کو مطلق بھلا دو، میرے تمھارے سوا کبھی کوئی

ذہان سکے گا۔ اس واقعہ کو ہمیشہ کے لئے دفن کر دو اور دفن سمجھو۔ میں تمھارے پاس بیٹھی ہوں پورا قصہ کہہ کر دل کا

بوجھ ہلکا کر دو۔ کل سے ہم نئی صورت میں نئے انتظام کریں گے، ماضی کو کسیر بھلا دیں گے اور ایک نئی زندگی شروع ہو گی۔“

نرمل کا احساس خود داری بلا کے اس معمولی لطف و رافت سے بھی مجروح ہوا۔ وہ کانپ گیا اور اس طرح

کہنا شروع کیا جیسے کوئی کراہتا ہو:۔۔۔ ”بلا، میں مرنے کی حد تک تھک گیا ہوں۔ اتنا رگید گیا ہوں! میں نے

اپنے مطمح نظر کے ساتھ عہد وفا باندھا اور اُسے نباہا۔ آہ، وہ میرا پاش پاش مطمح نظر! میں اور میرا آئیڈل، دوا چھ

رفیق تھے۔ ان جنہی روشنیوں کی جگہ گاہٹ کے ہوتے ہوئے چلے جا رہے تھے! کوئی نہیں جانتا تھا، اور کوئی

کیوں پروا کرے؟ ہر صبح وہی اُمید اور ہر شام وہی یاد دہانی۔ میں نے صرف وہی ایک کام نہ کیا جس کی قابلیت

مجھ میں ودیعت ہے اور جس کا نام ’زندگی‘ ہے!

”شام کو جوتیش آیا اور مجھے ملازمت کی، اس نے مجھے بتایا کہ بلا بہت خستہ ہو گئی ہے اور شیشا مضمحل ہے۔ جیسے

میں اس سے غافل تھا!

”بلا، جوتیش کا یہ ایک لفظ چبھ گیا ہے۔ میری بھی مضمحل نظر آئے اور سمجھتا ہے کہ مجھے شاعری کا حق نہیں، کیونکہ اُس کی قیمت اگر مل بھی سکتی ہے تو اتنی نہ ہوگی کہ میں بلا کو تازہ دم اور شیشا کو مسرور رکھ سکوں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ میں جوتیش اور ادیش کے ساتھ ہو جاؤں۔ ویسا ہی بچاؤں، وہ لکھنے لکوں جس کی باز میں مانگ ہے۔ اُس نے یہ بھی کہا کہ میں اپنی ثمنوی کے ختم ہونے اور اُس کی آمدنی ہونے تک اُس سے قرض لے لوں۔ یہاں پہونچکر نزل مسکرایا کسی خیال پر قربان ہو جانے کی مسرت میں ڈوب گیا۔ یا اُسکی غلطیوں کا زور اُسے بہا لے گیا۔“

وہ کہتا رہا ”جوتیش نے جانے کے بعد میں سیر کو نکل گیا اور اُس کا دیا ہوا سگار بیکر مزے لیتا رہا۔ سگار بہت نفیس تھا اور رات کی ہوا بھی پھولوں کی طرح تھی۔ میں میدان کے بدلے چوڑی پر ہولیا، بے ارادہ چلا جا رہا اور کمال اطمینان کی حالت میں تھا۔ میں پارک اسٹریٹ میں جا پہونچا۔ کاسٹن منیش کے پھاٹک میں سے دو عورتیں اور ایک مرد برآمد ہوئے۔ تینوں بہت خوش تھے۔ ہنستے اور تہقیر لگاتے مکھڑے اور ایک موٹر میں سوار ہو گئے۔ وہ مرد ادیش تھا۔ میں نے دور سے پہلی ہی نظر میں پہچان لیا۔ اُس کی بیوی اولہن ساتھ تھی، تینوں خوش و خرم تھے۔ جھوٹی خوشی! یہ بٹوا اُس کی بہن کا ہے، اور جوتیش کا وہ خطر سوائی اور فضیحت کا ٹکڑا ہے، ادیش کا منکیر اس خط کو دیکھے تو کیا کہے؟ کسی غیر شاعر کے ہاتھ اگر لکھا تو یہ مختصر سا محبت نامہ جو اپنی قسم کے ادب کا عمدہ نمونہ ہے، بڑی رقم کی ہنڈی ثابت ہوتا،“

نزل پھر ہنسنا، کرسی پر سکڑا، سنبھلا اور پھر کہنے لگا: ”میرا خیال ادیش کے بچوں کی طرف گیا، وہ کسی اونے تربیت کی، کراٹے پر رکھی ہوئی عورت کی نگرانی میں سو رہے ہوں گے، کمرے ہوادار اور گدے نرم ہوں گے، لیکن ماں باپ کھیل کود میں مصروف۔ پھر مجھے تمہارا خیال آیا کہ کام کی تھکن سے نڈھال ہو رہی ہو، پھر یہ بٹوا نظر پڑ گیا، میں بڑھا تو یہ پاؤں کے نیچے آگیا۔ میں سوچتا ہوں کہ مس ادیش کو جب علم ہو گا تو اس کا سارا لطف کراہو جائے گا۔ نرم گدوں پر بھی بے چین رہے گی!“ اس کے بعد تھوڑی دیر بالکل سکوت رہا۔ بلا نے مہر خوشی توڑی تو اُسے خود اپنی آواز سنئی اور عجیب سی معلوم ہوئی۔

”دھن بھاگ! تو سچ مجھ جیسی بڑا ملا! صبح ہی کسی ذریعہ سے مس ادیش کے پاس پہونچو اور دینا چاہئے۔ تم فکر نہ کرو،

میں اس کام کو نہایت خوش اسلوبی سے انجام دے لوں گی۔“ ————— ”شکریہ، اچھی بلا!“

بلا نے احساس خوف کی حالت میں نزل کو دیکھا اور پھر اپنی آوازیں رافت و سکون کا اثر پیدا کر کے کہنے لگی:۔

”نزل، یہ سب ایک ڈراؤنا خواب تھا۔ جوتیش نے غلطی کی جو تم سے ایسی باتیں کہیں، کیونکہ اسے معلوم تھا کہ تم ایک اہم تصنیف میں لگے ہوئے ہو۔ مگر اس کی نیت رنج پہونچانے کی نہ تھی۔ بہر حال اب تمہیں اپنا کام ختم کرنا ہے، اس لئے کسی طرف دھیان دینا ہی نہ چاہئے۔ میں سمجھتی ہوں کہ تمہارے لئے سب سے زیادہ ضروری دماغی سکون ہے۔ مجھے مطلقاً کوئی

شکارت نہیں، شیلہ بھی خوش اور چنچال ہے۔ اتنی مدت کی رفاقت کے بعد باقی راستہ طے کرنے میں تمہیں مجھ پر اعتماد رکھنا چاہئے۔۔۔ نرمل کے سنے ہوئے چہرے پر تبسم کی جھلک دوڑ گئی۔ وہ کہنے لگا:۔۔۔ ”باقی راستہ طے کرنے میں۔۔۔“
 بملا پیاری، تم ہمیشہ قابل اعتماد ہو!“۔۔۔ بلا کے سراپا میں ایک لکپی دوڑ گئی:۔۔۔ ”میں محض اس خیال سے کہتی ہوں کہ تمہیں خاطر خواہ سکون مل سکے، اس وقت تک کے لئے کہ تمہاری شہنوی شائع ہو، جو تمہیں سے کچھ قرض لے لو۔ دوستی و رفاقت آخر اور کس کام آسکتی ہے؟ اور تم نے کیا اپنے دوستوں اور خود جو تمہیں کے ساتھ سلوک نہیں کئے؟“۔۔۔ بلا نے نہایت دلنشیں لہجے میں کہا۔۔۔ نرمل کے چہرے پر سے تبسم کا غارہ اڑ گیا، اور اُس کی طویل سانس سے کمرے کی فضا بھر گئی:۔۔۔
 ”کہہ چکیں؟“ اس نے مسکراتے ہوئے پوچھا۔

”اس سے تمہیں کیسوی حاصل ہوگی اور تم اعتماد کے ساتھ کام کر سکو گے۔ دوسری طرف جو تمہیں کی غلط فہمی بھی دور ہو جائے گی، اُسے یقین ہو جائے گا کہ تمہیں اپنی تصنیف پر کتنا اعتماد ہے۔ وہ غالباً تمہارے احسانات کے بوجھ کو ہکا کرنا چاہتا ہے۔ اب تم آرام کرو۔“ بلا کی، نرمل کو ایک نظر دیکھا، اور اُس کا یہ دیکھنا اپنی جگہ ایک سوال تھا ”اور صبح ایسے تازہ دم اٹھو کہ گویا تمہیں کوئی فکر نہ ہو“۔۔۔ میں تمہارا بات بٹاؤں گی۔ ہر بات کا زیادہ خیال رکھوں گی۔ بٹوا صبح ہی سپو بچا دیا جائے گا اور دوپہر کی فرصت میں جو تمہیں کے پاس چلی جاؤں گی۔ پہلے فون کر لوں گی۔“
 نرمل اس طرح دیکھ رہا تھا گویا کچھ جانتا ہی نہیں۔ دفعتاً بات کاٹ کر بولا:۔۔۔ ”بلا، جو تمہیں کے دل میں تمہاری محبت ابھی تک باقی ہے۔ محبت اصل میں مٹی ہی کب ہے! شام کو باتوں میں جب تمہاری طرف اشارہ ہوتا اُسکی آنکھوں کی چمک بڑھ جاتی تھی۔ ہاں، تمہارے خیال سے وہ ہر بات پر آمادہ ہو جائے گا۔“

”میں بھی یہی سمجھتی ہوں۔“ تمہیں احساس ہے؟“۔۔۔ اس خیال سے کہ نرمل اس کے تاثرات کو بڑھ کر بلا کے خطرات سے آگاہ نہ ہو جائے، بلا نے بات تھکی آٹھ کر لی اور کہنے لگی:۔۔۔ ”ہماری موجودہ ضرورت تھوڑے سے روپیوں سے رفع ہو جائے گی۔“ ”جب لینا ہے تو اتنا لے لیا جائے کہ پھر تردد نہ ہو۔ اور لینے کے لئے کم اور زیادہ کیساں ہے؟“
 بلا کھڑی ہو گئی اور بھرائی سی آواز میں کہنے لگی:۔۔۔ ”نرمل اب بہت دیر ہو گئی ہے، تمہارے لئے نہایت ضروری ہے کہ اپنی طاقت و توانائی کی حفاظت کرو۔ اب ایسی کیا بات ہے جو تم افسردہ ہو؟ اٹھو، اب سو جاؤ۔“ بلا نے آہستہ سے خواب گاہ کا دروازہ کھولا اور مہنٹوں پر انگلی رکھ کر نرمل کو متنبہ کیا کہ کھٹکانے ہونے پائے۔ خود کمرے میں داخل ہو کر موم بتی روشن کی، اور پھر دروازے پر آکر کہنے لگی:۔۔۔ ”آؤ، سو جاؤ!“۔۔۔ نرمل کھڑا ہو گیا، میز پر ہاتھ ٹیک کر کبھرے ہوئے کاغذوں پر نظر ڈالی، پھر ہاتھوں کو سر پر حلقہ کر کے ایک انگڑائی لی۔ اُس شام کی نوبت و سوخت نے اُس کے چہرے کا لباس ہارنگ بھی اڑا دیا اور وہ بالکل سفید پڑ گیا تھا۔ میز کی دراز کھینچی، انگلیوں سے بٹوے کو ٹٹولا اور پھر اٹھا کر دراز میں ڈال دیا، اُس نے دراز بند کر دی اور بٹوا آنکھوں سے اوجھل ہو گیا۔ ”آ جاؤ، نرمل!“۔۔۔ دفعتاً نرمل غصے کی خوری کیفیت سے کانپ گیا اور بولا:۔۔۔

”دروازہ بند کر لو اور مجھے میرے بال پر چھڑ دو۔“ گرتی۔ بیارہو اور زیادہ بیارہو جاؤ گے!“

”بلا“ جو کہتا ہوں وہ کہو! میں کام کروں گا۔ اوقت طبیعت حاضر ہے۔ بلا کی خود اعتمادی اور قوت ارادی رنج اور خوف سے بدل گئیں وہ اول توڑ کی کڑی جھڑپ اڑا کر کہتا ہے۔ ”نزل ایک ہزار ہے آدمی کے لڑاکھڑاتے قدموں سے ٹھٹھکی ٹپٹپٹا اور سر کی ایک ڈرامائی جنبش کے بعد باہر کی فضا گھر پہنچنے کا اور دیر تک دیکھتا رہا۔ دفعتاً وہ ”شیطانِ روشنی“ متوجہ ہو گئی۔ ”نزل نے“ اچھا!“ کہا اور تہایت سکون سے ایسا ہی کی حالت میں نیز پر پیونچ کر اپنے کام میں لگ گیا۔ ”نزل کی مثنوی دراصل پوری پور چلی تھی مگر تمام: ہوتی تھی، کیونکہ:۔“ سنی ”حزنیہ حیات“ ابھی ناتمام تھی۔ نزل نے اُس میں آخری باب کا اضافہ کیا اور اپنی ”حزنیہ حیات“ کی تکمیل کے لئے اُس ٹھٹھکی پر آکھڑا ہوا یہ وہ وقت تھا کہ کلکتہ میں چاروں طرف کی سڑکوں سے مچھلی اور میزی کی گاریاں آنا شروع ہو چکی ہیں۔ سب سے صادق کی ہوائ کے سکون خیز جھونکے سرگوشیوں میں کچھ سمجھانے لگے لیکن نزل نے ٹھٹھکی میں سے جرت کی اور ہوائ کے سمندر میں غوطہ اگا کر غائب ہو گیا۔

”ادھر بلا کی آنکھ کھلی تو وہ چکاری:۔“ پینے سے نزل:۔ ”اُس کے سو جاؤ۔“ صبح تم بہت تھک جاؤ گے!“

نزل مقبول ہوا یہ نہ تو معروف نہ مشہور شاعر ضرور تھا۔ اُس کی خود کشی کی خبر سے شہر میں ہل چل پڑ گئی۔ اخبار کے نامہ نگاروں نے متواتر کئی روز تک ہنگامہ جاری رکھا جو پیش نے اخبار والوں کو ضروری اطلاعات دیکر بلا اور شیدا کو دارجلت بھیج دیا۔ مگر اخباری لوگوں نے وہاں بھی اُس کا بچھانہ چھوڑا۔ ہفتوں اخباروں کے کالم نزل کے متعلق مضامین شائع کرتے رہے اور اُس کی غیر مطبوعہ مثنوی کے لئے متعدد اشاروں نے تضا کیا۔ ”نزل کی“ ”حزنیہ حیات“ جو پیش کی سپردگی میں دیدہ گئی اس مثنوی میں خود نزل کی داستانِ زندگی نظم ہوئی تھی ختم داستان پر نزل ایک عرصہ تک الجھن میں مبتلا تھا، کیونکہ نظم کا اٹھان اور اُس کے مطالب کا پیر و از تقاضی تھا کہ فسانہ اہم انجام ہو، لیکن وہ خود تو زندہ تھا! فسانے کے زیر و کو مصروف موت، مار ڈالنا اُسکی صناعیت کی لغت سے خارج تھا نزل طے کر چکا تھا کہ فسانے کا انجام ناتمام رہے لیکن اُس رات کو جو پیش سے باتیں کرنے میں خود نزل کے منہ سے ”حزنیہ حیات“ نکل گیا، جسے اُس نے ایک الہام سے تعبیر کیا اور اُسے ”حزنیہ حیات“ بنانے کا تہیہ کر لیا۔ ساتھ ہی اُس پر یہ افکاشات ہو کر بلا جو پیش سے شادی کر کے زیادہ آرام سے بسر کر سکتی ہے، اُسے کیا حق تھا کہ بلا کو مبتلائے آلام رکھے!۔ ان احساسات و خیالات نے اُس کے اندر ایک مٹھریا کو دیا اور بالآخر اُس نے اپنی کتاب زندگی کو بند کر دینے کا تہیہ کر لیا۔ جو پیش نے اُس مثنوی کا ایک فلم بنایا جو نہایت مقبول ہوا کتاب شائع کی جس کے کئی ایڈیشن ہاتھوں ہاتھ نکل گئے۔ بلا اور شیدا کو دنیا میں کسی بات کی کمی نہ رہی۔ اس وجہ سے کہ نزل نے اس کے واسطے اپنی جان دی تھی!۔ دوسروں کی زندگی ہمیں بیدار نہیں کر سکتی، جو شے ہمیں بیدار کر سکتی ہے وہ خود اپنی زندگی کا ابتلا ہے، نزل نے جب خود کشی کی تو گویا اس کی حیات بیدار ہو گئی۔

بھوک

(ایک چشم دید واقعہ سے متاثر ہو کر)

علی الصباح، کر دنیا تھی موحواب ابھی
فلک پہ آتشِ شب کا سہا اثر باقی
فضائیں گم تھیں دھندلے میں آخر شب کے
نہ آئی تھی ابھی سرخی افق کے چہرے پر
غنودگی میں فضا میں تھیں سر جھکائے ہوئے
میں جا رہا تھا سڑک پر قدم بڑھائے ہوئے

مگر تھا پیش نظر اک مرتعہ ادب
بجز صدائے نفس کے نہیں نہ تھی آواز
وہ کوٹھیاں وہ طرب خانے دلت ویش
وہاں بھی موت کے بیٹھے تھے ہر طرف پہرے
گدا گروں کے کئی قافلے بحال تباہ
پڑے ہوئے تھے سر راہ نیند میں سرشار

یکایک ایک طرف اٹھ گئی جو میری نظر،
عجب طرح کا نظر آیا سامنے منظر

گلی کے موڑ پہ اک آدمی پریشاں حال
جھکی جھکی ہوئی نظریں، زندہ ہار نہا ہوا دل
برہنہ جسم، خمیدہ کمر، رمیدہ حواس
زبان "غزش پا" پر فسادِ شب و روز
سمجھ گیا میں اسے دیکھتے ہی حال اس کا
بسا خاک پہ بیٹھا ہوا تھا خاک بسر
سگ حریر کی مانند چاٹتا تھا اسے

میں اس مہیب نظارے کی تاب لانے لگا
قدم جھے کے جھے رہ گئے اٹھانے لگا

رضا نقوی

غزل :-

فراق کو کھپوری

قصہ درد و محبت ہی تو ہے
جہن کو اُن آنکھوں نے غافل کر دیا
مل کے اہل غم سے وقت عرضِ حال
درد کے مارے ہوئے بھی سو گئے
بیم وہی ہیں اسے نگاہ آشنا
عشق کو رہنے دے اپنے حال پر
سبر بھی رکھتے ہیں تیرے بقرار
آنکھ جھکتے ہی اڑیں چنگار یاں
کیوں نہیں سنتے حکایت ہی تو ہے
آج کیوں جاگیں قیامت ہی تو ہے
جھٹک گئی چشمِ مروت ہی تو ہے
چھا گئی ان پر بھی غفلت ہی تو ہے
خوش نہیں ہوتے طبیعت ہی تو ہے
امتیازِ درد و راحت ہی تو ہے
کاٹ دیں گے شامِ فرقت ہی تو ہے
شرم ہی تو ہے شرارت ہی تو ہے
راز اس کا کھل نہیں سکتا فراق
درد ہی تو ہے محبت ہی تو ہے

غزل :-

(جگر بریلوی)

کیونکر کہوں زبان سے کہ تو مہرباں نہیں
کوئی تو نازشِ صفت ماتم بھی چاہئے
بھولوں کا رنگ دیکھ رہا ہوں چین سے دور
کیفیت و سرور ہے اور جلوہٴ جہاں
لیکن میرا نصیب کہ میں شاد ماں نہیں
میرا وجود تیرا ستم رنگاں نہیں
افسوس ہے کسی کو خیالِ خزاں نہیں
اب میں نہیں، زمین نہیں، آسمان نہیں
مہر و کارِ عشقِ خموشی سے ہیں جگر
ہم آشنائے شیوہ آہ و فغاں نہیں
ہم کو تاخیرِ غم سے مرنا ہے
جاں فدا رہی قبول ہو کہ نہ ہو
اب کوئی زہر دے کہ بادہٴ ناب
دیکھ لی ہم نے عشق کی معراج
حسن ہو عشق ہو جنوں ہو کہ ہوش
سب سے بیگانہ دل کو کرنا ہے

غزل :-

(مرزا جعفر علی خاں صاحب اثر)

جنوں میں بھی وہی خواب پریشاں دیکھ لیتا ہوں
معاذ اللہ تیرے سن روز افزوں کی آرائش
دیکھ لیتا ہوں وفا کا عہد اُن ہونٹوں پہ لڑاں
نیا ز عشق بخت اکٹھا اٹھانے کی نہیں دیتا
پے ایک جلوہ خون صد گلستاں دیکھ لیتا ہوں
اگر دست طلب میں تیرا دامن دیکھ لیتا ہوں
گلوں کو دیکھ کر اپنا گریباں دیکھ لیتا ہوں
کبھی ترک تمنا پر، کبھی عرض تمنا پر
محبت کو محبت سے پیشاں دیکھ لیتا ہوں
تو کمر تیری خوئے ناپیشاں دیکھ لیتا ہوں
نغمہ کیا کام تھا نظارہ گلہائے خداں سے
اثر فکر ر ساجب ہاں پرواز ہوتی ہے،
فضائے شعر میں نغموں کا طوفان دیکھ لیتا ہوں

حکمۂ اطلاعات عامہ صوبجات متحدہ کی ایک تحریر

ہمیں موصول ہوئی ہے جس میں نگار کے بعض اطلاعات کی ان الفاظ میں تردید کی گئی ہے :-

مکرمی - تسلیم

نگار بابت اگست ۱۹۳۹ء میں ”ملاحظات“ کے زیر عنوان صوبجات متحدہ میں سینٹری اسپیکٹروں کے انتخاب کے سلسلہ میں ڈائریکٹر صحت عامہ (جنہیں نگار نے مسلمان قرار دیا ہے) اور آنریبل وزیر لوکل سلف گورنمنٹ کی جس گفتگو کا حوالہ دیا گیا ہے وہ غلط بات کسی غلط فہمی کا نتیجہ ہے واقعہ یہ ہے کہ موجودہ ڈائریکٹر صحت عامہ مسلمان نہیں بلکہ ہندو ہیں، اور جس گفتگو کا ملاحظات میں ذکر کیا گیا ہے وہ وزیر موصوفی اور ڈائریکٹر صحت عامہ کے درمیان کبھی نہیں ہوئی۔ ایک سال پہلے سینٹری اسپیکٹر مقرر کئے گئے ہیں جن میں مسلمان ہیں امید کہ جناب ”نگار“ کی آئندہ اشاعت میں ضروری تصحیح کر دی جائے گا

دستخط ڈپٹی ڈائریکٹر (اردو)

(نگار) ہمیں یہ معلوم کر کے مسرت ہوئی کہ آنریبل وزیر لوکل سلف گورنمنٹ سے جس گفتگو کا حوالہ اگست کے نگار میں دیا گیا ہے وہ نہیں ہوئی

س میں نے غلطی سے ڈائریکٹر لکھ دیا تھا، میری مراد محکمہ صحت عامہ کے ہیڈ آفس سٹنٹ سے تھی۔

فیروز شاہ کے عہد میں بڑے بڑے علماء پائے جاتے تھے۔ ان میں سے ایک مولانا جلال الدین رومی تھے جو مدرسہ فیروز شاہی کے پرنسپل تھے۔ دوسرے مولانا عالم آفریدی جن کی نسبت مولانا عبدالحق دہلوی نے لکھا ہے کہ فتاویٰ تاتاریاں لے مشہور تھیں۔ مصنف مولانا روم دوسرے تھے۔ تیسرے مولانا عبدالحق بن سیف الدین دہلوی کی تاریخ حق مشہور کتاب ہو اس میں سلاطین غلام خاندان سے لیکر ترک کے حالات درج ہیں۔ یہ تاریخ ۱۰۹۷ھ میں (جب اکبر کی تخت نشینی کا بیالیسواں سال تھا) مرتب ہوئی مصنف کے آباداج اور بنارس ہندوستان آئے تھے اور دہلی میں قیام کر گئے تھے۔ مصنف بادشاہ نامہ لکھا ہے کہ جب تیمور دہلی کی تاخت سے فارغ ہو کر اپنے وطن واپس گیا تو اسکے ساتھیوں میں سے کچھ لوگ یہاں رہ گئے تھے اور انہیں میں سے کسی کی اولاد میں عبدالحق ہیں لیکن مولوی عبدالحق اپنی کتاب اخبار الاخیار میں لکھتے ہیں کہ ”میراجد اسلئے“ فاترک علاء الدین غنی کے زمانہ میں آئی آئی۔ آخر ترک کاچہ ماوراء النہر چلا گیا تھا اور یہ وہاں سے تیمور کے ساتھ لائے۔ مسٹر نکات نے اپنے مسودہ تاریخ دہلی میں لکھا ہے کہ انکا مورت اسلئے بنارس سے دہلی آیا اور یہاں شاہی دربار سے متعلق ہو گیا بہر حال اس میں غلام نہیں کہ مولوی عبدالحق کے آباؤ اجداد بخاری تھے۔ اس لئے مولوی عبدالحق کے بیٹے ”دہوی البخاری“ کی نسبت سے مشہور ہوئے مولوی عبدالحق کے والد ایک بزرگ آدمی تھے جن کی تعریف مصنف نے کی ہے۔ مولوی عبدالحق بیس سال کی عمر میں تمام علوم متداول سے فارغ ہو گئے اور قرآن بھی حفظ کیا (بادشاہ نامہ عبدالحق لاہوری) دوران تعلیم کا حانی بیان کرتے ہوئے وہ خود اپنی شہرہ تصنیف اخبار الاخیار میں لکھتے ہیں کہ وہ نو وقت مدرسہ جایا کرتے تھے اور صرت کھانا کھانے کے لئے تھوڑی دیر کھڑے تھے ان کا طہر سسے دھو کر غسل کرتے تھے اس لئے شوق تعلیم میں یہ روزانہ میل کا سفر کیا کرتے تھے۔ دہلی چھوڑنے کے بعد کچھ عرصہ تک ملا عبد القادر بریلوی فیضی اور نضار الدین موافق طبقات اکبری کے ساتھ خجور بکری میں رہے تاریخ بریلوی) لیکن بعد ازاں کسی اختلاف کی بنا پر غلط ہو گئے اور حج کو چلے گئے بعد فراغ حج عرب میں عرصہ تک قیام رہا اور مدینہ و مکہ کے علاوہ سے بہت کچھ فیضان حاصل کیا۔ اصول تصوف، مذہب، ریاضت، تفسیر وغیرہ کی بہت سی کتابیں ان کی تصنیف سے ہیں۔ خود انھوں نے اپنی تصانیف کی تعداد ایک سو بتائی ہے۔ ان میں سے مدینہ سکینہ، مدارج النبوت، جذبات القلوب (تاریخ مدینہ) اور اخبار الاخیار بہت مشہور ہیں مولوی عبدالحق ۹۵۵ھ میں پیدا ہوئے اور سن ۱۰۰۰ھ میں انتقال کیا۔ انھوں نے حضرات مسی کے پاس اپنا مقبرہ اپنی ہی زندگی میں طیار کر لیا تھا چنانچہ یہیں دفن ہوئے (یہ مقبرہ اب بھی موجود ہے اور ابھی حالت میں ہے) مولوی عبدالحق بہت سچے و توانا شخص تھے مولف بادشاہ نامہ کا بیان ہے کہ ۱۰۰۰ھ میں جب کہ ان کی عمر ۸۰ سال کی تھی ان کے قوا نہایت اچھے تھے اور اپنے مشاغل تصنیف و تالیف میں اسی طرح مصروف تھے جیسے عالم شباب میں۔ مصنف کا بیان ہے کہ تاریخ لکھنے کا شوق انھیں ضیاء برنی کی تاریخ فیروز شاہی لودیکھ کر پیدا ہوا چونکہ تاریخ فیروز شاہی میں صرف فیروز شاہ تک کے حالات تھے اس لئے بعد کے سلاطین کے حالات انھوں نے تاریخ بہادر شاہی (مصنفہ امام سلطان بہادر گجراتی) سے مدد لیکر لکھ لیا لودیکھ کی تاریخ مرتب کی اسکے بعد یہ خیال پیدا ہوا کہ ان بادشاہوں کا بھی حال لکھنا چاہئے جن کی طرف ضیاء برنی نے اعتنا نہیں کیا ہے۔ اس غرض سے انھوں نے طبقات ناصر سے مدد لیکر فخر الدین سام (محمد غوری) کے حالات سے اپنی تاریخ کو شروع کیا۔ پہلول لودیکھ کے وقت سے عہد اکبری تک کے حالات انھوں نے زیادہ تر زبانی روایات اور اپنے ذاتی معلومات کی بنا پر لکھے ہیں۔ انھوں نے سلاطین بنگال، جوینور، مادو، دکن، مہتان، سندھ و شیر کے حالات بھی لکھے ہیں لیکن نہایت جمل و مختصر۔ تاریخ حق کیا ہے اور ہندوستان میں اس کے قلمی نسخے شادناور کیس کہیں پائے جاتے ہیں انکے بعد بڑش میوزیم میں ہے اور دوسرا لیل ایشیا تک سوسائٹی کے کتب خانہ میں۔

مولانا عبدالحق دہلوی

کی ترتیب میں انھیں کاغذ خاص حصہ تھا۔ علاوہ ان کے مولانا خواجہ علی قاضی شہاب الدین دولت آبادی کے استاد مولانا احمد نحوی اور قاضی عبدالقادر جو علاوہ فاضل ہونے کے بے مثل شاعر بھی عربی و فارسی کے تھے اور جنھوں نے لامعۃ العجم کا جواب لکھ کر شہرت و دام حاصل کر لی ہے۔ ملک احمد ولد امیر خسرو اور مولانا مظہر کڑوی اور قاضی عابد بھی اپنی اپنی جگہ بے مثل علماء و صاحبان کمال میں شمار کئے جاتے تھے۔

اس کے بعد سلطان ابراہیم شہ قی با شاہ جو تاج العہد میں قاضی شہاب الدین دولت آبادی نے عروج حاصل کیا، قاضی صاحب اپنے عہد کے اندر درخشندہ تسلیم کئے جاتے تھے اور اس وقت کے تمام علماء انھیں ”ملک الملک“ کہہ کرتے تھے کیونکہ ان سے زیادہ صاحب فضل و کمال اور کوئی شخص نہ تھا۔ قاضی صاحب کی تصانیف متعدد ہیں جن میں حاشی کافیہ (جو ان کی بہترین تصنیف کہی جاتی ہے) ارشاد، بدیع البیان خاص شہرت رکھتی ہے۔ ملک محمد امیر خسرو کے صاحبزادہ تھے۔ اور مذاق شعری نہایت پاکیزہ رکھتے تھے۔ اگرچہ ان کا کوئی دیوان ایسا نہیں پایا جاتا، لیکن شعرا و محققین کے کلام میں جو اصلا جہیں انھوں نے دی ہیں وہ کہیں کہیں نظر آ جاتی ہیں۔ بلایونی نے چند مثالیں لکھی ہیں مثلاً ظہیر کا شعر ہے :-

کلاہ گوشہ سلم تو از طریق نفاد
ربودہ از سر گودون کلاہ جباری

انھوں نے ربودہ کو قلمذ سے بدل دیا۔ — بخیل کی بھڑکیں ایک شعر مشہور ہے :-

ایں پہل پہل بود کو گوگرد سرخ خواست
گر نان خواجہ خواستے آل را چہ کرد می،

ملک صاحب نے یہاں کو گوگرد سرخ کے آپ حیات کر دیا۔ اسی طرح ایک اور شعر ہے :-

گرمش خواند خاک دات رنک مرغ
نرش کھر بطعن خریدار نشکند،

ملک احمد نے پہلے مصرعہ کو یوں کر دیا :- ”گر لعل خواند رنگ درت شتری مرغ“ (بلایونی ۶۷)۔ (شعر العجم ۲-۱۲۴)

ملک مولانا مظہر کڑوی کے تعلق بلایونی نے لکھا ہے کہ اس کے زمانہ میں مولانا مظہر کی اولاد لکھنؤ میں موجود تھی۔ مولانا دربار قیور شاہ میں خاص عزت رکھتے تھے۔ ان کا ایک دیوان بھی ۵۱ ہزار اشعار کا تھا، لیکن چونکہ ان پر بڑے علم کا رنگ زیادہ غالب تھا اس لئے بلایونی کے نزدیک ان کے اشعار زیادہ پرلطف اور بامزہ نہ ہوتے تھے۔

ملک قاضی عابد شاعر بھی تھے چنانچہ ان کا یہ قطع بہت مشہور ہے اور حقیقتاً نہایت خوب ہے :-

دوستان گویند عابد با چنین طبع لطیف
چیت کا شعاع غزل از تو فراوان برخواست

ماکر اشعر و غزل گویم چوں در عہد ما
شاہ موزول و مدوحی زرافشان برخواست

یہ قطع بالکل ترجمہ معلوم ہوتا ہے عربی کے اس قطعہ کا۔

قالوا ترکت الشعر قلت ضرر دس تہ
باب الدواخی والبواغی معلق

حکمت الد یأس فلا کسیم یس تحلی،
عند النوال ولا ملیح یعشق

(لوگ مجھ سے پوچھتے ہیں کہ تو نے شعر کوئی ترک کر دیا، میں جواب دیتا ہوں کہ ہاں، کیونکہ اباب شر کوئی تائید نہیں۔ نہ کوئی ایسا سخن ہے جس کی مدح میں شعر کوئے بخشش کی توقع قائم کی جائے اور نہ کوئی ایسا سبز و رنگ معشوق ہی ہے جس کی محبت شعر کہنے پر مجبور کر دے)

فیروز شاہ کو تمام فنون کے ساتھ دلچسپی تھی جیسا کہ استادوں کے ماتحت اس نے اپنے غلاموں کی بڑی تعداد کو مختلف پیشوں اور حرفوں کی تعلیم دلوائی۔ اور لوگوں میں مختلف مٹی کی چیزیں بنانے کا دلولہ پیدا کر دیا اس عہد کے ایک مشہور ایجاد دان س گھڑیال ہے جس سے نمازوں کے اوقات روزہ کھولنے کا وقت سایہ کا حال، شب و روز کے ٹھٹھنے بڑھنے کی کیفیت معلوم ہوتی تھی۔ فیروز آباد میں جہاں یہ گھڑیال لگا تھا وہاں اس کے دیکھنے کے لئے ہر وقت لوگوں کا ہجوم رہتا تھا۔ اس ایجاد کو خود فیروز شاہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ ہر چہ اس کے موقع پر جو سال میں چار بار (عیدین، نوروز، شبِ برات) ہوتے تھے اور ہر جمعہ کو نماز کے بعد داستانِ گوشتے، ماہرینِ قص، پہلوان اور کرتب دکھانے والے جمع ہو کر اپنا کمال اور تماشہ دکھایا کرتے تھے۔ اور بادشاہ سب کو انعام دیکر رخصت کرتا تھا

فیروز شاہ کو قدیم اور جدید میں جمع کرنے کا بڑا شوق تھا، چنانچہ اشوکا کے سنگین ستونوں کا فیروز آباد میں نصب کرنا بھی اسی ذوق کی بنا پر تھا۔ اس نے ایک خاص مکان اس لئے تعمیر کرایا تاکہ وہاں اسی عجیب و غریب چیزیں رکھی جائیں۔ سراجِ عقیقہ نے لکھا ہے کہ اس عجائب خانہ میں ایک پتہ قد شخص ایسا تھا جو صرف ایک گز لمبا تھا لیکن اس کا سر تین آدمیوں کے برابر تھا۔ دو آدمی دراز قامت تھے۔ یہ اتنے لمبے تھے کہ اس وقت کا طویل سے طویل قدر کھنے والا آدمی ان کی کمر تک پہنچتا تھا۔ دو عورتیں ایسی تھیں جن کی دائرہی بالکل مردوں کی طرح تھی۔ ایک بکری بن پاؤں کی تھی جو خوب دوڑتی تھی۔ ایک سیاہ کوا سرخ چرچے کا۔ ایک سپید طولی سیاہ منقار کی ایک گلے جس کے ٹم گھوڑے کی طرح تھے۔ اور علاوہ ان کے اور بہت سی چیزیں اس عجائب خانہ میں تھیں۔ آدمیوں اور ہاتھیوں کی وہ ہڈیاں بھی اس عجائب خانہ میں رکھی ہوئی تھیں، جو سرستی اور ستلج کے درمیان پشتہ زمین کھودنے سے برآمد ہوئی تھیں۔ بعض ہڈیاں ایسی تھیں جو نسبتاً چمڑ ہوئی تھیں

فیروز شاہ کو کمنی ہی سے شکار کا بہت شوق تھا۔ محمد شاہ تغلق اسے منع بھی کرتا رہتا، لیکن یہ باز نہ آتا جب عنوانِ حکومت اس کے ہاتھ میں آئی تو اس شوق نے اور زیادہ ترقی کر لی۔ یہ نہ صرف پتیلوں اور سیاہ گوش کے ذریعہ سے شکار کھیلتا تھا بلکہ شیر بھی اس غرس سے اس نے پال رکھے تھے۔ شاہین، باز، جڑ، بھرمی، وغیرہ کے ذریعہ سے بھی شکار کھیلتا تھا۔

موسم گرما میں دیپال پور اور سرستی کا درمیانی حصہ گورنر کے لئے مخصوص تھا۔ اسی طرح موسم سرما میں برائیوں اور آنولہ کے جنگلوں میں نیل گائے کا شکار کیا کرتا تھا۔ اگر کسی جنگل میں شیر آجاتا، تو کوئی اس کا شکار نہ کرتا، بلکہ بادشاہ کو اس کی خبر دی جاتی اور یہ خوراکیاں پہنچ کر اس کا شکار کرتا

چونکہ فیروز شاہ فطرتاً ہی تہذیب و تمدن کا شوق رکھتا تھا اس لئے فتوحات کے لحاظ سے اس نے کوئی ترقی نہیں کی۔ تاہم اس کی فتوحات میں سے بڑی فتح یہی ہے کہ محمد شاہ تغلق کے زمانہ میں جو طوائف الملوی اور برامنی پھیل گئی تھی وہ اس کے عہد میں مفقود

ہو گئی اور سلطنت میں ہر طرف امن و سکون نظر آنے لگا۔ وہ جنگ سے متنفر تھا اور حقیقت یہ ہے کہ جنگی قابلیت اس میں بہت کم تھی۔ دکن، جہاں حسن گنگو نے اپنی خود مختار حکومت پہنچی سلطنت کے نام سے کوہ وندھیا چل کے جنوب تک قائم کر لی تھی، اور جو ۱۸ سال تک قائم ہوئی بدستور مطلق العنان رہا۔ بنگال کی طرف ہر چند فیروز شاہ دو مرتبہ گیا، لیکن کوئی نتیجہ نہ نکلا۔

پہلی دفعہ جب ۱۲۹۹ء میں وہ بنگال کی طرف گیا تو گیارہ مہینہ تک واپس نہیں آیا۔ اس مہم میں اس کو کامیابی حاصل ہوئی اور ایک لاکھ اسی ہزار بنگالی افواج قتل کی گئی۔ لیکن جب فیروز شاہ کو معلوم ہوا کہ اس قدر جانیں ضائع کئی ہیں تو اس نے یک دم کے قلعہ کا محاصرہ (جہاں شاہ بنگال بھاگ کر پناہ گزین ہو گیا تھا) چھوڑ دیا اور دہلی واپس آیا۔

اس کے بعد ۱۲۹۹ء میں وہ پھر بنگال گیا۔ اس وقت ستر ہزار سوار، اور ہتھیار پیدل فوج ساتھ تھی (۱۰۰۰۰)۔ ہاتھی بھی ہمراہ تھے، لیکن اس مہم کا نتیجہ بھی یہ ہوا کہ صلح ہو گئی۔ واپسی میں بادشاہ ہاتھیوں کا شکار کرنے پر مامور (چھوٹا ناگپور) کے جنگل میں پہونچ گیا اور اپنی شکل سے اپنے ساتھیوں کی جان بچا کر دہلی واپس آگیا۔ اس دفعہ وہ دھانی مال کے بعد دہلی آیا اور آخر ۶ ماہ میں تو کوئی خبر ہی بادشاہ کی دہلی تک نہ پہونچ سکی۔

اس کے بعد اس نے ٹھٹھہ فتح کرنے کا عزم کیا اور نوے ہزار سوار، ۴۸۰ ہاتھی نیکر بھگڑ کی طرف روانہ ہوا۔ کچھ فوج... ہاتھیوں کے ذریعہ سے دریائے سندھ کو عبور کر کے پہونچی اور کچھ بہ سا حل کیں۔ اتفاق سے اس زمانہ میں فوج پڑ گیا اور ساء جام فرمانروائے سندھ کے مقابلہ میں شکست ہوئی واپسی میں فیروز شاہ نے گجرات کا قصد کیا لیکن راستہ بتانے والوں نے دھوکا دیکر کچھ کی دلدلوں میں پھنسا دیا۔ پھر ماقہ تک بادشاہ کی کوئی خبر دہلی نہیں پہونچ سکی۔ اس مصیبت سے نجات پانے پر بادشاہ نے پھر گجرات میں فوج مرتب کی اور دہلی سے ملک طلب کر کے سندھ پر حملہ کیا اس مرتبہ بادشاہ کو کامیابی حاصل ہوئی اور وہاں کے فرمانروا کو معزول کر کے اس کے بیٹے کو تخت نشین کیا اس کے بعد نگر کوٹ پر حملہ کیا اور وہاں فتح ہوئی۔

جب فیروز شاہ دہلی آکر انتظام سلطنت میں مصروف ہوا تو خداوند زادہ (سلطان محمد تغلق کی بہن) کے اپنے شوہر کے وہیں ایک محل میں رہتی تھی، فیروز شاہ ہر جمعہ کو اس محل میں جاتا۔ ملک خسرو آئے کھڑا رہتا اور طلب داؤ (نڈاؤ) زادہ کا بیٹا) ہاں کے پیچھے بیٹھتا۔ جب بادشاہ رخصت ہونے لگتا تو خداوند زادہ پان دیتی ہر چند خداوند زادہ، فیروز شاہ کی تخت نشینی پر راضی ہو گئی تھی، لیکن حقیقتاً وہ اس سے خوش نہ تھی۔ اس نے فیروز شاہ کو قتل کر دینے کی سازش کی اور محل کے اندر حجروں میں زرہ پوش سپاہیوں کو جمع کیا۔ اس وقت کہ جب "میں اپنے سر پر دوپٹہ کو درست کرنے لگوں تو فیروز شاہ کا کام تمام کر دیں۔"

فیروز شاہ کی ایک مزاحیہ

جب فیروز شاہ حسب معمول آیا تو دربار ملک نے جو اس سازش میں شریک نہ تھا بادشاہ کو چھ جانے کا اشارہ کیا یہ کچھ سمجھ کر فوراً دہلی سے چل دیا۔ خداوند زادہ روکتی نہی مگر یہ کوئی مذکر کے چلا آیا۔ اس کے بعد بہت خداوند زادہ کے محل کا محاصرہ کیا گیا تو زورہ پوش سپاہی گرفتار ہوئے اور انہوں نے ساحل بیان کر دیا۔ بادشاہ نے خداوند زادہ کو سرفہرستی یہ سزا دی کہ وہ گوشہ نشین ہو جائے اور اپنا وظیفہ لیتی جائے اور اس کے شوہر خسر و گت کو جلاوطن کر دیا۔

جب بادشاہ اول مرتبہ بنگال کی مہم پر گیا تو تاتار خاں بھی ساتھ تھا۔ بادشاہ کبھی کبھی شراب کا شغل کیا کرتا تھا۔ ایک دن صبح کو اتفاق سے تاتار خاں اس کے خیمہ میں پہنچ گیا۔ فیروز اس وقت اسی شغل میں مصروف تھا تو بادشاہ کے سامان پتنگ لے بیٹھے چھپا دیا۔ لیکن تاتار خاں نے دیکھ لیا اور بادشاہ کو نہایت سختی سے زبرد و توبیخ کی۔ بادشاہ بہت نادار ہوا اور آئندہ کے لئے عہد کیا کہ میں کبھی شراب نہ پیوں گا۔

تاتار خاں سرفہرستی ایک فوجی افسر تھا۔ لیکن یہ فیروز شاہ کی حد درجہ انصاف پسندی اور اسلامیت تابع تھی کہ اس نے اپنے ایک معمولی امیر کی جھڑپ کی سن لی اور جہاں میں سوائے انصاف و راست کے اظہار کے اور کچھ نہ تھا۔

جب بادشاہ ضعیف ہو گیا تو اس کو ایک سخت صدمہ تو اپنے وزیر خان جہاں کی وفات کا پہنچا اور دوسرا صدمہ یہ کہ بیٹے فتح خاں زولی عہد کا جس کی وفات وزیر کے تین سال بعد وقوع میں آئی۔ فتح خاں نہایت ہوشیار و قابل ہوا تھا۔ اس نے اس کی موت نے بادشاہ کی عمر بڑھادی۔ فیروز شاہ نے خان جہاں کے مرنے کے بعد اس کے بیٹے کو وزیر کر دیا۔ لیکن فیروز کے دوسرے بیٹے محمد کی سازش سے وزیر کو معزول ہو کر جان کے خون سے بھاگ جانا پڑا۔ اس کے بعد فیروز شاہ نے ناصر الدین کا خطاب دے کر تمام انتظام سلطنت محمد کے سپرد کر دیا چونکہ محمد سخت نالایق تھا اس لئے غلاموں میں اس کے طرز عمل سے سخت ہنگامہ بپا ہو گیا۔ فیروز شاہ کو مجبوراً اپنی خلوت سے نکلنا پڑا اور کھل کر اس شورش کو رفع کر کے اپنے پوتے یعنی فتح خاں کے بیٹے کو تخت نشین کیا اور چند دن بعد ۱۸ رمضان ۶۹۷ھ کو انتقال کر گیا۔ اس کی عمر نوے سال کی تھی اس نے قریب چالیس سال کے حکومت کی اور اپنے غیر فانی نقوش سن انتظام کے چھوڑ گیا۔ فیروز شاہ، حوض خاص (شمسی) کے پاس مدفون ہوا اس کا مقبرہ اب بھی شہرہ حالت میں موجود ہے۔

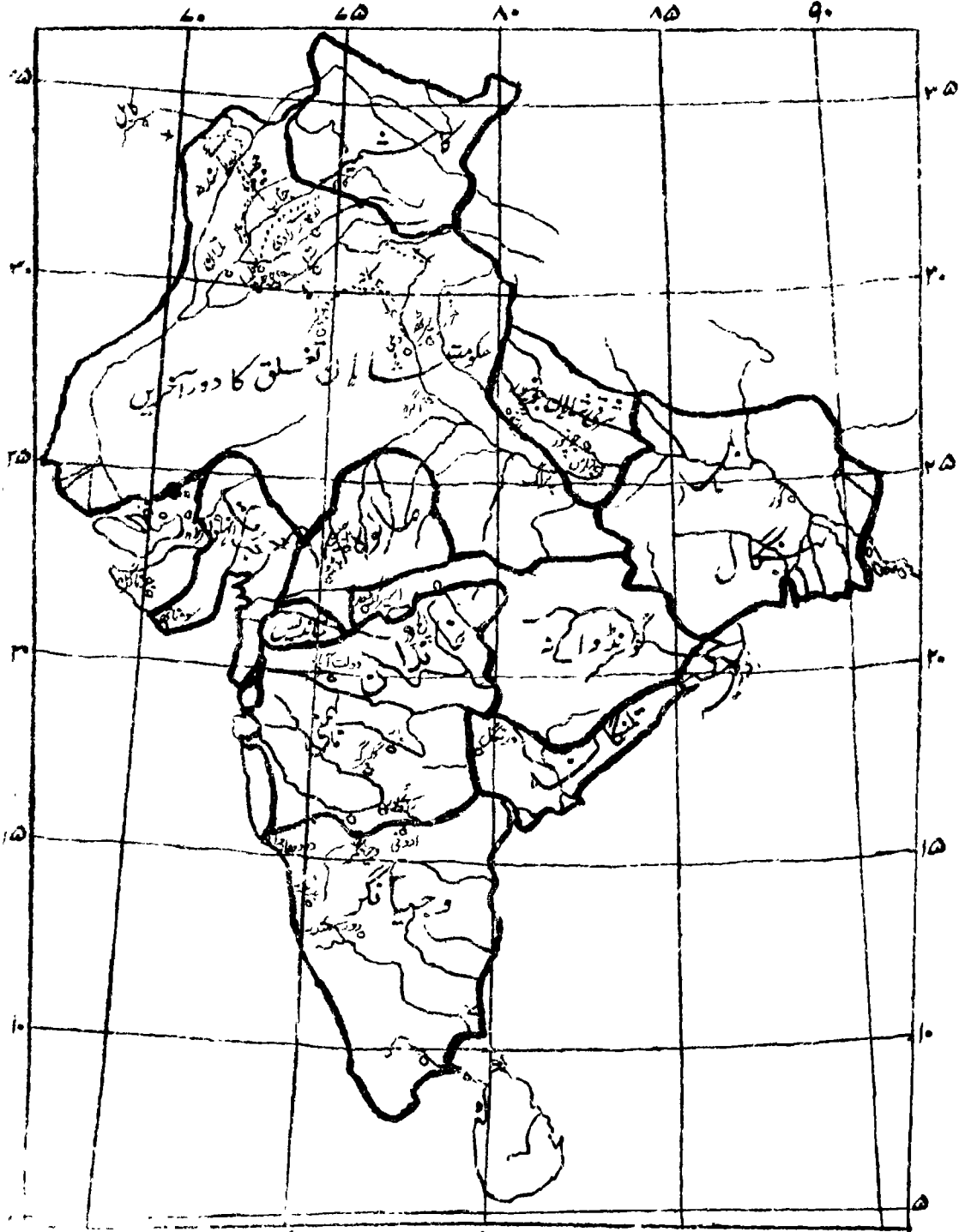
لے یہ تاریخ وفات طبقات اکبری برائے فیروز شاہ کے بیان کے مطابق ہے۔ فرشتہ میں شہید کتابت کی غلطی سے

۱۲ رمضان ۶۹۹ھ درج ہے سنہ ۱۳۸۸ھ اور تاریخ ۲۶/ ستمبر۔

فیروز شاہ کا حلیہ و انصاف پسندی

بادشاہ کا آخری زمانہ

ہندوستان ۸۰۰ عہد (۱۳۹۶ء میں)



عہد طوایت الملوک و زوال خانہ ان تغلق

انگریزی میں ۱۳۹۶ء

ظاہر کیا ہے

تیور کا محلہ نقطوں کے ذریعہ سے اس طرح

باب یازدہم

سلاطین افغنہ کا زوال

حکومت ہند کا تجزیہ

اور تیمور کا حملہ

اس میں شک نہیں کہ فیروز شاہ کے طویل عہد حکومت میں، اپنے امن و سکون، اور حسن انتظام اور خوشحالی کی وجہ سے بہت ممتاز زمانہ خیال کیا جاتا ہے، سلاطنت کے تمام عناصر اپنی اپنی جگہ مطمئن تھے، لیکن تخت و تاج کی وہ قوت جو حکومت کا طرہ امتیاز خیال کی جاتی ہے تقریباً منقود تھی۔ وہ نسل جس نے سلطان غیاث الدین بلبن کی شوکت و جبروت، سلطان علاؤ الدین کے عجب رسلوت اور مجاہدات کے عزم و ہمت کے تماشے دیکھے تھے، مطلقاً اپنی تھی اور بادشاہ کی محبت سے ہر وقت لرزہ بر اندام رہنا فیروز شاہ کے عہد میں اک جھوٹے ہوئے خواب سے زیادہ حقیقت نہ رکھتا تھا۔ فیروز سے لوگ محبت کرتے تھے لیکن اس کی طرف سے ڈنا بھی لگے تھے اور اس کی نرمی نے لوگوں کے دلوں سے خوف بالکل محو کر دیا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ فیروز شاہ کے عہد میں کوئی بغاوت رونما نہیں ہوئی لیکن اس کی وجہ یہ تھی کہ لوگ شورش و مزاحمت کر کے اس سے زیادہ کچھ نہیں پاسکتے تھے۔ چنانچہ یونہی بہ رات امن حاصل تھا۔ فیروز کی ذاتی خصوصیات اور اس کے وزیر خان جہاں کی فراست و دانائی، حقیقتاً ملوک و نہیں بلکہ وہ ملوک تو تھے تھے کہ صلح و آسائش نے ہر دل میں جگہ کر لی تھی اور کسی کا ضمیر ان نعمتوں کو ٹھکرا دینے کی طرف مائل نہ ہو سکتا تھا۔ اگر فیروز شاہ کے بعد اس کے بائشیں بھی انہیں صفات کے حامل ہوتے آئندہ نسل اس کے بڑے بیٹے سے

یہاں سکون

یہاں سکون

یہاں سکون

یہاں سکون

یہاں سکون

یہاں سکون

یہاں سکون

یہ توقع لی جاتی تھی) تو یقیناً سلطنت کا شیرازہ اس قدر جلد منتشر ہو جاتا، لیکن فطرت جس کی بہترین تفریح انقلابِ کم کا تماشہ ہے، لہٰذا یہ ممکن نہ تھی اور چونکہ اُسے دس سال بعد ہی تیار کر کے ”ایک مغل زادہ“ پر تاج صاحبقرانی رکھ کر سرزمینِ ہند میں ایک دوسری حکومت (مغلیہ) کے حقوق قائم کرنا تھے، اس لئے فیروز شاہ کے بعد ہی اس نے ”سلاطینِ افغانہ“ (اگر حقیقتاً اس وقت تک کے تمام بادشاہوں کو افغانی النسل کہہ سکتے ہیں) کی تاریخ پر حمت لکھ دینے کا ارادہ کر لیا اور چند کمزور جانشینانِ فیروز کے متحمل مناظر پیش کرنے کے بعد آخر کار وہ ورق ہی اٹھ دیا۔

یہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ فیروز شاہ کو اپنے غلاموں کے ساتھ بہت شفقت تھا اور تمام حالات میں وہ ان پر ہند سے زیادہ اعتبار کرتا تھا۔ ان کی بڑی بڑی جاگیریں مقرر تھیں، ان کے ہاتھوں سلطنت کے بڑے بڑے کام انجام پاتے تھے، تمام محکمے مصافی ہوں یا غیر مصافی انھیں کے سپرد تھے اس لئے دہلی میں بھی وہی ہوا جو بغداد کی قسمت میں لکھا ہوا تھا اور جس طرح بنی عباس کا زوال ترکی غلاموں کے سبب سے رونما ہوا، اسی طرح سلاطینِ افغانہ کی حکومت کا انحطاط ہندی غلاموں کی وجہ سے ظہور میں آیا۔

بالکل صحیح ہے کہ فیروز شاہ جب تک زندہ رہا اس کے غلام امراء نے سرتابی نہیں کی، لیکن یہ کیا ضرور تھا کہ وہ اسکے جانشینوں کا بھی وہی احترام ملحوظ رکھتے اور ان کی کمزوریوں سے فائدہ نہ اٹھاتے۔ پھر چونکہ یہ غلام اکثر بیشتر حال ہی کے نو مسلم ہندو تھے، اس لئے ان کے فطری جذبات وطن پرستی ابھی مفقود نہ ہوئے تھے اور فیروز شاہ کے بعد ہی انھیں سلطنتِ دہلی کی طرف سے جو بالکل غیر مذہب اور غیر ملک والوں کے قبضہ میں تھی، کوئی ہمدردی باقی نہ رہی۔ یہ تھا حال اُس نو مسلم ہندو طبقہ کا جو تمام شراہین حکومت میں خون کی طرح دوڑ رہا تھا۔ اب دوسری طرف خود ہندو راجاؤں کو دیکھئے کہ ان کا کیا رنگ تھا۔ فیروز شاہ نے جو یقیناً بے تعصب بادشاہ کہلائے جانے کا مستحق ہے، اس کی بہت کوشش کی کہ ہندو مسلمانوں کے درمیان اتحاد قائم ہو جائے چنانچہ اسی غرض سے اس نے خاندان شاہی کے بعض افراد اور چند امراء و اراکین کی شادیاں بھی ہندو خاندانوں میں کیں لیکن چونکہ ہندو اپنے مذہب و اخلاق، قومیت و افتادِ طبیعت کے لحاظ سے بالکل جدا عنصر ہیں، اس لئے وہ ہمیشہ متوعد کے منتظر رہے اور اپنی اس خصوصیت کو، کہ جب تک بالکل مجبور نہ ہو جائیں سرطاعتِ خم نہ کریں، انھوں نے فیروز شاہ کی مہربانیوں کے زیر اثر بھی قراموش نہیں کیا۔

جب تک فیروز شاہ زندہ رہا۔ یہ لوگ اُس کے اخلاق سے مرعوب ہو کر خاموش رہے لیکن اس کی آنکھیں بند ہوتے ہی ان کے جذبات میں پھر تلاطم پیدا ہو گیا اور تاریخ شابد ہے کہ اس عہد میں انھوں نے سیاسیاتِ ہند کے اندر کیا انقلاب پیدا کر دیا۔ ایک طرف اگر نو مسلم ہندو امراء اپنی بڑی جاگیروں میں خود مختار حکمران بنے ہوئے تھے، تو دوسری طرف خالص ہندو طبقہ کے حکمران افراد بھی اپنی آزادی کے لئے ”ماخن و دندان“ کا زور صرف کر رہے تھے۔

ہندی غلام

فیروز شاہ کی سیاسی اور ہندو واقعات سے اتفاق

فیروز شاہ کے بعد آزادی کی خواہش

گرفیروز شاہ کے بعد کوئی قوی عزم کا بادشاہ ہوا تو اس خورش کو جو تینہ دس سال کے بعد ایک بڑے زبردست طوفان کی آمد کی خبر دے رہی تھی فرو کر دیتا، لیکن افسوس ہے کہ فیروز کے بعد کوئی اہل شخص تحت نشین نہ ہوا۔ فتح خاں جو فیروز کی تمام تمنائوں کا مرکز تھا، مر گیا تھا۔ دوسرا بیٹا ظفر خاں بھی نہ تھا۔ اس لئے لوگوں نے غفلت شاہ خانی، فتح خاں کے بیٹے (او فیروز کے پوتے) کو بادشاہ بنا دیا۔

چونکہ یہ ایک بیوقوف نوجوان تھا اور سوائے لبو لعل اور کوئی مشغلہ نہ رکھتا تھا۔ اس لئے امرا اور مل کے غلاموں نے جب کہ اس کی حکومت کو صرف پانچ ماہ اور کچھ دن باقی نہ کر رہا تھا قتل کر دیا اس کے بعد ظفر خاں کے بیٹے ابوبکر کو امرا نے تخت نشین کیا

۱۱۔ جس دن فیروز شاہ کا انتقال ہوا اسی دن فیروز آباد میں غفلت شاہ تخت نشین ہوا اور اپنا لقب غیاث الدین رکھا۔ اُس نے اپنے چچا ناصر الدین محمد شاہ کے خلاف جو فیروز شاہ کی زندگی میں سرور بھاگ کر چلا گیا تھا، فوج بھیجی۔ وہ سرور سے لکڑیوں چلا گیا اور فوج واپس چلی آئی۔ اُس نے اپنے قیدی بھائی سالار شاہ کو مقید کر دیا اور بہت سی بدستیاں شروع کیں۔ ابوبکر شاہ (ظفر خاں کے بیٹے) نے امرا اور غلاموں کو لاکڑیوں پر یورش کی اور ملک مبارک کو قتل کر دیا۔ جب اس کی خبر غفلت شاہ کو معلوم ہوئی تو وہ مدد اپنے وزیر خان جہاں کی جہان کی طرف نکل کر جھاکا گریا غیوں نے ان دونوں کو پکڑ لیا اور قتل کر ڈالا۔ یہ واقعہ ۱۱ صفر ۱۱۷۷ھ - ۱۹ فروری ۱۷۶۴ء کا ہے

۱۲۔ بروایت مبارک شاہی ۶ ماہ اٹھارہ دن حکومت کی لیکن یہ صحیح نہیں ہے

۱۳۔ جب غیاث الدین قتل ہو گیا تو امرا و ملوک نے ابوبکر شاہ کو تخت نشین کر دیا۔ ابوبکر رکن الملک نائب وزیر کی وجہ سے بادشاہ ہوا تھا اس لئے اس نے سارا انتظام اُسی کے سپرد کر دیا۔ اس کے بعد ہی رکن الملک کے دل میں اور زیادہ تمناؤں پیدا ہوئیں اور خود بادشاہ بن جانے کی کسی خاص اپنے آدمی کو فرما کر اپنے خیال سے ابوبکر کی ملکیت چاہنے لگا۔ جب غلاموں کو یہ خبر معلوم ہوئی تو انہوں نے رکن الملک اور اس کے بہت سے ساتھیوں کو قتل کر دیا، اسی زمانہ میں سلطان شاہ کو ”ابوبکر شاہ کی طرف سے ستم کا گورنر تھا“ وہاں کے امرا نے قتل کر ڈالا۔ اس واقعہ سے ناصر الدین محمد کو جرات ہوئی اور وہ قلعہ لکڑیوں سے جان بچا رہتا ہوا آسمان کیا اور یہاں اپنے مراسم تحت نشین ادا کر کے دہلی کی طرف بڑھا اور ۲۵ ربیع الآخر ۱۱۷۷ھ - (۲۳ اپریل ۱۷۶۴ء) کو اپنی پیاس بجھانے کی وجہ سے کو شک بہانہ لگا کر جیسے کو شک بھاری کہتے ہیں اور اب وہ فیروز شاہ کے کوئلہ کے نام سے مشہور ہے) صفت آرائی شروع کر دی ابوبکر شاہ اس وقت فیروز آباد میں تھا۔ ۲۷ جمادی الاول کو جنگ شروع ہوئی۔ اتفاق سے اسی دن ناسر سواتی اپنی فوج لے کر آئے ابوبکر کی مدد کو آگیا اور ناصر الدین محمد شاہ کو شکست ہوئی اور دو آچھلا گیا اس نے پھر موضع جالیس میں ساحل لنگ پر قیام کر کے اپنے بیٹے بایوں کو ساتھ بھجھ کر ملک طلب کی اور شعبان کے مہینہ میں دوبارہ دہلی پر حملہ کیا اور موضع کڈوالی کے پاس لڑائی ہوئی۔ محمد شاہ کو پھر شکست ہوئی اور بہت سا مال، خیمہ و خرگاہ ابوبکر کے ہاتھ آیا محمد شاہ پھر بھاگ کر جالیس چلا گیا

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۳۶ پر ملاحظہ فرمائیے)

جالیس چلا گیا

غفلت شاہ خانی (۱۱۷۷-۱۱۷۸ھ)
ابوبکر شاہ (۱۱۷۸-۱۱۷۹ھ)

گرچہ اس کا چچا ناصر الدین محمد جسے فیروز شاہ کے عہد میں غلاموں نے کمال دیا تھا، پنجاب میں سامانہ سے نگر کوٹ تک اپنا کافی اقتدار پید کر چکا تھا، اس لئے وہ دہلی کی طرف بڑھا اور کئی بار شکست کھانے کے بعد ۹۲۷ھ میں تخت دہلی پر ٹالیا۔ ہر سید چار سال تک حکمران رہا لیکن اس کے زمانہ حکومت میں ہر جگہ ہندوؤں نے بغاوت شروع کر دی اور جو کچھ اقتدار سلطنت دہلی کا باقی تھا وہ بھی مٹ گیا۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۳۵)

اس کے بعد محمد شہ (جنوری ۱۳۹۹ھ) میں شاہزادہ بہاول خان (محمد شاہ کے بیٹے) نے سامانہ کے لوگ و امرہ کو جمع کر کے فوج دہلی کو لوٹا شروع کیا۔ ابوبکر شاہ نے بھی اپنی فوج روانہ کی اور باقی پتے کے قریب موضع سبیت میں جنگ شروع ہوئی۔ اس کا نتیجہ بھی محمد شاہ کے خلاف ہوا اور ابوبکر کو نمایاں کامیابی حاصل ہوئی۔ محمد شاہ اسی ستوار ناما کامیابیوں سے یاموس ہو گیا تھا اور غائبانہ اب قسمت آزمائی کرتا، لیکن ابوبکر شاہ نے جمادی الاول کے مہینے میں خود ہی جلیسر کی طرف پیش قدمی کر کے محمد شاہ کو بالکل نیست و نابود کر دینا چاہتا تھا جب وہ ۲۰ کس دہلی سے دور ہو گیا تو محمد شاہ چار ہزار فوج لیکر دوسرے راستے سے دہلی میں داخل ہو گیا جب ابوبکر شاہ کو خبر معلوم ہوئی تو وہ پھر اپنا لشکر کراچی واپس آیا اور سلطان محمد پھر بھاگ کر جلیسر چلا گیا۔ رمضان میں پیشہر جا جب، جو غلامان فیروز شاہی میں بہت با اقتدار شخص تھا۔ ابوبکر سے متحرب ہو گیا اور فیروز شاہی خاص شورش پیدا ہو گئی۔ چونکہ ابوبکر کے پاس اس کا کوئی سلاح نہ تھا اس لئے وہ بہادر تارہ کے کوٹہ چلا گیا۔ ابوبکر سلطان کو پیشہر جا جب اور دیگر امرہ والے سلطان محمد کو اطلاع دی اور ۱۹ رمضان ۹۲۷ھ کو وہ جلیسر سے چل کر دہلی پہنچ گیا اور تاج سلطانی سر پر رکھ کر پھر تاجا جلیسر اسلام خان کا خطاب چند روز بعد سلطان محمد نے جب اپنا قبضہ مکمل کر لیا، تو غلامان فیروز شاہی کو شہر بدر کر دیا جو پھر ابوبکر سے اکڑ گئے۔ ابوبکر نے اس جمعیت سے فائر اٹھا کر پھر خرم ۹۳ھ میں اپنا تخت واپس لینے کی کوشش کی لیکن اسلام خان کی فوج نے اسے سخت شکست دی۔ ابوبکر اور بہادر تارہ گرفتار ہو کر سلطان محمد کے پاس آئے۔ بہادر تارہ کا قصور معاف کیا گیا اور ابوبکر قلعہ میسر میں قید کر دیا اور چند دن بعد وہیں مر گیا۔ ابوبکر کی سلطنت ڈیڑھ سال بعد ۹۲۷ھ میں تارہ شاہ، سردار ہرن سنگھ اور سیر بھان نے بغاوت اختیار کی تارہ شاہ کی سرزنش اسلام خان کی فوج نے کی، سردار بھرن کی سرکوبی کے لئے سلطان محمد خود آیا اور وہ قلعہ اٹاؤہ میں محصور ہو گیا۔ بادشاہ بہار پوچھا تو باغی سردار بھاگ گیا۔ بادشاہ نے دوسرے دن قلعہ اٹاؤہ کو سار کر دیا اور وہاں سے قنوج اور دکن کے باغیوں کی سرکوبی کرتا ہوا جلیسر واپس آیا اور یہاں ایک قلعہ محمد آباد کے نام سے تعمیر کرایا۔

جب ۹۴ھ میں خواجہ جہاں نے جو بادشاہ کا خاص آدمی تھا اسے اطلاع دی کہ اسلام خان باغی ہو کر لاہور و ملتان جانا چاہتا ہے بادشاہ نے شکار فوراً جلیسر سے دہلی آیا اور اسے قتل کر دیا ۹۵ھ میں سلطان کو معلوم ہوا کہ سردار بھرن، اجیت سنگھ راتھور سیر بھان (بجواؤ ٹوں کے مقدم) اور اچھے خنبہ (پانڈو کے مقدم) نے سرکشی اختیار کی ہے۔ سلطان نے ملک قریب ملک کو مقابلہ کے لئے روانہ کیا اس نے کمرے کام لیکن کو طبع کر لیا اور قنوج لیجا کر قتل کر دیا۔ صرف سردار بھرن بچ کر اٹاؤہ چلا گیا۔ اسی سال بادشاہ نے میوات کو تاج کیا اور جالیسر میں بیار ہو گیا۔ اسی بیاری کی حالت میں اسے خبر معلوم ہوئی کہ دہلی کے نواح میں بہادر تارہ نے لوٹ مار شروع کر دی ہے۔ باوجود ضعف و نقاہت کے وہ میوات آیا اور بہادر تارہ بھاگ گیا اس کے بعد سلطان محمد، محمد آباد واپس آیا کہ اپنی تمام عمارت کو پورا کر کے ربیع الاول ۹۶ھ میں اس نے اپنے بیٹے جلیوں کو شیخ کھوکھر کے مقابلہ میں جانے کا حکم دیا جس نے لاہور میں بغاوت شروع کر دی تھی۔ لیکن وہ ابھی روانہ ہوا تھا کہ، ربیع الاول ۹۶ھ ۱۷ جنوری ۱۳۹۳ھ کو سلطان محمد کا انتقال ہو گیا۔

سلطان محمد کے بعد اس کا بیٹا جہا یوں (سکندر شاہ کا لقب اختیار کر کے تخت نشین ہوا اور ڈیر مہینہ کے بعد وہ بھی مر گیا۔ اس کے بعد جہا یوں کا بھائی محمود ۱۸ سال تک حکمران رہا لیکن اس شان سے تخت سلطنت کبھی قنوج میں

۱۹۔ سلطان ناصر الدین محمد کی وفات پر جہا یوں اس کا بیٹا تین دن بعد تخت پر بیٹھ کر تخت نشین ہوا (۱۹۔ بیچ الاول ۶۹۹ھ) لیکن ۵۱ جمادی الاول کو بیمار پڑا اور ایک ماہ ۱۷ دن حکومت کرتے مر گیا

۲۰۔ جمادی الاول ۷۹۶ھ محمود شاہ ۱۰ محرم ۷۹۶ھ کا چچا بیٹا اور جہا یوں کا جانی باغی تھا اور بادشاہ ہوا اور ناصر الدین کا لقب اختیار کیا چونکہ اب سلطنت دہلی کا اقتدار بالکل ختم ہو گیا تھا۔ اسی لئے پڑوں طرف بغاوت شروع ہو گئی۔ انھیں باغیوں میں خواجہ جہاں وزیر بھی تھا جس نے بونپور میں شہر کی سلطنت کی بنیاد ڈالی۔ ۹۶۷ھ میں سادات خاں (بارک) نے نصرت شاہ (فتح خاں کے بیٹے) اور سلطان فیروز شاہ کے پوتے) کو دعویٰ از سلطنت بنا کر بکھر گیا اور فیروز آباد قبضہ حاصل کر لیا۔ اس وقت دہلی کہنہ میں قریب خاں کا قبضہ تھا قلعہ سری میں تو اقبال خاں کی حکومت تھی اور جہاں پناہ پر محمود شاہ کا تصرف تھا علاوہ اس کے تمام نواح دہلی، پنجاب، دواپہ، وغیرہ میں بغاوتیں برپا تھیں اور ہر امیر اپنی جگہ خود مختار فرما رہا ہوا تھا۔ آپس میں لڑائیاں جاری تھیں، طوائف الملوکی کی برامنی ہر جگہ نظر آ رہی تھی۔ اور محمود شاہ کی سلطنت عبارت تھی صرف سنبھل، پانی پت، تھجر، رجتک اور دواپہ (یعنی دہلی کے جنوب و مشرقی حصہ) سے اس حالت پر تین سال گزر چکے تھے کہ اقبال خاں نے نصرت شاہ کا ساتھ چھوڑ کر محمود شاہ پر اپنا اقتدار قائم کر لیا اور گویا اس کے نام سے خود ہی حکمران بن گیا۔ الغرض یہ برامنی اسی طرح قائم تھی کہ امیر تیمور گورکانی نے ۹۷۷ھ میں حکر کے دہلی میں خون کا دریا بہا دیا۔ جب امیر تیمور واپس گیا تو سلطنت دہلی کی تقسیم اس طرح ہو گئی تھی:-

دہلی اور دواپہ	اقبال خاں کے قبضہ میں تھا
گجرات	نظم خاں
ملتان، دیبل پور اور ساحت سندھ	خضر خاں
مہوبا، کالپی	محمود خاں
قنوج، اودھ، کڑوا، دلمکو، سندیلہ، بہرائچ	خواجہ جہاں
بہار، اور جوینپور، دہار	دلاور خاں
سمان	نائب خاں
بیانہ	شمس خاں

(تاریخ مبارک شاہی)

تھاکھی دہلی میں

نصرت شاہ (۱۶۹۵ء)

اور دہلی کا بھی یہ حال تھا کہ اودھر محمود اپنے کو بادشاہ کہتا تھا، اودھر فیروز آباد میں نصرت شاہ فتح خاں کا بیٹا حکمرانی کر رہا تھا۔ اس طرح گویا دہلی کے تحت پر دو بادشاہ قابض تھے اور ملک میں حد درجہ بے امنی پھیل رہی تھی۔ الغرض یہ تھا ہندوستان کی سلطنت کا حال جب امیر تیمور صاحب قرآن نے ۹۲ ہزار سواروں کی جمیعت سے دہلی پر حملہ کیا تیمور کے حملہ کا منسل حال ظفر نامہ

۱۔ دہلی پر نصرت شاہ نے عارضی قبضہ کر لیا تھا لیکن اقبال خاں نے پھر اسے نرم کر دیا اور آہستہ آہستہ مدد سلطنت کو وسیع کرنے لگا۔ ۸۰۰ھ میں محمود شاہ (جو دہلی کی تباہی کے وقت گجرات بھاگ گیا تھا) اقبال خاں کے ساتھ مل گیا۔ ان دونوں نے مل کر ابراہیم شاہ شرتی کے حملات (جو اپنے بھائی مبارک کے بعد جوچور کے تحت کا مالک ہوا تھا) فرخ کشی کی لیکن محمود شاہ، اقبال خاں سے علاحدہ ہو کر ابراہیم شاہ سے مل گیا اور آخر کار وہ قنوج کا مقامی حکمران بننے میں کامیاب ہو سکا ماسی اثنائے اقبال خاں اور خضر خاں گورنر ملتان کے درمیان جنگ شروع ہو گئی۔ اس لڑائی میں اقبال خاں مارا گیا (جمادی الاول ۸۵۰ھ) اور دولت خاں لودی اور دیگر ذی اثر افراد نے پھر محمود شاہ کو دہلی ہایا لیکن وہ نہیں آیا۔ اس نے ان گورنروں کو باہم دست و گریباں ہونے کے لئے آزاد چھوڑ دیا محمود شاہ رجب ۸۵۰ھ میں انتقال کر گیا۔ محمود شاہ کی تاریخ وفات میں اختلاف ہے۔ فرشتہ محمود کی تاریخ وفات ذی قعدہ ۸۵۰ھ، اور دولت خاں لودی کی عتبات سلطنت ہاتھ میں لینے کی تاریخ یکم محرم ۸۵۱ھ بیان کرتا ہے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ظاہر کیا جاتا ہے کہ چودہ مہینے تک تحت دہلی پر کوئی حکمران نہیں رہا اس لئے اسے تاریخوں کا غلط ہونا یقینی ہے۔ بارک شاہی کا مصنف، جو تاریخوں کے بیان کرنے میں زیادہ اہتمام کرتا ہے۔ محمود کی تاریخ وفات رجب ۸۵۱ھ ظاہر کرتا ہے اور یہی صحیح ہے۔

اسی سوش کی روایت ہے کہ محمود شاہ کی سلطنت ۳۰ مہینہ تیز لزل و انقلاب بست سال و دواہ بود۔

ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ بیع الاول ۸۹۰ھ سے نصرت شاہ فیروز آباد میں تین سال تک حکمران رہا اور امیر تیمور کے بعد بھی عارضی قبضہ اس کا تحت دہلی پر ہو گیا لیکن اس کے بعد جب اقبال خاں نے اس کو معزول کر دیا، تو پھر (س کے بعد ۸۹۲ھ سے) اس کا پتہ نہیں چلا اور مورخین نے اس کا کوئی حال نہیں بیان کیا۔

۲۔ مصنف ظفر نامہ کا نام مولانا شرف الدین علی یزدی تھا جن کا انتقال ۸۹۶ھ میں ہوا۔ ظفر نامہ میں بالکل تیمور کے حالات درج ہیں اور میر قزوینی کے نزدیک اس کا شمار بہترین تاریخوں میں ہے۔ یہ کتاب ۸۹۶ھ میں لکھی گئی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ملفوظات تیموری سے اس کے ترتیب میں اس قدر کافی مدد لی گئی ہے کہ اگر ہم کہنا چاہیں تو کہہ سکتے ہیں کہ ظفر نامہ صرف ملفوظات تیموری کی دوسری صورت ہے۔ اس کتاب کا ترجمہ یورپ کی اکثر زبانوں میں ہو چکا ہے۔ اس کا طبعی نسخہ میرے ذاتی کتب خانہ میں موجود ہے۔

لفوظات تیموری اور مطلع السعدین میں درج ہے۔ لیکن ہم یہاں صرف اس کا ایک خاکہ پیش کریں گے، کیونکہ تیمور کا شمار ہندوستان کے بادشاہوں میں نہیں ہے اور اس لئے اس کے حالات سے جداگانہ بحث کرنا ہمارے موضوع سے خارج ہے۔

۱۔ لفظیات تیموری کو ترک تیموری بھی کہتے ہیں اور اس کا مصنف خود تیمور ہے یہ کتاب چغتائی ترکی زبان میں تھی جسے ابوطالب حسینی نے فارسی میں ترجمہ کر کے شاہ جہاں کے نام سے منسوب کیا ہے۔ ترجمہ کے مختصر مقدمہ میں ابوطالب نے صرف اس قدر بیان کیا ہے کہ اصل کتاب جو ترکی زبان میں تھی جعفر سائیمین کے کتاب خانہ سے دستیاب ہوئی تھی۔ اس میں تیمور کے حالات (سات برس کی عمر سے ۴۷ سال کی عمر تک کے) درج ہیں۔ چونکہ ابوطالب نے اس سے زیادہ کوئی تصدیق اس امر کی نہیں کی کہ اس کا اصل مصنف کون تھا اور علاوہ اس کے ایک ترکی زبان کے نسخہ کا تین کے کتاب خانہ میں پایا جانا بظاہر ان عجیب باتوں معلوم ہوتی ہے، اس لئے بعض نے شبہ کیا ہے اور یہ خیال کرتے ہیں کہ ابوطالب نے یہ صرف اس لئے لکھا ہے کہ اس کی تصنیف زیادہ باوقعت ہو جائے۔

میں خود بھی جس نے اول بار اس کتاب کی طرف توجہ دلائی۔ اس شبہ کے خلاف ہے کیونکہ کتاب کی ترتیب خود اس بات کی شاہد ہے کہ تیمور اس کا مصنف ہے علاوہ اس کے یہ فطرت کے خلاف ہے کہ ایک شخص اپنی تصنیف کو دوسرے کے نام سے منسوب کر کے اپنی عزت و شہرت کو نقصان پہنچائے۔ اگرچہ ابوطالب اس کا مصنف ہوتا تو وہ دوسرے کی طرف کیوں منسوب کرتا۔

بہر حال یہ شبہ کرنا تیمور اس کا مصنف تھا بالکل لغو بات ہے۔ کیونکہ خانہ ان تیمور کے تمام افراد میں اپنے حالات لکھنے کا فطری ذوق پایا جاتا تھا۔ بابر اور جہانگیر نے بھی خود اپنے حالات لکھے ہیں اور اس خانہ ان میں اگر کسی نے ایسا نہیں کیا تو دوسروں سے یہ خدمت لی ہے۔ بہر حال تاریخ کی طرف اس خانہ ان کو خاص توجہ تھی اور غالباً یہ کافی شہادت اس امر کی ہے کہ لفظیات تیموری یا ترک تیموری خود تیمور ہی کے داغ کا نتیجہ ہے۔ ظفر نامہ تیمور کے صرف تیس سال بعد مرتب ہوا ہے اور اس میں عراحت کے ساتھ یہ واقعہ درج ہے کہ تمام افراد و اراکین دربار کو تیمور نے سخت تاکید کی تھی کہ وہ روز کے واقعات کو صحیح درج کرتے رہیں خواہ وہ کسی معاملات سے متعلق ہوں (یہاں تک کہ اس میں خود تیمور کی ذات بھی شامل تھی) چنانچہ تیمور کے سامنے مسودات پیش ہوتے تھے اور جرح اور تعدیل کے بعد وہ فیصلہ صادر کر دئے جاتے تھے تاکہ عمدہ زبان (نظم و نثر) میں وہ منتقل کئے جائیں۔ جب ظفر نامہ کی طیاری کا حکم سلطان ابراہیم تیمور کے پوتے نے دیا ہے تو اس کے لئے خاص اہتمام کیا گیا ملک میں جہاں کہیں تیمور کے حالات کی کتابیں تھیں فرو ہم کی گئیں۔ بہت سے معادن، شہرت الدین یزدی (مصنف ظفر نامہ) کو دئے گئے۔ سلطان ابراہیم خود مسودات کو دیکھتا اور تقاضے دور کرتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ظفر نامہ کا اخذ نامزدہ تصانیف ہیں جو اس سے قبل (یعنی عہد تیموری) میں مرتب ہو چکی تھیں اور جس وقت ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ظفر نامہ میں اکثر جگہ ترک تیموری کی عبارت نقل کر دی گئی ہے تو یہ یقین کرنے کے لئے کہ ترک تیموری، تیمور ہی کے عہد میں لکھی گئی کوئی شبہ باقی نہیں رہ جاتا۔ ترک تیموری کا دوسرا ترجمہ فارسی زبان میں محمد افضل بخاری نے کیا تھا۔ یہ عہد شاہ جہاں کا ایک فاضل شخص تھا اور بادشاہ کے حکم سے اس نے ابوطالب کے ترجمہ ترک تیموری پر نظر ثانی کر کے جہاں جہاں کوئی غلطی یا سقم رہ گیا تھا اسے دور کیا۔

(بقیہ فٹ نوٹ نمبر ۲ و ۳ صفحہ ۲۴۴ پر ملاحظہ ہو)

تیمور ہند وستان آنے سے قبل تمام عراق و فارس، افغانستان وایشیائے کوچک کو زیر نگین کر چکا تھا اس نے ضروری تھا کہ وہ کسی و کسی وقت اس طرف بھی متوجہ ہو، چنانچہ اس نے اپنے فوجی مشیروں کے سامنے ہندوستان کے

(بقیہ فٹ نوٹ نمبر ۲ و ۳ صفحہ ۲۳۹)

۱۵۔ اس کتاب کا پورا نام مطلع السعدین، مجمع البحرین، اسکا مصنف کمال الدین، عبدالرزاق بن جلال الدین اسحاق السمرقندی تھا۔ بروایت حبیبیہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۱۷ شعبان ۷۱۶ھ (نومبر ۱۳۱۷ء) کو ہرات میں پیدا ہوا۔ اس کا باپ اسحاق، سلطان شاہ رخ دہلی (تیمور کا بیٹا) کے دربار سے متعلق تھا اور عہدہ نقاد و امامت اس کے سپرد تھا۔ عبدالرزاق نے اپنے باپ کی وفات پر عقیقہ الدین بخاری کے ایک رسالہ علم صرفت کی شرح لکھ کر حضور میں پیش کی اور یہ اس کے لئے پہلا موقع تھا کہ سلطان شاہ رخ کے دربار میں حاضر ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ عبدالرزاق کا تعلق دربار کے ساتھ اسی وقت سے ہو گیا تھا۔ کیونکہ بعد کو جب شاہ رخ نے شاہ بیجا پور کے پاس سفارت بھیجی تو عبدالرزاق ہی کو اس سفر میں بہت تکلیف اٹھانی پڑی لیکن آخر کار وہ فرارسان واپس پہونچا۔ (سفارت ہند کا حال حبیبیہ السیر اور دروضۃ الصفائیں درج نہیں ہے۔ اس کا ذکر مطلع السعدین کے اس اقتباس میں کیا گیا ہے جسے غالباً سطر اولاً فیلڈ نے تالیف کیا تھا۔) سلطان شاہ رخ کی وفات پر وہ عبداللطیف، مرزا عبداللہ اور مرزا عبدالقاسم کی حضوری میں بھی باریاب رہا۔ اور آخر کار حکم جہادی الاول ۷۵۵ھ (اکتوبر ۱۳۵۷ء) کو سلطان ابوسعید کے عہد میں خانقاہ مرزا شاہ رخ کا ہتھیار بنا دیا گیا۔ خدمت اس نے دس سال تک انجام دی اور جہادی ثانی ۷۸۵ھ (اگست ۱۳۸۲ء) میں انتقال کر گیا۔ صاحب حبیبیہ السیر نے نزوات ۷۸۵ھ تحریر کیا ہے اور حاجی خلیفہ نے جہادی ۷۸۵ھ اس کی متعدد تصانیف ہیں "مطلع السعدین" بہترین اور بہت مشہور کتاب ہے اس میں سلطان ابوسعید بہادر خاں کے عہد سے مرزا سلطان ابوسعید کرگان کے قتل تک کے مفصل حالات درج ہیں۔ سطر مارے نے (رائل ایشیائیک سوسائٹی) کی بہت فضیلت قلمی میں) یہ بھی تحریر کیا ہے کہ عبدالرزاق، بہشتیت سفیر گیلان بھی بھیجا کرتا تھا، لیکن وہ ابھی اس خدمت سے فارغ بھی نہ ہوا تھا کہ مصر کی روانگی کا حکم ہوا لیکن اپنے آقا کی وفات کی وجہ سے وہ نہ جاسکا۔ ۷۹۵ھ (۱۳۹۲ء) میں جب سلطان ابوالقاسم بابر نے دہلی سے گزرتے ہوئے مشہور مورخ شرف الدین علی زیدی (مصنف ظفر نامہ) سے ملا ہے تو اس وقت عبدالرزاق بھی موجود تھا۔ اس کے دو سال بعد وہ سلطان ابوسعید کی ملازمت میں آگیا۔ اور اسکی نہایت عزت کی گئی۔ جب ۸۱۵ھ میں سلطان حسین بہادر نے جرجان کی طرف پیش قدمی کی۔ تو عبدالرزاق نے بھی اسی طرح اس طرف بھیج دیا گیا تھا، اس جنگ کے اکثر واقعات کا مشاہدہ کیا۔ ہندوستان میں مطلع السعدین کا نسخہ بہت کم پایا ہے۔ لیکن یورپ میں اکثر لوگ اس سے واقف ہیں۔ ایسٹ انڈیا آفس کے کتاب خانہ میں بھی اس کا قلمی نسخہ موجود ہے۔ رائیل ایشیائیک سوسائٹی کے کتاب خانہ میں بھی اس کا ایک نسخہ تھا (جو اب کھو گیا ہے) اس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ خود مصنف کا قلمی تھا۔ یورپ کی مختلف لائبریریوں میں اس کتاب کے قلمی نسخے موجود ہیں۔ اس کتاب کی دو جلدیں ہیں۔ پہلی جلد میں تیمور کے مفصل حالات درج ہیں اور دوسری جلد میں اولاد تیمور کی تاریخ و سلطان حسین مرزا کے وقت تک کی درج کی گئی ہے پہلی جلد اسکی بہت کم پایا ہے۔ ۸۱۵ھ تیمور کا سلسلہ نسب چنگیز خاں کے خاندان سے ملتا ہے۔ تیمور کا مورث اعلیٰ چنگیز کے بیٹے چغتائی کا وزیر بھی تھا تیمور ۸۲۵ھ میں پیدا ہوا تو تیمور خان فارس کے عہد میں کشک کا گورنر مقرر ہوا۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۴۱ پر ملاحظہ ہو)

مسئلہ کو بھی پیش کیا ان سب سے بعض نے کہا کہ پانچ دریا کیل کاہور کرنا، گھٹے جنگلوں سے گزرنا، بڑے راجاؤں کی فوجوں اور فوج (جو جنگلوں میں وحشی درندوں کی طرح چھپی ہوئی ہے، سے عہدہ برآ ہونا، آہن پوش ہاتھیوں کو شکست دینا، ایسا آسان کام نہیں ہے۔ بعض نے محمود غزنوی کی مثال پیش کی کہ اس نے صرف تیس ہزار سواروں کی مدد سے ہندوستان کو فتح کر لیا تھا اور ہمارے پاس تو ایک لاکھ ہزار فوج موجود ہے اس کے ساتھ شاہزادہ شاہ رخ (تیمور کے بیٹے) نے بھی ہندوستان کی دولت اور یہاں کے کفر، بت پرستی کا ذکر کر کے جہاد پر آمادہ کیا۔ مخالفین نے پھر ایک دلیل پیش کی کہ ”اگر وہاں کا مہابی ہو بھی لگی ہو تو ہمارے نسل کے لوگ جو وہاں حکمراں ہوں گے ان میں بعد کو یقیناً اخطا طپا ہو جائے گا اور وہاں کی آپ دہوا ان کو آرام طلب، عیش پسند اور غیر جنگجو بنا دے گی۔ اس پر تیمور نے کہا کہ میرا مقصد قیام کرنا نہیں ہے۔“

اس سے قبل پیر محمد جہانگیر (تیمور کا پوتا جو کابل کا گورنر تھا تمام حدود افغانستان کو زیر کر کے ہندوستان کے اندر پہنچ چکا تھا اور دریائے سندھ کو عبور کر کے ملتان کا محاصرہ کئے ہوئے تھا۔

اتفاق سے اس وقت جبکہ تیمور حملہ ہندوستان کی تیاریاں کر رہا تھا۔ پیر محمد کی تحریر پہنچی جس میں سلطنت دہلی کی نظمی طوائف الملوک وغیرہ کا مفصل حال درج تھا۔ اس تحریر کو دیکھتے ہی تیمور نے رجب سنہ ۸۰۷ھ (مارچ ۱۳۹۶ء) میں اپنے دار السلطنت سمقند سے ہندوستان کی طرف کوچ کر دیا۔

(بقیہ فط نوٹ صفحہ ۲۴۲)

پھر چغتائی خاں سیوند تمش کا وزیر ہو گیا اور ۸۱۹ھ سے قبل سارے اختیارات خود حاصل کر لے، اگرچہ چغتائی خاں اور اسکے جانشین محمود کا منہ بہ منک برائے نام کچھ اثر باقی رہا۔ ۸۲۰ھ میں تیمور نے اپنے فتوحات کا سلسلہ شروع کیا اور سات برس کے اندر ہی اند خراسان، جرجان، مازندران، بختستان، افغانستان، فارس، آذربائیجان اور کردستان پر قبضہ کر لیا۔ اس دوران میں توققاش نے اس کے سلطنت میں بڑھنا شروع کیا لیکن تیمور نے ایک بار ۸۹۲ھ میں اور پھر ۸۹۴ھ میں اسے شکست دی۔ اسی اثنا میں وہ بغداد و عراق پر بھی قابض ہو چکا تھا۔ اس کے چار سال بعد وہ شمالی ہند کی طرف متوجہ ہوا اور ۸۹۵ھ میں کٹمر و دہلی کو غارت کر کے مغرب کی طرف پڑھ گیا۔ ۸۹۷ھ میں اس نے اناطولیا پر حملہ کر کے سیوانش اور ملیشیا لیا۔ ۸۹۸ھ میں شام، حلب اور دمشق پر اس کا قبضہ ہو جانے سے مملوک سلطان مصر نے اس کی اطاعت اختیار کر لی۔ ۸۹۹ھ میں مقام انکودا، عثمانی ترکوں کو شکست دیکر سلطان بایزید کو مقید کر لیا۔ اس کے بعد وہ مہین کی طرف متوجہ ہوا۔ لیکن ۹۰۰ھ میں بمقام اترار جب کہ اس کی عمر شتر سال کی تھی انتقال کر گیا۔

سنہ ترک تیموری (الیٹ) ۲ = ۲۹۵ - ۵۷ چنانچہ دوسری ہزار نے ثابت کر دیا کہ پیشین گوئی کیسی صحیح تھی۔ سنہ ترک تیموری (الیٹ) ۳۹۵ھ

سنہ اس وقت ملتان میں سارنگ، اقبال طوغان، بھائی حکمران تھا۔ ۵۷ ظفر نامہ - (الیٹ) - ۶ - ۸۸۰

ملتان کا محاصرہ
تیمور کی روانگی ہندوستان

اور ۸ محرم کو سرحد کی سنگلاخ زمینوں، کوہستانوں کی چوٹیوں اور وادیوں کو طے کرتا ہوا اُس دریا سے غلہ و برہم ہو کر
جلال الدین خوارزم نے چنگیز خاں تیمور کے مورث اعلیٰ کے تعاقب سے خوفزدہ ہو کر عبور کیا تھا۔ اور ۱۱ محرم کو ایک پل
کے اندر طیار کر لیا اور ۱۲ محرم کو دریا سے عبور کر کے اپنے چوتھے پیر محمد سے مل گیا۔

پنجاب کی حالت اس وقت یہ تھی کہ تیموری حملہ کی داستانیں عام ہو گئیں تھیں اور دیپل پور، رونا، گجرات، گجرات
بھٹنہ کے قلعہ، میانہ کے رستے تھے تیمور بھٹنہ پہنچا اور وہاں قتل عام کر کے آگے بڑھا۔ اب پنج آباد بھی ویران تھا۔ تہی
کے لوگ بھی شہر چھوڑ کر جنگلوں میں چلے گئے تھے اور تیمور جس طرف سے گزرتا تھا اس کا سامنا ہی اس کا ساتھ نہ رہی
تھی۔ آخر کار ۲ ربیع الاول کو پانی پت کے مشہور میدان میں پہونچ گیا۔ یہاں کوئی اس کا مقابل نہ تھا۔ اس نے وہ آگے بڑھا
اور ۴ ربیع الثانی کو دہلی پہونچ گیا جہاں محمود شاہ کی فوج اس کے مقابلہ کے لئے آمادہ تھی
امیر تیمور نے اپنی فوج اس طرح تہ تیغ کی کہ بیر محمد اور امیر بادکار وغیرہ کو مینہ سپرد کیا۔ سلطان حسین، خلیفہ سلطان
وغیرہ کو میرہ میں رکھا اور خود قلب میں رہا۔

محمود شاہ کی فوج میں بارہ ہزار سوار اور چالیس ہزار پیادہ تھے علاوہ اس کے ۱۲۰ ہاتھی بھی تھے جو بالکل آہن پوش
تھے اور ان کے دانتوں میں زہریلی کٹاریں لگی ہوئی تھیں اور ان کے اوپر ہودوں میں تیز انداز اور آتش باز بیٹھے تھے۔
تیمور جب فوج کی ترتیب سے فارغ ہو گیا تو اُس نے ایک بلندی پر چڑھ کر فوج کے مواقع دیکھ کر اپنی فوج کے لئے دُعا
مانگی اور پھر حملہ کا حکم دیا۔ تیمور کی مینہ نے ہندی فوج کی میرہ برتیروں کی بارش شروع کی اور اُسے پیچھے ہٹا دیا۔ اسی طرح
ترکوں کے میرہ نے دہلی فوج کے مینہ کو پس کر دیا۔ قلب میں چونکہ اقبال خاں اور خود محمود شاہ موجود تھے اسی لئے اس
حصہ نے تھوڑی دیر سخت مقابلہ کیا مگر اُسے بھی شکست ہوئی اور یہ دونوں بھاگ کر شہر میں داخل ہوئے اور وہاں سے بھی
رات کو چھپ کر پہاڑوں میں چھپ گئے۔

۸ ربیع الثانی کو فتح کے بعد تیمور نے حوض خاص پر اپنا خیمہ نصب کیا۔ تمام امراء و اراکین حاضر ہو کر قدم بوس ہوئے
اور علماء و فضلاء بھی آئے جن کی خواہش کے مطابق اس نے قتل عام کا حکم نہیں دیا اور زبردیہ لے کر سب کو امان دینے
کا وعدہ کر لیا۔ دہلی کی جامع مسجد میں امیر تیمور کے نام کا خطبہ پڑھا گیا اور جشن فتح مندی شروع ہو گیا۔

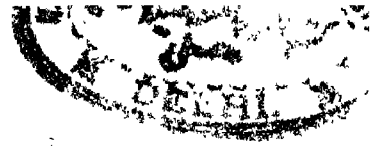
ایک ہفتہ بعد ۱۲ ربیع الثانی کو زبردیہ کی وصولی میں تیمور کے سپاہیوں کی طرف سے کچھ سختی ہوئی تو اس پر لوگوں
میں کچھ ہنگامہ ہوا۔ جسے کہ تیموری فوج جو پہلے ہی سے غارت گری کے لئے کوئی بہانہ تلاش کر رہی تھی برہم ہو کر ٹوٹ مار
پر آمادہ ہو گئی۔ تیمور نے بہت کوشش کی کہ خونریزی نہ ہو لیکن وہ اپنی فوج کے بڑے ہوئے جوش کو نہ روک سکا،
اور پھر مسلسل ۹ ربیع الثانی تک سوائے اُن مقامات کے جہاں علماء و فقہاء وغیرہ رہتے تھے۔

تلاش کا لفظی معنی

نمایاں چھپوری کی دیگر تصانیف

<p>فلاںقہ قدیم اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں:- ۱۔ چند گھنٹے فلاںقہ قدیم کی رحوں کے ساتھ۔ ۲۔ یادیں کا ذہب۔ ۳۔ حرکت کے کرتے۔ نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔ قیمت ایک روپیہ (۱۰۰) ملاوہ محصول خریداری کا حکم سے چار آنہ دہر کم</p>	<p>جذبات بھاشا جناب نیاز نے ایک دلچسپ تنہید کے ساتھ بہترین ہندو شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کام کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔ قیمت ملاوہ محصول (۱۲) خریداری کا حکم سے تین آنہ دہر کم</p>	<p>مجموعہ تصانیف محبوب اکبر جلد مجموعہ جلدوں میں سلسلہ کے سب سے پہلے کے استفسار و جواب شائع کئے گئے ہیں۔ اس مجموعہ کی ابتدا کاظم ہار کے دے کیڑے لکھنؤ خصوصیہ اس باب میں حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ان تینوں جلدوں میں سیکڑوں ادبی، تاریخی و تنقیدی مسائل شامل ہیں اور ان کی حیثیت ایک مختصر سا نیکلو پیڈیا کی ہے۔ قیمت تین روپیہ (۳۰۰) ملاوہ محصول خریداری کا حکم سے فی جلد ایک روپیہ کم</p>	<p>ترغیب الہی اس کتاب میں حضرت نیاز نے غرضی اصول کے تحت کئی اور نفسانی امور پر بہت سی باتیں لکھی ہیں جن سے بظاہر یہ کہ غرضی دہانیں کہہ کر کسی طرح کوئی بھلائی نہیں کر سکتا بلکہ اس کے برعکس اس کو کئی مصلحتیں اور فائدے نظر آتے ہیں۔ قیمت دو روپیہ (۲۰۰) ملاوہ محصول خریداری کا حکم سے ایک روپیہ کم</p>
<p>گہوارہ تمدن یہ وہ سرگزشت کا کتاب ہے جس میں تاریخ و اساطیر ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا اور وہ ذلیل و خوار نہ تھی بلکہ اس کی کس قدر عظمت اور وہ میں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی تھی نہ صرف کہ اس کتاب پر بابت جمہوریت ایک نیا از روپیہ انعام ملا تھا۔ قیمت دو روپیہ (۲۰۰) ملاوہ محصول</p>	<p>مذاکرات نیاز یہ حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید و تاریخ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اس کو شروع کر دیتے اور ایک پڑھ لیتے۔ اس کتاب کی بہت کم جہل میں باقی رہ گئی ہیں۔ قیمت بارہ آنہ (۱۲) ملاوہ محصول خریداری کا حکم سے تین آنہ دہر کم</p>	<p>فراست الید مولا نیاز چھپوری میں کے ملاوہ سے ایک شخص باسانی ہاتھ کی شائستگی اور اس کی گہروں کو دیکھ کر اپنے ہاؤس کے شخص کے مستقبل میرے عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و بیکاری، غریب و غنی، شہر و دیہات، سب کے سب میں گہری نظر رکھتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ (۱۰۰) ملاوہ محصول خریداری کا حکم سے چار آنہ دہر کم</p>	<p>شاعر کا انجام جناب نیاز کے مضمون شباب کا گہوارہ افسانہ حسن و عشق کی تمام تر شہنشاہتیں اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں۔ قسط بہ قسط پڑھتے اور شاعر کے لحاظ سے اس قدر مستعد ہوتے ہیں کہ دوسری جگہ اس کی تعریف ہی سکتی ہے۔ قیمت دس آنہ (۱۰) ملاوہ محصول خریداری کا حکم سے چار آنہ دہر کم</p>

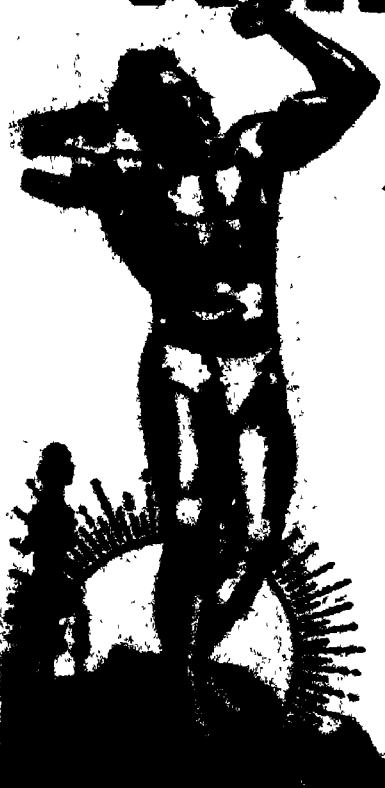
ریسرچ ڈیپارٹمنٹ ۱۱-۳



کمال
کمال
کمال
کمال
کمال

KAMAL

ریسرچ REGD



خون کی افزائش کے لئے دنیا کی بہترین دوا ہے۔ رگ و
ریش میں خون پہنچا کر چشموں اور آنکھوں کو تازہ کرتی۔
اعصاب کو تقویت دے کر اعضا کو قوی اور مطبوع بناتی،
دل و دماغ کو قوت دیتی، کسل و لاملگی، شستی و کلاہلی کو
دفع کر کے چستی و چالاکی پیدا کرتی ہے،
غرض کہ جو قوت ایک مرد کو میسر نہ ہو وہ اس سے حاصل کر سکتا ہے۔
وہ کمال ہی کی رہیں منت ہے
نئے نئے والی اور زہریلی چیزوں سے پاک ہے

قیمت فی شیشی آٹھ روپے
زیادہ ملنے کے لئے زبردست تلاش کیجئے



DR. A. B. DAWAHANA UNANI
D. O. M. S. D. O. M. S.

دوا خسانہ یونانی
پیشہ شفیق
پیشہ شفیق
پیشہ شفیق



دہلی یونیورسٹی

۱۰۰



کتاب

قیمت
۸

تصانیف نیازمندی

پیشکش

نگارستان

حضرت نواز کے بہترین ادبی مقالات اور انوار کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو دہشت قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہر کتاب سے کہ اس کے متعدد مضامین غصہ زبانوں میں منتقل کئے گئے۔
قیمت خود روپیہ (نگار)
علاوہ محصول

جہانستان

ادبی نگار کے مقالات اعلیٰ کا مجموعہ جس میں ۱۰۰ نمونے ملتے ہیں کے لیے ہیں زبان قدیم پرانی کی تخلیق و پختہ کی مثال کے طور پر شاہجہاں کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشی مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر نمونہ اور ہر مقالہ اپنی جگہ پر ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔
قیمت چار روپیہ (قصر)
علاوہ محصول
خریداران نگار سے ایک روپیہ کم

مکتوبات نیاز

ادبی نگار کے نام و خطوط پر مشتمل ہیں شائع ہونے والے خط و کتابت جس میں ہر خط ایک مسئلہ یا غلط فہمی کے خلاف بیان کرتی اور اصلاحی کے لحاظ سے اشد اہمیت باطل و باطل میں چینے جس کے ساتھ خطوط غالب بھی پیچھے معلوم ہوتے ہیں ہر مجموعہ حضرت نیاز ۲۰ نمونے کا نام پر شائع ہوئی ہے۔
قیمت دو روپیہ آخر آنے (۱۰)
علاوہ محصول

شہادت کی شہریت

حضرت نواز کا وہ خط و کتابت جس میں ہر خط ایک مسئلہ یا غلط فہمی کے خلاف بیان کرتی اور اصلاحی کے لحاظ سے اشد اہمیت باطل و باطل میں چینے جس کے ساتھ خطوط غالب بھی پیچھے معلوم ہوتے ہیں ہر مجموعہ حضرت نیاز ۲۰ نمونے کا نام پر شائع ہوئی ہے۔
قیمت ایک روپیہ (۵)
علاوہ محصول

اردو شاعری

یعنی جنوری ۱۳۳۲ء کا شمار میں اردو شاعری کی تاریخ، اس کی عہد و ہجرت اور ہر زمانہ کے شعرا اور نثر و نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔ ہر انتخاب کلام، اس کی موجودگی میں آپ کو کسی اور دور کے شاعری کی قوت و قافی نہیں ملے گی۔ اور جس میں سات مضامین ادبی نگار کے لکھے ہوئے ہیں۔
قیمت تین روپیہ (۱۰)
علاوہ محصول

ہندی شاعری

یعنی جنوری ۱۳۳۲ء کا شمار میں ہندی شاعری کی تاریخ، اس کے تمام ادوار کا سیر و سفر اور ہر دور میں اس کی تمام خصوصیات کے کام کا انتخاب ہر دور کے روح ہے۔ ہندی شاعری کی قوت و قافی کا اندازہ خود پورا ہندوستان میں آپ کے سے خود بخود ہو گا۔
قیمت تین روپیہ (۱۰)
علاوہ محصول

نگارستان جنوری ۱۳۳۲ء

۱۰۱ نمونہ اصحاب کویت کے اردو شاعرین کی کتابت میں ایک نمونہ ہے۔ ہندی شاعری کی تاریخ، اس کے تمام ادوار کا سیر و سفر اور ہر دور میں اس کی تمام خصوصیات کے کام کا انتخاب ہر دور کے روح ہے۔ ہندی شاعری کی قوت و قافی کا اندازہ خود پورا ہندوستان میں آپ کے سے خود بخود ہو گا۔
قیمت تین روپیہ (۱۰)
علاوہ محصول

مصحفی نمبر طیار ہے، مفصل اشتہار صفحہ ۶۲ پر ملاحظہ ہو

ہندوستان کے انور سلازہ چندہ پانچویں نمبر چھٹی جلد
ہندوستان سے بہت دور ملک چندہ پانچویں نمبر چھٹی جلد

نگار

ہندوستان کے انور سلازہ چندہ پانچویں نمبر چھٹی جلد
ہندوستان سے بہت دور ملک چندہ پانچویں نمبر چھٹی جلد

جلد ۳۴	فہرست مضامین نومبر ۱۹۳۸ء	نمبر
--------	--------------------------	------

۲	لاخطات	ادریٹ
۹	جوش کے کلام کی خصوصیات	یوسف رضا بدایونی
۳۱	"چالیس" کی اہمیت مذاہب عالم میں	ادریٹ
۳۴	دنیا کی نہایت ابتدائی کتابیں	محمود بریلوی
۳۹	تاریخ اودھ کا ایک ورق	شیخ تصدق حسین بی۔ اس۔ یل۔ ایل۔ بی۔
۴۴	شنوی سحر البیان	امیر احمد علوی بی۔ اس۔
۵۲	سیاسیات یورپ	ادریٹ
۵۵	مکتوبات نیاز	ادریٹ
۵۸	باب الاستفسار	ادریٹ
۶۳	منظومات	نبی احمد بریلوی۔ سکندر علی و جد بی۔ اس۔ عثمانیہ
۲۴۳	اسلامی ہند	ادریٹ

اصلی برقی قوام (تباک خانہ غازی قیچی فی تولد ہم) جو طنائندہ نہیں پیدا کرنا شیش خورشید علی پرفیور نظیر آباد لکھنؤ کے پتے سے مل سکتا ہے

نگار

اڈیٹر:- نیاز فختوری

جلد-۳۴	نومبر ۳۸	شمار-۵
--------	----------	--------

ملاحظات

پھر وہی تفریق بوبکر و علی

کچھ دنوں سے لکھنؤ میں سکون تھا اور بیٹا ہر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ شاید اب سنی شیعہ اپنے اختلافات کو چھوڑ کر متفقہ طور پر ملک کے سیاسی حالات کا مطالعہ کریں گے اور سوچیں گے کہ انھیں کانگریس کے موجودہ دور حکومت میں کیا طریق کار اختیار کرنا ہے، لیکن افسوس ہے کہ یہ خیال غلط نکلا اور فضا پہلے سے زیادہ تاریک ہو گئی۔

اس کی ابتدا مولانا حسین احمد صاحب کے اس اعلان سے ہوتی ہے جس کے ذریعہ سے انھوں نے مرح صاحب کی اجازت دیدی ہے اور اس باب میں ہر ممکن مشورہ و امداد کا وعدہ کیا ہے۔ مولانا نے موصوف کا بیان ہر کہ اس وقت تک انھوں نے اس تحریک کے التوا کی سفارش صرف اس امید پر کی تھی کہ وہ اس دوران میں حکومت سے گفتگو کر کے شاید کوئی صورت ایسی پیدا کر سکیں گے جو سنیوں کے لئے قابل اطمینان ہو، لیکن چونکہ وہ اس میں کامیاب نہیں ہوئے اسلئے انھیں کے کسی سابق فتوے کے مطابق (کہ مرح صاحب نے اب ایک مذہبی فریضہ کی حیثیت اختیار کر لی ہے) سنیوں کے لئے

سوائے اس کے کوئی چارہ کار نہیں کہ وہ - علی الاعلان سڑکوں پر مدح صحابہ پڑھتے ہوئے گزریں اور قانون کا مقابلہ کریں چنانچہ اس کی طلیاریاں ہو رہی ہیں اور یہ جہاد عظیم اور مضاعف شروع کیا جائے گا

مولانا حسین احمد صاحب کے اس اعلان کا عام سنی جماعت نے خیر مقدم لیا ہو یا نہ کیا ہو، لیکن ہمارے شہر کے سب سے بڑے ہنگامہ پسند لیڈر ظفر الملک صاحب نے انتہائی جوش و خروش کے ساتھ اس کی پذیرائی کی اور مولانا عبدالشکور صاحب کو اس تحریک کا قیاد اعظم مقرر کر کے اعلان کروایا کہ رمضان المبارک سے بہتر عیدین اس شہادت عظمیٰ کے حاصل کرنے کا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ سنا جاتا ہے کہ مختلف مقامات سے والیٹر طلب ہو رہے ہیں، اشتعال انگیز تقریروں سے بیابک کو آمادہ کیا جا رہا ہے اور ایک بھائی کو دوسرے بھائی کے ذبح پر آمادہ کرنے کے لئے تلقین زہب جاری ہے

اس سے قبل ہم تفصیل کے ساتھ اس مسئلہ پر اظہار خیال کر چکے ہیں اور ہمارے نزدیک حکومت نے جو فیصلہ کیا ہے اس سے بہتر فیصلہ ممکن نہ تھا، لیکن وہ لوگ جو بغیر فتنہ و فساد کے اثبات وجود نہیں کر سکتے اور جن کی شہرت کا انحصار ہمیشہ ہنگامہ آرائیوں پر رہا ہے، کیونکر ایسی بات پر راضی ہو سکتے تھے، جو لوگوں کو چین سے بیٹھنے دے اور وہ کیوں قومی مفاد پر اپنے اغراض کی قربانی کرتے۔ وہ صرف موقع کے منتظر تھے، بہانہ کی تلاش میں تھے، محض ایک چمکاری چاہتے تھے سو وہ ان کو مل گئی اور مولانا حسین احمد ایسے محترم بزرگ کے ہاتھوں سے ملی

مقامی اخبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ حضرات بھی کافی مشتعل ہو چکے ہیں اور مدح صحابہ کے جواب میں وہ بھی علانیہ ہراسہ پکڑ رہے ہیں۔ لیکن جس طرح میری رائے میں سنیوں کا فیصلہ غلط ہے، اسی طرح شیعوں کا یہ ارادہ بھی درست نہیں۔ اگر دو مخالف جماعتوں میں سے کوئی ایک بھی خبیثی دروادی سے کام لے تو فساد بڑی حد تک رگ جاتا ہے۔ علاوہ اس کے شیعہ حضرات کو یہ بھی سوچنا چاہئے کہ اگر سنیوں کی طرف سے مدح صحابہ کی تحریک جاری کی گئی تو حکومت خود اس کے روکنے کی ذمہ دار ہے اور شیعوں کو اپنی طرف سے کسی انتقامی کارروائی کی ضرورت نہیں میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں کہ اگر سنی واقعی حکومت کے فیصلہ کو خلاف انصاف سمجھتے ہیں اور مدح صحابہ کو وہ فریضہ مذہبی کی حیثیت دیتے ہیں تو ان کو یہ عزم کر لینا چاہئے کہ چاہے کچھ ہو وہ اس فیصلہ کو مسترد کر کے رہیں گے، لیکن اس کی تدبیر یہ نہیں ہے کہ چند آوارہ گرد لڑکوں کو پکڑ کر ان کے ہاتھ میں مدح صحابہ کا جھنڈا دیدیا جائے بلکہ اس کی صورت صرف یہ ہے کہ پہلے تمام سربراہان و سربراہان سنی قانون شکنی کریں اگر ان کی گرفتاری سے یہ تحریک ختم ہو گئی تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ یہ سب وقتی جوش تھا اور ایسے غیر حقیقی جذبہ کو ختم ہی ہو جانا چاہئے تھا، لیکن اگر سنیوں میں اس سے اور برمی پیدا ہو گئی تو پھر ممکن ہے کہ حکومت متاثر ہو اور لکھنؤ کی سرزمین میں شیعوں کے علم کے ساتھ ساتھ مدح صحابہ کے جھنڈے کے لئے بھی کوئی جگہ نکل سکے

سچ ہے جب کوئی قوم تباہ ہونے لگتی ہے تو پہلے اس کی عقل پر ہے۔ یہ وقت تھا کہ مسلمانوں کی تمام جماعتیں، اپنے فروعی اختلافات کو رکھ کر متفقہ طور پر سوچیں کہ کانگریس کے وجود و در اقتدار میں ان کا طرز عمل کیا ہونا چاہئے، ان کو اپنے بقا و تحفظ اور ملک کی آزادی کے لئے کیا تدابیر اختیار کرنا چاہئے، لیکن اس کا کیا علاج کہ مسلمان تو صرف نجات اخروی کا طالب ہے اور وہ ایک دوسرے کا خون بہا کر فیہ حاصل نہیں ہو سکتی

گر مسلمان ہیمن ست کر غالب دارد
وائے گر درس امروز بود فردائے

ہمیں حصار سے کامیڈ بدرالدین کا ایک مراسلہ موصول ہوا ہے جس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت کانگریس کے خلاف نہ صرف مسلمانوں

بلکہ ہندوؤں کی دوسری جماعتوں میں بھی کافی بڑھتی پیدا ہو گئی ہے بدرالدین صاحب نے کامیڈ نرسنگھ داس باباجی کے ایک پمفلٹ کا بھی حوالہ دیا ہے جو آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے اجلاس کے وقت تقسیم کیا گیا تھا اس مراسلہ میں درج ہے کہ:-

”کامیڈ نرسنگھ داس نے، اس سال تک گاندھی سیدو سنگ میں کام کرنے کے بعد جب یہ محسوس کیا کہ یہ سب ہوکا ہی دھوکا ہے تو انھوں نے اس سے کٹ کر اپنی اپنی اختیار کر لی اور اس کی برائیوں کو منظر عام پر لانے کے لئے یہ پمفلٹ شائع کیا

باباجی کا بیان ہے کہ کانگریس کا مقصد تو آزادی کامل حاصل کرنا ہے لیکن موجودہ ورکنگ کمیٹی اور ”بائی کمانڈ لیڈر شپ“ پس پردہ برطانیہ سے ساز باز میں مصروف ہے۔ چنانچہ بھولا بھائی ڈیسا کی جو حدود و سرحدیں پرست ہیں کھلم کھلا برطانوی شہنشاہیت کے طرفدار ہیں، اس میں مطلق شک کی گنجائش نہیں کہ اس وقت گجرات اور ماڈواڑ کے چند متمول سرمایہ دار کانگریس پر قابض ہیں اور ورکنگ کمیٹی ہر وقت ان کا منہ دھکتی رہتی ہے۔ ورکنگ کمیٹی کا اجلاس ہوتا ہے تو گھنڈشیام داس ہرلا کے مکان پر، ہوائی جہازوں اور موٹروں کا کرایہ ادا کرتا ہے تو وہی برلا لیڈروں کی شاندار دعوتیں کی جاتی ہیں، محفلوں کے فوٹو اخباروں میں شائع کئے جاتے ہیں۔ گاندھی جی کو موٹروں میں لئے پھرتے ہیں اور اس سے مقصود صرف سرمایہ داری کی حفاظت ہے۔ یہ وہی برلا ہیں، جو سری پرکاشش، کانگریس کینڈیڈیٹ کے مقابلہ میں حلقہ گورکھپور سے کھڑے ہوئے اور انھیں اپنے سرمایہ کے زور سے کامیاب نہ ہونے دیا، اور یہی وہ برلا ہیں جنھوں نے ڈال چند میرا چند ایک غیر کانگریسی نائیدہ کی مدد کر کے کانگریسی نائیدہ

کونست دی - اسی قسم کے ایک اور سرمایہ دار جرنال بجای میں جو کانگریس کے خزانچی ہیں اور اپنی دولت کے اثر سے کانگریس کو قابو میں - لئے ہوئے ہیں

اس وقت کانگریس ورکنگ کمیٹی بالکل مستبدانہ صورت پر کام کر رہی ہے اور جمہوریت کا کوئی جذبہ اس کے اندر موجود نہیں ہے۔ اصولاً ہونا یہ چاہئے کہ پریسیڈنٹ، مینبرٹ کا انتخاب کرے، لیکن یہ ہے کہ مینبرٹ پریسیڈنٹ کا انتخاب کرتی ہو اور سرمایہ داروں کی حفاظت کرنے والے پریسیڈنٹ نہیں بننے دیا جاتا اور برابر سترہ سال سے یہ کمیٹی ملک کو سبز باغ دکھا رہی ہے وہ ملکی ضروریات پر رائے نہیں لگا کر ثابت ہوئی۔

یہ ہے خلاصہ برالہ الدین صاحب کی تحریر کا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کانگریس اپنا اعتماد ہندوؤں میں بھی آہستہ آہستہ کھو رہی ہے۔ مسلمانوں میں جو بڑی کانگریس کی طرف سے پیدا ہوتی جا رہی ہے اس کا سب سے بڑا ثبوت وہ مظاہر ہے جو کلکتہ کے مسلمانوں نے مولانا ابوالکلام آزاد کے خلاف حال ہی میں کیا تھا۔ انھوں نے صاف صاف کہہ دیا کہ چونکہ مولانا کانگریس کی مسلم کش پالیسی کے طرفدار ہیں اس لئے نہ وہ امامت کے اہل ہیں نہ خطبہ عیدین پڑھنے کے۔

میں نے جہاں تک غور کیا ہے، مسلمانوں کی اس بڑی کاتعلق صرف اردو ہندی نزاع سے ہے جو کانگریسی وزراء کی سنسکرت آمیز زبان کی اشاعت سے شروع ہوئی اور جس پر گاندھی جی کی تحریر (موسومہ آنریبل سمپوزنا مندرجہ ذیل تعلیم یو پی) نے مہر توثیق ثبت کر دی۔ گاندھی جی نے نہایت صاف الفاظ میں سنسکرت الفاظ کے تھمنوں کی نہ صرف اجازت دیدی ہے بلکہ وہ اسے ضروری و مستحسن قرار دیتے ہیں۔ دہلی میں ڈاکٹر اشرف کے رزلوشن کا جو حشر ہوا اس بھی بیک وقت ہے اور مولانا ابوالکلام آزاد نے جس انداز سے اس رزلوشن کی مخالفت کی وہ بھی سب کو معلوم ہو بہر حال اب کانگریس نے زبان کے مسئلہ میں کھلا ہوا چیلنج دیدیا ہے اور ورکنگ کمیٹی کا یہ فیصلہ کہ ایک عام مشترک زبان کا نام ہندوستانی قرار دینا چاہئے بالکل بے معنی ہو کر رہ گیا ہے۔ گاندھی جی کے اس بیان نے کہ ہندوستانی زبان میں سنسکرت الفاظ کی کثرت بہت ضروری و مستحسن ہے اب گنجائش کسی کی تاویل کی نہیں رکھی اگر مولانا ابوالکلام کے خلاف کلکتہ کے مسلمانوں نے احتجاج کیا تو اس کا سبب بھی یہی تھا کہ انھوں نے مسلمانوں کی صحیح نایندگی اس مسئلہ میں نہیں کی اور اگر مسلمان کانگریس سے کٹ کر مسلم لیگ میں شامل ہو رہے ہیں تو اس کی وجہ بھی کانگریس کی یہ ناقابل اندیشہ پالیسی ہے

صوبہ بہار، صوبہ متوسط اور خود ہمارے صوبہ یوپی میں جن جن صورتوں سے اردو زبان کے مٹنے کی کوشش جاری ہے، ان کا علم سب کو ہو گیا ہے اور اسی کے ساتھ ساتھ گاندھی جی کی ذہنیت بھی بے نقاب ہوتی جا رہی ہو دیا مندرجہ اکیم کے سلسلہ میں مسلمانوں کی شکایت کا جواب جن الفاظ میں انھوں نے دیا ہے، اس سے صاف ظاہر ہو کہ وہ خود ان الجھنوں کو مٹانا نہیں چاہتے اور ہندوؤں کی سنسکرت آمیز زبان کا رواج وہ خود چاہتے ہیں۔ ان کے

نزدیک الفاظ "ودیا مندر" میں کوئی بات ایسی نہیں جو مسلمانوں کو ناگوار ہو، کیونکہ ان کے نزدیک مندر کے معنی صرف "مکان" کے ہیں، لیکن مسئلہ شکار کی طرح وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ مندر کا لفظ کیوں رکھا گیا ہے اور اس کی تہ میں جو ذہنیت کام کر رہی ہے اس سے خود گاندھی جی بھی مغلوب ہیں۔

یو۔ پی میں گرام سدھار کے سلسلہ میں کارکنوں کی ٹریننگ جس زبان میں دی جا رہی ہے وہ مسلمان کیا ہندوؤں کے لئے بھی ناقابل فہم ہے، لیکن یو۔ پی گورنمنٹ باوجود اس علم کے بھی اس سنسکرت نوازی میں مصروف ہے اور کسی شکایت کا اثر اس پر نہیں ہوتا۔

بہر حال میرے نزدیک اب یہ معاملہ شکوہ و شکایت کی حدود سے گزر گیا ہے اور مسلمانوں کی یہ باتیں "مجھے پسند نہیں آتی، اگر وہ سمجھتے ہیں کہ ہندوؤں کا موجودہ طرز عمل ان کے لئے نقصان رسا ہے، تو انکو دفع مضرت کے لئے کوئی عملی قدم اٹھانا چاہئے، کوئی موثر تدبیر اختیار کرنا چاہئے، اور اگر وہ ایسا نہیں کر سکتے ہیں تو انھیں خاموشی کے ساتھ یہ سب کچھ برداشت کرنا چاہئے۔ یہ روز بروز کی شکایت کانگریس یا گاندھی جی سے حد درجہ ذلیل دلپست بات ہے اور قطعاً شیوہ مردانگی کے خلاف۔

حیدر آباد اور کانگریس تحریک | آخر کار حیدر آباد میں وہی ہو کر رہا جس کی کوشش عرصہ سے جا رہی تھی اور جس کی تحریک ہندوؤں میں ہنگامہ کشمیر ہی کے وقت سے پیدا ہو گئی تھی ہندوؤں میں سرت حیدر آبادی ایک ایسی ریاست ہے جو اپنے نظم و نسق اور بے لاک انصاف کی وجہ سے اپنی حیثیت تمام ریاستوں سے جدا رکھتی ہے اور وہاں کوئی غیر مسلم جماعت ایسی نہیں ہے جو پوری آزادی کے ساتھ اپنے مراسم و شعائر نہ ادا کر سکتی ہو۔ لیکن جبوقت سے کشمیری مسلمانوں نے اپنی حکومت کے خلاف جدوجہد شروع کی ہے، اسی وقت سے ہندوؤں میں جذبہ انتقام پیدا ہو گیا ہے اور وہ کشمیر کا بدلہ حیدر آباد سے لینا چاہتے ہیں۔ اس باب میں ہندو اخبارات نے بھی اس فرقہ وارانہ تحریک کو ابھارنے میں کم حصہ نہیں لیا اور کشمیری مسلمانوں کی خالص سیاسی تحریک کو مذہبی رنگ دیکر ہندو مسلم سوال پیدا کر دیا۔

جس حد تک من و سکون اور انفرادی یا اجتماعی آزادی کا سوال ہے کشمیر اور حیدر آباد میں زمین و آسمان کا تفاوت ہے۔ وہاں مسلمانوں کے ساتھ جو ظلم روا رکھا جاتا ہے اور جس بیدری کے ساتھ ان کی اقتصادی و اخلاقی حیثیت کو پامال کیا جا رہا ہے، اس کی نظیر دنیا کی کسی حکومت میں نہیں مل سکتی اور ہر وہ شخص جسے ایک بار بھی وہاں جانے کا اتفاق ہوا ہے وہ اس حقیقت سے واقف ہے، برخلاف اس کے حیدر آباد میں جا کر دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ وہاں ہندوؤں کو تمام وہی آسانیاں اور آزادیاں حاصل ہیں جو برطانوی ہند میں پائی جاتی ہیں بلکہ اقتصادی حیثیت سے وہ مسلمانوں سے بدرجہا بہتر حالت میں ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ملازمت میں ان کا تناسب ان کی آبادی کے لحاظ سے

سے ہو، لیکن اول تو وہ اتنے خوشحال ہیں کہ انھیں نوکری کی ضرورت ہی نہیں اور اگر تو جی تمام امتحانات مقابلہ میں ان کو آزادی کے ساتھ شریک کیا جاتا ہے اور اس وقت کوئی محکمہ وہاں ایسا نہیں ہے جس میں وہ بڑے بڑے عہدوں پر ممتاز ہوں

بہر حال ہندوؤں کا یہ پروپاگنڈا اگر انھیں وہاں مذہبی آزادی حاصل نہیں ہے یا یہ کہ اقتصادی و تمدنی حیثیت سے ان کے ساتھ وہاں انصاف نہیں ہوتا، بالکل لغو و بے معنی سی بات ہے، البتہ حیدر آباد کا ایک مسلمان ریاست ہونا اور وہ بھی سب سے بڑی ریاست ہونا جائے خود ایک ایسا واقعہ ہے جو ہندوؤں کو کبھی خوش نہیں آسکتا اور وہ کوشش کر رہے ہیں کہ اگر وہاں ہندو راج قائم نہیں ہو سکتا تو کم از کم اس کو بیدست و پا کر دیا جائے کانگریس کا دعویٰ ہے کہ وہ ریاستوں کے اندر ایسی سیاسی تحریکوں سے اپنے آپ کو متعلق کرنا پسند نہیں کرتی، لیکن اسی کے ساتھ چونکہ اس کا نام اس نے جنگ آزادی رکھا ہے، اس لئے انسانیت و حریت کے نام سے وہ ہمیشہ اس میں حصہ لیتی ہے جیسا کہ پور اور نراؤ کو میں دیکھا گیا ہے۔ اس لئے گو حیدر آباد کی کانگریسی جماعت بظاہر آل انڈیا کانگریس کی کوئی مسئلہ شلخ نہ ہو، لیکن بہر حال اس کے ”بچے ختم“ ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور قانون شکنی کے لئے جس ستیاگرہ کا وہاں آغاز ہوا ہے، اسے ایک دن مستقل تختہ کی شکل اختیار کر لینا ہے

کچھ دن قبل جو ہندو مسلم فساد حیدر آباد میں ہوا تھا اس کے متعلق فی الحال کوئی رائے زنی کرنا مناسب نہیں کیونکہ معاملہ عدالت میں زیر سماعت ہے، لیکن اس کا اقرار کرنا پڑے گا کہ حصول انصاف کے لئے ریاست حیدر آباد نے جو مراعات ہندوؤں کے ساتھ کی ہیں اس کی نظیر کسی حکومت کی تاریخ میں نہیں مل سکتی۔ البتہ اسی سلسلہ میں وہاں آئندہ تختہ کا سد باب کرنے کے لئے ایک قانون نہ درجہ فکروں یا گیارہ سے جس کا مدعا یہ ہے کہ تختہ و فساد پھیلانے والے وہاں نہ آسکیں اور اندرون ملک میں کسی ایسی جماعت کی تشکیل نہ ہو سکے جس سے نقص امن کا اندیشہ ہو۔ یہ کوئی نیا قانون نہیں، کوئی مستبدانہ بدعت نہیں ہے، دنیا کی تمام حکومتوں کا فرض ہے کہ وہ امن و سکون کو قائم رکھیں اور ان عناصر کی بیخ کنی کریں جو فساد و اشتعال کا باعث ہوا کرتے ہیں۔ حیدر آباد کے کانگریسی خیال کے لوگوں نے اسی قانون کے خلاف احتجاج کیا ہے اور اسی کے توڑنے کے لئے وہاں جتھوں کی روانگی شروع ہو گئی ہے

ایسی صورتوں میں حکومت کا اولین فرض یہی ہوا کرتا ہے کہ وہ سختی کے ساتھ قانون کی پابندی کرے اور یہیں یقین ہے کہ آنریبل سرکار حیدر آباد کی صدارت غنیمتی میں وہی ہو گا جو سرخاٹ سے قیام آئین و بقائے سکون کے لئے ضروری ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ہم آل انڈیا کانگریس اور گنگ کیٹی کو بھی متوجہ کرنا ضروری سمجھتے ہیں اور اس سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ کیا ریاستوں میں اس قسم کی تحریکوں کا آغاز اس بابر کا انٹی ٹوشن کو دیکھتے ہوئے جس کو اہل کانگریس نے قبول کر لیا ہے، مفید ہو سکتا ہے

وفاق کا نفاذ ہونے والا ہے جس میں بڑا اہم عنصر ریاستوں کا ہے اور یقیناً برطانوی ہند اس سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتا اگر ریاستوں کی ہمدردی اسے حاصل نہ ہو۔ اور یہ صرف اسی طرح حاصل ہو سکتی ہے کہ ان کی آزادی پر حملہ نہ کیا جائے اور غالباً ہی وہ مصلحت تھی جس کی بنا پر اس وقت تک کانگریس نے ریاستی رقبوں کو اپنے دائرہ عمل سے باہر رکھا تھا

یہ سلسلہ قیام وفاق جو کشمکش ریاستوں اور برطانوی حکومت کے درمیان جاری ہے اس سے کانگریس ناواقف نہیں اور ریاستیں بھی جانتی ہیں کہ کانگریس نے ریاستوں کی شرکت کے لئے ان پر کیا پابندیاں عاید کرنا چاہی ہیں۔ اس لئے بحالت موجودہ برطانوی حکومت، کانگریس اور ریاستیں سب ایک دوسرے سے اصولی اختلاف رکھتی ہیں اور جس وقت وفاق کا نفاذ ہو گا تو لازماً ان تین قوتوں میں سے دو کا کسی ایک بات پر متحد ہونا ضروری ہے پھر یا تو یہ اتحاد کانگریس اور حکومت برطانیہ کا ہو گا یا حکومت اور ریاستوں کا یا کانگریس اور ریاستوں کا۔ صورت اول میں چونکہ ریاستوں کی آزادی کا سلب ہو جانا یقینی ہے جسے حکومت برطانیہ خود بھی اپنے مصالح کے لحاظ سے مناسب نہیں سمجھتی اس لئے یہ ناممکن العمل ہے۔ دوسری صورت وہ ہے جس سے برطانوی حکومت کے اغراض زیادہ پورے ہو سکتے ہیں اور اسی پر زور دیا جا رہا ہے لیکن ملک کی آزادی کے لئے مفید نہیں، اب گہنی تیسری صورت یعنی کانگریس اور ریاستوں کا اتحاد جس سے واقعی ملک کو فائدہ پہنچ سکتا ہے، سو اس کا حصول اسی طرح ممکن ہے کہ کانگریس ان کی ہمدردی حاصل کرے اور وہاں کسی ایسی تحریک کا آغاز نہ ہونے دے جو ان کی آزادی یا ملوکیت کے منافی ہو۔ یہ طے شدہ امر ہے کہ ہندوستان کو کسی کسی دن پوری طرح آزاد ہونا ہے، لیکن ایسی صورت میں جبکہ کانگریس خود بھی مکمل آزادی کی متمنی نہیں اور برطانوی سائے عاطفت کو اپنے لئے ناگزیر سمجھتی ہے، اسے کیا حق حاصل ہے کہ وہ ریاستوں میں کسی ایسی تحریک کا تجربہ کرے جس کے انجام کا کوئی صحیح تخیل خود بھی ابھی تک قائم نہیں کر سکی ہے۔ علاوہ اس کے ہندو مسلم بد مزگیوں بھی روز بروز بڑھتی جا رہی ہے اور اگر یہ سلسلہ ریاستوں میں بھی قائم ہو گیا تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ملک کی آزادی سے پہلے اس فتنہ کا انسداد ضروری ہو گا اور پھر کون کہہ سکتا ہے کہ برطانوی حکومت اس سے فائدہ اٹھا کر اپنے کھوئے ہوئے اقتدار کو دوبارہ حاصل نہ کر لیگی اور ملک کی آزادی کا سوال پھر پچاس سال کے لئے پس پشت نہ ڈال دیا جائے گا

مصحفی نمبر طیار ہے، مفصل اشتہار صفحہ ۶۲ پر ملاحظہ ہو

جوش کے کلام کی خصوصیات

(سلسلہ)

نئی راہیں | اردو شاعری کا بنیادی نقطہ نظر ہے۔ اس سے ایک تلخ حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے یعنی یہ کہ ہمارے شعراء نے محض تقلید سے کام لیتے ہوئے محبوب کی بعض مختص حرکات و کیفیات پر ہی اپنی توجہ منحطف کی ہے۔ دیگر محاسن تک یا تو ان کی نظر ہی نہیں پہنچی یا مقلدانہ ذہنیت سے باعث کسی قسم کے اجتہاد سے کام لینے میں ان کو جھجک محسوس ہوتی ہے۔ دُرُز پچ پچھنے تو زلف و ایرد اور چشم و عارض کے علاوہ اور بھی دلکش محاسن محبوب ہیں موجد میں اسی نے صحیح کہا ہے :-

خونی نہیں کرشمہ و ناز و خوار نیست

بسیار شیوہ است بتان و کلام ہے

جوش کو اس نکتہ کا پورا پورا احساس ہے۔ متغیرین کے بارے میں اس کا یہ قول افسانہ جیسا ہے :-

پانی ہے تر کے میں ان لوگوں نے ہر لے بر صفا | ان کے لب پر بھی وہی نوجو ولی کے لب پر تھا

سلسلہ ان کے سخن کا دور تک ہوتا نہیں | کون تیران میں جو بالآخر کوڑک ہوتا نہیں

اس کے برخلاف ایک حقیقی شاعر کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے :-

راستے کا ذرہ ذرہ جس کو دیتا ہر صفا | نظم کرتا جا مجھے بھی شاعر نکلیں نوا

روز و شب مجبور ہو جو سیر کرنے کے لئے | ہر نفس اک وادی نور سے گزرنے کے لئے

چند شعبوں ہی میں کم ہونے نہ پائے بکلی ذات | جس کا موضوع سخن ہو کل نظام کائنات

اس کا کلام پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دراصل وہ ”ہر نفس اک وادی نور“ سے گزرتا ہے۔ د کائنات کا ذرہ ذرہ اس کا موضوع سخن ہے۔

محبوب کے ”شیوہ بگائے غیر مستحی“ پر بھی اُس نے طبع آزمائی کی ہے۔ ”حسینا“ جہاں لے لے نئے نئے اداں لے لے

روشنی ڈالی ہے۔ ایک جگہ لکھا ہے:-

یوں چپ ہے مجھ سے گویا کچھ کام ہی نہیں جو
یہ وہ ادا ہے جس کا کچھ نام ہی نہیں ہے!

جنگل کی تنہا دی کی تعریف یوں کرتا ہے:

صحرائی زیب و زینت، فطرت کی نور دیدہ
برسات کے ملائم تاروں کی آفریدہ
پانے والی جادوں کی صوفستانی
سکے بٹھانے والی اٹھتی ہوئی جوانی
ڈوبے ہوئے سب اعضا حسن مناسبت میں
پالی ہوئی گلوں کی آغوش تربیت میں
نصیف ہوں ہزاروں چھتے ہوئے فسانے
ان آنکھوں کی ضد پر کانپیں شراب خانے

ایک نظم کا عنوان ہے "اٹھتی جوانی" اس کے دو بند ملاحظہ فرمائیے اور جوش کی بدلتا طراز فطرت کی داد دیجئے:-

سدا ہی ہوئی اس غضب کی پلکیں کہ آنکھ چلتے ہی دل میں ڈوبیں

سجھی ہوئی اس بلا کی چٹکی

کبھی نہ عالی گپا نشا

وہ رخ پہ طوفان کیت شب کے کر لیکہ انگڑائی منہ اندھیرے

لے جو آنکھیں ہتیلیوں سے

ٹپک پڑے بادۂ سرشبا

آخری شعر بغور ملاحظہ کیجئے اور دیکھئے کہ اس کے پڑھتے ہی ہمارے قلب پر سرور و انبساط کی ایک کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور تھوڑی دیر کے لئے ہم اپنے آپ کو ایک دوسری دنیا میں تصور کرنے لگتے ہیں۔

متغزلین نے اپنے محبوب کی شان میں دفا ترے معنی سیاہ کر ڈالے ہیں۔ اس کی توصیف میں زمین و آسمان کے قلابے لادے مگر جوش کی بدلتا پسند طبیعت نے جو تصویر پیش کی ہے، فطرت اور واقعیت کے لحاظ سے بے نظیر ہے:-

نوخیز، حسین، بلند، بالا، اڈرے ہوئے سُرمئی دوشالا

فردوس کے درکے ہوئے باز، ٹیکے ہوئے کہنیاں بسد ناز

رنگین کلائیوں کو جوڑے چہرے کو ہتیلیوں پہ رکھے

گلدان میں پھول ہنس رہا ہے

قرآن ہے کہ رعل پر رکھا ہے

"بسیار شیواست بہتان را کہ نام نیست" کا بھی جوش دل سے قائل ہے۔ ان "بسیار شیوا" میں سے ہمیں ملاحظہ فرمائیے:-

یہ شہابی رنگ نازک جلد میں رُخسار کی خون کا یہ رقص تہ میں عارضہ لکھنؤ

سرخ آنچل کا ڈھلک جانا یہ سر سے بار بار
دو نول ہاتھوں سے چھپالینا یہ منہ بے اختیار
گفتگو پیر چمکا کر شرکیں انداز سے
یہ گروہ سر لفظ میں رکنتی ہوئی آواز سے

ذرا ان اشعار کو بغور پڑھئے اور فیصلہ کیجئے کہ کیا جوش کو ندرت بیان اور جدت مضامین میں یہ بطولی حاصل نہیں ہے؟
نائباً اور دو شعرا میں قدرت نے ”فطنت شاعرانہ“ (Poetic Genius) بہ شکل کسی دور سے شاعر کو اس قدر
و نور کے ساتھ ودیعت کی ہو اور یہی باعث ہے کہ جوش کی شاعری نہ صرف بلحاظ ندرت و لطافت بلکہ دیگر کمالات شاعری کو
معیار قرار دیتے ہوئے بھی کسی بڑے سے بڑے شاعر سے فروتر نہیں ہے۔ شاید انھیں وجوہ کی بنا پر اردو کے ایک واقع
الشاہ راز نے فرمایا ہے کہ: ”جوش کے کلام کے متعلق کچھ لکھنا ایسا ہی ہے جیسے دن کے وقت یہ کہنا کہ آفتاب نکل آیا ہے“
نظر یہ عشق | عموماً مغزین کے یہاں عاشق کی ہستی کو زیادہ اہمیت نہیں دیکھتی۔ اُس کی ہر سانس محبوب کی دہلوی
میں گزرتی ہے۔ وہ زندہ صرف اس لئے ہے کہ محبوب کے جور و ستم برداشت کرے۔ وہ اپنی ہستی کو
مستقلاً پست منسوب کئے ہوئے ہے۔ رازانہ محبوب کی بارگاہ میں ”نیاز مند“ انداز سے اپنا احوال سناتا ہے لیکن وہ
بیدار دانتا نہیں کرتا۔ اگر حسن اتفاق سے کہیں محبوب نے اس پر ایک نظر التفات ڈال دی تو گویا اس کی معرکہ ہوئی
مگر جوش کا نظر یہ عشق اس لائینی اور قبیح خوشامد کو تسلیم نہیں کرتا۔ وہ اس ”مغلوبانہ ذہنیت“ (DEFEATIST
MENTALITY) کا قائل نہیں۔ اس کے نزدیک عاشق کا جو دہی لا بُر اور لامی ہے۔ اس کی ہستی بھی اتنی
ہی بلکہ اس سے زیادہ اہم ہے جتنی محبوب کی۔ اس کا خیال ہے کہ:-

ایمانت گوارا نہیں عاشقی کی
غلامی میں بھی سروری چاہتا ہوں
یہ نہیں ہے کہ وہ پرستش محبوب کے خلاف ہے۔ بلکہ اس کے ساتھ ہی ساتھ ”پندار عاشقی“ بھی ملحوظ ہے:-
مزاج تمنائے خود دار، تو بہ! عبادت میں بھی داورمی چاہتا ہوں
محبوب کو غلط فہمی ہے کہ اُس کی ذات پر تمام عشاق کی ہستی کا دار و مدار ہے، لیکن جوش کا قول ہے کہ حُسن فی الاصل
کوئی چیز نہیں صرف عشق کے باعث حُسن ہو گیا۔ چنانچہ محبوب کی اس غلط فہمی کو یوں رفع کرتا ہے:-
اے حسن! اگر عشق خریدار نہ ہوتا یہ غلغلہ گرمی بازار نہ ہوتا
اے حسن! داد دے کہ تمنائے عشق نے تیری حیا کو عشوہ ترکانہ مکر دیا
اس کا عقیدہ ہے کہ حُسن کو جو اہمیت دیکھاتی ہے اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ عشق کی توجہ اس کی جانب منعطف ہے
چنانچہ کہتا ہے:-

اے حسن! تادہو کہ تجھے چشم شوق نے
آشوب چشم و فتنہ مداراں بنا دیا

میں نے نگاہِ عشق سے اسے دفترِ جمال ! تیرے ہر ایک جزو کو قرآن بنا دیا
اسے ناز داد دے کہ سرابِ جمال کو میری نظر نے چشمہِ حیاں بنا دیا !
بالآخر ایک "مہذبہ منغلایانہ" کے ماتحت کہ لکھتا ہے کہ :-

میں نے خدا سے عالمِ امکان بنا دیا !
عبد کی بے انتہائی کے عبادتِ احتجاج کو نامتوزمین کا نام شیوہ ہے۔ اپنی فریاد و بکا سے غالباً وہ اپنی زمانہ کی ہمدردی
اپنی موافقت میں حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن جوش اس عالمِ مفارقت میں بھی "ساشقانہ وقار" کو قائم رکھتا ہے۔ وہ
اپنا مہذبہ "گولڈ" نہیں بناتا۔ اس کا نظریہ یہ ہے کہ "وہ اپنے مہذبہ سے محفل" لایا اپنے عشق سے ہر دم !!
بعض مشائیر ملاحظہ ہوں :-

اس طرف حسنِ خودِ سرور خود ہیں اس طرف عشقِ شایعہ خود دار
اس طرف ناز و دلیری کا شکوہ اس طرف شعورِ بیخودی کا رستار
اس طرف حسنِ عینِ صد بخوش اس طرف عشقِ محوِ سدا پندار
یہ تو مجروحِ مفارقت کی حالت تھی لیکن اگر اسے محبوب کی ضیوت میں بھی باریابی ہوتی ہے تب یہ نہیں ہوتا کہ وہ غلامانہ انداز
میں اپنا احوال درد و غم منائے۔ بر خلاف اس کے عاشق کو یہاں بھی اپنی "پوزیشن" کا احساس رہتا ہے اور وہ
نہیں چاہتا کہ کسی طرح عشق کی توہین ہو جائے۔ سنئے :-

اس طرف عہد ہے نہ - غنئے کا اس طرف بند ہیں لبِ الفت
مجھ کو یہ کدوہ ہوں تبسمِ ریز ان کو یہ صند کہ یہ کرے اصرار
اس تمام بحث سے یہ نہیں متنبہ کر لینا چاہیے کہ جوش اُلٹت محبوب میں اخلاص و سادگی کے
خلافات ہے۔ اس کے بالکل برخلاف وہ ہر وقت مجتہم و فاسق ہے۔ اس کی ہر سانس داستانِ الفت
کی راوی ہے :-

وفا شعار ہوں ترکِ وفا نہیں کرتا کبھی نازِ صبوحی قضا نہیں کرتا
محبوب کے مظالم کے باوجود وہ یہ کہتا ہے کہ :-

نقشِ خیالِ دل سے مٹایا نہیں ہنوز بیدار ہیں لے تجھ کو بھلا یا نہیں
صرف یہ کہ محبوب کو فراموش نہیں کیا بلکہ حقیقتِ امر یہ ہے کہ رشتہٴ موانست اسی طرح مفسود ہے
تیری ہی ذلتِ ناز کا ابتک سیر ہوں یعنی اسی کے دام میں آیا میں سو
ایک دوسرے مقام پر اسی مطلب کو واضح کرتا ہے :-

یہ گمراہ ہم ہے اسے پکیر سن و تنویر کہ یہ دل اب ہے کسی اور کی زلفوں کا اسیر۔
اس نکتہ کی مزید تصریح یوں کی ہے:-

یادش بخیر جس پہ کبھی تھی تری نظر سر وہ دل کسی سے میں نے لگایا نہیں ہنوز!
انسان کی فطرت کا تقاضا یہ ہے کہ جب کوئی شے مفقود ہو جاتی ہے تب اس کی اصل قدر و قیمت کا احساس ہوتا ہے محبوبہ
”بزماء التفات“ جو الطاف و احسانات کئے تھے وہ اب تک عاشق کے نقشِ ذہن میں:-

گردن کو آج بھی تری بانہوں کی یاد ہے یہ منتوں کا طوق بڑھایا نہیں ہنوز!
اس کو پوری طرح احساس ہے کہ محبوب کی نگاہ بدل گئی ہے، وہ اب منت نہیں ہوگا۔ لیکن اس کی خوش اعتمادی کا یہ
سالم ہے کہ کہنا ہے:-

وہاں جفا ہی جتنا رہ گئی ہے مدت سے یہاں جفا پہ وفت کا گمان باقی ہے
پھر نہایت فخریہ انداز میں کہتا ہے کہ:-

جفا کا اب نہیں اگلا سا بانگِ بن قسیم مگر وفا کی دہی آن بان باقی ہے
غرض یہ کہ محبوب کے مظالم کے باوجود جوش کے نزدیک ہر حالت میں وفاداری کا ثبوت دینا چاہئے کیونکہ دنیا نے محبت
میں عشق اور وفا لازم و ملزوم کی حیثیت رکھتے ہیں۔

جوش کے نظریۂ عشق کے مطابق ایک عاشق کو خود دار اور باوقار ہونا چاہئے۔ لیکن اس سلسلہ میں
اعلائے محبوب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کے نزدیک خوب کامر تہ کیا ہے؟ کیا وہ فرعی اور ثانوی حیثیت رکھتا ہے؟
اور یکا عاشق کے معیار و مرتبہ کے بلند کرنے میں جوش نے محبوب کے مرتبہ کو کس حد تک فروتر بنا دیا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ عاشق
کے مرتبہ کو بلند کرنے کے معنی ہی یہ ہوتے ہیں کہ محبوب کا مرتبہ بھی بالاتر ہو جائے کیونکہ جب عشق با وفا ہوگا تو فطرتاً وہ اپنی دنیاؤں
کے مرکز یعنی حُسن کو بھی عظمت و افتخار کی نگاہ سے دیکھے گا۔ وہ محبوب سے نہایت فخریہ انداز سے کہے گا:-

اپنی رفتار پہ ہے کوثر و تسنیم کو ناز کا کلیں چھوڑ کے شانوں پہ خراماں ہو جا!
ایک دوسری جگہ بھی مفہوم اس طرح ادا کیا ہے:-

بل ابروؤں پہ ڈال کے زلفوں کو کھول دے کوئین کو سیر کمان و کست در کر!
جوش کو محبوب کی عظمت کا جسدِ احساس ہے اس کا اندازہ اس شعر سے ہو سکتا ہے:-

کفرِ جبرے میں گرے، دین کی بنفیں چھٹ جائیں آج آدھوش پہ بکھراے ہوئے یوں گیسو!
صرف یہ کہ جوش کو اپنے محبوب کی عظمت کا احساس ہے بلکہ اس کا خیال ہے کہ ”اہل نظر“ کو اپنا محبوب اتنا ہی ذی مرتبہ
اور عزیز معلوم ہوتا ہے۔

آؤ پھر جلوہ جانوں پہ لٹا دیں کوئین شغل پاریدار باب نظر تازہ کھریں
بالفاظ دیگر جلوہ جانوں پہ کوئین مشارک دینا فی الحقیقت عشاق کا شیوہ دیرینہ ہے !
اس ضمن میں ایک نکتہ ملحوظ رہے۔ جوش صرف اعلیٰ محبوب کا متعلق ہے بلکہ اس کا عقیدہ ہے کہ محبوب کی عظمت کے
باعث جقدر بھی اشیاء اس سے متعلق ہیں وہ سب ہی قدر ہو جاتی ہیں ایک جگہ لکھتا ہے :-

ہاں آسمان ! اپنی بلندی سے ہوشیار سے سر اٹھا رہے ہیں کسی آستان سے ہم
محبوب کے باعث اس کے آستانے کا یہ مرتبہ ہو جانا کہ اس پر سر رکھ دینے سے سر بھی اتنا ارتفاع پہنچ ہو جائے کہ آسمان کو اپنی
بلندی سے ہوشیار ہو جانا پڑے ایک ایسا دعویٰ ہے کہ جس کو مبالغہ پر محمول کر سکتے ہیں لیکن اس سے کم از کم یہ تو ظاہر ہو جاتا
ہے کہ جوش کے دل میں محبوب کی کس قدر عظمت و مرتبت ہے

النفات محبوب | جوش نے اپنا نظریہ عشق پیش کرتے ہوئے جہاں اور بہت سی اختراعات اور عقیدوں سے کام لیا تو
ان میں ایک یہ بھی ہے کہ اُس کا معشوق محض ظالم، عاشق کش جاہر و قاهر اور بے انتقامات ہی نہیں ہے
بلکہ محبوب کو بھی احساس محبت ہے اور حقیقت امر یہ ہے کہ ایک حسین و جمیل ہستی کو خواہ مخواہ ظالم قرار دینا خود اپنی جگہ پر
ظلم ہے۔ بلکہ یہ صحیح کہا ہے :-

ان شاعران دہر پہ ہو عشق ہی کی مار اک بیکر جمیل کو قاتل بنا دیا
لیکن جوش ان "شاعران دہر" میں نہیں جو اس "بیکر جمیل" کو قاتل قرار دیتے ہیں۔ جوش کا محبوب بھی اُس سے ملنے
کے لئے اس قدر بیتاب رہتا ہے (بیتاب رہتی ہے؟) جیسا کہ تقاضائے مہرانت ہے۔ اس سلسلہ میں ارسال تحفہ و پیام
بھی ہوتا ہے۔ دونوں جانب سے اظہار محبت بھی کیا جاتا ہے اور پچ پچھنے تو یہ نظریہ اس مصلدان فرسودہ نظریہ سے زیادہ
نیچرل ہے جس میں معشوق کو صیاد سے تمیز کیا جاتا تھا۔

اس مطلب کو واضح کرنے کے لئے چند مثالیں درج کرنا ضروری ہیں۔ تحفہ و پیام ملاحظہ ہو :-
یہ کس نے جوش کو بھیجے ہیں ناز پرور پھول شکفتہ پھول، جواں پھول، غلبہ پیکر پھول !
"زرد کلیاں" جوش کی مشہور نظم ہے۔ وہ بھی اسی نظریہ کی آئینہ دہر ہے۔ کلیوں کے ذریعہ محبوب نے جو پیام
بھیجا ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیے :-

اب حد سے سوا ہے خستہ عالی نزدیک ہے وقت پائمالی،
آنا ہو تو آ، کہ دل ہے بیتاب ایسے میں ابھی چین ہے شاداب
جلد آ، کہ فروغ رنگ و بو ہو
قبل اس کے کہ خون آرزو ہو !

”النفات یار کے دو رطب آہنگ میں“ موافقت و ملاطفت کا یہ عالم تھا کہ:-

مست لاقول میں فیض ارتباط حسن و عشق یہ جانی کے مزدوں میں میز بانی کے مزہ
کستی کی خواہگا ہوں میں بے تکمیل شوق جُرمہ جُرمہ پی کے سے افسانہ خوانی کے مزہ

ظاہر ہیں نظروں کو شاید یہ گمان ہو کہ جوش کو اس اننفات یار سے سرور و انبساط حاصل ہوتا ہوگا۔ حالانکہ معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے جوش کو اپنے آرام جاں کی بھینپی سے اور بھی تشویش و کوفت ہوتی ہے۔ وہ استعجاب آمیز طریقہ سے کہتا ہے:-

جس کے قدموں پر ہو غود فطرت کا سر وہ پڑھے اور مجھ سے ملنے کو نماز
آد، وہ اور اس طرح مجھ سے ملے خود اٹھاتی ہو جراتی جس کے ناز

”جغائے وفا“ کے عنوان سے اسی مفہوم کو پیش کیا ہے:-

دل کی بستی میں کیوں نہ ہو کھرام آہ یہ نامہ، مائے یہ کھرام
کاش اسوقت مجھ کو موت آجائے آگ میں بھول کس سے دیکھا جائے
کاش وہ یوں نہ بادنا ہوتی، بانی ظلم ناروا ہوتی،
بول اے نامہ بر! جیوں کیسے پھر تو دوہرا یہ کیا کہا اُس نے
”آنکھ گھٹکتے ہی صبح تیری یاد دل پہ کرتی ہے جانے کیا بیداد
دل مرا غرق یا کس رہتا ہے شام تک جی اُداس رہتا ہے“

محبوب کی اس لطف آمیز روش کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ بزائد مفارقت عاشق کو یہ سب الطاف و عنایات ایک ایک کر کے یاد آئیں گی۔ وہ متعجب ہوگا اور تلوتوں زمانہ پر حیرت کرے گا کہ:-

”لوگ ایسے ہی دنیا میں بدل جاتے ہیں!“ جوش کے زمانہ فراق کا بھی یہی عالم ہے اس کو ہر قدم پر محبوب کے عہدِ تمنا کی یاد ساتی ہے۔ وہ اس کی دیرینہ ملاطفت کو یاد کر کے ایک آہ سر دھینچتا ہے۔ اگر کہیں محبوب نے خطاب کرتا ہے تو اس امر کی جانب خاص اشارہ کر دیتا ہے:-

دل نے بخشا تھا تقاضائے زلیخا تجھ کو یاد ہے وہ خلش عہدِ تمنا تجھ کو؟

اس ”تقاضائے زلیخا“ والے عہدِ تمنا کی کس قدر تاثیر تشریح کی ہے:-

نرگس ناز میں یوں اشک بھر رہتے تھے نظر آتا تھا درق دہر کا دُھندلا تجھ کو!
روزِ باراں میں سنا سنا تھا غم عشق تجھے شبِ مبتاب میں ڈستی تھی تمنا تجھ کو!
ہر گھڑی میری حضور کی تمنا تھی تجھے ہر نفس میری جدائی کا ہوتا کھٹکا تجھ کو

- ۱۸۔ ہم حساب آسائیں لازم ہے کہ جب ہم سے ملو دوستو، باریک بینی سے عہدار اکام لو
- ۱۹۔ اس طرف ہڈیوں سے جامہ تار اس طرف حجم جیب و دستار
- ۲۰۔ پھول چڑھتے ہیں خارزاروں پر سجدے ہوتے ہیں یاں مزاروں پر
- ۲۱۔ دس سے رنج کو سولت ایہام اور مریدوں کو تحفہ ادہام
- ۲۲۔ ان کے آگے ہر بیا میدان ہوگا جلوہ گاہ اور ترانگی ہوگا صرف شوہر کی نگاہ
- ۲۳۔ ان کی باتیں خون رسوائی سے ہو گئی جب از تیرے سینے میں کسی شب کا ہوگا کوئی مار
- رعایت لفظی** | تقریباً ایک صدی پیشتر تک شعر کی بڑی خوبی سمجھی جاتی تھی کہ کسی طرح کھینچ کر اس میں ”صنعت ایہام“ کی گنجائش محسوس آئے۔ دراصل یہ نام تکلفات بارہ فارسی شاعری سے مستعار لے کے تھے اور ہماری تعلیمات ذہنیت کا نتیجہ تھے۔ جب اہل زمانہ کے دماغ تہذیب جدید سے روشن ہوئے تو مذاق شاعری میں بھی انقلاب عظیم وقوع پذیر ہوا۔ لوگوں کو اس امر کا احساس ہونے لگا کہ ایک بات کو ساف اور نچرل طریقہ سے ادا کرنا بہت اس سے بہتر ہے کہ اسے پیچیدہ اور متعصبانہ انداز کے گو کہ دھند سے تین جگہ دیا جائے اور مطلب بالکل خبط ہو جائے۔ اس ذہنی انقلاب کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ سوسائٹی نے اس قسم کے تمام لایعنی تکلفات کو مسترد کر دیا اور علی الخصوص ”رعایت لفظی“ کو تنقید لفظ ہو کر مردود قرار دیدیا ہے۔ جوش ”شاعر انقلاب“ کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اس سے یہ توقع تھی کہ چند قدم اور آگے بڑھ کر بعض دیگر نئی تکلفات کا استرا د کرے گا لیکن نہایت افسوس ہے کہ اس کی شاعری میں بھی بعض جگہ وہی شیخ مانج اور میاں امانت کی رعایت لفظی والی ذہنیت کا رفرمانظر آتی ہے۔ بعض مثالیں لٹ کی جاتی ہیں :-

- ۱۔ آج تک غالب ہے ان پر وہ قریب رویا کہ چکاپے زندگی جو تیر و موسن کی شب،
- ۲۔ وہ تیری پہلی ملاقات کی پہلی رات ادھر تھا چاند ادھر دیدہ پر آب ترا
- ۳۔ اشک ہے سوزِ دروں پانی ہے ایام کی قسم قلبِ شہم پر شعاع مہر تاباں کی قسم
- ۴۔ غم کے سگے بہر زما کے بٹھائے جائیں گے کب تک آخر ہم پہ عشرت رلائے جائیں گے
- ۵۔ دام پر تاجندریوں دانے گرے جائیں گے آنسوؤں سے تاجا موتی بنائے جائیں گے
- ۵۔ ہر اک صدق ہر آنکھ میں آنسو بھرے ہونے یارب نرودل قطرہ فیساں کا واسطہ
- ۶۔ نہ ہوگا کوئی مجھ سا بھی تیرہ قسمت کہ بازارِ شب میں سحر بچتا ہوں،

رعایت لفظی کی ایک اور خرابی | ایک عیب اس سے بھی زیادہ اہم ملاحظہ فرمائیے۔ مناجات، افسانہ، ناول و کالیے مضامین ہیں جن میں خلوص، صدق اور سادگی ہی درحقیقت کلام کی جان ہوتی ہے۔ لیکن جوش ان موضوعوں پر بحث کرتے ہوئے ”صنعت ایہام“ کا لحاظ رکھتے ہیں۔ جس کا لازمی نتیجہ ہوتا ہے کہ سرانصریح مترج

ہونے لگتا ہے بعض مثالوں سے یہ مطلب واضح ہو جائے گا
ایک نظم کا عنوان ہے ”اتجاء مرگ“ یہاں شاعر نے بارگاہ ایزدی میں مرگ کی درخواست کی ہے۔ مطلع ہے:-
لمیر قطع نخل عمر گلستان کا واسطہ ! یارب بہا۔ عالم امکان کا واسطہ
تمام نظم میں مختلف اشیاء کا واسطہ دیکر خداوند عالم سے درخواست کی ہے کہ مجھے جلد از جلد موت آجائے لیکن ذرا
اشعار ذیل بھی ملاحظہ فرمائیے:-

کام و دہن کو موت کی تلخی سے کر دو چار	شکر نشانی لب خوباں کا واسطہ
اب طول زندگی سے بچھ کر شرمسار	بالید گئی زلف پریشاں کا واسطہ
دے رو زلف زایت کو اب حکم اقتدار	تجھ کو درازی شب بچاں کا واسطہ
اب نشہ حیات سے دے جوش کو فراغ	تجھ کو تمار نرگس جاناں کا واسطہ
چھلکا مری مہیں پر عرق کر ب نزع کا	رنگیں رخوں کی تابش افشاں کا واسطہ
اب فکر زندگی سے فراغت کی دے نوید	شیریں لبوں کی سستی پیاں کا واسطہ

یہ وہ موقع ہے کہ جناب جوش رب العالمین سے اتجاء مرگ کو کہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اتجا کرنے میں ہر حرف سے
خلوص و صدق کی پوائی چاہئے لیکن اس نظم کو پڑھتے ہی یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ شاعر کی نظر بجائے مناجات کے رعایتِ نفسی
پر مرکوز ہے اور شروع سے آخر تک اس صنعت ہی کا لحاظ رکھے ہوئے ہے، دعا کا زیادہ خیال نہیں۔

ایک دوسری خرابی اگر دیگر مختلف النوع جرایم کا ارتکاب کرنا پڑے گا۔ بعید ہی حال اس جگہ ہے۔ رعایتِ نفسی
کے چکر میں پڑ کر ہمارے شاعر سے دیگر اہم فنی غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔ جن کی طرف اشارہ کر دینا لازمی ہے۔ یہ تو ظاہر
ہے کہ اس تمام مناجات کا مخاطب خدا ہے۔ آپ جب کسی سے اپنے حوائج کی تکمیل کے لئے التجی بولیں اور ساتھ ہی ساتھ
کسی شے کا واسطہ دیں تو آپ کی بیعت و فرزانگی کا انحصار اس امر پر ہوگا کہ ایسی اشیاء کا واسطہ قرار دیں جن کا شخص
مذکور پر نسبت زیادہ اثر ہو اور جن کی سفارشات کو رد کرتے ہوئے اُس کو جھک محسوس ہو۔ یہاں خداوند عالم سے درخواست
مرگ کی جا رہی ہے اصولاً کچھ ایسی چیزیں کا واسطہ دینا چاہئے جو بارگاہ ایزدی میں مقبول و پسندیدہ تصور کی جاتی ہوں
لیکن جناب جوش کن اشیاء کو واسطہ قرار دیتے ہیں؟ ”شکر نشانی لب خوباں“ ”بالید گئی زلف پریشاں“ ”درازی شب
بچراں“ ”رنگیں رخوں کی تابش افشاں“ اور ان سب سے زیادہ دلچسپ ”شیریں لبوں کی سستی پیاں“ اور ”مسک
انکھڑیوں کی جنبش مژگاں“ کا واسطہ ہے۔ خود ہی فیصلہ کیجئے کہ خداوند عالم کو ان اشیاء کا واسطہ دینا فنی اعتبار سے کہاں تک
صحیح ہے اور اس نظم سے کس حد تک بڑے اخلاص آتی۔ ۱۱

”آرزوئے محروم“ جوش کی مشہور نظم ہے جس میں انھوں نے اپنے محبوب سے ہجر و مفارقت کا شکوہ کیا ہے شروع یوں کیا
 فریاد ہے اسے خلوتی پر و کو ناموس کس کب سے ہوں تری دھن میں گریبان دیدہ
 ماہرین نفسیات انرا ردہ لگا سکتے ہیں کہ یہ کس قدر نازک موقع ہے۔ یہ محبوب کی بنیاد میں فریاد و التجا کی جارہی ہے۔ اپنا افسانہ
 موثر ترین الفاظ میں پیش کرنا چاہئے۔ ہر لفظ سے تلووس و صداقت ٹپکنا چاہئے، بس یہ معلوم ہو کہ فریاد کرنے والا دنیا و مافیہا
 سے بے خبر ہو کر اپنے دل کی کیفیات سادہ ترین الفاظ میں بیان کر رہا ہے لیکن جوش صاحب کارنگین قلم یہاں بھی
 ”سنت لفظی“ سے نہیں چوکتا اور فرماتے ہیں:-

سوئے کو ترستی ہیں برستی ہوئی آنکھیں بیدار ہو اسے ترک بہت نچشیرہ
 وہ تجھ کو دل سے ہی نہیں روح بھی جھکے بنا دے اذن اگر جنبش ابروئے خمیرہ
 ہر شے ایک خاص کیفیت کے ماتحت لکھا جاتا ہے کبھی دلی کو فرحت ہوتی ہے اور کبھی کلفت و افسردگی۔ لہذا شعر بھی
 ان مختلف کیفیات کا آئینہ دار ہونا چاہئے۔ جوش کا ایک نظم کا پہلا مصرع ہے:- ”اسے یار و دشمن، وہ ادا کون سے گیا“
 ظاہر ہے کہ یہ نظم ناخوشی پر لکھی گئی ہے۔ محبوب کی دیرینہ عزایات یاد دل کر اس کی موجودہ بے اسنائی پر ملامت کی جارہی
 ہے۔ اس نے اس میں بجز درد و مصیبت کی مختلف کیفیات نہ لکے اور کچھ نہیں بڑھا چاہئے۔ لیکن بھلا کیا مجال کہ جوش صاحب
 ”رعایت لفظی“ کا لحاظ رکھیں۔ چنانچہ قلم ازہیں:-

اب جوش کے لئے ہیں دانشور آہ سرد اس گستاخ کی آپ و ہوا کون لے گیا؟
 عموماً جوش کا کلام لسانی نقطہ نظر سے سخن اور مزج سمجھا جاتا ہے لیکن یہ امر نہایت عجیب خیز ہے
 کہ وہ لسانی اغلاط سے بھی خالی نہیں بلکہ بعض غلطیاں تو ایسی ہیں کہ جوش جیسے عظیم المرتبت شاعر
 کے شایان شان نہیں۔ یہ غلطیاں کئی قسم کی ہیں۔ ایک تو وہ غلطیاں ہیں جو جوش نے عربی و فارسی سے کامل واقفیت نہ ہونے
 کے باعث کی ہیں مثلاً:-

(۱) ایک نظم کا مطلع ہے:-

سے ترس جا ماں یہ نظر کس کے لئے ہے؟ یہ شہر کس کے لئے ہے؟
 پھر ارشاد ہوتا ہے:-

اے سایہ کامل میں جھمکتے ہوئے عارض!
 اے گیسوئے آشفۃ داس کا کل برہم
 ظلمات میں یہ آب خضر کس کے لئے ہے؟
 یہ عمر سجاؤ خضر کس کے لئے ہے؟
 ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

اس راستے کی تمنع جو روح الامیں کی سانس روشن کبھی ہوا، چراغ خضر یہاں (ظاہر نظر ہو)

خضر کمر خاد سکون ضا و بر وزن عشق ، یا بفتح خا کہ خضر خا بر وزن فحش ہے ۔ خضر بر وزن شر یا خضر بر وزن علل دو جہلا کا لفظ ہے اور قبیح ہے ۔ اس پر مستزاد یہ کہ تینوں جگہ جکیب فارسی استعمال کیا ہے جو سراسر غلط ہے ۔

(۲) ایک نظم کا پہلا مصرع ہے :۔ ”یکس نے جوش کو بھیجے ہیں ناز پر و پھول“ قوافی میں مخمور معطر وغیرہ پھر لکھتے ہیں :۔ پلٹ کے اسے فلش نوک خار کے شاکی اسے بھی دیکھ جیسے دوسرے تہذیب کا فر پھول

”کافر“ بفتح خا نہ صرف غلط ہے بلکہ نہایت بھونڈا معلوم ہوتا ہے

(۳) سخت حیراں ہوں مگر اس امت پر وحین :۔ نوی تصویر غم کا شبہ نہ ہو خون حسین
”امت بر وحین“ سے کیا مراد ہے ؟ بدر اور حنین دو مقامات کے نام ہیں جہاں غزوات وقوع پذیر ہوئے ہیں بائیں
امت سے کیا مقہوم ہے ؟ جناب رسالت آپ سلم حضرت علی کو ”فاتح بر وحین“ یا ”شاہ بر وحین“ البتہ کہا جاتا ہے۔

لیکن اس نسبت سے مسلمانوں کو صرف ”امت بر وحین“ کہنا کسی طرح درست نہیں

(۴) توبہ توبہ فصل گل میں اور میں توبہ کر دل میں کوئی کافر نہیں الحمد رب العالمین

”الحمد للہ“ یا ”الحمد للرب العالمین“ کی بجائے ”الحمد للرب العالمین“ کہنا صحیح نہیں۔

(۵) ”سو گواراں حسین سے خطاب“ :-

ابن کوثر پہلے اپنی تشنہ کامی کو تو دیکھ اپنے ماتھے کی ذرا مہر بیلامی کو تو دیکھ
جناب رسول خدا صلعم کو (یا حضرت علی رضی اللہ عنہ) ساتھی کوثر کے لقب سے یاد کرتے ہیں ۔ اسی لحاظ سے امام حسین کو علی مخصوص
”ابن ساتھی کوثر“ کہتے ہیں بنظر تقسیم ہر سید کو ”ابن ساتھی کوثر“ کہہ سکتے ہیں ۔ ”ابن کوثر“ کوئی معنی نہیں رکھتا ۔
دوسری قسم کی غلطیاں وہ ہیں جہاں جوش نے اردو الفاظ کو روزمرہ کے خلاف یا غلط استعمال کیا ہے ۔ مثلاً :-

(۱) کون بہتر ہے ایزد و باری ان کا تقویٰ کہ میری میخواری

”تقویٰ“ اور ”میخواری“ غیر ذی روح اشیاء میں ۔ ان کے لئے ”کون“ کہنا غلط ہے ”کیا“ ہونا چاہئے ۔
استغنیامیہ ضمیر جب کسی غیر ذی روح کے لئے تنہا استعمال کی جائے (یعنی اس کے بعد کوئی اسم نہ ہو) تو ”کون“ نہیں کہتے بلکہ
”کیا“ کہتے ہیں ۔ مثلاً ہم کہیں گے ”اخبار یا رسالہ؟ کیا پڑھنا چاہئے؟“ برخلاف اس کے ذی روح کے لئے کہیں گے
”زید اور عمر میں کون زیادہ تیز ہے“

(۲) بیجا نہیں دل کا مو ہونا کلیاں ہیں سفید ، سبز و نا

دونا بر وزن ہونا غلط ہے ۔ صحیح لفظ دونا بفتح دال ہے ۔

(۳) ”وقفہ حاضر کو تاج زر تنہا چکنے کے بعد“ ۔ تاج پہنا یا نہیں جاتا ۔ اڑھایا جاتا ہے ۔ لباس وغیرہ پہنتے ہیں ۔ تاج
و کلاہ اوڑھتے ہیں ۔

(۴) ”رہنہ تے ہیں جس کو چو پائے بھلتی ہے سموم۔“ ”جھلسنا“ فعل لازم ہے۔ یہاں اس کا محل نہیں۔ اس کی بجائے ”جھلسنا“ ہونا چاہئے جو فعل متعدی ہے۔

(۵) کون : اوڑھے کفن، تاشتر سونے کے لئے جارہا ہے قبر کی خوراک بیرونے کے لئے

موت ہے خوراک میری، موت پر چلتی ہوں میں

اردو میں خوراک پر وزن ”سُراغ“ مستعمل ہے۔ پر وزن ”طوار“ غلط روزمرہ ہے۔

۶۔ وہ رحمت میں شوق جڑھی بوڑھیوں کی ذات وہ کاٹنا ڈلی کا کہانی کے ساتھ ساتھ ذات اور ساتھ ہم قافیہ نہیں ہو سکتے۔

انفراقِ محاورہ | محاورات جس طرت روزمرہ کی گفتگو میں استعمال کئے جاتے ہیں اگر بعینہ اسی طرح نظم کئے جائیں تب ہی صحیح مانے جا سکتے ہیں۔ وگرنہ اس کو ہم محاورہ نہیں کہہ سکتے۔ بعض مقامات پر جناب جو ش اس امر کا بھی لحاظ نہیں رکھتے اور ایک محاورہ کو دو ٹکڑے کر کے بالفصل نظم کرتے ہیں جو غلط ہے مثلاً ”چال ڈھال“ محاورہ ہے۔ جو ش صاحب لکھتے ہیں :-

۱۔ چال انگریزی سے فعل مل گیا ہے۔ جسم کا بال بال انگریزی !

بھول چوک ہونا روزمرہ کا محاورہ ہے۔ جناب جو ش لکھتے ہیں :-

اک بے پناہ چوک ہے اک سخت بھول ہے (دفاق)

غیر مانوس الفاظ و تراکیب | بعض مقامات پر اس قسم کے غیر مانوس الفاظ آتے ہیں جن سے قفسِ نظام پر ہتھوڑا اور پڑھنے والے کو کوفت ہونے لگتی ہے۔ مثلاً :-

۱۔ تو کہے دریا میں کت اغرق نمو یار کی کڑیں جوانی کا ہو۔

تو یہ کہے کہ ہوش میں دنیا نہیں ہے آج

یہ دراصل ”تو گوئی“ کا ترجمہ ہے لیکن فی زمانہ صرف متروک ہے بلکہ مذاقِ سلیم کو ناگوار گزرتا ہے۔

بزدل شکار | (۱) نگاہِ روبرو ! اسے روحِ نعمت دارین بہوش باش، کہ بزدل شکار ہیں ہم لوگ۔

(۲) ہرات ایک انصوں ہر سانس ایک جادو قدسی قریب مرگیاں، یزدان شکار لیسو

(۳) چٹکی سے چھوڑنا وک ہستی شکار کو، مست انگھڑیوں کی جنبش مرگیاں کا داسو

(۴) ظرب لگی میں آب وضو دیکھتا ہے کیا، آجام زریں آتش دانا شکار نیم

(۵) تجھ سے آتا تھا پسینہ افسرد اورنگ کو اسے کہمت تھی تری قوت شکار، انا شکار

”یزدان شکار“ پر رسالہ نگار میں نیاز صاحب اور ڈاکٹر عندلیب شادانی کے امین کافی بحث ہو چکی ہے۔

کا خیال تھا کہ اس کے معنی ہیں ”شکاریہ داں“ لیکن ڈاکٹر عندلیب شادانی نے بالاسناد ثابت کر دکھایا کہ شکار کلمہ فارسی ہے۔ لہذا اس کے معنی ہوئے ”یزداں کو شکار کرنے والا“ حقیقتاً شادانی ہی کا خیال ٹھیک تھا۔ شکار کلمہ فارسی ہے۔ رومی :-
 زیر کنگرہ کبریکش مردانند فرشتہ صید و پیمبر شکار و یزداں گیر
 لیکن اس سے غالباً عندلیب شادانی کو بھی انکار نہ ہو گا کہ یہ ترکیب اردو میں بالکل اجنبی اور غیر فصیح ہیں اور حقیقتاً
 ”فصاحت شکار ہیں“

اس کے علاوہ بھی ضرور قبیل اشعار میں خطا کر شیدہ الفاظ پر غور فرمائیے کہ کس قدر تصنع سے لبریز ہیں اور خود ہی فیصلہ فرمائیے کہ یہ الفاظ و ترکیب ہماری زبان میں کس حد تک فصیح ہیں :-

دیگر غیر فصیح الفاظ

- ۱۔ یاد کردہ دن یزکب جوش جب از دنیا باز دور سوز و ساز میں تھے تر جان کید کر
- ۲۔ غور کواک عنونت خیز لا شا تو نہیں
- ۳۔ بر جنبش نگاہ ہے اک لقطار فصل
- ۴۔ کندہ ہے اس طرف بٹکتہ پیار بک مکانام
- ۵۔ صدائے نے سے پریشاں تھے شیراز جہاں لو اے میر سے لرزاں تھے قاطعان طوق

قرآن مجید میں شعرا کے متعلق مرقوم ہے کہ ”انہم فی کل وادۃ یحیون“ یعنی وہ مختلف وادیوں میں بھٹکتے پھرتے ہیں۔ کم از کم جوش کے بارے میں بعض جگہ یہی قول صادق آتا ہو۔ ایک مقام پر خود بھی اعتراف

تضاد بیان

کیا ہے :- گوئی ہوئی ازل سے ہے گلابنگ بخودی یعنی حدیث عقل نہیں معتبر یہاں
 لیکن ایک وہ شخص جو مستقل فلسفہ حیات پیش کرنے کا دعویٰ رکھتا ہو جس کا دہا ہوئے شاعر حقیقت میں وہ ہو سکتا ہے :-
 جس کا دل ہو در حقیقت وہ رعد گاہ عظیم جو ہر فطرت کی ہاں کروٹ کا ہمارا زود نیم
 اُس کے کلام میں قدم قدم پر تضاد و تناقض پایا جاتا ہے حقیقتاً استعجاب انگیز ہے۔ اس پر طرہء کہ بعض جگہ ایک ہی نظم میں دو متناقض یا غیر مربوط بیانات نظم کر دئے گئے ہیں بعض مثالیں تحریر کی جاتی ہیں۔ ”پہلی مفاہقت“ جوش کی نہایت مقبول نظم ہے۔ اُس کو اس طرح شروع کیا ہے :-

چاند سے عہد وصل کی باتیں ہائے فرقت کی چاندنی راتیں
 کوئی کافر ہی شب کو سوتا ہے رات بھر دل میں درد ہوتا ہے
 کچھ وہ تکیوں سے آتی ہے خوشبو نیند آتی نہیں کسی پہلو
 پھر آگے چل کر لکھتے ہیں :-
 مرغ جب صبح کو جگاتے ہیں چوٹتے ہی وہ یاد آتے ہیں

دیکھئے، شاعر جس تو لکھا ہے کہ ”کوئی کافر ہی شب کو سوتا ہے“ اور ”نیند آتی نہیں کسی پہلو“ لیکن پھر اس کے کیا معنی پڑے ہیں کہ ”مرغ جب صبح کو جگانے ہیں“ ”سو جوتے ہی ارج“ ”بھلا اب نیند آتی ہی نہیں اور شب کو سوتے ہی نہیں تو مرغ جگانے کیونکر ہیں؟“ اور ایک ”شب بیدار“ کا خواب سے چونکنا کیا معنی رکھتا ہے؟

۲۔ ایک نظم کی ابتدا یوں کی ہے:-

اے نرس جانناں یہ نرس کس کے لئے ہے؟ یہ شعلہ بجلی، یہ شرکس کے لئے ہے؟
جس میں شیم محبوب کے شعلہ بجلی، شرر پر زور دیتے ہوئے ایک نہایت ہی خوفناک اور مضرب شخصیت ثابت کیا ہے لیکن پھر لکھتے ہیں:-
اے دیرہ سے پرورد اے نرس مخمور جھلکا ہوا یہ ساغر زکس کے لئے ہے
یہاں نہایت مناسب اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ اس سے قبل تو شعلہ بجلی اور شرر سب ہی کچھ محبوب کی نگاہ سے ٹپک رہے تھے لیکن یکایک وہی نگاہ ”بے پرورد“ اور ”مخمور“ کیسے ہو گئی۔

۳۔ ایک نظم کا مطلع ہے:-

”ابنو“ عشق و محبت کی شان باقی ہے وہی زمین وہی آسمان باقی ہے
جس سے مستفیض ہوتا ہے کونسی نسبت کی اثر شدہ کیفیات میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہوا ہے۔ لیکن بعد میں تحریر فرماتے ہیں:-
جفا کا اب نہیں اگلا سا بالکین قائم مگر وفا کی وہی آن بان باقی ہے
وہ جوش چھوڑ چکے، اوک افگنی تیر بھی چمکتا تیر، چمکتی کمان باقی ہے
بالفاظ دیگر، محبوب نے اپنا گزشتہ رویہ بالکل تبدیل کر دیا ہے۔ اس سے پیشتر وہ جفا سے شدید کیا کرتا تھا (جونا لبا عاشق کے لئے لذت بخش تھی) لیکن اب اس نے اس روش سے قطعاً کنارہ کشی اختیار کر لی ہے۔ ذرا ان اشعار کو مطلع مذکور (ہنوز عشق ارج) سے منطبق کیجئے اور ملاحظہ کیجئے کہ معانی میں کس قدر زبردست تناقص ہے۔ وہاں لکھا ہے کہ حالات بدستور ہیں لیکن ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ محبوب نے اپنا گزشتہ رویہ بالکل تبدیل کر دیا ہے۔ مگر اس سے بھی زیادہ دلچسپ شاعر یہاں جفا ہی جفا رہ گئی ہے مدت سے

یہاں جفا پہ وفا کا گمان باقی ہے
اعتراض یہ ہے کہ ابھی تو فرما چکے ہیں کہ ”جفا کا اب نہیں اگلا سا بالکین قائم“ اور محبوب نے ناوک افگنی چھوڑ دی ہے یعنی ظلم نہیں کرتا لیکن اب کہتے ہیں کہ ”وہاں جفا ہی جفا رہ گئی ہے مدت سے“ کیا یہ تعجب خیز تضاد نہیں ہے؟
اب ہم ان متناقض بیانات کی جانب اشارہ کریں گے جو ایک ہی نظم میں تو نہیں لیکن مختلف مقامات پر پائے جاتے ہیں۔ حقیقتاً یہ بھی اسی قدر قبیح ہے۔ جو شاعر ایک مستقل پیام کا مدعی ہو اس کو لازم ہے کہ جس جگہ کوئی بات کہے اپنا اصول مد نظر رکھے وگرنہ شاعری کے مخالفین کہ اٹھیں گے کہ ”دروغ گو را حافظہ داشتد“ بہر حال وہ تضاد اور غیر مربوط بیانات یہ ہیں:-

۱۔ مومنان لکھنؤ سے خطاب فرماتے ہیں:-

نمبر سبط نبی پر اور سیاسی شور و کشین مجھ سے آنکھیں تو ملاؤ سو گوارا بن حسین
یعنی مجالس عوام میں سیاسی مسائل پر مباحثہ و مناظرہ کر، جوش کے زاویہ نگاہ کے مطابق کردہ اور قبیح ہے لیکن جوش کا
ایک سلام ہے (جو یقیناً مجالس عوام میں پڑھنے کے لئے ہی لکھا جاتا ہے) اس میں فرماتے ہیں:-
بست زنجیر محکومی خبر بھی ہے تجھے غرور و مہ پر تجھ کو غزم حکمرانی چاہئے
کوئی پوچھے کہ یہ سب "سیاسی شور و کشین" نہیں تو اور کیا ہے؟
۲۔ ایک جگہ عاشقا: وقار و خود داری کی تصویریں پیش کی ہے:-

یہ۔۔۔ جلے سے اُٹھ آئے زلفِ زنجیریں شاعروں کی فطرتِ عالی سے تو دانتے ہیں؟
دل ہمارا جذبہ غیرت کو کھوسکتا نہیں ہم کسی کے ماننے جبک جائیں ہو سکتا نہیں
اہل دنیا کیا ہیں اور اُن کا اثر کیا چیز ہے؟
ہم خدا سے باز کرتے ہیں بشر کیا چیز ہے؟

اسی طرح ایک دوسری جگہ لکھتا ہے:-

کیا دیکھتا ہے زبرد کے کپے میں عجب شیخ کوئے مغال میں جوش کا عزم و وقار دیکھ!
پڑھنے والا اس "فطرتِ عالی" اور "عزم و وقار" سے جیدم خوب ہو جاتا ہے کہ "دل ہمارا جذبہ غیرت کو کھوسکتا نہیں"
لیکن بعض دوسرے مقامات پر اس "فطرتِ عالی" کا مظاہرہ اس طرح کیا گیا ہے (خط کشیدہ جملے قابلِ لحاظ ہیں):-
مزانق پوچھ کے اسے شاہِ عارض و کاکل گرائے راہ کی بھی آبرو بڑھاتا جا
اگر یہ لطف گوارا نہیں تو مستِ حرام جبین جوش پہ غلو کر ہی اک لگاتا جا
پھر آرزوئے شرکتِ بزمِ جمال ہے پھر اہتمام خدمتِ درباں ہے آجکل
بعض دیگر معنوی غلطیاں ملاحظہ فرمائیے:-

دیکھ کیونکر جی رہا ہوں دسر تیرے لئے ہر نفس ہے اک حدیثِ کربلا تیرے لئے
ڈھونڈتا پھر تا ہوں میں اپنے کو تیری راہ میں پوچھتا پھر تا ہوں میں اپنا پتا تیرے لئے
جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انتہائی کرب و اضطراب کا عالم ہے اور ساتھ ہی ساتھ مدہوشی، بدحواسی اور خود راہموشی کی یہ
کیفیت ہے کہ اپنا پتہ معلوم نہیں۔ لیکن پھر فرماتے ہیں:-
آہ، گواک عمر سے ہوں میں رئیس ابن رئیس بن کے نکلا ہوں گرائے بے نوا تیرے لئے
چلک کر کے بس نے آبائی امارت کا لباس زیب تن کی ہو غلامی کی قبا تیرے لئے

یہاں نہایت ہی برکمل اور معقول اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ ایک عاشق جو سید مضطرب اور بے چین ہے اور جس کی مدہوشی اور خود فراموشی کا یہ عالم ہے کہ اپنا پتہ بھی دوسروں سے پوچھتا پھرتا ہے اس کے متعلق یہ کہنا قطعاً غلطانہ واقعیت ہے کہ وہ دعویٰ کرتا ہوگا کہ ”میں رئیس بن، بلیس ہوں“ اور میری آبائی امارت جینیں اور چٹاں تھی“ ہر وہ شخص جو نفسیات انسانی سے واقفیت رکھتا ہے، ان میں فیصلہ کر سکتا ہے کہ یہ سب کس حد تک ہے! مولانا جامی نے صحیح کہا ہے:-

بندہ عشق شدی، ترک نسب کن جامی کیں دریں راہ فلال ابن فلال چیزے نیست؛

بعض مقامات پر بیان نہایت غیر مربوط ہے مثلاً:-

(۱) اے نرگس جانان یہ نظر کس کے لئے ہے؟ یہ شعلہ، یہ بجلی، یہ شرر کس کے لئے ہے؟

سے زہرہ جبینوں کے لئے پیک سزیمت پیغا مہر فتح و ظفد کس کے لئے ہے

اے تجھ کو ملے عمر مری شام ہلا کی یہ زلف رساتا بہ کمر کس کے لئے ہے

شروع میں ظاہر ہوتا ہے کہ نرگس جانان (یعنی چشم محبوب) سے خطاب کیا جا رہا ہے۔ لیکن تیسرا شعر بھی ملاحظہ فرمائیے کہ (اے تجھ کو ملے عمر نخی، اور خود فرمائیے کہ چشم محبوب کو) دعا دینا کس حد تک مناسب ہے۔ دراصل اس مصرع کا مخاطب خود محبوب ہے لیکن اس تبدیلی مخاطب کی تسکین لازمی تھی جو یہاں نہیں کی گئی ہے۔ یہ خامی جوش کی متعدد غلطیوں میں پائی جاتی ہے:-

(۲) کیونکر ذکر دل شکر خدائے دو جہاں کا بخشنا ہے مرے دل کو مزہ سوز نہاں کا

لیکساں ہے مسرت کا محن ہے کہ فغاں کا ہونا بہ جہنم بھی تو لطف آئے بجاں کا

ہوتی ہے خوشی صحت و آزار سے مجھ کو

(آوازہ حق)

خلعت یہ ملا ہے تری سرکار سے مجھ کو

ابتدا میں خدائے دو جہاں صیغہ واحد غائب میں ہے۔ لیکن پھر تیسرے مصرع میں ”تری سرکار“ سے کیا مراد ہے۔ اگر یہ بھی خدا سے خطاب ہے تو وہی متذکرہ بالا عیب یہاں بھی موجود ہے یعنی تبدیلی مخاطب کی ہے لیکن اس کی تصریح نہیں کی گئی۔

(۳) متقبل کا پیوڑا اے سیر و بے حیا، وحشی، کینے بدگماں اے جبین ارض کے داغ، اے دلی ہندوستان

تجھ کو عورت نے جنا ہے، جھوٹا ہویا لے لیں! آدمی کی نسل سے اور تو، نہیں ہرگز نہیں!

یہاں مخاطب ہندوستان ہے مگر ہندوستان کو ”عورت نے جنا ہے اور آدمی کی نسل سے تو نہیں“ کہاں تک موافق عقل ہے؟ ہندوستان ایک ملک کا نام ہے۔ اس کا نسل آدم سے ہونا یا نہ ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ مزید برآں لفظ ”جنا“ نہایت عامیانه لفظ ہے فصحا کی زبان پر رائج نہیں اور سب سے زیادہ دلچسپ تو یہ مسئلہ ہے کہ ہندوستان کو عورت نے جنا ہے یا نہیں!

تکمرار و بے ترتیبی بیان | شاعر کا کمال یہ ہے کہ جس شے کا تذکرہ کرے اس کا نقشہ اس طرح پیش کرے کہ آنکھوں

کے سامنے اس کی تصویر من و عن کھینچ جائے۔ تبہیں کلام میں اس کا بھی لحاظ رکھنا چاہئے کہ جوشے نسبتاً زیادہ اہم اور مزج ہے اس پر خاص زور دالا جائے اور غیر ضروری اور لایعنی امور کو نظر انداز کر دیا جائے۔ اسی طرح تقدم اوتاخرو کا بھی لحاظ کرنا ضروری ہے، یعنی اول ضروری اور لازمی اشیاء کا ذکر کر دیا جائے بعدہ غیر ضروری اور فرعی کا ساتھ ہی ساتھ اس امر کا بھی خیال رکھنا اس لازمی ہے کہ مضامین کا اعادہ و تکرار نہ ہونے پائے۔ جوش کے یہاں بعض نظموں میں یہ باتیں مفقود نظر آتی ہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص فن تین سے ناواقف ہے اور جوشے پیش نظر ہے اس کو نہایت بے ترتیبی کے ساتھ بیان کر رہا ہے۔ مثلاً جوش نے ”مولوی“ کا خلیہ ان الفاظ میں پیش کیا ہے:-

- ۱- ہوئی اک مولوی سے کل ملاقات
- ۲- وہی ہوں گے جو فردوس بریں میں
- ۳- عمامہ بر سر و مسواک در جیب
- ۴- حنا سے ریش سرخ، آنکھوں میں سرمہ
- ۵- جھکے شانے پہ چو خانے کا رومال
- ۶- کشادہ صدر اور کوتاہ گردن
- ۷- لٹیں مہکی ہوئیں، آنکھوں پہ عینک
- ۸- عبا عتاب گوں داڑھی عمامہ

یہاں مولوی سے ملاقات کا تذکرہ تو مقصود نہیں۔ محض اس پرضحیک و استہزاء اور اس کا استخفاف منظور ہے۔ اسی غرض سے اُس کا ”خلیہ عجیب“ بیان کیا ہے لیکن ایک نظر غائر ڈالنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ بیان میں جا بجا بے ترتیبی اور تکرار عیاں ہے۔

سب سے پیشتر آپ ”مولوی“ کی شکل و شباهت پر غور فرمائیے۔ اس پر نظر پڑتے ہی جوش صاحب کے ذہن میں ایک تشبیہ آئی کہ اس مولوی کا تن و توش قہر و منبر سے متشابہ ہے۔ اس تشبیہ کا بہترین استعمال یہ ہوتا کہ جب مولوی کا خلیہ بیان کر لیتے تو تاثیر کلام کے لئے اس تشبیہ کا بھی اعادہ کرتے لیکن جوش صاحب نے سب سے پہلے اس تشبیہ ہی کو نظم کیا ہے جو فنی اعتبار سے بالکل بے محل ہے۔

پھر اس کی حیثیت کی جو تصویر پیش کی ہے اس میں بھی بعض جگہ بالکل لایعنی امور معرض بحث میں آ گئے ہیں جو فن تین کے نملات ہے۔ مولوی کے جسم و صورت پر بحث کی جا رہی ہے۔ اس ضمن میں یہ کہنا کہ

دہی ہوں گے جو فردوس بریں میں خدا کے فضل سے حوروں کے شوہر
مولوی کے غلات نفرت و استکراہ اور خشونت انتقام کے جذبہ کا البتہ مظہر ہے۔ اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ صرت یہ معلوم

ہوتا ہے کہ شاعر کو اس مولوی سے کوئی خاص عناد ہے اور معاندانہ چشمک کی بنا پر اس کی تذلیل کے درپے ہے۔ وگرنہ اصل مقصد (یعنی مولوی کی شکل و شباهت کی مرقع کشی) سے اس شعر کو کوئی لگاؤ نہیں

اس کے بعد مولوی کا حنبہ بیان کچھ مبالغہ کرتے ہیں۔ اس کے ”فرقِ راس“ کے ذکر سے ابتدا کی جاتی ہے اور کہتے ہیں کہ اس کے سر پر عامہ تھا۔ اس کے بعد لازم تھا کہ اس کے چہرے وغیرہ کا ذکر کیا جاتا لیکن خود اسی ”مسواک اور جیب“ کہ کر قارئین کی توجہ جیب کی طرف منتقل کر دی جاتی ہے۔ جیب کے بعد پانچواں۔ کا تذکرہ فرماتے ہیں۔ ”مٹھنے والا انتظار ہے کہ اب جو تے وغیرہ کا ذکر لیا جائے گا۔ لیکن یکایک بہ عمدہ ادائے بے ترتیبی“ مولوی صاحب موصوف کی دقیق پوشی پر بحث چھڑ جاتی ہے۔ اصولاً ریش و چشم کا ذکر عامہ کے بعد فوراً ہی ہو جاتا چاہئے تھا جہاں مسواک جیسے لالینی شے کا بالکل بے محل ذکر کر دیا گیا ہے۔ بہر حال لبِ شکل و شباهت کی اختِ مصیات بیان کرتے ہیں کہ سرخ داڑھی، آنکھوں میں سرمہ، معطر کپڑے کاٹھے، پیر و مال، چوڑا چکلہ سینہ، کوتاہ گردن، آٹھ لایٹ وغیرہ وغیرہ

نہایت قارئین سمجھے ہوں گے کہ چہرہ کی خصوصیات بیان کی جا چکیں کیونکہ اب رومال، عبا، آئینہ وغیرہ کا ذکر شروع ہو گیا ہے۔ لیکن نہیں، چشم و گیسو جو پشعہ نمبر ۱ میں ”نگاہِ معورانہ“ ڈالی جا چکی تھی پھر دوبارہ دہرائی گئی۔ اس میں غلام کے دوران میں شعر نمبر ۲ و نمبر ۳ میں ”اگر میں ہوتے ہیں۔ اگر گیسوؤں کی مہاک کے ساتھ ہی ساتھ ان کی ”پرائیویٹ“ کا بھی ذکر ہو جاتا اور جہاں داڑھی کے ”احمر“ ہونے کا ذکر کیا گیا ہے وہیں اس کا شکم پر رعب پر دراز ہونا بھی بیان کر دینے کی ایک گونہ تسلسل اور ترتیب ظاہر ہوتی۔ اس وقت موجودہ معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کو ترتیب بیان اور تسلسل کا مصلحتی خیال نہیں۔

بعینہ اسی طرح عبا، عمامہ اور لیوں کا ذکر شعر نمبر ۲ و نمبر ۳ میں کیا جا چکا ہے جہاں ان اشیاء کی بعض خصوصیات پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ اب شعر نمبر ۲ و نمبر ۳ میں کمران کا تذکرہ کرتے ہیں۔ اس قسم کی بے ترتیبی نہ صرف فلاحی فصاحت ہے بلکہ پڑھنے والے کی کوفت کا باعث بنتی ہے

شاعرانہ مصوری کا ایک اہم نکتہ یہ ہے کہ جہاں کسی شے کا ذکر کیا جائے تو اس کے ساتھ ہی ساتھ اُس کی باہر الامتیاز خصوصیات کا بھی ذکر کر دیا جاتا ہے تاکہ وہ تصویر مکمل تصور کی جائے۔ جوش کے یہاں بعض جگہ اس خوبی کا بھی فقدان ہے مثلاً عبا کا ذکر شعر نمبر ۳ میں کیا ہے۔ لیکن اس کے ہند میں جو صبح آویزاں تھی اس کا شعر نمبر ۴ ہی میں تذکرہ کیا جا چکا۔ گویا ابھی یہ بتایا نہیں کہ وہ کیا کس وضع و قماش کی تھی لیکن اس کے لوازمات میں سے ایک شے کا پیشتر ہی ذکر کر دیا۔ یونہی شعر نمبر ۳ میں لیوں کی کیفیت بیان کی ہے لیکن ریش و مال، عبا اور عمامہ کا بیان کرنے کے بعد لکھا ہے کہ یہ خون بہوتر کی مانند سرخ بھی تھے۔ اس افتراقِ بیان سے مجرب ترتیبی کے اور کچھ تو حاصل نہیں ہوا۔ یہ عیب جوش کی موجودہ نظموں میں علی الخصوص بالاجاتا ہے

بھونڈی تشبیہات | تشبیہ کا حسن اور اس کی لطافت اس نکتہ میں مضمر ہے کہ مشبہ بہ اس قدر نفیس منتخب کیا جائے

جس کے باعث شے مشبہ لطیف تر ہو جائے اور دنیا کی نگاہ میں اس کا سن دو بالا ہو جائے جوش کے بہاں بعض جگہ اس کلمہ کو نہیں ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اور بعض تشبیہات نہایت غیر شاعرانہ اور بھونڈی ہیں مثلاً:-

نیم ہو جاتا ہے پلٹس سے جو یک کر ہوٹا	بیشتر نشتر بہ ان سے ہوتا ہے نیکار
فرش گل کی یونہی ہو جاتی جو کوکر جو قوم	ہونا پڑا ہے اسے غارِ قیدالست و دیوار
بھاڑتے ہی جیسے میلہ چھیڑا اُتتی و کر د	یونہی وہ دو شخص جو ایک دوسرے سے ہیں خفا
گشتگو کرتے ہیں جب آپس میں الزام اتفاق	دیکھتے ہوں ان کے ہنڈیوں سے غبار اُترتا ہوا
صبح کے ہنگام جیسے مدرسے کی کھانیاں	طفل کے ذوقِ شکر خوانی کو کرتی ہیں ٹوہاں
یونہی بے کتاب و نوال بچوں کے نفس باپ کی	نہیں آتا دیتا ہے اسے خواب اہل بیتہ خیال
اس طرح تیرگی میں ہوتا ہے	خوف کا قلب طفل میں آغاز
جس طرح رات کی خموشی میں	سکینہ کی آواز پر آواز
جیسے موٹر کی گریزاں روشنی سے راہ میں	نصف لٹے کے لئے ظلمت پہ چھا جاتا ہے نور
سرمدی آلام کے مارے ہوئے انسان کہ	یونہی جیسے مانی سہ دم بھر کے لئے موجِ سرور
غبارِ اک دوسرے پر پھینکتے ہیں تیز روموٹر	منی لغتِ صحت سے جدو جہد و شہرِ کج پر کرتے ہیں
یونہی دو بدگہرِ اشخاص جب آپس ملتے ہیں	نئی تریکیاں اک دوسرے سے اخذ کرتے ہیں
شاد و فحاش ہیں نئے احباب تیرے لطف سے	سر و معرہ سے قدیم احباب کا رخ زرد ہے
یہ تری صورت ہو ایسے تیز روموٹر کی طرح	جس کے آگے دستی ہے او پیچھے گرد ہے
وقت شب کچھ دیر بھی تاریک کر جاتا یوں	اپنی چمکائی ہوئی ظلمت کو موٹر کا غبار
جس طرح کانڈھے پہ رکھ کر ہاتھ دم بھر خوشی	دوش پر غم کیا اک اور رکھ جاتی ہے بار
شب کو اک پر سکون محفل کا	آگے موٹر مٹا گیا یوں ناز
جس طرح آگے وقت بادہ لشی	کان میں سے فردوس کی آواز

موٹر

فسادیت کا خاص عنصر یہ ہے کہ مرد و زن، طفل و جوان، شیخ و شاب ہر ایک کی گفتگو کو غیر لفظی لفظ کے مطابق نظم کی جائے تاکہ واقعیت مترشح ہو۔ جوش نے بعض جگہ اس امر کا بھی لحاظ نہیں رکھا ہے۔ اور دلی گتہ نظم کرتے ہوئے نسوانی الفاظ و محاورات استعمال کرتے ہیں مثلاً:-

نسائیت

- ۱- تیغ و نیزاں اور عورت کا گلا، او بد صفات
- ۲- مرد جو تو اس سے لڑ پہلے جو مارے پھر مرے
- چھوٹ جائیں تیری نہیں ٹوٹ جائیں تیرے ہاتھ
- تو نے بچوں کو چبا ڈالا خدا غارت کرے (منقل کا پیو)

۲۔ کھائے جاتا ہے کوئی سینے کو آگ لگ جائے ایسے سبب کو (پہلی غارت) لیکن حقیقت امر یہ ہے کہ اس قسم کے تسامحات سے جوش کے کمالات شاعری میں کچھ زیادہ فرق نہیں پیدا ہوتا خاتمہ اس نوع کے استقام سے کسی شاعر کا کلام خالی نہیں۔ فردوسی سے بڑھکر کون قادر الکلام ہوگا، متاخرین میں قاف آئی کا جواب نہیں لیکن ان دونوں کے کلام میں اس قسم کی بے اعتدالیاں کثرت سے ہیں۔ اردو شاعری میں میر تقی کی مثال پیش کی جاسکتی ہے کہ ان کے سلسلہ کمالات و محاسن کے باوجود، ایک غیر جانبدار نقاد کو ان کا کلام بھی اغلاط سے پاک نہیں نظر آتا۔ یہی حال جوش کا ہے بلکہ اس کے کمالات شاعری بڑی حد تک اس کے اکثر مسامحات کی پردہ پوشی کر لیتے ہیں اور پڑھنے والا ایک خاص استغراق و محویت کی کیفیت محسوس کرنے لگتا ہے اور وہ اختصاص سے جو جوش کے اکثر معاصرین میں مفقود ہے۔ دوسرے شعرا تقلید کے دائرے سے باہر نہیں نکلتے لیکن جوش کا ایک مختص رنگ ہے اور یہ گہنا بیجا ہوگا کہ اس میں وہ ایک حد تک کامیاب ہے:-

مُرغان خوش آہنگ اندر باغ سخن لیکن
نالدن این میل شو بہ دگرے دارد

یوسف رضا براہوی
(ممتاز ہاؤس - علی گڑھ)

(نگار) اس مضمون کی کتابت ہو ہی۔ یہی تھی کڑاک سے ہمیں ایک تحریر موصول ہوئی جس میں یہ نہایت دلزدہ و زنجور تھی کہ نوجوان مقالہ نگار دفعۃً ۳۰ ستمبر کو ریل سے کٹ کر مر گئے

مرحوم مسلم یونیورسٹی کے نہایت ہونہار طالب علم تھے اور حال ہی میں انھوں نے نہایت اعزاز کے ساتھ وہاں سے بی۔ اے کی ڈگری حاصل کی تھی۔ مرحوم کی والدہ ہمارے اس حادثہ سے قبل ہی غم و الم کی خاص کیفیت طاری تھی اور حیوت تار پہنچا تو وہ مبہوت ہو کر رہ گئیں۔ یقیناً کوئی اس غم کا اندازہ نہیں کر سکتا جو ماں کو اپنے جوان بیٹے کی ایسی اچانک موت کی وجہ سے پہنچنا چاہئے اور اس پر جتنا اظہار افسوس کیا جائے کم ہے۔ لیکن اس کا کیا علاج کہ غم و غصہ کے پٹے اور دانت ہمیشہ خون سے رنگین رہتے ہیں سخت بے رحم ہے۔ اور اس کا مقابلہ تھکر کا کلیجہ بنانے ہی سے ہو سکتا ہے

مرحوم کا یہ غالباً پہلا انتہائی مقالہ ہے جو نگار میں شائع ہوا ہے اور اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نوجوان ادیب میں ترقی کے کتنے امکانات پوشیدہ تھے جو افسوس ہے کہ ہمیشہ کے غم و غصہ ہو گئے۔ ہمیں مرحوم کے اعزاء و یگانہ دلان اور خصوصیت کے ساتھ ان کی سوگوار ماں کے ساتھ دلی ہمدردی ہے لیکن سوائے اس کے کہ سبب ضبط کی لامتناہی اقسیم کریں اور کیا کر سکتے ہیں۔

”چالیس“ کی اہمیت مذہب عالم میں

”چالیس (۴۰) کے ہندسے کو تمام اقوام و مذاہب میں ناس اہمیت حاصل ہے، چنانچہ مرنے کے بعد جہنم کی رسم ریاضت و عبادت میں چالیس دن کا عہد (یعنی چالیس دن کا اعتکاف)، رسول اللہ کا چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہونا، سورہ اعتقاف میں اربعین (۴۰ سال) کا ذکر، ایم نفاں کے لئے ۴۰ دن کی تعیین، یہ وہ تمام باتیں ہیں جن سے ہر مسلمان واقف ہے اسی طرح یہودیوں کے مذہبی لٹریچر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل ۴۰ سال تک خانہ بدوش رہے، ایلیانہ کی ۴۰ سال تک کوہوں نے غذا پہنچائی، جس بارش سے طوفان نوح پیدا ہوا وہ بھی چالیس دن تک قائم رہی۔ مصر قدیم میں بھی لاش کی عومیائی کے لئے ۴۰ دن کی مدت مقرر تھی اور انگلستان کے عہد وسطیٰ میں بھی قتل انسان کے جواز کی ادائی کے لئے ۴۰ دن کی میعاد مقرر تھی، جنگ کے دوران میں فریقین کو آرام لینے کے لئے ۴۰ دن کا وقت لیا تھا اور دارالعلوم کے التوا کے بعد عمر بن ابی حمزہ کو جو جہت ملتی تھی وہ بھی ۴۰ دن کی ہوتی تھی لیکن ایسا کیوں ہے، دنیا کے تمام اقوام میں ۴۰ کو یہ اہمیت کیوں حاصل ہے اور یہ واقعہ ہماری تحقیق کو ہمیں کس نتیجہ پر پہنچاتا ہے۔ اس پر اس وقت تک کسی نے توجہ نہیں کی۔

یہ تھا وہ معجزہ جو اب سے تقریباً تیس سال قبل مسطرام۔ اس اڈورڈس نے انجمن علم الانسان کے جلسہ میں پیش کیا تھا اور اب مسطرام بھونے کا مل تحقیق و تفتیش کے بعد ایک مقالہ کے ذریعہ سے اس پر روشنی ڈالی ہے اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۴۰ کی اہمیت مسلمانوں اور یہودیوں کی طرح زردشتیوں، ہندوؤں اور عیسائیوں میں بھی پائی جاتی ہے اور یقیناً یہ ثبوت ہو اس امر کا کہ مشرق و مغرب کی اقوام کا امتحان کسی وقت ایک ہی تھا اور یہی سبب ہے کہ بعض روایتیں اور قصے کہانیاں ان سب میں مشترک پائی جاتی ہیں

سب سے پہلے آپ تورات کو دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ:۔ طوفان نوح لانے والی بارش ۴۰ دن تک جاری رہی۔ طوفان کے ۴۰ دن کے بعد پہاڑ کی چوٹی نظر آئی۔ یعقوب کی لاش میں مسالہ لگانے کے لئے ۴۰ دن درکار ہوئے۔ موسیٰ ۴۰ دن تک کوہ حوریب پر بھوکے پیاسے پھرتے رہے۔ موسیٰ نے چالیس چالیس دن کے دور دراز رکھے۔ ایلیانہ چالیس دن تک بے آب و داز رہے۔ یہودا کے ۴۰ سال گناہ کی یادیں ۴۰ دن تک

دانی کوٹ سے لے کر رہے۔ *Exodus* نے اسرائیل فوجوں کا ۴۰ دن مقابلہ کیا۔ نینو کو توبہ کے لئے ۴۰ دن دئے گئے۔ لڑکایا ہونے کے بعد ۴۰ دن اور لڑکی پیدا ہونے کے بعد ۴۰ دن نفاس کے مقرر کئے گئے۔

کی ۴۰ سال کی تھی جب وہ پہلو جاسوس کے روانہ کئے گئے۔ بنی اسرائیل ۴۰ سال تک جنگلوں میں پھرتے رہے۔ بنی اسرائیل کو ابن فاسطین نے ۴۰ سال تک پریشان رکھا۔ سلیمان، داؤد اور *David* نے ۴۰ سال تک حکومت کی۔ یعقوب نے ۴۰ سال تک حکومت کی۔ اسی طرح کے اور بہت سے واقعات تورات میں ایسے دیے ہیں جن سے ۴۰ کے عدد کی اہمیت ظاہر ہوتی ہے۔ زردشت نے ۴۰ سال کے بعد تبلیغ شروع کی۔ ۴۰ دن تک مسلسل دھواں اڑا۔ سما کا ورد پارسیوں کے نزدیک بہت مفید خیال کیا جاتا ہے۔ سال کے ۳۶۵ ایام کو ۴۰ بیسوں میں تقسیم کرتے ہیں اور مذہبی رہنما کو یہ خدمت قبول کرنے سے بھی ۴۰ دن ریاضت کرنا پڑتی ہے۔

ہندوؤں کے گیزہاں بھی عورت کے ایام نفاس کے لئے ۴۰ دن مقرر ہیں۔ سندھ کے ہندوؤں میں رواج ہے کہ بچہ کی ولادت کے بعد ۴۰ دن تک آل کے سر پر رکھتے ہیں ویرک طریق علاج میں کایا لپٹ کے لئے ۴۰ دن درکار ہوتے ہیں۔ تہذیبوں کی ملاقات ہوئی۔ عیسوی روایات میں بھی ۴۰ کا ذکر کثرت نظر آتا ہے۔ مسیح کی ولادت کے ۴۰ دن بعد یحییٰ نے مسیح کو معبد میں پیش کیا۔ مسیح نے چالیس دن کار و زور کیا۔ سولی چڑھائے جانے کے بعد مسیح ۴۰ گھنٹے قید میں پڑا رہا۔ ایا تانی کے بعد وہ ۴۰ دن تک اسی زمین پر رہے اور پھر اس کے بعد آسمان پر بجائے گئے۔ شعرا قدیم کے کلام میں بھی ۴۰ کا وجود پایا جاتا ہے اور شیکسپیر کے ڈراموں میں بھی۔

ان تمام روایات سے یہ بات تو یقینی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ تمام اقوام عالم کسی زمانہ میں ایک ہی جماعت سے تعلق رکھتی تھیں جو مشرق و مغرب میں پھیل گئی اور بعض روایات بھی اپنے ساتھ لے گئی۔ لیکن اب سوال یہ ہے کہ کب اور کس حصہ زمین سے اس جماعت کے افراد ادھر ادھر منتقل ہوئے اور چالیس کے عدد کو ان کی روایات میں کیوں اتنی اہمیت حاصل ہے۔ انسان سب سے اول مکہ زمین کے کس حصہ میں رونما ہوا، اس کے متعلق مختلف نظریے پائے جاتے ہیں اور منجملہ ان کے ملک کا نظریہ یہ ہے کہ پہلے قبل تاریخ میں انسان کا سب سے پہلا مسکن وہ تھا جسے اب منطقہ بارہہ یا قطبین کے پاس کا حصہ زمین کہتے ہیں۔ سہرچند نظریے بظاہر اس لئے غلط معلوم ہوتا ہے کہ قطبین کے منجمد حصہ میں انسان کیونکر پایا جاتا ہوگا لیکن منطقہ بارہہ کے متعلق جو طبقاتی (zoological) و جوی (meteorological) اور علمی تحقیق گزشتہ ۳۰ سال کے اندر ہوئی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسکن ملک کا یہ نظریہ غلط نہیں ہے۔

اس منطقہ کے متعلق یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اس کا بر فانی یا انجمادی دور کوئی مستقل چیز نہیں تھا، ایک زمانہ انجماد کا آتا تھا اور ختم ہو جاتا تھا اس لئے غور طلب امر یہ ہے کہ اس کا آخری انجماد کب ختم ہوا

علماء طبقات الارض کا بیان ہے کہ سب سے آخری انجماد ۴۰ ہزار اور ۲۰ ہزار سال قبل مسیح کے درمیان پایا

جاتا تھا لیکن اس زمانہ کے دوران میں بھی صدیاں ایسی گزر جاتی تھیں کہ موسم گرم ہو جاتا تھا اور منطقہ بارود آبادی کا اہل بن جاتا تھا۔ علاوہ اس کے سب سے بڑا ثبوت سرزمین قطبین کے کسی وقت گرم ہونے کا یہ ہے کہ وہاں لوہے اور کوئلے کی بڑی زبردست معدیں دریافت ہوئی ہیں۔ حال ہی میں روس کے چار علماء اس منطقہ کی تحقیق کے لئے روانہ ہوئے اور وہاں پہونچکر انھوں نے یہ لاسکی پیام بھیجا کہ قطب شمالی برت سے بالکل خالی نظر آتا ہے اور ہم سردی کے لئے ترس رہے ہیں۔ تو دنیا حیرت زدہ ہو کر رہ گئی۔ الغرض یہ ام پاپہ تحقیق کو پہونچ چکا ہے کہ منطقہ بارود ہمیشہ برفستانی نہیں رہا ہے اور اس بر گرمی کے دور بار بار گزرا چکے ہیں۔ اسی کے ساتھ علماء حال کی تحقیق یہ بھی ہے کہ اندو آراین اقوام کا اصلی وطن یہی سرزمین قطب تھی اور بعد کو برفانی دور آنے کی وجہ سے وہ ادھر ادھر منتقل ہوئیں۔ بہر حال یہ تسلیم کر لینا ضروری ہے کہ انسانی آبادی کا ظہور سب سے پہلے قطبین ہی کی سرزمین میں ہوا ہے۔ لیکن اس کا تعلق ۴۰ کے عدد سے کیا ہے؟ اب اس کو بھی سن لیجئے۔

اس سے غالباً ہر شخص واقف ہو گا کہ طلوع و غروب کی جو صورت گرم ممالک میں پائی جاتی ہے وہ منطقہ بارود سے بالکل مختلف ہے۔ ۸۶ خط عرض اہلا پر (جو قطبین کے نیچے سے گزرتا ہے) شب در درز کے ظہور کی یہ کیفیت ہے کہ وہاں ۲۴ دن تک (یہاں دن سے مراد ۲۴ گھنٹے کا زمانہ ہے) تو بالکل تاریکی رہتی ہے، اس کے بعد تقریباً ۲۴ دن تک صبح صادق کی ہی کیفیت رہتی ہے اور پچیسویں دن آفتاب کا ایک گوشہ نظر آتا ہے اور چند منٹ کے بعد غائب ہو جاتا ہے (یہی پچیسواں دن ان کے نوروز کا سمجھنا چاہئے) اس کے بعد پندرہ دن تک آفتاب تدریجاً زیادہ بلند ہو کر غائب ہوتا رہتا ہے یہاں تک کہ سوٹھویں دن پورے ۲۴ گھنٹے تک روشنی دیتا ہے، اس کے بعد روشنی کا دمخزم ہوتے ہوئے سوٹھویں دن پھر تاریکی ہو جاتی ہے۔ لیکن جب آفتاب ایک بار پوری طرح نکل آتا ہے تو پھر وہ تقریباً ۶ مہینے تک غروب نہیں ہوتا اور سروں پر چلنے لگا کر رہا ہے۔ اس ۶ ماہ کے طویل دن کے بعد سوٹھ دن تک وہ زمانہ رہتا ہے جب آفتاب کبھی غروب ہو جاتا ہے اور کبھی نکل آتا ہے، اس کے بعد ۲۴ دن بالکل اسی طرح گزرتے ہیں جیسے شفق چھوٹی ہو اور پھر ۲ دن باری باری طلوع آفتاب اور طلوع شفق کے گزرتے ہیں یہاں تک کہ آفتاب بالکل غائب ہو جاتا ہے اور ۶۵ دن کی طویل رات شروع ہو جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جس حصہ زمین میں اتنی طویل رات ہوتی ہو وہاں طلوع آفتاب کا کس بے صبری سے انتظار کیا جاتا ہو گا اور کیا کیا خوشیاں رات کے ختم ہونے پر منائی جاتی ہوں گی۔ جنہوں نے قدیم اقوام کی تہذیب کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ ان سب میں آفتاب پرستی پائی جاتی تھی اور آڈولس، اٹیس، تموز، مردوک اور آفر سب سورج ہی کے دیوتا کے مختلف نام تھے۔ قدیم یونان و روم میں اٹیس کا احیا ثانی ۲۵ دسمبر کو منایا جاتا تھا اور یہی تاریخ بعد کو عیسائیوں نے مسیح کے احیا ثانی کے لئے اختیار کی۔ اس ۲۵ کاراز ہی ہے کہ قطبین میں آفتاب (جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے) ۲۴ دن تک ظہور و خفا کے بعد پچیسویں دن پوری طرح طلوع کرتا ہے۔ چنانچہ قطبین کی قدیم آبادی اسی کو نوروز سمجھتی تھی اور خوشیاں مناتی تھی۔

یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ آفتاب کے اولین طلوع کے بعد جو سوٹھ دن کے راب و ذباب کے بعد ہوتا تھا پورے ۶۵ دن کے بعد وہ حقیقی دن شروع ہوتا تھا جو ۶۵ دن تک قائم رہتا تھا اور اس نے گویا پورے ۶۵ دن کے انتظار کے بعد ان کا دم سرت شروع ہوتا تھا اور اس طرح جائیس کی اہمیت سب سے پہلے قطبین کی آبادی میں قائم ہوئی۔ پھر اگر ہم مانی لیں کہ انسانی آبادی سب سے پہلے قطبین ہی میں ظاہر ہوئی اور بعد کو دیں سے چاند نظر منتظر ہوئی تو آسانی سے یہ منکر مل ہو جاتا ہے کہ تمام خاہ نام اقوام میں ۴۰ کو کیوں اتنی اہمیت حاصل ہے۔

دنیا کی نہایت ابتدائی کتابیں

ادب فی الحقیقت بنی نوع انسان کے لکھنا پڑھنا سیکھنے سے بہت قبل وجود میں آگیا تھا فنونِ لطیفہ میں قصے سب سے پُرانا اور اُس نے اُچھل کود کر شور مچایا تو گویا سب سے پہلا جنگی ترانہ دنیا میں نمودار ہوا۔ اس کے بعد جیون جیوں خدا پرستی کا خیال انسانوں میں جڑ بکھڑا گیا، عبادت گزاری کے لئے دعا کا طریقہ بن گیا، اس کے بعد محض رفقاءِ عالم کے لئے انسان کو لکھنے کا قلمدہ مقرر کرنا پڑا مگر یہ اُس وقت ہوا جب دنیا کسی قدر مستون ہو چکی تھی اور طرزِ معاشرت و عیشت ایک اصول کے ماتحت آتی جا رہی تھی

قدیم ترین تحریریں چٹانوں پر بھرتے اور پھونٹے نقوش کی صورت میں تھیں اس کے بعد انسان نے آگ میں پکائی ہوئی خشک مٹی کی ٹکلیوں پر لکھنا شروع کیا۔ "کلڈانیہ" میں ان گلی کتابوں کے نمونے حضرات کے سلسلہ میں پہنچ رہی پڑنے صیافت کئے ہیں۔ ان میں سے ایک "برٹش میوزیم" میں موجود ہے اور "طوفانِ نوح" کے باب میں ہے۔ یہ غالباً دنیا کی قدیم ترین تحریر ہے جو قریباً چار ہزار سال قبل مسیح لکھی گئی تھی۔ عبرانیوں نے اسی کلڈانی روایت کی بنیاد پر "طوفانِ نوح" کا قصہ تورات کی "کتاب الخروج" میں درج کیا تھا جہاں سے وہ عیسائیوں اور مسلمانوں کے یہاں رواج پا گیا۔ کلڈانی تحریر "مینی" شکل کی ہوتی تھی اور بائیں طرف سے رائے جانے کو لکھی جاتی تھی۔ جنگی کارناموں کے بیانات اور دماؤں کے علاوہ کلڈانی ٹکلیوں پر زراعت و خلاعت، نجوم و سیاست پر بھی تحریریں دستیاب ہوئی ہیں۔ بیان کیا جاتا ہے کہ یہ مٹی کی ٹکلیاں جو لیڈ اور دیگر مابین "اشوریات" نے دریافت کی ہیں مشہور قدیم شہر نینوا میں "سناغوب" کے کتب خانہ کا ایک حصہ تھیں۔ اس کا انتقال ۶۸۱ سال قبل مسیح میں ہوا تھا۔

قداست کے لحاظ سے مصری ادب کا درجہ کلڈانی ادب کے بعد ہی ہے۔ مصری کتابیں "پیرس" پر لکھی گئیں تھیں۔ سب سے قدیم مصری کتاب "ملوٹی" سب سے بڑے ہرم مصری کی تعمیر کے وقت معرضِ تحریر میں آئی تھی۔ اس کتاب کی

لے نرک کی قسم کا درخت ہے۔ قدیم زمانہ میں اس کی پتیوں پر یا اس کے پتوں سے بنائے ہوئے کاغذ پر لکھنا دستور تھا۔ (ادبی)

ایک کاپی برطانوی عجائب خانہ میں محفوظ ہے اور دیوتاؤں، دیویوں، وظائف و اوزار، دعاؤں اور حیات بعد الموت کے حالات پر مشتمل ہے۔ مصری لوگ اس کی ایک نقل ہمیشہ اپنے دے کے ساتھ اُس کی قبر میں رکھ دیتے تھے تاکہ اس کی دوسری زندگی میں اُس کے لئے ایک دستور العمل کا کام دے اور اُس کی روح کو سیدھے راستے پر چلائے۔ قدیم مصری ادب شہرِ ممفیہ تھا لیکن اس کے علاوہ ایک وہ ادب تھا جسے سرکاری یا دفتری کہنا چاہئے اور تیسرا وہ سردارِ مصر کا ادب تھا جسکی بنا عوام کی بولی ٹھولی اور حقے کہانیوں پر قائم تھی۔ چند صدیوں کے اندر مصریوں نے مذہب، اخلاق، قانون، علمِ کلام، ریاضی، پیمائش، طب، سیاحت اور فسادِ شکاری پر عظیم الشان ادب جمع کر دیا تھا لیکن افسوس کہ اس میں سے بہت کم محفوظ رہ سکا۔ دوسری مصری کتاب (عمر قندوز) کا نام ہے جس کا مصنف مصری ہے۔ اس کی دوسری قدیم ترین کتاب ہے۔ ۱۸۰۰ء میں مصر میں پیدا ہوا تھا اور ۱۸۷۰ء میں ق۔ م کے لک بھگہ پایا جاتا تھا۔ یہ کتاب حضرت موسیٰ کی پیدائش اور بند و ستانی مقدس صحائف ویدوں کی تالیف سے دو ہزار سال قبل لکھی گئی تھی اور ہومر اور حضرت سلیمان کی کہانیوں سے ڈھائی ہزار سال قدیم ترکیبی جاتی ہے۔ حضرت سلیمان اور ہارس درمیان زمانہ اتنا زیادہ نہیں ہے جتنا کہ ۱۸۰۰ء میں مصر میں پیدا ہوا تھا۔ یہ کتاب جو پیرس پر لکھی گئی تھی آجکل پیرس کے قومی عجائب خانہ میں محفوظ ہے۔ یورپی ادب کی پیدائش سے سیکڑوں سال پہلے چین میں لکھی جاتی تھیں۔ لیکن وہ شخص جس نے درحقیقت چینی ادب و اخلاقیات کی بنیاد ڈالی مشہور چینی فلاسوف و مصلح کنفوشیس تھا جو حضرت موسیٰ کی پیدائش سے پانچ سو برس پہلے چین میں پایا جاتا تھا۔ قدیم ترین چینی کتابیں بانس کے ریشہ سے بنائی ہوئی تختیوں پر لکھی گئی تھیں الفاظ و حروف یا تو ان پر کئی روشنائی سے لکھے جاتے تھے یا نوکیلے تیز آہنی قلم سے کندہ کئے جاتے تھے۔ چینی کتابیں ریشم پر لکھی ہوتی تھیں پانی گئی ہیں۔ کاغذ کے موجود چینی لوگ ہیں اور چین میں کاغذ تو سال قبل مسیح بنا شروع ہو گیا تھا۔ حضرت مسیح کی پیدائش کے وقت مسیحی لوگ چھپائی کے کام کے ماہر ہو چکے تھے اور انھوں نے متعدد اقسام کے ٹائپ پرنس طبعات ایجاد کئے تھے۔ یورپ میں طبعات کتب کا کام شروع ہونے کے تین سو سال قبل چین میں طبعات کئی ارتقائی مارچ طے کر چکی تھیں۔ ابتدائی چینی ادب اخلاقیات پر مبنی تھا۔ دوسری صدی ق۔ م کے آغاز میں چینی فنفو شہنشاہ جی ہوانگ نے ۱۸ حکمت نام کتابیں سوائے اُن کے جو علم طب و فن جراحی اور کاشتکاری سے متعلق تھیں جلوا ڈالی تھیں۔ چین کا نہایت افسوسناک اور زبردست قومی و ادبی نقصان تھا۔ تاریخ ادب میں قدیم ترین نسوانی مصنف ایک چینی عورت پانچ چارویں صدی تھی جو بیسائیت کے آغاز میں ایک مسلک تاریخ دان مانی جاتی تھی۔ چین کا قدیم ادب بہت ضخیم وسیع اور شاندار ہے لیکن کلاسیکل مصنفین کے بے پناہ اثر کے باعث چین کی قوم دنیا کی سب سے زیادہ لادقیانوسی اور نسعیف الاعتقاد قوم ہو کے رہ گئی ہے اور اسی وجہ سے چینی زبان تاریخ کے آغاز سے لیکر آج تک جوں کی توں بلا کسی ترمیم و تنسیخ کے قائم ہے۔

ہندوستان کی قدیم ترین و مقدس ترین کتاب وید حضرت عیسیٰ سے غالباً ایک ہزار سال قبل لکھی گئی تھی۔ گوتم بدھ چھٹی صدی ق۔ م میں زندہ تھا۔ اُس کی تعلیمات نے بہت بڑے پیمانہ پر یہاں مذہبی ادب کی بنیاد ڈالی اور کتابیں یا توصیف کئے ہوئے چمڑے پر اور یا جھاڑ اور تار کے پتوں پر لکھی گئیں۔ قدیم ترین عبرانی کتب بھی تقریباً ۶۰۰ سال (ق۔ م) لکھی گئی تھیں۔ جہاں تک انسانی معلومات کا دخل ہے جاپان اب سے ایک ہزار سال پیشتر کی ادب موجود نہ تھا۔ کیونکہ وہاں بھی چین و یونان کی طرح صدیوں تک قدیم کا دور دورہ رہا اور کتابیں بہت بعد میں لکھی گئیں۔ فنیقی قوم جو سامی نسل سے متعلق تھے اور شمالی افریقہ میں رہتے تھے اُس زمانہ کی سب سے بڑی تجارتی پیشہ قوم تھی اُن کا دار الحکومت قرطاجنہ دنیا کا قدیم ترین تجارتی مرکز کہا جاتا ہے۔ اہل یونان نے فنِ تحریر انھیں فنیشیوں سے سیکھا۔ اہل یونان نے صرف آخری آٹھویں صدی (ق۔ م) میں ایجاد کئے اور پانچویں صدی (ق۔ م) سے درس دے دیں کا کام باقاعدہ شروع ہو گیا

اسکندریہ نے یونانی کلچر اور علوم و فنون کے مرکز ہونے کی حیثیت سے ایتھنز کا درجہ گرا دیا۔ قدیم مصری فرمانروا جو اطلیموس کے خطاب سے مخاطب کئے جاتے تھے علوم و فنون کے بڑے شہساز اور سرپرست تھے۔ اسکندریہ کی صرف ایک لائبریری میں اُس وقت سات لاکھ یونانی کتب محفوظ تھیں۔ اس لائبریری کا کچھ حصہ رومی فاتح جولیس سیزر نے ۴۸ سال قبل مسیح میں جلا ڈالا تھا۔ بعد ازاں عیسائی مشنریوں نے اسکندریہ کی متعدد لائبریریاں پر باد کیں اور اس کا الزام حضرت عمر فاروق کے سر تنہو پا گیا

تیسری صدی (ق۔ م) میں اسکندریہ، یونانی ادب کا عظیم الشان مرکز تھا اُسی زمانہ میں رومی مصنفین نے ایتھنز و اول کی تقلید میں اپنا ذخیرہ ادب مرتب کرنا شروع کیا۔ اسکندریہ کی یہ ممتاز ادبی حیثیت، رومیوں کے ہاتھ سے فتح ہونے کے بعد بھی پانچویں صدی عیسوی تک قائم رہی اور اسکندریہ تہذیب و تمدن، علوم و فنون کا گہوارہ بنا رہا۔ ابتدا میں رومی ادب، غزول کی ملکیت تھا۔ جب روم، عسکری و سیاسی حیثیت سے اُس عہد کی تمدن دنیا کا مرکز سمجھا جانے لگا تو اطراف عالم سے علماء و فضلاء وہاں آکر آباد ہونے لگے، ٹھیک اُسی طرح جس طرح کا شمار صیوں صدی عیسوی میں مقررین و مصنفین عالم کا اجتماع پیرس (فرانس) میں ہوا تھا۔ بائیں عہد ایک طویل مدت تک روم کی ادبی زبان یونانی ہی رہی اور جب لاطینی ادب کا نشو و نما ہوا تو وہ سراسر یونانی ادب کا چرہ تھا۔ ہومر کا ترجمہ لاطینی میں کیا گیا پہلی صدی قبل مسیح سے پیشتر یعنی ”لاطینی ادب کے عہد زریں“ کے آغاز سے قبل اکثر لاطینی مصنفین غیر لاطینی الاصل اور نووارد تھے لاطینی ادب کا کلاسل عہد ایک صدی سے زیادہ قائم نہیں رہا۔ حضرت عیسیٰ کی پیدائش سے ایک سال پہلے سے اُن کی پیدائش کے وقت تک (ایک صدی کے اندر) سستیر، لکیر کے شیس، سیرز، ہورس، ڈرمل، اودو اور یوی پیدا ہوئے، اور اپنے ادبی کارناموں کی وجہ سے بہت مشہور ہوئے

سلہ اسکندر کے زمانہ سے لیکر قلو لہوہ کے عہد تک عمر کے فراز و اطلیموس کی مدت تھی۔ (اڈیٹر)

علم الاصنام، اور عجید از عقل کہانیوں ہی سے ہر قوم کا ابتدائی ادب لبریز رہا ہے۔ کیونکہ اور ساگی کی کہانی یونانی اساطیر کی نہایت مشہور و دلچسپ کہانی ہے۔ اس کہانی کا خلاصہ یہ ہے کہ — ساگی ایک بادشاہ کی سب سے چھوٹی بیٹی تھی۔ وہ اس قد حسین تھی کہ حسن کی دیوی وائس نے جاکر اپنے بیٹے کیونڈ کو اس کے قتل پر مامور کیا۔ کیونڈ نے اس کی خوشی و تنہائی میں ساگی کے کمرے میں داخل ہوا مگر حسن و جمال کے اس زندہ پیکر کو دیکھ کر حیران رہ گیا اور جوتیہ وہ ساگی پر چلانے والا نقادہ خود اسی کے سینہ میں پیوست ہو گیا آخر کار کیونڈ ساگی سے ملنے لگا مگر اس نے یہ ہدایت کہ ساگی اس کا نام معلوم کرنے کی کوشش کبھی نہ کرے گی اور نہ بھی دشمنی میں اس کا چہرہ دیکھنے کا خیال کرے گی عرصہ تک ساگی اس پر عمل کرتی رہی مگر آخر کار اس سے ضبط نہ ہوا اور ایک رات اپنا دل پرکشش کر کے اس نے کیونڈ کے چہرہ کو دیکھا اور اسی گھبراہٹ میں دلپ کا ایک قطرہ ٹپک کر کیونڈ کے شانہ پر ٹپک پڑا۔ کیونڈ کی آنکھ کھل گئی اور وہ غائب ہو گیا اسکے بعد ساگی نے بڑی مصیبتیں برداشت کیں اور آخر میں کیونڈ پھر مل گیا

اسی قصہ کی نقل ناروے کی وہ قدیمی کہانی ہے جس میں ایک دولہن فریجا نامی اپنے نادند اور ڈرامی کلمی نامی کرتی ہے۔ ہندوستانی وید میں بھی پرورترا اور ارواسی کا قصہ اسی سے ماخوذ ہے اور ویز اور جنوبی افریقہ کی زولو قوم میں ایسی ہی ایک حکایت پائی جاتی ہے

کیونڈ اور ساگی سے زیادہ مشہور کہانی ڈائنا اور انڈیمین کی ہے جس کی نقل مختلف زبانوں میں ملتی ہے۔ ڈائنا، چاند کی دیوی، ایک مرتبہ آسمانوں پر اپنے دودھ جیسے سفید گھوڑوں، الی گاڑی پر بٹھی چلی جاتی تھی کہ اس نے ناگاہ ایک پہاڑی پر انڈیمین نامی ایک حسین و جمیل نوجوان گھڑیہ کو سونا ہوا پایا۔ اس فانی انسانی حسن نے اس کو بایل بر زمین کیا وہ اترتی اور جھک کر اس نے جوان گھڑیا کا منہ چوم لیا۔ ہر شب کہ وہ اسی طرح آسمانوں پر سے اس پہاڑی پر ایک گھر کے لئے آتی اور انڈیمین کا منہ چوم کر چلی جاتی۔ بائین نے اپنی ایک نظم میں اس واقعہ کی طوف اشارہ کیا ہے۔ اپنے محبوب انڈیمین کے حسن و شباب کو زندہ جاریہ کر کے ڈائنا نے اسے انسانی دسترس سے دور رکھ کر ہستانی غار میں ادبی غنڈہ سلا کر رکھ دیا ہے جہاں وہ اس کا ایک بوسہ لینے کے لئے ہمیشہ شب کو جاکر کرتی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس فسانہ سے آئینہ کے قیام باشندے بھی واقف ہیں کیونکہ ان کے یہاں بھی ایک ایسا ہی قصہ بیان کیا جاتا ہے سنگھانی الٹا کے باشندے، اور بعض افریقی اقوام بھی ایسی ہی روایت بیان کرتی ہیں۔ یہ عقل کہانیاں اب کی پیدائش سے بہت پیشتر انسان کا واحد ذہنی سرمایہ تھیں اور انھوں نے ہر زمانہ اور ہر عہد میں شعور کو متاثر کیا اور ان کے لئے ذخیرہ فکر رہا کیسے۔ نہ صرف ہوت اور اودود وغیرہ ان کہانیوں کے ماقبل میں بلکہ بدیشہ اور شمال براؤٹنگ، یا تھوران، ہیرنگ، لاگن، کیلو میریلٹھ، ولیم ہورس، پوپ، سوئن برن، مینی سن خصوصاً بائرن، شیپ، آئیس اور روزی بھی اپنی نظموں میں ان کو بار بار دہراتے ہیں۔ علم الاصنام و اساطیر ہی کی وجہ سے بڑے بڑے نقاش و مصور و مجسمہ ساز، افریقا، یورپ میں

حیرت انگیز و نامور نمونے اپنے کمال فن کے پیش کردہ اور صدیوں بعد انھیں کہانیوں نے فائسل سے پہلے کے نقاشوں کی قوت فکر پر دوا تحصیل کو متاثر کیا تھا۔ یہ اہم بات یاد رکھنے کے قابل ہے، لٹریچر کی ابتدا باہمی تعاون سے ہوئی نہ کہ انفرادی مائیست۔ ستاروں اور سیاروں کی ابتدائی دلچسپ کہانیاں، نیز ابتدائی قلمی جواہروں نے اپنے بچوں کو گاکا کھر مناس سے مہذب و عہدائے پلٹے بدلتے بنائے اُس زمانہ تک جا پہنچے کہ انسان نے لکھنا پڑھنا ریکارڈ کر لیا اور یہ کہانیوں کے ذریعہ اپنی چیمپانوں پر کندہ کئے یا پیس پر لکھے گئے جب انسان نے پہلی مرتبہ لکھنا شروع کیا تو سوانح اور تاریخی روایات پر ایک ضخیم مواد لوگوں کے سینوں میں موجود تھا جو لادقت موضوع تحریر میں آتا رہا۔

انسانی زندگی میں شادی اور موت کے متعلق بھی خاص خاص رسمیں وجود میں آئی گئیں۔ تراخل فصلیں بھی مخصوص رسوم معین ہوئیں، دیوتاؤں اور دیویوں پر جڑھاوے چڑھائے گئے۔ موسم بہار، فصل کاٹنے کے ایام، کھیتوں میں بیج ڈالنے کا موسم وغیرہ آغا ز تمدن میں انسان کے لئے مخصوص اوقات تھے۔ ان عادات و رسوم نے ابتدائی تحریر پر انسانی کو بہت متاثر کیا۔ مزید براں بچوں کو سنانے اور چرخانے کی کہانیاں، دیوتاؤں وغیرہ کے ڈراؤنے قصے، کہاوتیں اور ضرب الامثال وغیرہ بڑی تعداد میں سینے سے زبان پر اور زبان سے لکھ قلم پر انگریز ابتدائی ادب انسانی کا باعث ہوئے۔

”نظم تحریر سے بہت زیادہ پرانی ہے۔ اینڈریو لینگ کہتا ہے کہ :-

”نظم کی موجودہ صورت بیشک نسبتاً جدید ہے مگر نظمیں اور نظمیں سیکڑوں برس تک انسان لکھ پڑھے مزے لے لیکر کا قلم

بائیں پیلا ہوئیں، بگڑیں اور سڑھیں لیکن ان سانی تغیرات نے ان منظوم خیالات اور روحانی تراویں پر کچھ اثر نہ کیا جو تمام دنیا

پر چھائے تھے اور جن کی پیدائش کی کوئی تاریخ معین نہیں کی جاسکتی۔“

نوشی کے اوقات میں ناچ ناچکر انسان اپنے منہ سے جو کلمات نر کے ساتھ نکالتا تھا وہی موجودہ نظم و موسیقی کی ابتدائی اور تمدن و تہذیب حاصل کرتے ہی یہی چیزیں مناسب ترمیم و تنسیخ، تغیر و تبدل کے بعد انسان نے لکھنا شروع کیں۔ دانش ڈکٹن نظم کی تعریف ان الفاظ میں کرتا ہے کہ :- ”نظم ذہن انسانی کی وہ تراویں فکر ہے جو جذبات کی شورش کے عالم میں منہ سے نکلنے لگی ہیں اور ابھرتی ہیں۔“

یونان اور روم کے ”عہد زریں“ میں بہت کم آدمی لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ لیکن گاتے سب تھے۔ ان ”تاریخ صدیوں میں جو سلاطین و ردمتہ الکبریٰ کے زوال کے بعد کتبوں کے پڑھنے والے تھوڑے رہ گئے تھے مگر نفیس پھر بھی گائے جانتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ بے پڑھے لکھے لوگ ہزارہ اپنا ایک لٹریچر رکھتے تھے جو انھیں کے سینوں میں دفن رہتا تھا اور یہ امر مقدہ حیرت انگیز ہے کہ مشرق و مغرب، شمال و جنوب ہر جگہ اور ہر مقام پر قوموں نے اپنا لٹریچر بشر و نظم دونوں میں ایک ہی انداز سے حاصل کیا ہے یہی نہیں بلکہ بعض اوقات مشرقی بعید کی ایک کہانی مغرب بعید کی کسی کہانی سے ایسی مطابقت رکھتی ہے کہ گویا یہ دونوں ایک ہی وقت میں ایک ہی انسان نے وضع کی تھیں

محمود بریلوی

(ماخوذ)

تاریخ اودھ کا ایک ورق

(مکادری)

اب سے ٹھیک ایک صدی پہلے کی بات ہے۔ حاتم دوراں نصیر الدین حیدر کا عہد حکومت ہے (۱۸۱۶ء سے ۱۸۳۷ء) اور ہر شخص مسرت و اطمینان کی زندگی بسر کر رہا ہے۔ اس عہد زریں میں سمرات ہن برس رہا تھا اور لکھنؤ رشک فردوس بنا ہوا تھا۔ بادشاہ کی داد و دہش کا شہرہ سنکر لوگ دور دور سے بخت آزمائی کے لئے یہاں آتے تھے اور جس کی رسائی ذات شاہانہ تک ہو جاتی تھی وہ واقعی خاک سے پاک ہو جاتا تھا۔ انہیں خوش نصیبوں میں حیر آباد کا مکا درزی بھی تھا جو یادری قسمت سے شاہ نصیر الدین حیدر کے دربار میں شاہی درزیوں کا چھندار ہو گیا۔ توشہ خانہ کا تمام سامان اسی کی معرفت خرید جاتا تھا اور یہ ایک ایک کے دس دس وصول کرتا تھا۔ کیا جاتا ہے کہ مکا کو اٹلیا کرتی سینے میں کمال حاصل تھا اور یہی بات اُس کی ترقی کا باعث ہوئی۔ اس کا نام اب مکا سے مکا ناں ہو گیا، مگر یاد جو داس دولت و اقتدار کے وہ بہت ہی منسا اور متواضع تھا۔ ملکت و غور نام کو نہ تھا۔ ہر شخص سے جھک کر ملتا تھا۔ کنبہ والوں کی پرورش کرتا تھا۔ غیروں کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آتا تھا اور سوئی ہمیشہ گپڑی میں لگی رہتی تھی۔ اپنے وطن خیر آباد میں اس نے بہت سی عمارتیں (مسجد، امام بارگاہ، خانقاہ، قدم رسول) اور متعدد اونچے اونچے مکان تعمیر کرائے جو اب بھی موجود ہیں۔ مگر وہ ہمیشہ خود کچے مکان میں رہا تا کہ اگلی حالت اس کو بھول نہ جائے

کرنل سلیم (Colonel Selim) رزیمینٹ اودھ پہ سلسلہ سیاحت اودھ (۱۸۵۷ء) اپنے سفر نامہ میں تحریر کرتے ہیں کہ:- ”خیر آباد میں خوشنما عمارتوں کا ایک سلسلہ ہے جس میں مکا کے باپ کا مقبرہ، مسجد، امام بارگاہ، قدم رسول اور دوسری عمارتیں شامل ہیں۔ یہ سب مکا درزی ملازم شاد اودھ نصیر الدین حیدر کی تعمیر کردہ ہیں جو اپنے آقا کی نگاہ لطف و کرم کی بدولت بہت ہی دولتمند ہو گیا تھا۔ مکا ابھی زندہ ہے اور عمارتوں کی برابر مرمت کرا رہا ہے ان عمارتوں میں گدا گروں کے غول کے غول بھرے رہتے تھے اور ان کی صداؤں سے اتنا شور و شغب ہوتا تھا کہ کانوں کے

پر دس پٹھے جاتے تھے۔ میں یہ دیکھ کر حیران رہ گیا کہ ایک اونے درجہ کے آدمی نے کیسی کیسی عظیم الشان عاقبت کھڑی کر دی ہیں اور ان کے قیام و بقا کے لئے جائیداد بھی وقت کر دی ہے۔

مرزا جب علی بیگ سرور مصنف خزانہ عجائب نے جو مکا کے جمعہ تھے اُس کی آسودگی اور توکمری کا تذکرہ ان الفاظ میں پیش کیا ہے:۔ ”مکا فیاض مال دنیا سے مالا مال ہے۔ استغنا کا دم بھرتا ہے۔ سینا تو کیا ٹانگا بھی کم بھرتا ہے۔

روایت ہے کہ شاہ دہلی نے اپنی ایک محبوبہ بیگم کے لئے ایک لاکھ روپیہ کی لاگت کا ایک بھاری قولہاں جوڑا بنوایا تھا۔ شاہ شاہ یہ خبر قدسیہ محل کے کانوں تک پہنچی جو شاہ نصیر الدین حیدر کی بہت چہیتی اور دریا دل بیوی تھیں انھوں نے بھی بادشاہ سے فرمائش کر دی کہ میرے لئے ایک لاکھ روپیہ کا جوڑا طیارہ کرا دیجئے۔ بادشاہ نے مکا کو جوڑے کی طیارہ کا حکم دیدیا۔ مکا حسب ارشاد دعالی جوڑے کی طیارہ میں مصروف ہو گیا۔ چھ ماہ کی مدت میں دوسرے وزیروں کی مدد اور مشورے سے یہ جوڑا طیارہ ہوا جس میں لعل اور گوہر ٹنگے ہوئے تھے۔ مکا اس جوڑے کو ایک خوبصورت کشتی میں قرینہ سے بچ کر روشن چوکی کے ساتھ در دولت پر لے گیا۔ جوڑا بہت پسند کیا گیا اور مکا انعام و اکرام سے سرفراز ہوا۔

ایک روز میان مکا تقرنی جو درج میں پشت فیل پر سوار کہیں جا رہے تھے۔ خاص بردار جلو میں تھے۔ ایک پٹھان صاحب بازار میں کھڑے تھے وہ ایک درزی کی سوازی اس طمطراق سے جاتے ہوئے اور اُسے فیل نشین دیکھ کر آتش حسد سے جل جھنکر خاک ہو گئے اور دل کے جلے پھپھو لے پھوڑنے کو لپکا کر کہا ہمارا بند ٹوٹ گیا ہے جو ٹانگہ دینگا اُس کو اجرت ملے گی۔ یہ سنتے ہی مکا ہاتھی سے اتر پڑا۔ پٹھان کے پاس آکر بند سی دیا اور دعائیں دینے لگا۔ پٹھان صاحب شرم سے پانی پانی ہو گئے۔ مکا ہاتھی پر بٹھیکر چل دیا۔

راجہ غالب جنگ نے مکا کی بھگنی کی کوشش کی تھی مگر اُن کی چال اُلٹ گئی اور صیاد خود صید ہو گیا جس نے دوسرے کی بخیر ادھیڑ ناچا ہی تھی خود اسی کا گریبان چاک ہو گیا اور مکا لالوں کا لال بنا رہا چونکہ اس واقعہ سے اُس زمانہ کے طرز حکومت پر بھی روشنی پڑتی ہے اس لئے میں اُس کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کرتا ہوں

راجہ غالب جنگ قوم کے کورمی عہد نصیر الدین حیدر میں مہتمم پولیس تھے اور پیدل فوج کا ایک دستہ بھی اُن کے زیرِ کمان تھا۔ علاوہ ان عہدوں پر فائز ہونے کے وہ جہاں پناہ کے نظر کردہ خاص تھے اور ہر وقت سایہ کی طرح اُنکے ہمراہ رہتے تھے حتیٰ کہ بادشاہ کی عیش و نشاط کی نجی صحبتوں میں بھی اُن کو حاضری کا اعزاز حاصل تھا مگر وہ اپنی سخت گیرمی اور بد مزاجی کے لئے بہت بدنام تھے اور اپنے رسوخ کے گھمنڈ میں وزیر اعظم روشن الدولہ کا بھی موقع بے موقع مذاق اڑایا کرتے تھے جس سے سب ان کے مخالف ہو گئے تھے۔

بادشاہ نے رنجیت نامی ایک جوان کو بہت منہ لگا رکھا تھا۔ یہ شخص روشن الدولہ کا ننگ پروردہ تھا مگر بعد کو بادشاہ کا مستند خاص ہو گیا تھا اور جو لوگ وزیر اعظم کے در پہے تحزیب ہوتے تھے اُن کو بد طرف کرنے کی ادھیڑ بن میں

میں لگا رہتا تھا

مکا خیاط بھی اپنے مفاد کے تحفظ کے لئے غالب جنگ کو نیا دکھانا چاہتا تھا۔ ان دونوں سے بادشاہ کا دوسرا معتبر ملازم گنگا خواص بھی درپردہ ملامت ہوا تھا۔ ان تینوں نے بعض بیگیاں کو بھی اپنا ہمنوا بنا لیا تھا جو ان لوگوں کی برابر حمایت کوئی دہتی تھیں۔ بادشاہ بعض اوقات غالب جنگ کی معرفت عورتوں کو بھی بلوایا کرتے تھے۔ ایک روز انھوں نے موگمیری نامی ایک عورت کو پیش کرنے کی فرمائش کی جب کافی وقت گزرا اور وہ حاضر نہ ہوئی، بہت مضطرب ہوئے دھنیا مہری نے اُس کے حاضر نہ ہونے کا سبب دریافت کیا تو اُس نے باپ کہا۔ خداوند کی عرض کروں کچھ کہتے بن نہیں پڑتا راجہ بڑے ہی ذات شریف ہیں خود رنگ رلیاں مناتے ہیں اور خدمت عالی میں پیش نہیں کرتے۔ جب دوسرے حاضرین نے بھی جو آپس میں ساز باز کئے ہوئے تھے اس بیان کی تصدیق کی تو بادشاہ آگ بگولا ہو گئے مگر اس وقت غصہ بیکر خا موش ہو رہے اور موقع محل کے منظر پر وہ چاہتے تھے کہ کسی دوسری بات کا میل کر کے راجہ سے عرض لیا جائے تاکہ کسی کو یہ معلوم ہو کہ یہ باہمی رقابت کا نتیجہ ہے۔ سلیم صاحب ریڈنٹ اور دھناقل میں کو دھنیا مہری کے بیان میں ذرہ برابر کذب و دروغ نہ تھا کیونکہ بعد کو خود موگمیری نے تسلیم کر لیا کہ اُس کو راجہ نے روک لیا تھا

، التو برہنہ کو بادشاہ اپنے نجی کمرہ میں کسی سیاسی امر پر غالب جنگ سے گفتگو کر رہے تھے اور میر جہنزی تاج چنے ہوئے تھے جو مکا کی زیر نگرانی تیار ہوئے تھے اور جن کا کل ساز و سامان بھی اُسی کی معرفت خرید لیا گیا تھا۔ مکا جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے بادشاہ سے ہر چیز کی دس گنی قیمت لیا کرتا تھا اور اُس کے منہ مانگے دام بے چون و چرا آٹکھ بند کر کے ادا کر دئے جاتے تھے۔

غالب جنگ نے دیکھا کہ مکا کی بددیانتی ظاہر کرنے کا اس سے بہتر موقع نہیں مل سکتا اس لئے انہوں نے ایک تاج اٹھا کر اُس کو اپنی اُننگی پر بچنا شروع کر دیا یہاں تک کہ اُننگی تاج کے بالائے حصے کو پھاڑ کر باہر نکل آئی جس سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ مال مسالہ بہت ادنیٰ قسم کا استعمال کیا گیا ہے۔ ایک روایت یہ بھی ہو کر راجہ نے بوجہ سابقہ بے تکلفی کے بادشاہ کو مخاطب کر کے عرض کیا، حضور تاج میں جھید ہو گیا، چونکہ بادشاہ کو تاج و تخت بہت مقبول مرادوں سے نصیب ہوا تھا اس لئے یہ جملہ اُن کے لئے سوا پاں روت ہو گیا اور بغیر کچھ ارشاد کئے وہ اٹھ کر راجہ کے باہر تشریف لے گئے۔ اُس کے بعد فوراً ہی چند ملازمین نے اندر آ کر راجہ کو چاروں طرف سے گھیر کر بالاکا ناصد و حکم ثانی اپنی جگہ سے جنبش نہ کیجئے کا تقریباً دو گھنٹہ تک راجہ اسی محصور اور گولو کی حالت میں بیٹھے رہے۔ اُس کے بعد چند اور خدام بھی کمرے میں آ گئے جنہوں نے راجہ کی گڑبڑ اتار کر بغرض امانت زمین پر پھینک دی اور اُس کو حلال خوروں سے ٹھوکریں دلو کر کمرہ کے باہر پھینکوا دیا۔ اسکے بعد راجہ کو زندان میں بھیج کر دوسرے روز پانچ بج کر دیا گیا اور اُنکے مکانات پر پہرہ بٹھا دیا تاکہ کوئی شخص راجہ کے خاندان کا نقل و حرکت نہ کرے اور راجہ کی جاہلاد بھی ضبط سرکار ہو گئی۔

تیسرے روز راجہ کے تازیانے بھی بہت سختی سے لگائے گئے تاکہ چھپی ہوئی دولت بھی بتادیں اُسی روز شام کو بادشاہ نے نشہ کی ترنگ میں فرمان جاری کر دیا کہ راجہ کا دامنا ہاتھ قلم کر دیا جائے اور ناک بھی اڑا دی جائے مگر وزیر اعظم نے بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ اگر ارشاد عالی یہ عمل کیا گیا تو برٹش گورنمنٹ کی طرف سے سخت اندیشہ ہے بادشاہ نے منکر استراحت فرمانے چلے گئے مگر دوسرے روز راجہ کو پھر کورے لگانے کا حکم نافذ کر دیا۔

چھ یا سات دن کے بعد راجہ کے کل ملازمین اُن کے پاس سے ہٹا دئے گئے اور حکم ہوا کہ راجہ کے پاس کوئی نہ جانے پائے۔ ۱۹ اکتوبر کو انگریزوں نے ایک اور فرمان جاری کیا کہ خاندان غالب جنگ کی کل مستورات در دولت منگ پیدل لائی جائیں اور سب کے سر موڑ کر اور ننگا کر کے شارع عام پر نکال دی جائیں۔ یہ حکم مگر بادشاہ آرام خاص کو تشریف لے گئے۔ کل عورتیں حسب حکم مجلس ریس لائی گئیں مگر ملازمین شاہی بوبہ اُن کی مصوبیت اور ننگا ہونے کے اُن کے ہمدرد و غمگن ہو گئے تھے اس لئے بجائے بے پردہ پیدل لانے کے اُن کو پردہ دار ڈیولوں میں سوار کر کے عزت و حرمت سے لائے۔

ریڈنٹ نے اس اندیشہ سے کہ مبادا ان مستورات کی اور زیادہ توہین و تحقیر کی جائے اور غالب جنگ کو فاقے دے دیکر ہلاک کر دیا جائے۔ مداخلت کا تہیہ کر لیا اور بادشاہ کی خدمت میں عین اس وقت بغیر من ملاقات حاضر ہونا چاہا جبکہ وہ بہتر استراحت پر تھے۔ بادشاہ کو یہ نہایت شاق لگا اور وزیر کو بھیکر ریڈنٹ سے کہلا بھیجا کہ اگر آپ صرف غالب جنگ کے اہل خاندان کی رہائی کے لئے شکایت کرنا چاہتے ہیں تو آپ کو زحمت کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ میں حکم دے رہا ہوں کہ کل مستورات اپنے اپنے مکانات کو واپس کر دی جائیں مگر ریڈنٹ بھی ملاقات پر مقرر ہوئے۔ بادشاہ بالکل خاموش رہے۔ بیٹھے رہے اُن کی جانب سے وزیر اعظم جواب ہی کرتے رہے۔ انھوں نے اس امر سے تو بالکل انکار کر دیا کہ لازم کو دو روز سے کھانا پانی بالکل نہیں دیا گیا ہے مگر اس کا اقبال کیا کہ اُن کو سزائے تازیانہ دی گئی ہے اور مستورات اب تک مجلس میں موجود ہیں مگر اُن کو فوراً آزاد کر کے روانہ کر دیا جائے گا۔ وزیر نے یہ بھی بیان کیا کہ راجہ کی جائیداد ضبط کرنے کی ضرورت اس لئے ہوئی کہ اُن کے ذمہ بڑی بڑی سرکاری زمینیں واجب الادا ہیں۔ اس کے بعد مستورات اپنے اپنے مقاموں کو واپس کر گئیں اور غالب جنگ کو اجازت ہو گئی کہ اپنی خدمت کے لئے چار لاکھ روپے لے لیں۔

اس کے بعد راجہ درشن سنگھ نے جو بہت ہی با اثر آدمی تھے اور غالب جنگ کے سخت دشمن تھے بادشاہ کی خدمت میں عرضی پیش کی کہ غالب جنگ کو خودی کے سپرد کر دیا جائے، اس تجویز کو بادشاہ اور وزیر دونوں نے بخوشی منظور کر لیا اور وزیر اعظم نے درشن سنگھ سے تین لاکھ روپیہ لیکر غالب جنگ کو اُن کے حوالہ کر دیا اور ریڈنٹ کو کہہ کر اطمینان دلادیا کہ درشن سنگھ غالب جنگ کے دوست ہیں وہ اُن کو اور اُن کے متعلقین کو بہت آرام اور آسائش سے رکھیں گے درشن سنگھ نے غالب جنگ کو ایک آہنی خیرہ میں بند کر کے اپنی گڑھی واقع شاہ گنج میں بھیج دیا۔

بعد انتقال نصیر الدین حیدر، غالب جنگ نے چار لاکھ روپیہ ادا کر کے قید و بند سے گلو خلاصی حاصل کی اور وعدہ کیا کہ اگر اپنے منصب پر بحال کر دیا جاؤں گا تو تین لاکھ روپے اور حاضر کردل کا قید سے رہائی پانے پر وہ بمقام کانپور کمپنی کی عملداری میں قیام پذیر ہوئے اور تین ماہ کے بعد جب روشن الدولہ وزارت ہوئے اور خلعت وزارت نواب مظہر الدولہ حکیم جہد علی خاں کو عطا ہوا تو اپنی جد پر پیر مقرر کر کے گئے اور بمقام لکھنؤ بتاریخ یکم مئی ۱۸۵۱ء بعد تحمینا اسی سال وفات پائی۔

لکھ کے بالائی حصہ جہم کی ایک قلعی تصویر عجائب خانہ لکھنؤ میں موجود ہے۔ سر پر ٹو دار پٹری اوگٹے میں بادامی رنگ کا انگڑا کھا ہے۔ شانہ پر سرگوشیہ رومال ہے جس کے دو کونے سینے پر لاکر گرہ دیئے گئے ہیں۔ کمر سب رواج زمانہ کسی ہوئی ہے۔ سینے بھگتی ہیں اور سبزہ آغلا ہے پیر وکتبی اور سڈول ہے۔ آنکھیں بڑی بڑی۔ پیشانی کشادہ اور رنگ گندمی ہے۔ بشرپ سے نیکدلی ٹنگتی ہے اور فہم و فراست کے آثار بھی پائے جاتے ہیں، خدا نے مکا کو سب نعمتیں عطا کی تھیں مگر اولاد زینہ سے محروم رہا۔ اُس نے خیر آباد اپنے وطن میں سفر آخرت اختیار کیا اور وہیں اُس کی دائمی خواب گاہ ہے۔ اُس کی رحلت کے بعد اُس کی بیوہ اور نوواسہ علی بخش جاوید کا مالک ہوا لکھنؤ میں باغ مٹکا اور مٹکا گنج اب تک اس کی یادگار موجود ہیں۔

شیخ تصدق حسین بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔

”نگار“ کے پُرانے پرچے

”نگار“ کے مندرجہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کاپیاں دفتر میں رہ گئی ہیں جن اسباب کو ضرورت ہو طلب کر لیں۔ قیمتیں دی جاتی ہیں جو سامنے درج ہیں۔

(۱) جنوری ۵۔ (۲) اپریل ۵۔ (۳) مئی ۵۔ (۴) جولائی تا دسمبر ۵۔ (۵) فروری تا دسمبر (علاوہ اپریل) ۵۔ (۶) فروری و جولائی ۵۔ (۷) فروری ۵۔ (۸) فروری، اپریل، اگست، اکتوبر تا دسمبر ۵۔ (۹) فروری ۵۔ (۱۰) فروری، مارچ، اپریل، مئی، جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۵۔ (۱۱) فروری ۵۔ (۱۲) مارچ، اپریل، مئی، جون، جولائی، اگست، نومبر ۵۔ (۱۳) فروری ۵۔

منیجر نگار لکھنؤ

شعری سحرالبیان

گرائی کے لئے رے عشق و عاشقی کے سیکڑوں کھیل کھیلے گئے ہزاروں کہانیاں نہیں لاکھوں شعر کہے گئے لیکن حسن و نعت و صل و بعدائی کا افسانہ جیسی مٹھی زبان اور فصیح بول چال میں میر حسن دہلوی نے سنایا کسی دوسرے شاعر یا ادیب کو نصیب نہ ہوا۔ قبولیت عام جسقدر اس شعری کے حصد میں آئی اردو کی کسی عاشقانہ نظم کو سوائے گلزارِ نسیم کے نصیب نہ ہوئی۔ جو اسکی شاعرانہ خوبیوں کا اظہار اٹھا سکتے تھے انھوں نے پڑھا اور مزہ لیا جو شعر و سخن کا ذوق نہ رکھتے تھے انھوں نے کہانی کی قدر لی۔ پڑھ نہ سکتے تھے تو دوسروں سے پڑھوا کر سنا اور جو دو چار شعر یاد ہو گئے ان کو اپنا شعر و رع کیا۔

حسن کا خاص - میر غلام حسن نام - دہلی کے رہنے والے تھے۔ بارہ برس کے سن میں اپنے والد کے ساتھ فیض آباد آئے۔ نواب سردار جنگ خلیفہ نواب - الار جنگ بہادر کی سرکار سے پرورش ہوئی۔ کئی برس وہاں رہے نواب آصف الدولہ کے عہد میں لکھنؤ پہنچے اور شعری سحرالبیان میں تمام کی - شعر و سخن سے موزونی ذوق تھا۔ مذاق سحر و طبیعت مناسب پائی تھی۔ سونے پر سہاگروں کا وقت بھی اچھا ملا۔ بیگمات کی محفلوں میں رسائی ہوئی۔ امیرانہ تکلفات اور شاہانہ رسوم دیکھنے برتنے کا موقع ملا۔ ناچ رنگ گانے بجانے کے جلسے دیکھے۔ باغوں کی بہار - مکانات کی آرائش - شاہی سوار یوں - کے تماشے نظر سے گزرے۔ خیالات کی بلندی اور طبیعت کی موزونی سے جو کچھ کانوں سنایا آنکھوں دیکھا اُس کی تصویر نظم میں کھینچ کر رکھ دی۔

شعری سحرالبیان ۱۱۹۹ھ میں تمام ہوئی اور اُس کی تصنیف کو آج ڈیڑھ سو برس سے زیادہ عرصہ گزرا لیکن اسکی زبان قریب قریب وہی ہے جو اسوقت بولی جاتی ہے۔ آصف الدولہ کے عہد کا فیشن اور اس دور کے رسوم و رواج آج ہر زبان حال سحرالبیان میں موجود ہیں۔

قصہ کی رنگینی - جواب و سوال کی نوک جھونک - انداز بیان کی دلچسپی - مضمون کی شگفتگی - قافیوں کی چستی - بندش کی صفائی نے شعری میں چار چاند لگا دیے۔ اور سچ ہے کہ اس شان کی شعری نہ میر حسن کے وقت سے پہلے

موجود تھی اور نہ اُس کے بعد لکھی جاسکی۔ خود فرماتے ہیں :-

نئی طرز ہے اور نئی ہے زبان
جو منصف نہیں لگے کہیں گے یہی
نہیں ثنوی ہے یہ سحرالبیان
یہ ایسی ہوئی ہے نہ ہوگی کبھی

اس ثنوی کی سب خوبیاں ایک مختصر مضمون میں بیان نہیں ہو سکتیں۔ آج صرف قصہ بیان کیا جاتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ چند شعر بھی سنائے جائیں گے۔

اگلے وقتوں میں ایک بڑے شان و شوکت کا بادشاہ تھا۔ کئی ملکوں کے راجہ اُس کی پر جاتھے۔ فوج لشکر۔ ہونہی غلام۔ زروجر اہر کی نہ تھی۔ خدا کا دیا سب کچھ موجود تھا مگر اولاد نہ تھی اور ایک چترائے کے نہ ہونے سے گھر میں اندھیرا تھا۔ چپ بڑھاپے کے آثار نمودار ہوئے۔ اگر کبھی کی ٹھنڈک نصیب نہ ہوئی تو اُس نے راج پاٹ چھوڑ کر فقیری لینے اور بقیہ زندگی یاد خدا میں بسر کرنے کا ارادہ کیا۔ وزیروں امیروں نے سمجھا یا کہ خدا کی رحمت سے مایوس ہونا اور مہبود کی یاد کے لئے دنیا کا کاروبار چھوڑنا مناسب نہیں ہے

فقیری بھی کیجئے تو دنیا کے ساتھ
نہیں خوب جانا اور ہر خالی ہاتھ

بادشاہ کی تسلی کے لئے رتاؤں۔ تجویزوں چوٹیوں کو بلوایا اور ان سے دریافت کیا کہ تاج و تخت کا وارث پیدا ہونے کی کب تک امید ہے۔ اُن سب نے بالاتفاق کہا کہ بادشاہ کی تقدیر میں ایک فرزند ہے۔ اور خوشی کا دور جلد آئے والا ہے۔ چند دنوں نے غم چترادیکھ کر حکم لگایا کہ ”چند دن سا بالک تر ہے۔ ہو گیا۔ لیکن بارہویں سال میں نظر کا ڈر ہے اسلئے بارہ برس تک یہ چودھویں کا چاند محل سے باہر نہ نکلے اور کوشے پر نہ پڑھے۔ بادشاہ کو ڈھارس ہوئی۔ سلطنت چھوڑ کا قصد فریج کیا اور خدا کی قدرت سے اُسی سال شاہی محل میں ایسا خوب صورت نر کا پیدا ہوا کہ اُسے دیکھ بیاب ہوا آفتاب شہزادہ کا نام بنے فقیر رکھا گیا۔ بادشاہ نے بتا کر پھر اگر تکرار کرنے کے بعد دے گئے۔ مبارک سلامت کے شادیانے بچے امیر و وزیر۔ رئیس و فقیر ندریں ایک بادشاہ کی خدمت میں مبارکباد کے لئے حاضر ہوئے۔ ہر ایک کو اس کی حیثیت کے مطابق انعام تقسیم ہوا

دئے شاہ نے شامزادے۔ نادر
امیروں کو جاگیر۔ لشکر کو زر
مشاغ کو اور پیرزادوں کو گاؤں
وزیروں کو الماس و لعل و گہر
پیاوے جو تھے اُن کو گھوڑے دئے
خواصول کو فوجوں کو جوڑے دئے

مبارک سلامت کی دھوم دھام چھٹی تک رہی۔ شامزادہ محل میں پلنے لگا۔ مکتب میں بٹھانے کا وقت آیا تو ہر فن کے استاد اس کی تعلیم کے لئے مقرر ہوئے اور اس کو وہ تمام علوم و فنون پڑھائے سکھائے گئے جو اسے ملکہ الدولہ کے عہد میں شریفوں اور رئیسوں کے یہاں رائج تھے

جب اسی سال کی گرہ پڑی اور پند توں کی بتائی ہوئی خطرہ کی مدت ٹل گئی تو دارالسلطنت آراستہ کیا گیا شہزادہ خام میں نہا کر اور شاہی لباس پہن کر بڑی دھوم سے شہر کی سیر کو نکلا۔ چار گھنٹے کے بعد محل میں واپس آیا۔ شام ہو چکی تھی چودھویں رات کا چاند چمک رہا تھا۔ چاندنی کی بہار دیکھنے کے لئے کوٹھے پر بلیک بچھنے کا حکم دیا بادشاہ نے یہ سمجھ کر کہ سختی کے دن گزر چکے ہیں اور اب چپت پر آرام کرنے میں کچھ خطرہ نہیں ہے اجازت دی۔ شہزادہ بچھونے پر آتے ہی سو گیا۔

وہ بچھو لوں کی خوشبودہ ستھرا بلیک جوانی کی نیند اور سونے کا رنگ تھوڑی دیر میں چلی پیر سے والوں کو بھی نیند آگئی اور ہر طرف سناٹا ہو گیا۔ اتفاقاً اُس طرف سے ماہر خ نام ایک پری کا گزر ہوا۔ شاہزادے پر نظر پڑی اور اس کے حسن و جمال پر ہزار بان سے عاشق ہو گئی۔ اپنا ہوا کی تخت بلیک کے قریب لائی۔ شاہزادے کو اڑا کر پرستان لے گئی۔ پری کے طلسمی بارش میں شاہزادے کی آنکھ کھلی تو اجنبی جگہ دیکھ کر بہت حیران ہوا۔ پہلے خیال ہوا کہ خواب ہے

زبس تھا دہ لڑکا تو سہما بھی کچھ ہوا کچھ دلیر اور حسیداں بھی کچھ سر بانے پری کو دیکھ کر پوچھا کہ تو کون ہے اور یہ گھر کیا ہے؟ پری نے منہ پھیر کر جواب دیا۔

خدا جانے تو کون؟ میں ہوں کہاں! سبھی بھی تعجب ہے میں ہوں جہاں! یہ گھر کو کہ میرا ہے تیرا نہیں! برباب گھر تیرا ہے میرا نہیں! چھڑا کر ترا تجھ سے شہرہ دیدار یہ بندری ہاں لائی ہے تقصیر وار شہزادہ مجبور تھا۔ پری کی قید سے رہائی کی کوئی صورت نہ تھی۔ دل کو بولوں توں لگایا دیاں۔ اور جو کچھ پری نے کہا منظور کیا۔ شہزادے کے والدین بیٹے کے یکایک گم ہونے سے ادھر ادھر تباہ سال اور بدحواس تھے۔ ادھر شہزادہ ویشیوں کی طرح اداس رہتا تھا۔

بہانے سے دن رات سویا کرے نہ جب کوئی تب وہ دیا کرے ماہر خ شہزادے کا جی بہلانے کی لاکھ کوشش کرتی مگر اس کو والدین کی شفقت اور گھر کی دلچسپیاں نہ بھولتی تھیں ایک مدت اسی حال میں گزری اور دل کی کلی دکھلی تو پری نے شاہزادے کو ایک طلسمی گھوڑا دیا جو کل کے اشارہ سے ہوا پر چلتا تھا اور اجازت دی کہ وہ اس پر چڑھ کر وزانہ ایک پہر تک رہے زمین کی سیر کو آیا کرے۔ سہ پہر کو پری اپنے باپ کی خدمت میں جاتی تھی اس وقت شاہزادہ طلسمی گھوڑے پر چڑھ کر دنیا کی سیر کو چمکتا تھا اور پھر بھڑوا کھا کر پرستان میں واپس آجاتا تھا۔ تقریباً تین سال اسی حال میں گزرے۔ ایک رات اس کا گزر ایک باغ کی طرف

ہو جس میں سفید رنگ کی ایک بلند عمارت بنی ہوئی تھی۔

وہ جھپٹکی بنائی چاندنی جابجا

وہ جاڑے کی آمد وہ ٹھنڈی ہوا

شاہزادے کو باغ کا منظر بہت پسند آیا۔ گھوڑے سے اتر کر وہ دے پاؤں باغ میں آیا۔ ایک طرف چند گنجان تخت لگے تھے ان کی آڑ سے جھانکنے لگا۔ صحن باغ میں فرش بچھا تھا اور سند پر ایک نہایت حسین و صاحب جمال شہزادی بیٹھی تھی۔ ادھر ادھر خواہیں کھڑی تھیں اور تالوں کی طرح چاند کو حلقہ میں لئے تھیں۔ شہزادہ یہ سماں دیکھ رہا تھا کہ ایک عواس کی نظر اُس پر جا پڑی۔ غل شہزادہ کو خبر ہوئی کہ کوئی شخص درختوں میں چھپا ہے وہ بھی پہیلیوں کے ساتھ اُس طرف لگی۔ دیکھا کہ ایک حسین نوجوان درختوں کی آڑ میں سچ دھج سے نکلا ہے۔ (ڈیڑھ سو برس پہلے لکھنؤ کے رئیس زادوں کا فیشن دیکھئے)۔

لگے میں بڑا نیمہ شبیم کا ایک
طرح دار اک سر پہ پچھیا سجا
بدن سے عیاں نور عالم کا ایک
تمامی کا بڑکا کمر سے بندھا
جواہر کا تمکے میں لگا
سرا سر حنا دستہ پامیں لگی
اک انکس کی ہاتھ انگشتی
برس پندرہ یا کہ سو لکھ کا سن
جوانی کی راتیں مرادوں کے دن

حسن و جمال دیکھ کر جو عین عشق کرنے لگیں اور شہزادی عشق کے دیوانہ بن کر رہ گئی۔ اس نازنین کا نام بدینہ تھا۔ سرانجام کے بادشاہ کی لڑکی تھی اور اس باغ میں سیر تماشے کرتی رہتی تھی۔ بادشاہ کے وزیر کی بیٹی اُس کی ایک سہیلی، نجم النساء نام تھی۔ اُس نے عاشق و معشوق کو یہ پیش دیکھ کر گلاب چھڑکا شہزادی کو ہوش آیا تو دالان میں جا کر چھپ رہی۔ (وزیر زادی) نے پہلا پھسلا کر بدنامی کیا کہ وہ جہان کی نہ طرف داری کرے۔

کیا سہم اگر تو نے کف ملے اسے
تو مت چھوڑ اب نیم بھل اسے
کہاں یہ جوانی کہاں یہ بہار
یہ جو بن کا عالم رہے یادگار
سدا عیش و دواں دکھاتا نہیں
کیا وقت پھر ہاتھ آتا نہیں

نجم النساء شہزادہ کو غفلت میں بلالانی اور بدینہ کو ہاتھ پکڑ کر اُس کے قریب بٹھا دیا۔

(وہ بیٹھی عجب ایک انداز سے
بدن کو چڑائے ہوئے ناز سے
منہ آنچل سے اپنا چھپائے ہوئے
جائے ہوئے شرم کھائے ہوئے)

تھوڑی دیر تک حجاب رہا۔ اُس کے بعد شہزادہ کے دور چلے اور عاشق و معشوق میں محبت پیار کی باتیں ہونے لگیں۔ شہزادہ نے اپنا حسب نسب ظاہر کیا۔ ماہر رخ پر ہی کے پاس اپنی گرفتاری کا حال سنایا اور یہ بھی

کہدیا کہ ایک پہرے زیادہ غیر حاضری کی اُس کو اجازت نہیں ہے۔ اسی گفتگو میں پہر بھرات گزر گئی اور شہزادہ دوسرے دن اسی وقت آنے کا وعدہ کر کے رخصت ہوا

سماں شب کا آنکھوں میں چھایا ہوا مزہ دل میں سارا سمایا ہوا
نئی بات کا اطفاف پانا غضب وہ پہلے پہل۔ دل اگانا غضب
ہجر کا دن رو رہ کر کٹا اور شام کو خنک سیر گھوڑے پر سوار ہو کر بچہ بدر منیر کے باغ میں پہونچا اور ایک پہر رات کے ٹیک اپنے معشوق کے ساتھ عیش و عشرت میں مشغول رہا۔
اب معمول ہو گیا کہ ہر روز شام کو بدر منیر کے باغ میں جاتا اور پہر رات تک نیس بزل کر پری کے طلسمی باغ میں داپس چلا جاتا۔

ایک دن کسی دیونے شہزادے کو بدر منیر کے پاس دیکھ لیا اور ماسرخ کو خبر کو دی۔ وہ غصہ میں بھری بیٹھی تھی کہ شہزادہ پہونچا۔ اُس کو دیکھتے ہی برس پڑی۔

تجھے سر حیر کو میں نے کھوڑا دیا کہ اُس مالزادی کو جو ڈا دیا
پھر ایسے راتوں کو دشا تو کرے گا دنوں کو بہت یاد تو
اور ایک دیو کو حکم دیا کہ شہزادے کو جنگل کے اس کنوئیں میں قید کر دے جس پر کئی من کا پتھر رکھا ہوا ہے۔
سر شام کھانا کھلانا اُسے اور اک جام پانی پلانا اُسے
نہ دیکھو سوا اس کے جو کچھ کہے یہی اس کا معمول دائم رہے
دل سے دل کو راہ ہوتی ہے اُدھر شہزادہ کنوئیں میں قید ہوا اور یہاں بدر منیر کے دل کو بے چینی شروع ہوئی جب کئی دن گزرے اور شہزادہ نہ آیا تو بدر منیر بے قرار ہو گئی۔

دوانی سی ہر طرف پھرنے لگی، درختوں میں جا جا کے گرنے لگی،
خفا زندگی سے ہونے لگی، بہانے سے جا جا کے سونے لگی،
نہ اگلا نہ ہنسنا نہ وہ ہوا نہ نہ کھانا نہ پینا نہ کب کھولنا
جہاں بیٹھنا پھر نہ اٹھنا اُسے محبت میں وہ رات گھٹنا اُسے
کہا گر کسی نے کہ بی بی چلو تو اٹھنا اُسے کہہ کے ہاں جی چلو
جو پوچھا کسی نے کہ کیا حال ہے تو کہنا یہی ہے جو احوال ہے
کسی نے جو کچھ بات کی بات کی دن کی جو پوچھی کہی رات کی
کہا گر کسی نے کہ کچھ کھائے، کہا خیر بہتر ہے منگو ایسے،

جو پانی پلانا تو پینا اسے غرض غیر کے ہاتھ جینا سے
 غزل یا رباعی دیا کوئی فرد اسی ڈھب کی پڑھنا کہ جو جس میں درد
 سو یہ بھی جو مذکور نعلے کہیں نہیں تو کچھ اس کی بھی خواہش نہیں
 گیا ہو جب اپنا ہی جیوڑا نکل کہاں کی رباعی کہاں کی غزل
 ایک دن باغ میں پریشان بیٹھی راہ تک رہی تھی کہ گانا سننے کو جی چاہا اور عیش بائی ڈوئی کو مجرب کا حکم دیا گیا۔
 ڈوئی کی آن بان دیکھے:-

لٹیں منہ پہ چھوٹی ہوئی سرسبز کہ بدلی ہو جوں سر کے ایدھر اُدھر
 وہ بن پونچھے ہونٹوں کی مٹی غضب کہ منہ پر تھی گویا قیامت کی شب
 فقط کان میں ایک بال پڑا کہے تو کہ بھتا مہ کے ہالا پڑا
 بندھا سر پہ جوڑا پڑی زرد شال کمر کی لچک اور منگ کی وہ چال
 وہ بشواز اگر مری و نر گس کے ہار وہ مسکی ہوئی چولی انداز کی
 وہ اٹھی ہوئی چین پیشواز کی وہ پاؤں میں سونے کے دود کو کرے
 وہ منہ دی کا عالم وہ توڑے پھرے کڑے سے کڑے کو عجب آتی ہوئی
 چلی داں سے دامن اٹھاتی ہوئی کہ جانے لگا جی مسلمان سے
 وہ آنے لگی کافر اس آن سے

موسم موافق تھا اور وقت مناسب لگانے کا سماں بندھ گیا:-

گھڑی چار دن باقی اُس وقت بھتا سہنا تا ہر اک طرف سایہ ڈھلا
 درختوں کی کچھ چھانوں اور کچھ وہ دھوپ وہ دھانوں کی سبزی یہ سرسوں کا روپ
 وہ رقص بتاں اور استہری لاپ وہ گوری کی تانیں وہ طبل کی تھاپ
 وہ دل پینا ہاتھ پر دھر کے ہاتھ اُچھلنا وہ دامن کا ٹھوکرے ساتھ
 غرض جو کھڑے تھے کھڑے رہ گئے اڑنے جس جگہ تھے اڑے رہ گئے

راگ سے بچھڑا جگر پانی ہوتا ہے - چرند و پرند - انسان و حیوان - جن و پری سب کا حال غیر ہو گیا - بدترین کا دل گھائل
 تھا وہ آہیں کھینچنے لگی - دیر تک آنکھوں پر رومال رکھ کر روتی رہی اور اس کے بعد چہرہ کھٹ پر جاگری - محفل پر خاست
 ہوئی مگر بدترین کا حال دن پر دن بدتر ہونے لگا -

نہ منہ کی خبر اور نہ تن کی خبر نہ سر کی خبر نے بدن کی خبر

اگر سر کھلا ہے تو کچھ غم نہیں، جو گرتی ہے میلی تو محرم نہیں
 جو سی ہے دواں کی تو ہے وہی، جو نکلی نہیں ہے تو یونہی سی
 منظور سرمہ نہ کاجل سے کام، نظریں وہی تیرہ بجتی کی شام
 غرض جب بھر نے لیلے کو مجنوں بنا دیا تو ایک رات خواب میں دیکھا کرتی و دو ق جنگل میں کنواں ہے اور کنوئیں کے منہ
 پر کئی لاکھ من کی س رکھی ہے اور وہاں سے آواز آتی ہے کہ اس بدر منیر بھکوتیری جدائی کا غم ہے
 میں بھولا نہیں تجھ کو اسے مری جاں، کروں کیا کہ ہے عجیبہ قسید گراں
 کوئی دم کا مہان ہوں آج کل، اسی چاہ میں جائے گا دم نکال
 بدر منیر نے جواب دینا چاہا مگر کیا ایک اُس کی آنکھ کھل گئی۔ جاگی تو نہ وہ کنواں تھا نہ وہ آواز۔ خود باؤلی
 ہو رہی تھی۔ نجم النساء نے یہ قصہ سنا تو جوگن کا بھیس بنا کر شہزادے کو ڈھونڈنے نکلی۔ رنست کے وقت
 بدر منیر رونے لگی:-

وہ دروئے دو ابرغموں ملے کہ جس طرح ساون سے بھاؤں ملے
 شہر وں شہروں جنگل جنگل بھرتی اور شہزادے کا نشان ڈھونڈھتی تھی لیکن کہیں پتہ نہ چلتا تھا۔ ایک رات
 جنگل میں مرگ چھالا بچھائے اتنا راجا ہی تھی۔ جنوں کے بادشاہ کا لڑکا فیروز شاہ نام اُدھر سے گزرا اور جوگن کی
 صورت دیکھتے ہی عاشق ہو گیا

یہ سمجھا بناوٹ کا کچھ جھیس ہے لگا کہنے جوگی جی آویس ہے
 جوگن نے بھی نظر پچان لی
 کہا ہنس کے جوگن نے مہر بول ہر جہاں سے تو آیا چلا جا اُدھر

کچھ دیر باہم لطیفے ہوئے اور اس کے بعد پریزا کے اصرار سے جوگن نے بین بجانا شروع کی۔ رات بھر بین
 بجاتی رہی اور فیروز سناتا رہا۔ صبح کے وقت جوگن نے بین کا منہ ہر رکھی۔ پریزا نے اُس کا ہاتھ پکڑ کر ہوائی تخت پر
 بٹھایا اور پرستان لے گیا۔ چند روز تک جہان رکھا اور مطلب کی بات زبان پر نہ لایا۔ مگر جب دل بے قابو ہو گیا
 تو ایک دن قدموں پر گر پڑا۔ جوگن نے کہا کہ تم میرے مطالب بر لاؤ تو اپنی مراد بھی پاؤ۔ شہزادی بدر منیر کی عاشقی کا
 قصہ۔ پری کی محبت اور بے نظیر کے قید کئے جانے کا حال بیان کر کے فیروز شاہ سے کہا کہ تم شہزادے کا پتہ چلاؤ
 تو تمہارا مقصود بھی حاصل ہو۔ فیروز شاہ کے حکم سے پرستان میں ہر طرف شہزادے کی تلاش ہونے لگی۔ ایک
 خادم کا اس کنوئیں کی طرف گزرا ہوا جہاں بے نظیر قید تھا۔ معلوم ہوا کہ ماہر خ پری کا قیدی ہے۔ فیروز شاہ نے
 ماہر خ کو ڈرا دھمکا کر بے نظیر کو قید سے نجات دلوائی اور دوسرے دن ہوائی تخت پر بٹھا کر نجم النساء اور بے نظیر کو

بھنیر کے باغ میں پہونچا دیا۔ عاشق کی معشوق سے ملاقات ہوئی اور بدرنیر کے تن بھان میں جان آئی۔
چند روز کے بعد بدرنیر اپنے ماں باپ کے گھر گئی شہزادہ نے نظیر کی طرف سے شادی کا رقعہ اس کے باپ کے پاس بھیجا گیا۔ پیام منظور ہوا اور بڑے دھوم دھام سے بے نظیر اور بدرنیر کی شادی ہوئی۔ نواب آصف الدولہ کے عہد میں لکھنؤ کی برائیں دیکھنا ہو تو شعیب میر حسن میں بیابہ کی داستان پڑھنا چاہئے مگر اس مختصر مضمون میں اس تفصیل کی گنجائش نہیں۔ بعد ازاں نجم النساء اور فیروز شاہ کی شادی ہوئی وہ دونوں شاد و خرم پرستان کو رخصت ہوئے اور بے نظیر اپنی دلہن کو لیکر ماں باپ کی خدمت میں وطن آیا۔ والدین کی آنکھوں میں نور آیا۔ یعقوب ثانی نے یوسف پایا۔

انھوں کے جہاں میں ہر جہیہ دن ہمارے تھمارے پھر جس دیسے دن
ملیں سب کے بچھڑے ابھی تمام بحق محمد علیہ السلام
امیر احمد علوی (بی۔ اے)

پبلک سروس کمیشن - صوبجات متحدہ

ضرورت ہے

۱۹۴۰ء / ۲۴۳ - ۳۰

حکومت صوبجات متحدہ کی ترقی دیہات کی اسکیم کے سلسلہ میں ۱۹۴۰ء اور ۱۹۴۱ء کی دو تہائی مدت کے جاری کئے جانے والے ہیں۔ ان کے لئے آٹھ ہی۔ ۱۰ یو۔ اے اور اطباء کی ضرورت ہے۔ ایسے ہی۔ ۱۰ یو۔ اے اور اطباء کا تقریبی الحال ۲۰ ماہ کے لئے ہو گا۔ ممکن ہے کہ آئندہ اور توسیع ہو۔ امیدواران کو صوبجات متحدہ یا ریاست ہائے رامپور و بنارس و ٹہری (گڑھوال) کا مستقل باشندہ ہونا ضروری ہے۔ تنخواہ ۳۵ - ۵ - ۶۵ روپیہ ماہوار۔ اس کے علاوہ - ۱۰ روپیہ ماہوار متعین شدہ الاؤنس دورہ کے اخراجات کے لئے یہ مشاہدہ عارضی ہے اور اس میں مزید تخفیف ممکن ہے امیدوار کو بورڈ آف انڈین میڈیسنز صوبجات متحدہ (Board of Indian Medicine U. P.) کے درجہ الف (A Class) کا رجسٹرڈ ویدیا طبیب ہونا ضروری ہے۔ بنارس ہندو یونیورسٹی کے ایور ویک کالج اور مسلم یونیورسٹی علیگڑھ کے طبیہ کالج کے سند یافتہ امیدواران کو ترجیح دی جائے گی۔ امیدواران کی عمر کم و ستمبر ۱۹۳۷ء کو کم از کم ۲۵ سال سے درمیان ہونی چاہئے۔ درخواستیں ۵ دسمبر ۱۹۳۷ء تک داخل ہو جانی چاہئیں۔ درخواست کا نمبر فارم اور مزید اطلاعات سکریٹری صاحب پبلک سروس کمیشن صوبجات متحدہ۔ الہ آباد سے درخواست کرنے پر دستیاب ہو سکتے ہیں۔

الہ آباد - ۲۸ اکتوبر ۱۹۳۷ء

سیاسیات یورپ

(۹)

ڈی ولیرا

اس وقت جتنے ڈکٹیٹر حکم الہ ہیں ان میں سے اکثر ایسے ہیں جو بیرون ملک کے باشندے ہیں اور انھیں میں سے ایک ڈی ولیرا بھی ہے۔ ہرشلر آسٹریا میں پیدا ہوا پسند سکی (پولینڈ کا حکمران) لتھونیا کا باشندہ ہے، اسٹالین جارجیا کا رہنے والا ہے اور کمال آتاترک، سلونیکا (یونان) میں پیدا ہوا تھا۔ جب کمال آتاترک بچہ تھا تو سالونیکا، سلطنت ترکی ہی میں شامل تھا، ریوا بھی اسی طرح آسٹریا کا حصہ تھا جب شوٹنگ اسکول میں تعلیم پاتا تھا، لیکن ڈی ولیرا کی جائے پیدائش تو اس کے پایہ تخت سے تین ہزار میل دور واقع ہے۔

یہ مسئلہ میں بمقام نیویارک پیدا ہوا۔ اس کا باپ اسپین کا رہنے والا تھا لیکن ہجرت کر کے امریکہ چلا گیا تھا اس کی ماں بیشک آئرلینڈ کی رہنے والی تھی لیکن وہ بھی امریکہ چلی گئی تھی، الغرض ڈی ولیرا اپنی پیدائش کے لحاظ سے امریکن تھا، اور اسی چیز نے فی الحقیقت اس کی جان بچائی۔ کیونکہ جب ۱۹۱۷ء میں آئرلینڈ کے اندر بغاوت ہوئی، اور باغی سرداروں کو برطانوی فوجی عدالت سے قتل کی سزائیں دی جانے لگیں تو ڈی ولیرا سزائے موت سے صرف اس سے بچ گیا کہ وہ امریکہ کا باشندہ تھا اور یہ کچھ مناسب نہیں سمجھا گیا کہ امریکہ کو شکایت کا موقع دیا جائے۔ اگر اتفاق سے ڈی ولیرا امریکن نہ ہوتا تو اس وقت آئرلینڈ کی تاریخ کسی اور طرح مرتب کی جاتی اور ہو سکتا ہے کہ وہ بدستور غلام بنا رہتا۔

دنیامیں ایسے سیاسی رہنما بہت کم ہوئے ہیں جن کو دنیا ان کے پیارے نام سے پکارتی ہو، لیکن آئرلینڈ میں ہر شخص ڈی ولیرا کو ڈیو ہی کے نام سے پکارتا ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ملک میں کتنا سحر و معجزہ اور لوگ اس سے کتنی محبت کرتے ہیں

وہ ٹھیک ساڑھے نو اور دس کے درمیان صبح کو دفتر آجاتا ہے اور سب سے پہلے وہ ان محکموں کے تمام افسروں سے گفتگو کرتا ہے جو براہ راست اس کی نگرانی میں ہیں اور ایک ایک بات کو نہایت تفصیل کے ساتھ سمجھتا ہے وہ دوپہر کا کھانا کھانے گھر جاتا ہے اور پھر دفتر واپس آجاتا ہے اور شام کو بجے تک کام کرتا رہتا ہے، اس کے بعد چائے پینے گھر جاتا ہے اور اکثر و بیشتر چھریٹ آتا ہے۔ آدھی رات کو دفاتر حکومت کی عمارتوں کے پاس سے گزرنے والے اکثر دیکھتے ہیں کہ پریسیڈنٹ کے کمرے میں روشنی ہو رہی ہے۔ وہ سوئے اس صورت کے کہ بیمار پڑ جائے کبھی تحصیل نہیں مٹاتا اور بچھٹی لیتا ہے۔ وہ نہایت مضبوط گٹھے ہوئے جسم کا انسان ہے۔ نہایت اچھا شہسوار ہے اور تقریباً ہر اتوار کو وہ ڈبلن سے دس میل کے فاصلہ پر پہاڑیوں پر چڑھنے اترنے کی ورزش میں مصروف دیکھا جاتا ہے، ڈرائیور موٹر کو آہستہ آہستہ لیجاتا ہے اور وہ موٹر کے پیچھے پیچھے برمنڈ سٹریٹ قدمول سے پیدل چلتا رہتا ہے۔ وہ اتنا تیز رفتار ہے کہ اس کے اعزہ و احباب کوئی اس کا ساتھ نہیں دے سکتے۔ اس کے ساتھ آٹھ محافظ خفیہ پولیس کے بھی رہتے ہیں لیکن وہ اسے گھیر نہیں رہتے بلکہ پیچھے پیچھے چلتے ہیں، وہ ہمیشہ سیاہ لباس استعمال کرتا ہے اور برائڈی یا دھسکی کبھی نہیں پتیا، اب وہ تمباکو بھی نہیں استعمال کرتا حالانکہ سلسلے میں وہ اس کا بڑا شائق تھا، کہا جاتا ہے کہ جس وقت بغاوت کے سلسلہ میں وہ گرفتار کیا گیا تو باپ پی رہا تھا، اس نے فوراً اسے ہاتھ سے پھینک دیا اور ہمیشہ کے لئے تمباکو پینا چھوڑ دیا

جب تک اس کی بینائی اچھی رہی وہ کتابوں کے مطالعہ کا بڑا شائق تھا، لیکن اب اسے شطرنج، ریڈیو اور ریاضی سے بہت دلچسپی ہے۔ اس کی بیوی شادی سے قبل اس مدرسے میں ملازم تھی جہاں ڈی ولیر پڑھتا تھا، بعد کو سلسلے میں اسی سے شادی ہو گئی اور سات بجے ہوئے۔ ڈی ولیر اپنی بیوی بچوں سمیت ایک نہایت سادہ اور معمولی مکان میں رہتا ہے۔ ان کے پاس صرف ایک ملازم ہے اور ایک خادمہ۔ سلسلے سے قبل وہ اس سے بھی زیادہ مختصر مکان میں رہتا تھا اور نوکر بھی کوئی نہ تھا۔ سارا کام میاں بیوی خود اپنے ہی ہاتھ سے کرتے تھے

ڈی ولیر لوگوں سے ملنے میں بہت فراخ دل ہے اور بکثرت لوگ اس سے ملنے آتے ہیں، اس کے احباب بھی بہت ہیں لیکن عورتوں کی صحبت سے وہ اجتناب کرتا ہے۔ اسے وہ پیہ سے کوئی دلچسپی نہیں ہے، اس نے عہدہ صدارت قبول کرنے پر اپنی تنخواہ گھٹا کر ۵۰ پونڈ سے ۵۰۰ پونڈ کر دی۔ ذاتی ذریعہ معاش اس کا کوئی نہیں ہے اور نہ وہ تعیش کا عادی ہے، موسیقی کا البتہ بہت شائق ہے اور مذہب کا بھی پابند ہے۔ ہنسی مذاق سے اسے دلچسپی نہیں لیکن جب ہنستا ہے تو دل کھول کر ہنستا ہے۔ وہ بڑا ضابطہ، متحمل اور سنجیدہ ہے، جذبات سے بہت کم مغلوب ہوتا ہے، جب وہ کسی پبلک جلسہ میں شریک ہونے جاتا ہے تو وہ نہ مسکراتا ہے، نہ سر کے اشارے سے لوگوں کے خیر مقدم کو قبول کرتا ہے، وہ سیدھا چلا جاتا ہے اور ایسے انداز سے گویا یہاں کوئی آدمی موجود ہی نہیں ہے۔

ڈمی دنیہ کی عمر دو سال کی تھی کہ اس کے باپ کا انتقال ہو گیا اور اسے اس کاموں امریکہ سے آئرلینڈ لے آیا جس کی ماں وہیں امریکہ میں رہ گئی اور کسی اور سے شادی کر لی۔ ڈمی ولیر کی تعلیم نہیال ہی میں ہوئی اور ریل یونیورسٹی میں نکل کر کسی نہ میں ملے ہو گئے اور یہیں سے اس کی انقلاب انگیز زندگی شروع ہوئی۔

اس وقت یورپ کے اکثر ملک میں ڈمی ولیر کی ذہنیت کے نوجوان بے جاے جاتے ہیں لیکن اس کی کسی خصوصیات ہی میں نہیں پائی جاتیں۔ یہ ابتدا ہی سے بہت زیادہ انتہا پسند تھا جس وقت بیرس، میکڈونلڈ، میکڈونلڈ نے آئرلینڈ میں ہوریٹ کا اعلان کیا تو یہ وہ وقت تھا کہ کامیابی کی کوئی امید نہ تھی اور اس تحریک میں حصہ لینا تو یا خود کشی کرنا تھا لیکن ڈمی ولیر ان لوگوں کے ساتھ شریک ہو گیا۔ یہ تحریک ایک ہفتہ کی جنگ کے بعد ختم ہو گئی اور تمام لیڈر قتل کئے گئے ڈمی ولیر اخص امریکین ہونے کی وجہ سے بچ رہا۔ اس کے بعد وہ بھارت رونا ہوئی جو لیڈر بھارت (مستندہ)

مختلف مصلحت کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں ڈمی ولیر نے باقاعدہ انگریزی فوجوں کا مقابلہ کیا اور بغاوت فرو ہونے کے بعد بھی اظہار اطاعت نہیں کیا۔ فوجی عدالت نے اس کو سزائے موت کا حکم دیا لیکن چونکہ اس وقت برطانیہ نے قلعہ امریکہ بھی اس کے ساتھ جنگ عظیم میں حصہ لیا، اس لئے ڈمی ولیر کو قتل نہ کیا گیا بلکہ حبس دوام کی سزا تجویز کی گئی۔ ایک سال تک ڈمی ولیر اس قید رہا تھا کہ سلسلہ میں عام صلح کا اعلان ہوا اور اس سلسلہ میں وہ چھوڑ دیا گیا لیکن سلسلے میں چرک قرار کر کے لنکن ہیل بھیجا گیا۔ یہاں سے وہ اپنے دوستوں کی مدد سے بھاگا اور منچسٹر آکر ایک پارٹی کے مکان میں اس نے پناہ لی، یہاں سے وہ لیور پول گیا اور پھر آئرلینڈ پہنچا۔ ہر چند اس کی گرفتاری کے لئے تمام ملک میں خفیہ پولیس والے دوڑتے پھرتے تھے لیکن وہ کسی کے ہاتھ نہ گیا۔ پھر یہ امریکہ گیا اور وہاں سے لوگوں کو ابھار دیا حاصل کر کے آئرلینڈ کی آزادی کے لیے پورے فرائض انجام دیے اور بڑی دشواریوں سے سلسلے میں آئرلینڈ پہنچا۔

اس کے بعد آزادی آئرلینڈ ملک جو زمانہ نہیں ہوا، وہ نہایت خوفناک قسم کی کاوش کا تھا، اور بارہا بلویوں کا سامنا اُسے ہوا لیکن وہ ہر ہر گوشہ نش میں نظر رہا اور آخر کار اس نے اپنے ساتھیوں کی مدد سے قومی مجلس (میشنل اسمبلی) قائم کر لی اور بادشاہ کی اطاعت کا حلف اٹھا سے اٹھا کر دیا۔ اس کے بعد جو خانہ جنگی وہاں شروع ہوئی وہ تالیخ آئرلینڈ کا نہایت اہم واقعہ ہے لیکن ڈمی ولیر برابر ولیر، مقابلہ کرتا رہا اور جولائی ۱۹۲۱ء میں حکومت برطانیہ اس پر کاہدہ ہوئی کہ آئرلینڈ کو ڈمی ولیر میں ہوم رول دیدیا جائے لیکن صوبہ اس کو اس سے علیحدہ رکھا جائے، ڈمی ولیر نے اس کی مخالفت کی اور پھر جنگ شروع ہو گئی۔ سلسلے میں یہ خونریزی پھرتی رہی اور کاسگری کی صدارت میں یہاں حکومت قائم کی گئی۔ کاسگری نے لایڈ جارج کے پیش کردہ شرائط کو منظور کر کے عہد نامہ پر دستخط کرنا چاہے لیکن ڈمی ولیر نے اس کی مخالفت کی اور ہر چند اس کی جماعت اقلیت میں تھی لیکن بعد کو سلسلے میں لیر پارٹی کے اتحاد سے اس نے کاسگری کو فرسٹ کوؤٹ دیا اور خود برسرِ اقتدار ہو کر اس وقت تک چین سے نہ بیٹھا جب تک اس نے آئرلینڈ کو پوری طرح آزاد نہ کر لیا۔

مکتوبات نیاز

جناب ڈینی صاحب

کل اتفاق سے وہ راستہ میں ملے۔ جن سے آپ غفا ہیں۔ میں آپ سے دانش تو نہیں لڑا، لیکن یہ
نہرو پڑ چھل کا کہ جس سے آپ بہم ہو رہے ہیں وہ کیوں اس در پر غور ہو جاتا ہے۔ پتہ ہے
تو پوچھتے نہیں، تو کوئی پوچھتا نہیں

مجھے اُن سے صرف اتنی ہی دلچسپی ہے جتنی ناکب کو انسان سے کہ وہ انہیں ”آوارہ غبت“
دیکھ سکتا تھا اور نہ میں اُن کو۔ میں نے اُن وقت تو اپنی ذکر مناسب نہیں سمجھا، لیکن آج سچ وہ آئے ہیں نے پوچھا
غریب آنسو بھر لائے۔ مجھ پر اس کا اتنا اثر ہوا کہ تھوڑی دیر کے لئے میں آپ سے متنفر ہو گیا اور کوشش کی کہ
انہیں بھی باغی بنادوں، لیکن کامیاب نہ ہوا۔ بہر حال اگر غلطی کا اعتراف کوئی معنی رکھتا ہے تو میں آپ کو یقین
دلاتا ہوں کہ وہ سراپا ”اعتراف“ ہیں اور اس سزا کو قبول کرنے کے لئے تیار جو ایک محبت کرنے والے کی
طرح سے دوسرے محبت کرنے والے کو دیکھا سکتی ہے۔ پھر اگر کافراں میں کہ ہمارے فرقہ سے تو ہمیں
بھی ہونا چاہیے۔ بہر حال میں نے اُن کو رد کر لیا ہے وہ میرے ہی پاس ٹھہرے ہوئے ہیں۔ آپ ان سے اخوت
ہوں تو ہوں، میں نہیں ہوں اور جانتا ہوں کہ آپ کی برہمی بھی زیادہ پایہ نہیں۔ یہ عارضہ صرف اس لئے بھج رہا
ہوں کہ آپ کو حالات کا علم ہو جائے اور کوئی مقصود نہیں

منصفی - آپ کی بیکاری کا حال شکر افسوس ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ آپ کی ذمہ داریاں عرصہ تک
اس کو برداشت نہیں کر سکتیں، لیکن سوال یہ ہے کہ اس کا علاج بھی کیا ہے۔ وہ زمانہ گزر گیا جب ہندوگی میں
انسان کا بھلا ہوتا تھا، اور خدا پر ہر مخلوق کا رزق پہنچانا فرض تھا۔ اب تو جبر و اختیار کی صورت صرف یہ دکھائی ہو
کہ انسان بھوکا مرنے پر اختیار رکھتا ہے اور قدرت۔ وزی ہیا کرنے پر مجبور نہیں۔ رہا ایک انسان کا مرنایا جینا
سو اس کی اہمیت کا اندازہ اس سے کیجئے کہ جب آپ چلتے ہیں تو یکاڑوں حیوٹیاں پامال ہو جاتی ہیں، لیکن

آپ کو خبر نہیں ہوتی۔ تو کیا خدا کو آپ اپنے برابر بھی بے نیاز ہونے کا حق نہیں دیتے۔ اگر خدا کا وجود ہے تو یقیناً انسان اس کے مقابلہ میں اس سے زیادہ فروتر ہے جتنی چیونٹی آپ کے مقابلہ میں اس سے مدعا صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ، گر بیز دنیا گاری کے باب میں آپ صرف خدا پر بھیج دوسرے کو بھروسہ ہے تو نتیجہ یقیناً تباہی ہے۔ جس سے کوئی باز پرس نہ ہو سکے اس سے دور ہی رہنا بہتر ہے۔

افسوس ہے کہ فیکری کی عمر آپ کی رہی نہیں، اور ہوتی بھی تو نئی کہاں ہے، اس لئے اس کی فکر تو آپ کیجئے نہیں۔ پیشہ اور کاروبار کی حالت بھی خراب ہے، لیکن بہر حال آبادی کا بڑا حصہ اسی پر زندگی بسر کر رہا ہے، اس لئے میری رائے میں اگر کسی چلتے ہوئے کارخانہ کی انجنیسی مل جائے تو بہتر ہے۔ ضمانت وغیرہ کی ضرورت ہوئی تو اس کا انتظام میں کر دوں گا۔

آپ میرا صاحب سے تو ملنے دیکھنے کیا کہتے ہیں

قبلہ شیخ صاحب

گرامی نامہ پہنچا۔ یقیناً میں آپ کا ساتھ چہرہ رکھتا ہوں، نہ آپ کی سبقت و قراست، لیکن اس کا کیا علاج کہ مجھے اپنی ناتجربہ کاری و حماقت دونوں بہت عزیز ہیں کیونکہ وہ میری اپنی ہی ہیں۔

آج نہیں بلکہ ہمیشہ سے مجھ میں یہ عیب چلا آ رہا ہے کہ جو کچھ دیکھوں اپنی آنکھ سے دیکھوں، اور جو کچھ سمجھوں خود اپنی فکر سے سمجھوں۔ پھر اس بد قسمتی کا کیا علاج کہ، گوش سخن شنو اور دیدہ اعتبار سے کوئی ایک چیز بھی فطرت کی طرف سے مجھے نہیں ملی

آپ کی محبت و ہمدردی میں کلام نہیں لیکن آپ مجھ ایسے یہ بخت پر اس کا صرف بجا کیوں کریں۔ آپ جس کے نام لیوا ہیں، اسی کا میں بھی ہوں۔ فرق صرف یہ ہے کہ آپ اس سے ڈرتے ہیں، میں محبت کرتا ہوں، اور محبت کرنے والے کو کبھی بھی استغناء پیدا ہو ہی جاتا ہے

آپ نے مجھ سے زیادہ زمانہ دیکھا ہے اور یقیناً آپ بہتر جانتے ہیں کہ زندگی بسر کرنے کا صحیح طریقہ کیا ہے، لیکن دنیا میں ایسے لوگ بھی گاہے گاہے پیدا ہو جاتے ہیں جو تماشائی نہیں بلکہ تماشہ بنکر جینا پسند کرتے ہیں۔ پھر کچھ توفیق میرے اپنے درمیان رہنے دیتے، خواہ وہ فرق فردوس و جہنم ہی کا کیوں نہ ہو

آخر کار آپ کی نظر مجھے کھا گئی نا! میں کہتا تھا کہ دیکھئے میری صحت پر رشک نہ کیجئے، آپ کی ”ٹکاہ خاواشکن“ بلائے بد ہے، لیکن آپ نہ مانے اور مجھے بیمار ڈال دیا۔ اس دوران میں، حالت اتنی خراب ہو گئی تھی کہ اگر میں

آپ کی طرح دولت مند ہوتا تو وصیت نامہ وغیرہ بھی لکھ دیتا، لیکن قدرت کو شاید منظور تھا کہ آپ کے مقابلہ میں مجھے شکست ہو، اس لئے مجھ کو کیا ادب بالکل اچھا ہوں۔ اب سے ۶، ۷ ماہ قبل جب میں حیدر آباد گیا تھا تو وہیں سے بیمار آ رہا تھا اور میں نے اپنی بقیہ زندگی سے واقف ہونے کی بنا پر ہر معاملہ کو انتہائی بظنی کے ساتھ دیکھتا ہوں، سمجھ چکا تھا کہ یہ موت کا پہلا اور آخری اعلان جنگ ہے۔ دل و دماغ دونوں بیکار ہو چکے تھے اور کچھ سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ دفعتاً ایسا کیوں ہوا۔ میں اس کا قابل تو ہوں نہیں کہ موت کا وقت مقرر ہے اور کچھ سمجھو وہ اس وقت پر آئے گی ضرور، اس لئے تنہائی میں ان سب پر بھی غور کرتا آیا تھا، جھٹوں نے دفعتاً میری حالت کو اتنا متغیر کر دیا

حیدر آباد سے لکھنؤ واپس آنے کے بعد متعدد دورے مجھ پر پڑے اور رفتہ رفتہ حالت یہ ہو گئی کہ نسیق نفس سے سانس لینا دشوار ہو گیا اور قلب پر ہر وقت غریبہ ولی دباؤ محسوس ہونے لگا۔ ڈاکٹروں نے دیکھا تو کہا کہ نہ خون میں دباؤ ہے، نہ قلب کو کوئی آزار، لیکن پھر کیا ہے؟ اسے وہ خود ہی نہ سمجھ سکے۔ آخر کار میں نے خود اپنا علاج شروع کیا، یعنی ان تمام فطری ذرائع پر غور کیا جو صحت انسانی کے لئے ضروری ہیں اور اپنی زندگی کا بالکل نیا پروگرام مرتب کیا، کھانا پینا، ٹھنڈا بیٹھنا، سونا جاگنا، سب کا اسلوب بدل دیا اور آپ یہ نگر میرا ان ہوں گے کہ ایک ہفتہ کے اندر حالت کچھ سے کچھ ہو گئی

میں اب اپنے آپ کو پہلے سے زیادہ صحیح و توانا محسوس کرتا ہوں اور ایک خاص نشاط کی کیفیت اپنے اندر پاتا ہوں۔ میں جانتا ہوں کہ آپ یہ شکر کہیں گے کہ مجھے بھی یہ تدبیر بناؤ لیکن اس وقت تک کبھی نہ بتاؤں گا جب تک آپ میری ہی طرح ایک بار بیمار نہ ہو کر نہ دکھا دیں۔ آپ کو کیا خیال ہے کہ اس دوران میں کتنی تکلیف، کتنی روحانی اذیت مجھے پہنچی ہے اور اب اس کے ازالہ سے مجھے کتنی مسرت ہے۔ اتنی کہ میں آپ کو بتانا چاہوں بھی تو دفعتاً نہیں بنا سکتا

اب جو آپ آئیں، تو میرے لئے وہاں سے وہ تمام چیزیں لیتے آئے گا جو انتہائی بد پرہیزی کے لئے ضروری ہوتی ہیں۔ ایک باریوں بھی امتحان کر کے دیکھنا ہے

مطلوب ہیں

نگار جنوری ۱۳۵۶ء - نومبر ۱۳۵۶ء - جنوری و اپریل تا دسمبر ۱۳۵۶ء - جون ۱۳۵۶ء - مئی و اگست ۱۳۵۶ء - فروری
دسمبر ۱۳۵۶ء کے نگار کے پرچے جو صاحب محلہ کو ناچا ہیں، دفتر کو اطلاع دیں۔
مینجر نگار لکھنؤ

باب الاستفسار

اچ۔ جی ویلز اور اسلام

(ام۔ اے۔ انعام الہی صاحب۔ کراچی)

آپ نے ایچ جی ویلز کی کتاب ”ٹورٹ بسٹری آف دی ورلڈ“ مندرجہ دیکھی ہوگی اور ”اسلام ایڈ محمد“ کے زیر عنوان اس کے خیالات بھی پڑھے ہوں گے۔ یہی یقین ہے کہ آپ نے اگر اس کو بے انسانی کا نہیں آجے خبری کا ملزم ضرور مگر دانا ہوگا، اگرچہ بیچ۔ جی۔ ویلز کا حضرت محمد اور اسلام کے صحیح حالات سے بے خبر ہونا تعجب خیز بات ہے۔ مسلمانوں نے اس کے جواب میں انڈیا ہاؤس کے سامنے مظاہرہ کیا اور اب ہندوستانی مسلم اخبارات اس کے خلاف بہت کچھ لکھ رہے ہیں۔ ممکن ہے۔ یہ کوئی کارآمد صورت جواب کی ہو۔ اور کبھی اس سے فائدہ ہوا ہو اور اس وجہ سے معاملہ میں بھی بغرض محال کامیابی ہو جائے۔ یعنی ”دنیا کی مختصر تاریخ“ میں سے ”اسلام اور محمد“ والے حصے خارج کر دئے جائیں۔ یہ واقعہ اور اس قسم کے سدا واقعات روزانہ ہوتے رہتے ہیں جن سے اسلام اور حضرت محمد کی توہین کا پہلو نکلا ہے اور ان میں سے بعض پر مسلمان شوق و غل بھی مچا لیتے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض معاملوں میں کوئی مجاہد اسلام مجرم کو قتل تک کر دیتا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آیا اس قسم کی کاروائیوں سے مسلمان کیا واقعی ”اسلام“ کی خدمت کرتے ہیں کیا غیر مسلم اقوام کے دلوں میں اسلام اور حضرت محمد کی عزت اس قسم کی حرکتوں سے بڑھ جاتی ہے؟

بڑے کرم سلسلہ استفسار۔ جواب اس معاملہ پر اپنے خیالات کا اظہار کریں کہ غیر مسلم اقوام کی طرف سے اسلام اور بانی اسلام ”پہ اس قدر غلات حقیقت قسم کے حملے کیوں ہوتے رہتے ہیں۔ اور پھر جب ہوتے ہیں تو وہ کونسا بہترین طریق جواب ہے جو مسلمانوں کو اختیار کرنا چاہئے

(نگار) آپ کے استفسار کے دو ٹکڑے ہیں۔ ایک یہ کہ غیر مسلم موزین و محققین کیوں غلط واقعات راج کر کے

اسلام و بانی اسلام کی توہین کرتے ہیں اور دوسرے یہ کہ جو ظالمت احتجاج کا مسلمان اختیار کرتے ہیں وہ مفید ہے یا نہیں۔
۱۔ غیر مسلم مصنفین دو قسم کے ہیں ایک وہ جو خود بھی کسی مذہب کے پابند ہیں اور دوسرے وہ جو کوئی مذہب نہیں رکھتے اور جنہیں آزاد خیال (Free thinkers) کہتے ہیں۔ یقیناً ان دونوں کے مابین گہرا فرق ہوتا ہے۔ اور ہونا چاہئے۔ وہ جماعت جو کسی مذہب کی پابند ہے اور کورائنہ عقیدہ کے ساتھ پابند ہے، وہ تو مقصد کر کے تعلیمات اسلام میں نفیس نکال رہی ہے اور سیرۃ نبوی و تاریخ اسلام کا مطالعہ صرف اس نکتہ چینی کی غرض سے کرتی ہے، اور اسے کرنا چاہئے۔ اس عیب سے مسلمان بھی پاک نہیں، کیونکہ وہ بھی جب غیر مذاہب کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیشہ انہیں باتوں کو ابھارتے ہیں جو قابل اعتراض ہوتی ہیں

اب رہ گئی دوسری جماعت جو سیرۃ تحقیق حق کی غرض سے مذہبی اعتقاد کی طرف مایل ہے، اس کے متعلق یہ خیال کرنا کہ بالارادہ اسلام یا بانی اسلام کی توہین کرتی ہے، درست نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ایسے مومنین کو اسلام کیا کسی مذہب سے بھی دلچسپی نہیں، لیکن کسی امر سے دلچسپی نہ ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ اس کی مخالفت بھی کی جائے۔ اور اس لئے ان کی مخالفت کو انقبض و عناد سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا

افسوس ہے کہ خود مسلمانوں کی جماعت بھی اس باب میں انصاف سے کام نہیں لیتی اور چونکہ وہ اندھی تقلید میں مبتلا ہے اس لئے خود اس کو اپنے معائب یا اپنی کمزوریوں پر نگاہ ڈالنے کی توفیق نہیں ہوتی۔ دیکھنا یہ چاہئے کہ غیر مسلم لوگ جو اعتراضات اسلام پر کرتے ہیں یا نقائص سیرۃ نبوی میں نکالتے ہیں، ان کی بنیاد کیا ہوا کرتی ہے۔ ظاہر ہے کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں یا جو نتیجہ نکالتے ہیں اس کا غذا سلامی آیات ہی ہوتی ہیں، ایسا تو وہ کر نہیں سکتے کہ دوسرے مذاہب یا دوسری اقوام کی کتابوں سے استناد کرتے ہوں۔

”ذکیلا رسول“ کا انداز بھی آپ کا مذہبی لٹریچر تھا اور سٹڈنٹ نے جو اعتقاد قرآن پر کیا ہے وہ بھی احادیث ہی کی بنا پر ہے۔ اس لئے فی الحقیقت قابل الزام تو خود ہمارے ہی جامعین احادیث ہمارے ہی مفسرین قرآن اور ہمارے ہی مومنین اسلام ہیں جنہوں نے روایات کو پرکھے بغیر انہیں صحیح تسلیم کر لیا اور اس قدر انہیں رواج دیا کہ اسلام کا مفہوم سوائے اداہم پرستی وغیرہ عقائد کے اور کچھ نہ رہا

اب رہا ایسی تصانیف کے خلاف اس قسم کا احتجاج جیسا کہ عام طور پر رائج ہے، سو میری رائے میں اس سے زیادہ اظہار کمزوری کا مسلمانوں کی طرف سے اور ہو ہی نہیں سکتا۔ اگر ایک شخص رسول اللہ کے کیرکڑ کو بدناما ظاہر کرتا ہے تو ہمارا فرض صرف یہ ہے کہ اس کے استدلال کو منطابیت کریں۔ کسی کو مار ڈالنا یا جھڑے اور جلوس نکالنا نہ کوئی منطقی استدلال ہے، نہ علمی حجت ہے۔ اس سے زیادہ سے زیادہ آپ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ آپ کو مذہب سے محبت ہے اور اس کے باب میں جان لینے اور جان دینے بھی حزن نہیں کر سکتے لیکن اس طریق عمل سے

و آپ دوسروں میں اسلام کی محبت پیدا کر سکتے ہیں اور نہ اہل علم و عقل پر اس کی صداقت ثابت ہو سکتی ہے۔ اس وقت تک آریوں اور مشنریوں کی طرف سے بکثرت ایسی کتابیں شائع ہو چکی ہیں جن میں رسول اللہ کی سیرت کو داندہ اور قرآن مجید کو ناقص و نامعلّم تصنیف ظاہر کیا گیا ہے اور ان سب میں اسی روایتی لٹریچر سے مدد لی گئی ہے جو مسلمانوں کے یہاں مستند سمجھا جاتا ہے مثلاً روایات بخاری وغیرہ) اس لئے جواب کی معقول صورت یہی ہو سکتی ہے کہ یا تو مسلمان خود ان روایات کی تکذیب کریں یا اپنی کتابوں سے محال کریں۔ لیکن یہ کام مولویوں کا جو براہِ نعلون نے کبھی نہیں کیا اور نہ آئندہ کریں گے۔

پھر جب حالات یہ ہیں تو مسلمانوں کو چاہئے کہ جب کوئی اس قسم کا الزام اسلام یا بانی اسلام پر قائم کیا جائے تو وہ مذہبی علماء سے جواب کا مطالبہ کریں پھر اگر ان کا جواب معقول ہوگا تو دنیا خود اسے تسلیم کر لے گی اور اگر نہیں ہو تو یہ خود اپنی کمزوری ہے جس کو تیغ و خنجر یا شور و داد اویلا سے دور نہیں کیا جاسکتا۔

مسلمانوں کا یہ مجاہدانہ جذبہ کہ وہ ہر مخالفت اسلام کے درپے آزار ہو جاتے ہیں، حد درجہ جاہلانہ و ضعیفہ جذبہ ہے اور اس سے مخالفین کو اور زیادہ یہ سمجھنے کا موقع ملتا ہے کہ اسلام کی تعلیم ہی خونریزی ہے اور خونریزی ہی اس کی اشاعت ہوئی ہے۔

تاریخ اسلام کا وہ واقعہ آپ کے سامنے ہوگا کہ عہد نامہ کی عبارت میں فقط محمد کے بعد رسول اللہ کے الفاظ پر فرق ثانی اعتراض کرتا ہے اور آنحضرت خود اپنے ہاتھ سے اسے قلمزد کرتے ہیں۔ لیکن آج مسلمان کی ذہنیت یہ ہے کہ جو شخص محمد کو رسول اللہ مانتے وہ واجب القتل ہے۔ اسی سے آپ کو اندازہ ہو سکتا ہے کہ عہد نبوی کا اسلام کیا تھا اور آج کل کا اسلام کیا ہے

گزشتہ جنگ عظیم

(جناب کرم الہی صاحب - کانپور)

اہم تاریخی واقعات اور جغرافیائی معلومات کو نہایت مختصر الفاظ میں فائید کر دینے کا جو سلسلہ باب الاستفسار میں مترادف ہوا تو اور جس سلسلے میں انقلابِ فرائض اور ہندوستان پر آپ نے معلومات فراہم کی ہیں، بہت مفید ہیں۔ براہ کرم اسی انداز سے گزشتہ جنگ عظیم پر بھی اظہار خیال فرمائیے۔

(ننگار) جنگ عظیم سے وہ بین الاقوامی جنگ مراد ہے جو اگست ۱۹۱۴ء سے نومبر ۱۹۱۸ء تک دنیا میں جاری رہی

اس کی ابتدا یوں ہوئی کہ سر آتیو (Sereno) میں جو گیولینو یا کا مشہور شہر ہے، فرانسیسی فرط قدرت
 (Ferdinand) فرانس کے ایک باشندے نے قتل کر دیا۔ آسٹریا نے
 انتقاماً بولائی سسٹم میں سر بیا پر حملہ کر دیا۔ روس سر بیا کی مدد پر آدھ بیٹا گیا اور جرمنی، آسٹریا کی حمایت پر چونکہ
 فرانس و روس کا اتحاد تھا اس لئے فرانس کے خلاف بھی اعلان جنگ کر دیا گیا اور کچھ پر حمایت کرنے کی وجہ سے برطانیہ
 کو بھی اس میں حصہ لینا پڑا۔ لڑائی شروع ہونے کے بعد ترکی اور بلغاریہ بھی جرمنی کے ساتھ آ کر یک ہو گئے۔

ان فریقین میں اتحاد دین (یعنی غنائس، ہرمانیہ و روس) کے ساتھ شائع میں جاپان اور اٹلی نے اور شائع میں روایا نے بھی شرکت کر لی۔ بعد کو پرتگال بھی ساتھ ہو گیا اور اپریل شائع میں امریکہ بھی۔

اس جنگ میں ۳۰ کروڑ مسلح سپاہیوں نے حصہ لیا اور جتنا روپیہ اس میں صرف ہوا اس کی فطرتاً تاریخ میں کہیں نہیں ملتی۔ اس جنگ کے دو محمی دستے تشریف اور غربی۔ مغربی محاذ میں جرمنی کے مقابل برطانیہ و فرانس تھے اور مشرقی محاذ میں روس۔ اٹلی کے ساتھ دو میں جو لڑا ہوا ہوئیں انھیں مغربی محاذ ہی کا حصہ سمجھنا چاہئے اور بلقان کی جنگ کو مشرقی محاذ کا حصہ۔ ترکی۔ نے کبھی یورپی اور علاقے میں اتحاد میں کو اُجھائے رکھا۔

جرمنی کے مستعمرات پر بھی حملہ کیا لیا۔ چنانچہ جاپان نے کیا توچو پر قبضہ کر لیا اور افریقی مستعمرات بحر جنوب کے جزائر پر برطانیہ قابض ہو گیا۔

اتحاد دین اور خصوصیت کے ساتھ برطانیہ کے بحری بیڑے نے بڑا کام کیا، کیونکہ انگریز اس کے افواج اور سامان حرب کی نقل و حرکت دشوار تھی۔ اس بیڑے نے جرمن بیڑے کو باہر نہ نکلنے دیا اور تمام جرمن بندرگاہوں کا راستہ مسدود کر دیا۔ اس میں شک نہیں کہ جرمن آبدوزوں نے سسٹم کے وسائل میں اتحاد دین کے جہازوں کو بہت نقصان پہنچایا لیکن اس سے کوئی مفید نتیجہ نہ نکلا۔

۱۸۱۷ء میں جرمن افواج پیرس کے قریب تک پہنچ گئیں اور روس مشرقی پردیش اور آسٹریا پر حملہ آور ہوا لیکن یہ دونوں اقدامات ناکام رہے۔ ۱۸۱۸ء میں زیادہ تر خندقوں کی لڑائی ہوئی جو ساحل بحیرہ سے لیکر سوئٹزرلینڈ تک پھیلی ہوئی تھیں۔ اسی سال برطانوی افواج نے کیلیڈونیائی پر قبضہ کر لیا لیکن اختتام سال سے قبل ہی انھیں اس سے ہٹا دیا گیا۔ عراق میں بنگلہ کرنے کے لئے ہندوستانی فوج بھیجی گئی تھی لیکن وہ بھی ناکام رہی۔ روس کی کامیابیاں بھی ارضی ثابت ہوئیں اور پولینڈ پر جرمنی افواج چھا گئیں۔ سرہیا نا بھی یہی حشر ہوا اور اٹلی بھی آسٹریا کا کچھ بگاڑ سکا۔

۱۶ء میں برطانیہ میں وہ مشہور حملہ کیا جو جنگ ٹون کے نام سے مشہور ہے اور فرانس اور جرمن میں دونوں کے قبضہ کے لئے نہایت سخت جنگ ہوئی۔ جرمن نے رومانیائ کو فتح کر لیا اور برطانیہ کو عراق میں شکست ہوئی

روس بھی بہت کمزور پڑ گیا اور اٹلی تو خیر پہلے ہی سے مضحمل تھا۔

سلسلہ کا خاص واقعہ امریکہ کی شرکت اور روس کا ڈھیر ہو جانا ہے جس نے آخری بار اپنی پوری کوشش ختم کر دینے کے بعد جرمن سے صلح کر لی اور اپنا پیچھا چھڑا لیا۔ اسی سال اٹلی کی مدد کے لئے برطانوی اور فرانسیسی افواج ہی روانہ کی گئیں کیونکہ اسے آسٹریا کے محاذ میں شکست ہوئی تھی۔

سلسلہ میں اپنی آخری جارحانہ جنگ میں انگریزوں کو سخت شکست دی اور فرانسیسیوں کو پیرس میں بھگا چھوڑا، لیکن امریکن افواج کی آمد نے ہوا کا رخ بالکل بدل دیا اور نتیجہ یہ ہوا کہ جرمنی اور اس کے ساتھیوں کو ہر جگہ شکست پر شکست ہونے لگی۔ جرمنی کے ہاتھ سے تمام مفتوحہ علاقے نکل گئے، آسٹریا، اٹلی سے مغلوب ہو گیا۔ ترکی فوجیں بھی تباہ ہوئیں اور بلغاریہ، پابہ بھی۔ آخر کار انھوں نے کیے بعد دیگرے صلح کی درخواست کی اور ۱۱ نومبر ۱۹۱۸ء کو یہ جنگ ختم ہو گئی۔

نہ ایلٹا صلح پیرس میں مٹھ کر ملے گئے اور جس صلحنامہ کی روسے یہ لڑائی ختم ہوئی اس کا نام صلحنامہ ورسل ہے اس جنگ سے جرمنی کو یورپ میں جو سخت نقصان پہنچا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ۲،۵۰،۰۰۰ مربع میل ملک اور ساڑھے چھ ملین آبادی اس کے ہاتھ سے نکل گئی یورپ سے باہر ۱۱،۰۰،۰۰۰ مربع میل زمین اور تیرہ ملین آبادی اس کی حکومت سے علیحدہ ہو گئی۔

اس صلحنامہ کی روسے لٹاک اور تورین فرانس کو ملے، زیریں سلیشیا، پولینڈ کو دیا گیا، اضلاع میل، لیننہوٹا کو دے گئے، شلسوگ کا ایک حصہ، ڈنمارک کو ملا اور متعدد سرحدی اضلاع بلجیم کو۔ سواں رہا من کو غم صلح کر دیا گیا، سار کا علاقہ بین الاقوامی کمیشن کے انتظام میں دیدیا گیا اور مستعمراتی مقبوضات اتحادین کے ہاتھ آئے۔

آئندہ جنوری ۳۹ء کا نگار

یعنی مصحفی نمبر طیار ہے

اور اپنی جامعیت کے لحاظ سے اردو شاعری کی تاریخ میں بالکل پہلی چیز ہے۔ مصحفی کا مرتبہ اس وقت تک لوگوں نے نہیں پہچانا اور اب بالکل پہلی مرتبہ آپ کو معلوم ہو گا کہ وہ کیسی غیر معمولی ہستی تھا۔

مصحفی کے غیر مطبوعہ دواوین اور غیر مطبوعہ مثنویوں کا انتخاب۔ مصحفی کی غزلیات پر بالکل جدید اصول نقاد کے لحاظ سے تفصیلی تبصرہ۔ مصحفی کے شاگردوں کے متعلق ایک عالمانہ ریسرچ۔ مصحفی کے تذکروں اور دیگر تصانیف پر ایک فاضلانہ انتقاد۔ اور اسی طرح کے بہت عنوانات پر بے مثل مضامین آپ کو اس نمبر میں نظر آئیں گے۔ ضخامت کا اندازہ ۲۰۰ صفحات کیا گیا، لیکن ممکن ہو اس سے بڑھ جائے۔ غیر خریداران نگار کے لئے اس نمبر کی قیمت دو روپیہ مقرر ہے۔ اگر آپ نگار کے خریدار ہیں تو خریداری کے سلسلہ کو جاری رکھئے تاکہ یہ نمبر آپ کو مل سکے۔

بیچر نگار۔ لکھنؤ

غم

اسی کو حاصل عمر دو روزہ تو نے سمجھا ہے
نہیں کچھ اور گنجائش تیری چشم تماشا میں
جہ تو نے سمجھ رکھا ہے شہت و جہ کلمات ہے
غریب نہی کی غفلت لگی پر خدا ہے تو
کچھ بڑے نہیں دیتا ہے ذوق مضحک تیرا
ابھی تباہ کہاں ہے دل ترادرد محبت سے
ابھی مسرور ہے تو بادہ کب کیٹ پینے میں
جو ہو جائے رہا تیری نظر غم کی حقیقت تک

تو اک دلق تو پہونچ جائے وقار آدمیت تک

نشاہ زندگی کو مستقل کرنے کی صورت کر
یہ وہ دولت ہو جس سے روح کی دنیا سنو آتی ہو
بہیں شوق سے جوتا ہے نور بندگی پیدا
سینے مال و فراہ کے ہموار ہوتے ہیں
جو بچ پوچھو تو حاصل ہو گیا قرب خدا اسلو
تو پہونچاتی ہے انسان کو تجلی گاہ یزدان تک
حقیقت ماند ہو کر گہی عشرت پرستی کی
کثافت کے نقوش تیرہ دھل جاتے ہیں سینے سے
یہ وہ نعمت ہے جو دیتی ہے تسکین چشم گریاں کو
بہاریں خود چلی آتی ہیں آغوش متنائیں
یہ ہے وہ پھول برتی میں جس کی ایک جنت ہے
یہ وہ جذبات ہے اٹھ جاتے ہیں جس سے راز کے پرے
دکھاتی ہے یہی جلوے حیات جاودانی کے
یہی طلعت ہے وہ جس میں خدا کی یاد سوتی ہو

تجھے اسے فطرت انسان سہیت کی تمنا ہے
نشاہ و عیش ہی تیرے لئے سب کچھ نہیں دنیا میں
گمراہیوں یہ تیری بھول ہے یہ تیری غفلت ہے
نشاہ و عیش کے فہوم سے نا آشنا ہے تو
ابھی اک دائمی عشرت سے وہ وقت ہر دل تیرا
ابھی محروم ہے تولدت غم کی لطافت سے
ادھی پیدا نہیں ہے سوز فطرت تیرے سینہ میں
جو ہو جائے رہا تیری نظر غم کی حقیقت تک

اگر ہے روح تیری اتنے مضبوط جرات کر
وہ خوش قسمت ہے جس کو نعمت غم شاد کرتی ہو
نیا ز عشق میں ہوتی ہے غم سے دلکشی پیدا
ظہور غم سے جذبے روح کے بیدار ہوتے ہیں
جسے عرفان غم حاصل ہوا سب کچھ ملا اس کو
خلش غم کی رہا ہوتی ہے جب سازگ جہاں تک
نور غم سے عزت بڑھ گئی انسان کی ہستی کی
یہ وہ میخانہ ہے جس کی شراب تندہ پینے سے
بطور خاص یہ دولت عطا ہوتی ہے انسان کو
نشاہ غم سے تکمیل طلب ہوتی ہے دنیا میں
یہ وہ آتشکدہ ہے جس میں کوثر کی لطافت ہو
یہ وہ مضراب ہے جو جھیر پڑتی ہے ساز کے پرے
خزانے ہیں اسی لذت میں نہاں زندگانی کے
یہی قوت رسا تا حد نور عیش ہوتی ہے

غزلیات :-

سکندر علی وجد بی۔ اے (عثمانیہ)

(۱)

یہ راز اہل ہوس کی سمجھ میں آنہ سکا
جو دل کہ فاش کن راز ہائے ہستی ہوتا
ملے تو زہر ہلاہل سمجھ دل ناداں !
دو غم کا بڑا ہو میں آج پیشِ حبیب
طلوعِ شمس و قمر پر بھی مسکرا نہ سکا
کیا تھا عشق نے بھی آج اہتمامِ فریب
پتہ کی بات مگر رنگِ رخ چھپا نہ سکا
بیانِ غم میں بڑی احتیاط لازم ہے
حمامِ عمر وہ مجھ سے نظر ملانہ سکا
سدا جنوں کو سمجھتا رہا لہالِ حیات
شہرِ عقل کے پھندے میں وجد آنہ سکا

(۲)

کہاں تھی مجھ میں سکت زور آزمائی کی
اٹھائیں عشق نے سب سختیاں زمانے کی
مری نظر نے کیا کام گد گد آنے کا،
نگاہِ ناز تھی تمہیں مسکرا نے کی
آلِ جذبہ تکمیل اے معاذ اللہ !
عجیب چیز تھی دُھنِ آشیاں بنانے کی
اُسی ادا سے پھراک بار کوند اے بکلی،
چمک کے رہ گئی تقدیرِ آشیانے کی
رہیگا وجد بیاں، عشق کا سدا کیساں
بلتی جائیگی سرخی فقط فسانے کی

سیری، جہاں پناہ اور دہلی کہہ غورنری اور غارتگری کا نہایت ہونک منظر بنے رہے۔ اس لوٹ میں اس قدر دروجاہر
نفری وطلانی برتن، زیورات، اور قیمتی کپڑے ہاتھ آئے کہ شاید اس سے قبل کبھی تیموری فوج کو نصیب نہ ہوئے تھے۔
علاوہ اس کے قیدیوں کی تعداد اتنی تھی کہ ہر شخص کو بیس سے نیکو ایک سو غلام تقسیم ہوئے۔ تیمور نے دہلی کے بہت سے
پیٹھ و در دستکار اور حرفہ جاسنے والے لوگوں کو سمرقند روانہ کر دیا تاکہ وہاں کے لوگوں کو ان فنون کی تعلیم دیکجائے۔

تیمور کو پندرہ دن دہلی میں قیام کئے ہوئے ہو گئے تو اُسے خیال آیا کہ وہ یہاں ٹھہرے نہیں آیا تھا بلکہ اسکا مقصد
تو صرف جہاد تھا اس لئے وہ ۲۲ ربیع الثانی ۸۱۳ھ کو دہلی سے روانہ ہوا۔ اور قلعہ فیروز آباد میں نماز پڑھ کر میرٹھ گیا۔
اس کو تباہ و برباد کر کے ہر دروازہ پہنچا اور یہاں بھی اُسے فتح حاصل ہوئی۔ اس کے بعد دریائے گنگ کو عبور کر کے سونے
کے نیچے کوہ سوانک میں نشانات فتح چھوڑا تاہوا اُس نے نگر کوت اور جمبو کو فتح کیا اور ۱۹ رجا دی الاخر کو افغانستان کی
وا دیوں میں غائب ہو گیا۔

خدا کا قہر ختم ہو چکا تھا اور اب لوگ اپنی پوشیدہ جگہوں سے نکلنے شروع ہو گئے تھے لیکن حقیقت یہ ہے
کہ ہندوستان کی حالت اب تک وہی تھی اور ہر جگہ قحط و تباہی رونما تھی جب تیمور نے اس کو چھوڑ دیا تو اقبال خاں نے
نصرت شاہ کو الگ کر کے تخت پر خود قبضہ کر لیا اور اٹا وہ دلو الیاد وغیرہ کے ہندو راجاؤں کو جو خود مختار ہو گئے تھے زیر کنٹرول
سخت کوشش کی

محمود شاہ نے قنوج میں اپنی حکومت قائم کی اور ۸۱۳ھ میں اقبال خاں، خضر خاں گورنر ملتان کے مقابلہ میں ہلا گیا
اس کے بعد ۷۰ سال تک پھر وہی طوائف الملوک، گورنروں کی باہم غورنری قائم رہی۔ یہاں تک کہ جب محمود شاہ نے ۸۱۳ھ
میں انتقال کیا تو تخت دہلی پر بیٹھنے کے لئے کوئی نام کا بھی فرمانروا موجود تھا، آخر کار لوگوں نے مجبوراً امیر دولت خاں لودھی
کو فرمانروا بنا دیا لیکن اس نے کبھی اپنے کو بادشاہ نہیں سمجھا۔ چند ماہ بعد خضر خاں (گورنر دیبل پور) نے دہلی کا محاصرہ کیا

۱۰۰۰ ظفر نامہ ۴۰۴-۵۲۲- ترک تیموری ۳۹-۴۰- ۸۰۰- ۸۱۳ھ جب محمود شاہ کا انتقال ہو گیا تو لوگوں نے دولت خاں لودھی
کو اپنا سردار بنالیا۔ تاریخ مبارک شاہی کلیان ہے کہ دولت خاں نے کوئی رسم تخت نشینی کی اور نہیں کی اور نہ جشن وغیرہ کی اجازت دی۔ اس کے
بعد مبارک خاں اور بابک ادیس بھی (جو خضر خاں کے معاون تھے) دولت خاں سے مل گئے۔ اس کے بعد محمد شاہ میں دولت خاں کو
(ردہیلگنڈ) اور بسولی (دراوڑی سے سات کوس) کی طرف گیا اور وہاں کے راجاؤں کو مطیع بنا کر دتی واپس آیا۔ یہاں ظفر خاں نے غوجہ شہر کی
اور آخر ۴۰۴ ماہ کے محاصرہ کے بعد قلعہ سیری میں ۸ ربیع الاول ۸۱۳ھ کو دولت خاں نے ہتھیار ڈال دیئے اور خضر خاں (سید خاندان کے اول فرمانروا)
نے حکومت دہلی کا چارج اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ دولت خاں نے کبھی اپنے کو بادشاہ نہیں سمجھا۔ اس لئے اس نے اپنے نام کا کوئی ٹاپ بھی نہیں جاری کیا۔
جوستکے اس کے عہد میں مغروپ ہوئے ان میں فیروز شاہ، اس کے خاندان والوں میں سے کسی کا نام درج کیا گیا۔

دہلی سے روانی

اقبال خاں کی کشتی

۸۱۳-۸۱۴ھ

محمود شاہ زبانی

۸۱۳-۸۱۴ھ

دولت خاں لودھی

اور ۸ ربیع الاول ۱۸۷۱ء (۲۳ مئی ۱۸۷۱ء) کو دولت خاں نے قلعہ سیری اس کے سپرد کر دیا جس سے حکومت
بندوسہ ان سید خاندان میں منتقل ہو گئی۔

محمود شاہ کے عہد کا مشہور شاعر قاضی ظہیر دہلوی تھا جو صاحب دیوان ہے اس نے محمود شاہ کی تعریف
میں بہت سے قصائد لکھے ہیں۔ ملائے بدایونی کا بیان ہے کہ قاضی ظہیر کے بعد کوئی شاعر اس پائے کا نہیں گذرا۔

قاضی
ظہیر

۱۔ تاریخ ہمارک شانی (الیت) ۲۵۰۲۔

باب دوازدہم

سید خاندان

$$\frac{۸۵۵}{۶۱۳۵} = \frac{۸۱۶}{۶۱۳۵}$$

خضر خاں، ملک الشرقی ملک سلیمان کا بیٹا تھا اور ملک سلیمان "ناصر الملک مردان دولتہ" (گورنر ملتان) کا بیٹے فرزند تھا اس کے مرنے پر ملک شیخ اس کا بیٹا جانشین ہوا، لیکن قصداً اس کو بھی چند دن بعد اپنے باپ سے ملا دیا، اسلئے فرور شاہ نے ملک سلیمان کو اقطاع ملتان کا مالک بنا دیا۔ مگر یہ بھی چند روز زندہ رہا اس لئے اس کے بعد اس کا بیٹا خضر خاں یہاں کا فرماندار مقرر کیا گیا۔ چونکہ ملک سلیمان سید تھا اور خضر خاں اس کا بیٹا تھا اس لئے جو عہد حکومت، خضر خاں سے شروع ہوتا ہے، اسے سید خاندان کی سلطنت سے تعبیر کرتے ہیں۔ خضر خاں کو کسی مورخ نے سلطان کے لقب سے یاد نہیں کیا۔ مبارک شاہی میں تخت نشینی کے بعد اس کو "بندہ رایت عالی" اور تخت نشینی کے پہلے "مسند عالی" لکھا ہے۔ طبقات اکبری میں رایت عالی درج ہے اور ملائے بدایونی نے مسند عالی تحریر کیا ہے۔

۱۔ مبارک شاہی (ایٹ) ۴-۶۔ ۷۔ اس کے سید ہونے کے ثبوت میں مبارک شاہی میں یہ واقعہ نقل کیا ہے۔ ایک بار مولانا جلال الدین بخاری ملک مردان کے مکان پر تشریف لے گئے۔ جب کھانا پیش ہوا تو ملک مردان نے سلیمان کو حکم دیا کہ "حضرت کے ہاتھ دھو اور مولانا نے فرمایا کہ سید ہے۔ اس سے یہ خدمت یعنی مناسب نہیں ہے" علاوہ اس کے خود سلیمان کے اطوار و عادات اس کے موید ہیں کہ وہ سید تھا۔ ۲۔ تاریخ مبارک شاہی کا مصنف یحییٰ بن احمد بن عبداللہ سرہندی تھا۔ چونکہ مصنف کا مقصود مبارک شاہ ثانی (سید خاندان کے حکمران) کے مفصل حالات درج کرنا تھا اس لئے اس کتاب کا نام تاریخ مبارک شاہی رکھا گیا۔ اس تاریخ کی ابتدا محمد سام غوری سے ہوئی ہے اور جو قلمی نسخہ اس کا دستیاب ہوا ہے اس میں صرت ۱۰۵۵ھ تک کے حالات درج ہیں (جو سلطان سید محمد کی حکومت کا درمیانی زمانہ تھا) اس لئے یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اس کے بعد اس نے کس عہد کے حالات لکھے تھے۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۴۶ پر ملاحظہ ہو)

خضر خاں کی قلمی تاریخ

حکم کیا تو اس نے اپنی امیدوں کو اس کے ساتھ وابستہ کر دیا۔ اور آخر کار امیر تیمور کی واپسی پر اس نے ۸۱۶ھ میں دولت خاں کو دہلی کو زیر کر کے دہلی پر قبضہ حاصل کر لیا۔

اس نے سات سال تک حکومت کی اور ہمیشہ اس کو شش میں رہا کسی طرح سلطنت دہلی کا اگلا اقتدار پھر قائم ہو جائے۔ لیکن وہ اس میں صرف اسی قدر کامیاب ہوا کہ قرب وجوار کے راجہ ایک حد تک مطیع تو ہو گئے لیکن بغاوت و شورش بدستور باقی رہی اور جو اجزاء سلطنت منتشر ہو گئے تھے وہ فراہم نہ ہو سکے۔

۸۱۷ھ میں تخت نشین ہوتے ہی اپنے وزیر تاج الملک (ملک الشرق) کو بڑائیوں اور کٹہر کی طرہ روانہ کیا یہاں کاراجہ ہر سنگ کو ہتھان آواز میں بھاگ گیا۔ اور پھر مطیع ہو گیا۔ اسی طرح مہابت خاں امیر بدایونی نے بھی اطاعت اختیار کی۔ اس کے بعد اس نے کافی نہری اور گنگا کو عبور کر کے شمس آباد اور کبل (کبلہ) کے باغیوں سے خراج وصول کیا اور دہلی واپس آیا لیکن چونکہ راجاؤں اور باغیوں کی یہ اطاعت بالکل عارضی تھی، اس لئے پھر شورش و انحراف کی شکایت رہی اور ۸۱۹ھ میں دوبارہ تاج الملک کو بیانہ اور گوالیار جانا پڑا۔ خود خضر خاں کو بھی قلعہ ناگور کی طرف سفر کرنا پڑا کیونکہ سلطان احمد شاہ گجراتی نے وہاں کا محاصرہ کر رکھا تھا۔ اس سے فارغ ہو کر یہ گوالیار گیا قلعہ توفیق زہرا لیکن وہاں کے راجہ سے خراج وصول کر کے بیانہ گیا اور یہاں کے حاکم شمس خاں اودھ کی کو بھی زیر کیا۔

۸۲۰ھ میں ملک طغائی اور ترکوں کی جماعت نے بغاوت کی اور سرہند کا محاصرہ کر لیا، خضر خاں نے زیر کر خاں حاکم ستانہ کو اس بغاوت کے فرو کرنے کے لئے مامور کیا۔ ملک طغائی نے اطاعت قبول کی اور جالندھر اس کے پروردگار کیا۔

۸۲۱ھ میں راجہ کٹہر نے بغاوت کی تاج الملک نے اسے زیر کیا اور اٹاودہ کو تاخت کرتے ہوئے دہلی واپس آیا۔ ۸۲۲ھ میں خود خضر خاں کو کٹہر کی طرف جانا پڑا اور اس نواح کے باغیوں کو زیر کر کے بدایوں کی طرف متوجہ ہوا مہابت خاں حاکم بدایوں قلعہ بند ہو گیا خضر خاں نے محاصرہ کیا اور چھ ماہ تک یہیں پڑا قلعہ فتح ہونے کے قریب تھا کہ دہلی میں شورش ہونے کی خبر معلوم ہوئی اور مجبوراً واپس جانا پڑا۔

اس کے بعد معلوم ہوا کہ ایک شخص نے جو اپنے کو سارنگ خاں کہتا ہے خروج کر کے اقطاع جالندھر میں شورش برپا کر رکھی ہے۔ بشکل تمام اس کا فتنہ بھی فرو ہوا۔

۸۲۴ھ میں خضر خاں نے میوات کو زیر کیا اور گوالیار کی طرف روانہ ہوا۔ یہاں سے خراج لیکر اٹاودہ پہنچا اور یہیں بیا۔ ہو گیا۔ چنانچہ اسی حال میں دہلی واپس آیا اور ۸۲۵ھ (۱۵ مئی ۱۴۲۱ء) کو مر گیا۔ تاج الملک کا انتقال اس سے چار ماہ قبل محرم میں ہو چکا تھا۔

آثار الصنادید کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ۸۲۸ھ میں دریا کے کنارے ایک شہر بھی آباد کیا تھا اور لہ طبعات اکبری میں درہ آؤر بدایونی میں کل آؤر اور تاریخ فرشتہ جس صفت کو ہتھان لکھا ہے۔۔۔ سے مبارک شاہی (الیت) ۴-۵-۵۳۔

دہلی کو زیر کر کے دہلی پر قبضہ حاصل کر لیا۔ اس نے سات سال تک حکومت کی اور ہمیشہ اس کو شش میں رہا کسی طرح سلطنت دہلی کا اگلا اقتدار پھر قائم ہو جائے۔ لیکن وہ اس میں صرف اسی قدر کامیاب ہوا کہ قرب وجوار کے راجہ ایک حد تک مطیع تو ہو گئے لیکن بغاوت و شورش بدستور باقی رہی اور جو اجزاء سلطنت منتشر ہو گئے تھے وہ فراہم نہ ہو سکے۔ ۸۱۷ھ میں تخت نشین ہوتے ہی اپنے وزیر تاج الملک (ملک الشرق) کو بڑائیوں اور کٹہر کی طرہ روانہ کیا یہاں کاراجہ ہر سنگ کو ہتھان آواز میں بھاگ گیا۔ اور پھر مطیع ہو گیا۔ اسی طرح مہابت خاں امیر بدایونی نے بھی اطاعت اختیار کی۔ اس کے بعد اس نے کافی نہری اور گنگا کو عبور کر کے شمس آباد اور کبل (کبلہ) کے باغیوں سے خراج وصول کیا اور دہلی واپس آیا لیکن چونکہ راجاؤں اور باغیوں کی یہ اطاعت بالکل عارضی تھی، اس لئے پھر شورش و انحراف کی شکایت رہی اور ۸۱۹ھ میں دوبارہ تاج الملک کو بیانہ اور گوالیار جانا پڑا۔ خود خضر خاں کو بھی قلعہ ناگور کی طرف سفر کرنا پڑا کیونکہ سلطان احمد شاہ گجراتی نے وہاں کا محاصرہ کر رکھا تھا۔ اس سے فارغ ہو کر یہ گوالیار گیا قلعہ توفیق زہرا لیکن وہاں کے راجہ سے خراج وصول کر کے بیانہ گیا اور یہاں کے حاکم شمس خاں اودھ کی کو بھی زیر کیا۔ ۸۲۰ھ میں ملک طغائی اور ترکوں کی جماعت نے بغاوت کی اور سرہند کا محاصرہ کر لیا، خضر خاں نے زیر کر خاں حاکم ستانہ کو اس بغاوت کے فرو کرنے کے لئے مامور کیا۔ ملک طغائی نے اطاعت قبول کی اور جالندھر اس کے پروردگار کیا۔ ۸۲۱ھ میں راجہ کٹہر نے بغاوت کی تاج الملک نے اسے زیر کیا اور اٹاودہ کو تاخت کرتے ہوئے دہلی واپس آیا۔ ۸۲۲ھ میں خود خضر خاں کو کٹہر کی طرف جانا پڑا اور اس نواح کے باغیوں کو زیر کر کے بدایوں کی طرف متوجہ ہوا مہابت خاں حاکم بدایوں قلعہ بند ہو گیا خضر خاں نے محاصرہ کیا اور چھ ماہ تک یہیں پڑا قلعہ فتح ہونے کے قریب تھا کہ دہلی میں شورش ہونے کی خبر معلوم ہوئی اور مجبوراً واپس جانا پڑا۔ اس کے بعد معلوم ہوا کہ ایک شخص نے جو اپنے کو سارنگ خاں کہتا ہے خروج کر کے اقطاع جالندھر میں شورش برپا کر رکھی ہے۔ بشکل تمام اس کا فتنہ بھی فرو ہوا۔ ۸۲۴ھ میں خضر خاں نے میوات کو زیر کیا اور گوالیار کی طرف روانہ ہوا۔ یہاں سے خراج لیکر اٹاودہ پہنچا اور یہیں بیا۔ ہو گیا۔ چنانچہ اسی حال میں دہلی واپس آیا اور ۸۲۵ھ (۱۵ مئی ۱۴۲۱ء) کو مر گیا۔ تاج الملک کا انتقال اس سے چار ماہ قبل محرم میں ہو چکا تھا۔ آثار الصنادید کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ۸۲۸ھ میں دریا کے کنارے ایک شہر بھی آباد کیا تھا اور لہ طبعات اکبری میں درہ آؤر بدایونی میں کل آؤر اور تاریخ فرشتہ جس صفت کو ہتھان لکھا ہے۔۔۔ سے مبارک شاہی (الیت) ۴-۵-۵۳۔

محاصرہ سرہند

سارنگ خاں کا خروج

خضر خاں کا انتقال

وہاں قلعہ و محلات تعمیر کرائے تھے۔ لیکن اب اس قلعہ کا پتہ نہیں ہے ممکن ہے کہ اب جس موضع کا نام مخضر آباد ہے وہی جگہ مخضر خاں کا آباد کیا ہوا شہر ہو۔

مخضر خاں نے اپنی وفات سے تین دن پہلے اپنے بیٹے کو جانشین مقرر کر دیا تھا۔ چنانچہ وہ ۱۹ جمادی الاول ۱۱۳۵ھ کو (یعنی وفات مخضر خاں کے تین دن بعد) تخت نشین ہوا۔

اسی سال شیخا کو کر کے بھائی جسرت اور طغار رئیس نے بغاوت کی اور یہ شورش اس حد تک بڑھی کہ خود مبارک شاہ کو غر کرنا پڑا۔ اس جنگ میں جسرت کو شکست ہوئی اور وہ بھاگ گیا۔ لاہور بالکل ویران ہو گیا تھا اس لئے چند دن قیام کر کے اس کو آباد کیا، عمارات بنوائیں اور پھر دہلی واپس آیا۔

۱۱۳۶ھ میں کٹہر (رومیلکھنڈ) کی طرف قلعہ شی کی اور خراج وصول کیا۔ مہابت خاں، حاکم برائیوں نے بھی حاضر ہو کر معافی چاہی۔ اسی سال بیات میں برامنی پھیلی اور مبارک شاہ نے اسے فرو کیا۔ ۱۱۳۶ھ میں میواتیوں نے شورش برپا کی اور لشکر شاہی اس طرف روانہ کیا گیا۔ ابراہیم شاہ شرقی اور مبارک شاہ سے برہان آباد ضلع اٹا وہ کے میدان میں، جنگ ہوئی۔ لیکن ابراہیم شاہ شرقی جو پور مخالف ہو کر چلا گیا اور ۱۱۳۷ھ میں مبارک شاہ کا میاب دہلی واپس آیا۔ ۱۱۳۸ھ میں فولاد غلام نے سرہند میں سر اٹھایا اور مسلسل چار سال تک مبارک شاہ اس کے پیچھے سرگرداں رہا۔ آخر کار رجب ۱۱۳۹ھ میں، جو مبارک شاہ کا آخری سال تھا، فولاد غلام مار گیا اور شکیل تمام پنجاب کی شورش عارضی صورت سے رفع ہو گئی۔

مبارک شاہ اپنے خصائل کے لحاظ سے نیک، طینت اور کریم النفس شخص تھا، وہ اکثر و بیشتر خود اپنی فوج کے ساتھ جا کر دشمنوں سے جنگ کرتا تھا اور مدد درجہ دلیر و شجاع تھا۔ جو برامنی اور خراجی پہلے سے چلی آرہی تھی وہی اس کے عہد میں بھی قائم رہی جو پور اور اٹا وہ کے صوبوں کی جو سیاسی اجمیت قائم ہو چکی تھی، اس نے مبارک شاہ کو اس قدر تکلیف نہیں پہنچائی جس قدرقطاع پنجاب نے جہاں اس کا باپ مخضر خاں سلطنت دہلی حاصل کرنے کے لئے دولت خاں لودی کے خلاف روانہ ہوا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ محمد بن سام کے جانشینوں کا متبرک پایہ تخت پہلے ہی ہندوستان میں اپنا

سلہ آثارالصنادید، سید احمد خاں جلد دوم صفحہ ۲۵-۲۶۔ سید سالم مخضر خاں کا بڑا معتمد علیہ امیر تھا اور بڑے بڑے اقطاع مثلاً سرہند، امرتسر، امرتسر وغیرہ اس کی جاگیر میں تھے۔ جب سید سالم کا انتقال ہوا تو مبارک شاہ نے اس کے بڑے بیٹے کو سید خاں اور چھوٹے بیٹے کو شجاع الملک کا خطاب دیکر باگیر دستور کمال رکھی۔ لیکن سید سالم کے بیٹوں نے مرکز حکومت سے کمزوری اور طوائف الملکی سے ناجائز فائدہ اٹھانا چاہا اور فولاد کو جو ان کے باپ کا غلام اور ترک بچہ تھا، سرہند بھیجا کہ وہاں فتنہ بپا کرے اور اس جھگڑے میں خود انھیں بغاوت کرنے کا موقع مل جائے۔

محمد الدین ابوالفتح مبارک شاہ بن مخضر خاں ۱۱۳۵ھ - ۱۱۳۹ھ
فولاد کی سرکشی اور قتل مبارک شاہ کی کثرت بد امنی کا قیام

اقتدار کھو چکا تھا اور تیمور کے حملے نے تو ایسی کاری ضرب لگائی کہ گچ پتی بادشاہوں کی جو عزت ہندوستانی آبادی کے دل میں مرسم تھی وہ دفعۃً زائل ہو گئی

کیشہر کے ہندو زمینداروں نے اس کے عہد میں بغاوت کی۔ دہلی کے جنوب میں جو ایک حصہ ایک نصف دائرہ کی صورت میں مختلف جاگیرداروں، راجاؤں اور امراء کے قبضہ میں تھا اس نے سر اٹھایا۔ مبارک شاہ نے اُن کو دو بایں اربع وصول کیا عارضی طور سے وہ مطیع ہو گئے اور پھر سرکشی اختیار کی انفرض ہی مد و جز۔ قائم رہا۔ لیکن سب سے زیادہ تکلیف پنجاب کے گھلکروں یا کھوکروں سے پہنچی جن پر حقیقت یہ ہے کہ تیمور کو بھی برائے نام فتح حاصل ہوئی تھی اور ان تاناری ٹلوں سے جو شاہ رخ کے گورنر کابل کی امداد سے فولادنے سپے درپے پنجاب میں جاری رکھے اور ان کی سازشوں سے خود دہلی بھی محفوظ نہ رہ سکا

مبارک شاہ اپنے نئے شہر مبارک آباد کی مسجد میں تھا کہ خود اس کے وزیر سردار الملک کے اشارہ سے ہندوؤں نے اسے قتل کر ڈالا۔ تاریخ وفات، مسند مبارک شاہی نے ۹ ربیع الثانی ۸۳۷ھ (۱۹ جنوری ۱۴۳۵ء) تحریر کی ہے۔ مبارک شاہ کے قتل ہوتے ہی چند گھنٹے بعد مکار (سردار الملک) نے محمد شاہ کو جو خضر خاں کا پوتا، فرزند خاں کا بیٹا اور مبارک شاہ کا متبنی فرزند تھا تخت نشین کر دیا اور چونکہ تخت نشینی بالکل برائے نام تھی اور وزیر محمود بادشاہ بننا چاہتا تھا اس لئے اس نے خزانہ و جہیل خانہ پر قبضہ کر لیا اور بڑی بڑی جاگیریں اپنے ہی آدمیوں کو (جن میں بدال اور سردار ملک لختی قاتل مبارک شاہ بھی شامل تھے) تقسیم کیں اور امراء مبارک شاہ میں سے بعض کو قتل اور بعض کو مسید کر دیا۔ چونکہ سردار الملک (جسے اب خان جہاں کا خطاب مل گیا تھا) کی دغا بازی اور مکاری کا حال سب کو معلوم ہو گیا تھا اس لئے اُن امراء نے جو خضر خاں کے ممنون تھے (مثلاً آد داو، کاکا لدنی امیر سنبھل، آباد میاں حاکم بدایوں، امیر علی گوجانی، امیر کسپل ترک بچی) سردار الملک کی مخالفت شروع کر دی۔ اس نے اپنے خاص سرداروں کو ان مخالفت امراء کے مقابلہ میں روانہ کیا۔ انھیں میں ایک کمال الملک بھی تھا جو درپردہ سردار الملک کا سخت دشمن تھا اور مبارک شاہ اپنے آقا کے خون کا بدلہ اس سے لینا چاہتا تھا۔ یہ لوگ برن (بلند شہر) پہنچے تو کمال الملک کے ساتھی امراء کو معلوم ہوا کہ یہ تو خود ہمارا ہی دشمن ہے، اس لئے انھوں نے سردار الملک کو اس کی اطلاع کی۔ سردار الملک نے اس کا انصاف کرنا چاہا تھا

۱۰ ربیع الاول ۸۳۷ھ کو مبارک شاہ نے جہانگیر کے کنارے پر ایک شہر کی بنیاد رکھی اور اس کا نام مبارک آباد رکھا۔ سربراہ جہانگیر نے آثار الصنادید میں لکھا ہے کہ مبارک آباد غالباً وہی تھا جسے اب مبارک پور کہتے ہیں اور مبارک شاہ کا مقبرہ بھی یہیں ہے اس لئے مبارک آباد کی تلاش موضع اولکھتلیں کرنی چاہیئے جہاں خضر خاں کا مقبرہ بھی پایا جاتا ہے۔

ہندو زمینداروں کی بغاوت

مبارک شاہ کا قتل

محمد شاہ بن فرید خاں

مگر وہ اس میں کامیاب نہیں ہوا اور اسی انتشار میں کمال الملک نے ملک الداد وغیرہ موافق امراد کو ساتھ لیکر دہلی کا رخ کیا اور قلعہ میری کو محصور کر لیا۔ یہ محاصرہ تین ماہ تک قائم رہا۔ بادشاہ کو بھی سارے حالات معلوم ہو چکے تھے اس لئے سرور الملک کو جبکہ وہ خود بادشاہ کے قتل کی فکر میں تھا ہلاک کر دیا اور اس کے ساتھیوں کو بھی عبرتناک سزا دیں۔ اب محمد شاہ کے لئے یہ پہلا موقع تھا کہ اس نے اپنے تئیں خود مختار بادشاہ سمجھا۔ اس کے بعد پہلے ہی میں بادشاہ سامانہ گیا اور وہاں کے فوجیوں کے خلاف ایک فوج روانہ کی جو تاخت و تاراج کے بعد واپس آئی

محمد شاہ نے ان جھگڑوں سے فارغ ہو کر کچھ دنوں تک انتظامِ سیاست کی طرف توجہ کی، لیکن پھر عیش و عشرت میں مشغول ہو گیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ملک میں پھر وہی بد امنی شروع ہو گئی اور قرب و جوار کے خود مختار فرمانرواؤں نے اس سے فائدہ اٹھایا، چنانچہ ابراہیم شاہ سرتی (جو پور) نے بہت سے اضلاع کو اپنی حکومت میں شامل کر لیا۔ مالوہ کا فرمانروا محمود لہجی کی جرأت تو اس حد تک بڑھ گئی کہ اس نے خود دہلی پر حملہ کیا۔ ان مصائب سے آزاد ہونے کے لئے محمد شاہ نے بیدل لودی کو طلب کیا جو لاہور اور سرہند کا گورنر (لیکن حقیقتاً وہاں کا حکمران) تھا۔ اس کی مدد سے یہ خطرات اس وقت دور ہو گئے بادشاہ نے بہلول لودی کو اپنا بیٹا بنایا اور خان خانان کا خطاب دیا۔ ہر چند اس کے بعد اسو بہلول نے خود محمد شاہ کو معزول کرنے کی غرض سے دہلی پر حملہ کیا لیکن کامیاب نہیں ہوا۔

محمد شاہ بن قریہ خاں ^{۱۱۵۹ھ} میں اپنی طبعی موت سے مرا۔ محمد شاہ کے بعد تمام امراء نے سوائے بہلول لودی کے علاوہ الدین کے ہاتھ پر بیعت کی اور اسے دہلی کا حکمران تسلیم کیا لیکن اس نے تخت نشین ہوتے ہی اپنی عادت و اطوار سے ظاہر کر دیا کہ اس میں حکمرانی کی اہلیت بالکل نہیں ہے اس وقت سلطنت دہلی کی تفریق و انتشار کی یہ حالت تھی کہ:-

- (۱) دکن، گجرات، مالوہ، جو پور، بنگال، کے گورنر خود مختار بادشاہ تھے اور اپنے نام کا سکہ و خطبہ انھوں نے جاری کر رکھا تھا
- (۲) پنجاب میں بانی پت سے لاہور، دیبل پور اور سرہند تک بہلول لودی کی حکومت تھی
- (۳) مہر دلی اور میوات میں (دلی سے سات کوس تک) احمد خاں میواتی قابض تھا
- (۴) سنبھل سے حدود دہلی تک دریا خاں لودی کی فرمانروائی تھی

۱۱۵۹ھ محمد بن قریہ خاں کی تاریخ وفات میں مورخین کا اختلاف ہے۔ فرشتہ کا بیان ہے کہ محمد شاہ نے بارہ سال تک حکومت کی اور ملا کو کا تعین ۱۱۲۹ھ سے ۱۱۵۹ھ تک کیا ہے جو صرف دس سال کا زمانہ ہوتا ہے بلایونی نے اس کا زمانہ حکومت ۱۱۴۹ھ سال تحریر کیا ہے۔ (۱۱۳۹ھ سے ۱۱۵۹ھ تک) جو بالکل صحیح ہے۔ طبقات اکبری نے بھی صرف دس سال تحریر کئے ہیں۔ مبارک شاہی کا کوئی کمال نوازا نہیں مل سکا جس میں یہ تاریخ درج ہوتی جو اجزاء مبارک شاہی کے دستیاب ہوئے ہیں ان میں صرف ۱۱۳۹ھ تک کے حالات درج ہیں۔

نظام سلطنت اور عیش و عشرت
محمد شاہ کی وفات
علاء الدین بن محمد شاہ ۱۱۵۹ھ - ۱۱۶۱ھ

(۶) کپلا اور پٹیالی میں، پر تاپ سنگم کی حکومت تھی

(۷) بیانہ میں داؤد خاں لودی کا قہر تھا۔

(۸) گوالیار، دھولپور، بھدرا میں جدا جدا راجہ فرما کر رہتے تھے

(۹) راپڑی اور اس کے مضافات میں قطب خاں افغان حکمران تھا

چنانچہ تاریخ خان جہاں لودی میں لکھا ہے کہ اس وقت علاؤ الدین کی سلطنت کے متعلق عام طور سے یہ فقرہ غریب المثل ہو گیا تھا کہ ”بادشاہی شاد عالم از دہلی تا پالم“ الغرض سلطنت دہلی کے حدود یہ رہ گئے تھے کہ ایک جانب صرف ایک میل اور باقی اطراف میں ۱۲ میل سے زائد زمین نہ تھی۔ پھر اس کے ساتھ یہ طرہ ہوا کہ بادشاہ کو بدایوں کی آب ہوا زیادہ اچھی معلوم ہوئی اور دار الحکومت اس کو بنانا چاہا۔ ہر چند امرانے منع کیا لیکن وہ باز نہ آیا اور باوجود اس کے کہ اس اثنا میں دوبارہ بھلول لودی حملہ کر چکا تھا (ہر چند وہ حملے کامیاب نہ ہوئے، بادشاہ نے اپنا عزم پورا کیا اور دہلی میں اپنے دو سالوں کو حکومت سپرد کر کے بدایوں چلا گیا۔ یہ پہلی غلطی علاؤ الدین کی تھی۔ دوسری حماقت یہ ہوئی کہ اس نے اپنے وزیر حمید خاں کو دشمنوں کے کہنے سے مقید کر لیا جو بعد میں بدایوں سے بھاگ کر دہلی آگیا۔ اس نے علاؤ الدین سے انتقام لینے کے لئے بھلول لودی کو دہلی میں آنے کی دعوت دی۔ یہ پہلے ہی سے طیار تھا۔ فوراً دہلی آگیا اور قبضہ کر لیا۔

علاؤ الدین کے مژدہ سلطنت دار سلطنت کا نائب
علاؤ الدین کی غلطیاں
دہلی پر بھلول لودی کا قبضہ

۱۔ *Erskine's Lives of Baber & Humayun 1405*

۲۔ تاریخ خان جہاں لودی اور مخزن آقاوند کا الگ الگ ذکر کیا ہے تاہم لیکن حقیقتاً یہ ایک ہی کتاب کے دو نام ہیں اور کوئی فرق ان دونوں میں سوائے اس کے نہیں ہے کہ مخزن پر جب دوبارہ نظر ثانی کی گئی تو کچھ حذف و اضافہ کے ساتھ تاریخ خان جہاں بن گئی۔ چونکہ اس تاریخ میں بطور تنصیب کے خان جہاں لودی کے کبھی حالات درج کر دئے گئے ہیں (جو جہانگیر کا مشہور جرنل تھا اور عہد شاہ جہاں میں بنی ہو جانے کی وجہ سے مارا گیا) اس لئے اس کا نام ”تاریخ خان جہاں لودی“ ہو گیا۔ جہانگیر کے بھی کچھ مختصر حالات اس میں شامل ہیں۔ اس کے مصنف کا نام نعمت اللہ تھا۔ یہ دربار جہانگیر کا واقع نویس تھا، مصنف نے اپنے باپ خواجہ حبیب اللہ ساکن ہرات کے متعلق لکھا ہے کہ وہ ۳۵ سال تک اکبر کی ملازمت میں رہا۔ اس کتاب کی تخریب و تالیف میں ”سامانہ“ کے نواب بیت خاں سے اسکو بہت مدد ملی چنانچہ خود نعمت اللہ مخزن کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ ”میں نے یہ کتاب نان جہاں لودی کے حکم سے مرتب کی اور اس کی ترتیب میں سامانہ کے بیت خاں بن سلیم خاں نے (جو خان جہاں لودی کی ملازمت سے واپس تھا اور جس نے افغانوں کی منتشر تاریخ کو یکجا فراہم کیا تھا) مجھے بہت مدد دی۔ یہ کتاب برہانپور میں لکھی گئی اور اس کتاب کی ترتیب ۱۵۱۶ء میں ختم ہوئی۔“

۳۔ سٹر ڈورن نے مخزن کا ترجمہ انگریزی میں کیا ہے۔ اُن کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ نعمت اللہ فرشتہ کا ہم عہد تھا۔

۴۔ پالم، دہلی کے قریب ایک چھوٹا سا صوبہ یا ضلع تھا۔

لیکن علاؤ الدین کا عام خطبہ اور سکے میں بدستور جاری رکھا بعد کو جب اس کا پورا اقتدار قائم ہو گیا تو اس نے حمید خاں کو قید کر کے علاؤ الدین کو اطلاع دی۔ بادشاہ نے لکھنچیا کہ میرے باپ نے تمہیں بیٹا بنایا تھا اس لئے تم میرے بھائی ہو۔ دہلی کی سلطنت میں تمہیں دیتا ہوں اور خود برائیوں پر قناعت کرتا ہوں۔ اس کے بعد ۷۵۵ھ میں اس نے خطبہ سے علاؤ الدین کا نام خارج کر دیا اور چہرہ شاہی سر پر رکھ کر دہلی کا بادشاہ ہو گیا۔

علاؤ الدین برہیلوں میں ۷۵۷ھ تک زندہ رہا اس نے دہلی میں سات سال چھ ماہ تک حکومت کی اور برہیلوں میں ۸ سال تک۔ اس کے ساتھ ہی سید خاندان کی حکومت کا بھی خاتمہ ہو گیا اور برہیلوں لودھی کے وقت سے دہلی کے تحت پرانے اور جدید خاندان نظر آنے لگا جسے خاندان لودھی کہتے ہیں۔

سہ ۷۵۷ھ یہ بیان فرشتہ کا ہے۔ براہونی اور ہقات اکبری میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے

علاؤ الدین کی وفات اور خاندان کی حکومت کا خاتمہ

باب سیزدہم

بودی خاندان

(۸۵۵ھ = ۱۴۵۲ء)

فرشتہ نے بہلول کے خاندانی حالات کی مزاحمت کرتے ہوئے ظاہر کیا ہے کہ بودی۔ افغانوں کی ایک جماعت تھی جو ہندوستان میں مسلسل تجارت آمد و رفت کرتی تھی۔ بہلول کا دادا، ملک بہرام و فیروز شاہ کے عہد میں ملتان آیا اور یہاں کے حاکم مردان دولت کا ملازم ہو گیا۔ اس کے پانچ بیٹے۔ ملک سعد، ملک کالا، ملک فیروز، ملک محمد، ملک عجم بھی اس کے ہمراہ تھے۔

جب ملتان کا حاکم خضر خاں ہوا تو ملک شہ اس کا ملازم ہو گیا اس نے خضر خاں کی طرف، مو قباں سے جنگ کی اور اس کو قتل کر دیا۔ اس صلہ میں خضر خاں نے اسلام خاں کا خطاب دیکر بہمن کی حکومت اس سے سپرد کر دی۔

ملک شہ کا بڑا بھائی ملک کالا، جو دورالہ کا حاکم تھا، ایک جنگ میں مارا گیا لیکن اس کی بیوی حاملہ تھی۔ وضع کے دن قریب تھے کہ اتفاق سے ایک مکان کی چھت گر پڑی۔ وہ تو مر گئی لیکن جنین زندہ رہا۔ جو اس وقت ماں کا پیٹ چاک کر کے نکالا گیا۔ یہی تھا وہ یتیم فرزند (ملو) جس کی قسمت میں آئندہ بہلول بودی ہونا لکھا تھا۔

اس بچہ کی تربیت اس کے چچا اسلام خاں نے کی۔ جب بہلول جوان ہوا تو اسلام خاں اس کی خدمات سے بہت خوش ہوا کہ اپنی بیٹی اس سے منسوب کر دی اور اپنے بعد اس کو جانشین کر گیا۔ اسلام خاں کا اقتدار اس قدر بڑھ گیا تھا کہ افغانی سپاہیوں کو وہ اپنے پاس سے تنخواہ دیتا تھا۔ بہنید اسلام خاں کے بعد اس کے بھائی (ملک فیروز) قطب خاں نے بہلول کا مقابلہ کیا لیکن کامیاب نہیں ہو سکا اور بہلول کا اقتدار بڑھ گیا۔

بہلول لودی کی سلطنت کی بنیادی
بہلول لودی کی شاہانہ عزائم
فرمانروا جو پور کا حاکم اور شکست
سن میر
سلطنت میں وسعت

یہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ بہلول لودی سلطنت دہلی حاصل کرنے کے لئے عرصہ سے بیتاب تھا، اور متواتر حملے بھی اس نے کئے تھے چنانچہ جب حمید خاں وزیر نے اس کو بلایا تو وہ فوراً چلا گیا اور وہاں حمید خاں کو قید کر کے ۱۵۵۳ء میں خود مختار بادشاہ بن بیٹھا۔

بہلول لودی کو سلطنت دہلی جس حال میں ملی تھی اس کا حال ہم ابھی بیان کر چکے ہیں کہ کس طرح تمام صوبے خود مختار ہو گئے تھے اور حکومت دہلی گویا نہ نہ شہر دہلی سے تعبیر کی جاتی تھی لیکن باوجود اس پر امنی و انتشار کے بہلول لودی نے جس قابلیت و عزم و ثبات سے ایک نئی ہوئی سلطنت کا اقتدار دوبارہ قائم کیا وہ تاریخ کا حیرت انگیز واقعہ ہے۔ بہلول لودی نے ۳۸ سال تک حکومت کی اور اس طویل زمانہ میں ایک بار بھی اس نے کسی ایسے طرز عمل کو پیش نہیں کیا جو شاہانہ عزائم و ملوکانہ خصایل کے منافی ہوتا۔

تخت نشین ہونے ہی اس نے سب سے پہلے پنجاب کی طرف توجہ دی اور دہلی کا انتظام اپنے بیٹے بایزید اور دیگر امراء کے سپرد کر کے، دہلی پور کی طرف روانہ ہوا۔ محمود شاہ فرماں روا کے جو پور نے اس فرصت کی غنیمت مہمان کرانی ہوئی کے اصرار سے (جو ملو والدین، سید خاندان کے آخری حکمران کی بیٹی تھی) دہلی پر حملہ کر دیا۔ بہلول نے نہ صرف پنجاب سے دہلی آیا اور افغانوں کی ایک بڑی جماعت اپنے ساتھ اطراف پنجاب سے فراہم کر لایا۔ پھر چند اس مقابلہ میں محمود شاہ کو شکست ہوئی اور وہ جو پور چلا گیا۔ لیکن بعد کو مسلسل ۲۶ سال تک بہلول لودی اور فرماں روا یان جو پور کے درمیان آتش جنگ مشتعل رہی اور آخر کار بہلول لودی نے ۱۵۹۳ء میں سلطنت جو پور کی جدا گانہ مستی کو ہمیشہ کے لئے مٹا کر سلطنت دہلی میں شامل کر لیا اور حسین شاہ شہ قی کو (جو سلطنت جو پور کا آخری فرمانروا تھا) اسی تخت شکست دی۔ پھر وہ سربراہ بن گیا۔

ہر چند جو پور کے لئے اسے بہت کوشش کرنی پڑی اور تمام وقت اسی میں صرف ہو گیا، لیکن وہ سلطنت کے دیگر قطع سے بھی غافل نہیں رہا۔ اس نے تمام ملک کا دورہ کیا اور اپنے حسن تدبیر سے سلطنت دہلی میں امن و امان پیدا کر دی۔ میوات جا کر اس نے احمد خاں، حاکم میوات کو اطاعت پر مجبور کیا اور سات پرگنوں اس سے الگ کر دیں۔ شامل کر لئے، اسی طرح بلند شہر میں جا کر دریافاں لودی حاکم سنبھل سے سات پرگنوں پر لے لئے۔ یہاں سے وہ فوج کو لکھنؤ میں لایا اور عیسے خاں سابق حاکم کو اپنی جگہ بحال کر کے برہان آباد میں اپنا اقتدار قائم کیا۔ پھر وہ لکھنؤ سے کر کے صرت بھوگاؤں اس کی جاگیر میں رکھا اور باقی سب مقامات سلطنت دہلی میں شامل کر لئے۔ چنانچہ اس نے تمام قطعہ راہبری اور چند دار کو فتح کیا اور اٹاواہ کے حاکم کو بھی مطیع بنالیا۔

۱۵۹۵ء کی تاریخ تحریر کرتا ہے۔

علاوہ اس کے سب روایت تاریخ سلاطین افغانہ اس نے رانا اودے پور کو بھی شکست دیکر تمام اقطاعِ اجمیر پر قبضہ کر لیا اور غنڈہ میں احمد خاں کو شکست دیکر حدودِ سلطنت کو وہاں تک وسیع کر لیا۔
 الغرض ۳۸ سال کے اندر بہلول لودی نے کٹاہ، بہرائچ، کھنوا، کاتپی، برائیوں، دواپہ کا تمام حصہ، اٹاودہ، گوانیار، سندھ، اودے پور، منبھل، میوات، کول، اسلی گڑھ، برہان آباد، کوہچر سلطنت دہلی میں شامل کر لیا اور پنجاب میں بھی وہی اقتدار قائم کر دیا جو اس سے قبل کسی وقت پایا جاتا تھا۔

یقیناً یہ امر حیرتناک معلوم ہوتا ہے کہ اس قدر مرہ سلطنت میں کیونکر بہلول لودی پھر نئی روح پھونک سکا، لیکن اس کا جواب صرف اس کے خصائص کے بیان سے دیا جاسکتا ہے جنہیں صاحب تاریخ داؤدی نے تفصیل کے ساتھ تحریر کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ بہلول لودی مذہب کا سخت پابند اور بے انتہا سخی شجاع بادشاہ تھا۔ رحم و رافت اس کی فطرت تھی، اور احکامِ شریعت کی پابندی اس کا تنہا نصب العین۔ وہ اکثر علماء و مشائخ کو اپنی صحبت

لے کر تاریخ سلاطین افغانہ کا مصنف احمد باجگر تھا۔ مباحث میں لکھتا ہے کہ شاملی سورا دیر یہ خادم تھا اور داؤد شاہ نے اسے سلاطین افغانہ کی تاریخ لکھنے کا حکم دیا جس طرح منہاج السراج اور ضیاء البرنی نے اپنے عہد کے بادشاہوں کے حالات لکھے تھے۔ یہ تصنیف بہلول لودی کے حالات سے شروع ہوتی ہے اور بہلول کے واقعات پر ختم ہو جاتی ہے۔

مصنف نے یہ بھی ظاہر کیا ہے کہ اس کا باپ امرزاہ عسکری کا وزیر تھا جب اس نے ہند کی طرف سے گجرات پر حملہ کیا ہے، اس کتاب کی صحیح تاریخ تصنیف کہیں درج نہیں ہے۔ لیکن چونکہ داؤد شاہ نے نظم اس کی ترتیب ہوئی تھی اور داؤد شاہ کا انتقال ۱۳۹۲ء میں ہوا ہے، علاوہ اس کے چونکہ مصنف نے طبقات اکبری کا بھی حوالہ دیا ہے، لہذا تصنیف لکھی گئی ہے، اس لئے وہ نہایت پرانا زمانہ کے بعد اور مخزن افغانی سے پہلے (جس سے اس میں کچھ کمی گئی ہے) متب کی گئی۔ فن تاریخ کے لحاظ سے کتاب زیادہ با وقعت نہیں ہے۔ تاہم اس میں بہت سے ایسے واقعات ملتے ہیں جو دوسری جگہ دستیاب نہیں ہوتے، ہمایوں کا حال لکھنے میں احمد یادگار نے بالکل طبقات اکبری کو نقش کر دیا ہے۔ یہ کتاب بھی کماب ہے۔ — — — — — تاریخ سلاطین افغانہ (الطبع ۱۳۵۰ء) — — — — —
 تاریخ داؤدی کے مصنف کا نام عبداللہ تھا۔ مصنف نے تاریخ ترتیب نہیں لکھی ہے اور نہ اپنے حالات کا ذکر کیا ہے۔ تاہم آثار و معادوم ہوتا ہے کہ عہدِ جاگیر میں اور غالباً اس کے اولین سال تخت نشینی میں متب کی گئی یا چند دن اس کے بعد۔

مصنف لکھتا ہے کہ ”افغانی سلاطین ہند کے حالات چونکہ منتشر تھے اس لئے میں نے ان کو یکجا مرتب کرنا چاہا اور بہلول لودی سے ابتداء کی اور چونکہ یہ تاریخ داؤد شاہ کے حالات پر ختم ہوتی ہے جو اس خاندانی کا آخری بادشاہ تھا اس لئے اس کا نام تاریخ داؤدی رکھا۔

یہ تاریخ منبہا و اتعات کے لحاظ سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی۔ لیکن چونکہ اس میں بہت سے واقعات ایسے درج ہیں جن سے سلاطین افغانہ کے خصائص و عادات پر کافی روشنی پڑتی ہے اس لئے اس اعتبار سے بہت زیادہ قابلِ قدر ہے۔

رانا اودے پور کی شکست

پنجاب میں اقتدار

بہلول لودی کے خصائص

میں رہتا اور غریب و مساکین کے حالات ہمیشہ تحقیق کرتا رہتا۔ اس نے کبھی کسی سائل کو محروم نہیں کیا۔
 وہ پانچوں وقت کی نماز جماعت کے ساتھ مسجد میں ادا کرتا اور لوگوں کی شکایتیں خود سکر فیصلہ کیا کرتا تھا۔ وہ
 بے انتہاء شہسوار تھا اور جدوجہد و تامل لطف و مہربانی سے کام لے کر انصاف کرتا تھا۔ (جو کچھ روپیہ اسباب وغیرہ)
 اسے ملتا وہ سب فوج کو تقسیم کر دیتا تھا، اور خود صرف خشک روٹی پر زندگی بسر کرتا تھا۔ دو ستارہ محبتوں میں وہ کبھی
 تخت پر نہ بیٹھتا اور نہ رؤسا کو اپنے سامنے کھڑا ہنہ دیتا۔ وہ سب کو اپنے برابر جگہ دیتا اور اگر کوئی امیر ملاض ہو جاتا
 تو اس کے خوش کرنے کے لئے بعض اوقات یہاں تک ایثار سے کام لیتا کہ اس کے قدموں پر گلی کی تک ڈال دیتا۔
 اس کی تخت نشینی سے پہلے دہلی کے چٹانوں میں یہ رسم تھی کہ مردہ کے سیوم میں مٹھائی، شربت اور پان وغیرہ تقسیم
 کیا جاتا تھا۔ اس نے اس رسم کو بالکل ممنوع قرار دیا کیونکہ اس رسم میں فضول مصارف ہوتے تھے۔
 اس کے ضبط کی عجیب و غریب شان وہ ہے جب ایک دن جامع مسجد کے اندر ایک ملائے اس کو اور اس کے
 خزانہ والوں کو صاف طور پر ذریعہ شیطان سے تعمیر کیا اور اس نے ہنس کر صرت یہ کہا کہ ”لا صاحب ہم سب تو ہنگام خرا
 ہیں۔“ تعمیرات کا بھی اسے شوق تھا، لیکن اس طرف توجہ کرنے کی فرصت نہیں ملی۔ تاہم اگر یہ جدید تحقیق سمجھ جائے کہ
 اگرہ کی بنیاد اس نے رکھی تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس لحاظ سے بھی اس نے اپنے کو غیر فانی بنا دیا لیکن تمام موزعین اگر وہ
 کی بنیاد سکندر لودھی سے منسوب کرتے ہیں
 آثار جمعی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے متعدد مدارس بھی قائم کئے۔ بہلولی سکھ جو پیسہ کے قائم مقام
 رائج ہوا اسی کی یادگار ہے۔
 اٹانہ کی محکم سے فارغ ہو کر دہلی آ رہا تھا کہ راستہ میں بیمار ہوا اور بعد اولی (ضلع سیکٹ) میں بڑے چکر ۱۱۱۱ء
 میں مر گیا۔ اس نے ۳۸ سال ۸ ماہ ۸ روز حکومت کی۔

انتقال

Keen, Article medieval India

Cal Review. LXXIV P. 71 (1889) ۱۱۱۱ء - ۱۱۱۱ء

۱۱۱۱ء تاریخ داؤدی میں لکھا ہے کہ اگرہ نے شہری حیثیت سکندر لودھی کے زمانہ میں اختیار کی۔ اس سے قبل وہ صرف ایک گاؤں تھا
 ہندوؤں کا بیان ہے کہ راجپوت فرماؤ اسے متھرا کے عہد میں اگرہ ایک منسوب قلعہ تھا اور یہاں قیدی رکھے جاتے تھے۔ جب سلطان
 محمود غزنوی نے ہندوستان پر حملہ کیا تو اس نے اگرہ کو بھی تباہ کیا تھے کہ وہ ایک معمولی گاؤں رہ گیا۔ اس کے بعد پھر سلطان سکندر لودھی
 کے عہد سے اس میں دوبارہ ترقی شروع ہوئی۔ یہاں تک کہ اکبر کے زمانہ میں دہلی دارالحکومت قرار پایا۔ (تاریخ داؤدی (الیت) ۱۱۱۱ء - ۱۱۱۱ء۔
 ۱۱۱۱ء Promotion of Learning in India P 72 ۱۱۱۱ء ایک روپیہ کے چالیس بہلولی
 پیسہ ملا کرتے تھے۔ ایک بہلولی کا وزن ایک تولہ ۸ ماشہ ۴ رقی ہوا کرتا تھا۔ بہلولی کو دام بھی کہتے تھے۔

بہلول لودی نے اپنی وفات سے پہلے ہی نظام خاں کو اپنا جانشین نامزد کر دیا تھا، اس لئے وہ تھوڑی سی غلطی سے فوت ہو گیا۔
بعد سلطان سکندر کا لقب اختیار کر کے تخت نشین ہو گیا۔
جب سلطان بہلول نے ۳۳۶ھ میں ملک کے مختلف صوبوں پر گورنروں کا تعین کیا تو اسی سلسلہ میں جو پور کی ریت اپنے بیٹے بابر تک کو سپرد کر دی تھی

جب سکندر تخت نشین ہوا تو اس نے اپنے بھائی (بزرگ) سے کہا کہ خطبہ میں اس کا نام پڑھا جائے، لیکن بزرگ نے انکار کیا۔ مجبوراً سکندر کو اس کے فرائض فروج بھیجی پڑی اور بزرگ کو مغلوب کرنے کے بعد پھر بدستور اسی عہدہ بحال رکھا گیا

سکندر کا سارا عہد حکومت باغیوں اور سرکشوں کی سرکوبی میں صرفت ہو گیا۔ ان میں بیانہ، جو پور اور اودھ کی اس خاص طور سے اہمیت رکھتی ہیں جن میں سکندر کو نمایاں کامیابی حاصل ہوئی۔ بیانہ نے قلعہ پر قبضہ کر لیا گیا اور جو پور و دھ کی آبادیوں میں پوری طرح فرو کر دی گئی

۳۳۶ھ میں سکندر نے سلطان حسین کو (جو جو پور کی سلطنت کا آخری فرمانروا اور زیر حمایت علاؤ الدین شاہ الہ آباد کا چاہنویز تھا) مغترب و معزول کر کے بھارت میں اپنی سلطنت وسیع کر لی اور سلطان علاؤ الدین فرمانروائے ال سے مدد و سلطنت و حقوق حکمرانی کے متعلق باہمی مفاہمت ہو گئی

علاؤ الدین کے مددگار، چندر پری اور گوالیار کے راجپوتوں نے بھی اس کی اطاعت اختیار کر لی اور تمام پنجاب، دہلی، پور، اودھ، بہار، ترہت اور ملک ماہین تلچ و بند لکھنڈ اس کے قبضہ میں آ گیا

۳۳۷ھ سلطان بہلول، نظام خاں کو اپنے بعد تخت نشین کرنا چاہتا تھا لیکن چونکہ اسکی ماں سنار کی بیٹی تھی اس لئے بعض امراء بہلول کے بڑے بزرگ کو فرمانروا بنانا چاہتے تھے جو چٹھانی کے پیٹ سے تھا جب سلطان بہلول کا انتقال ہوا تو یہ اختلاف پیدا ہوا۔ نظام خاں کی ماں نے جس کا نام زینب تھا اپنے بیٹے کے حقوق کو افضل ثابت کرنا چاہا اس پر بیٹے خاں نے جو بہلول کا برادر عزم تھا، زینب کو کچھ بڑبلا اٹھائے تا کہ قریبی کو جو امراء میں سب سے زیادہ با اختیار تھا، بات ناگوار ہوئی اور اس نے بیٹے خاں سے کہا کہ تمیں شرم نہیں آتی علی سلطان کا انتقال ہوا ہے اور آج تم اس کے حرم کو گالیاں دے رہے ہو، بیٹے خاں نے کہا ”تو ایک گود تر ہے۔“ تجھے بادشاہوں کے زور و اقارب کے معاملہ میں گفتگو کا کیا حق حاصل ہے۔ یہ سن کر خاں نے جواب دیا کہ ”میں صرف سلطان سکندر (نظام خاں) کا گورنر ہوں ہی کا نہیں، یہ لکھنؤ باہر آیا اور اسی وقت بادشاہ کی لاش اٹھو، قلعہ بجلوٹی میں پلا آیا۔ یہاں نظام خاں

ثعبان علی نے اس نے نظام خاں کو ادب کر اس کی طرف سے اس کی تھی، کالی ندی کے کنارے تخت نشین کر دیا۔ تخت نشین ہونے کے بعد اس نے باپ کا جنازہ تو دہلی بھیجا اور خود بھی خاں کی سرکوبی کے لئے روانہ ہوا لیکن چونکہ سلطان سکندر لودی نے خاں کو حرم الامراء تو اس نے سیلی خاں کو مغلوب کر کے اس کا قصور مٹا کر دیا اور خود بھی دہلی واپس آ گیا۔ (خبرستہ)

۳۳۷ھ سلطان بہلول نے اپنی وفات سے پہلے ہی نظام خاں کو اپنا جانشین نامزد کر دیا تھا، اس لئے وہ تھوڑی سی غلطی سے فوت ہو گیا۔ بعد سلطان سکندر کا لقب اختیار کر کے تخت نشین ہو گیا۔ جب سلطان بہلول نے ۳۳۶ھ میں ملک کے مختلف صوبوں پر گورنروں کا تعین کیا تو اسی سلسلہ میں جو پور کی ریت اپنے بیٹے بابر تک کو سپرد کر دی تھی۔ جب سکندر تخت نشین ہوا تو اس نے اپنے بھائی (بزرگ) سے کہا کہ خطبہ میں اس کا نام پڑھا جائے، لیکن بزرگ نے انکار کیا۔ مجبوراً سکندر کو اس کے فرائض فروج بھیجی پڑی اور بزرگ کو مغلوب کرنے کے بعد پھر بدستور اسی عہدہ بحال رکھا گیا۔ سکندر کا سارا عہد حکومت باغیوں اور سرکشوں کی سرکوبی میں صرفت ہو گیا۔ ان میں بیانہ، جو پور اور اودھ کی اس خاص طور سے اہمیت رکھتی ہیں جن میں سکندر کو نمایاں کامیابی حاصل ہوئی۔ بیانہ نے قلعہ پر قبضہ کر لیا گیا اور جو پور و دھ کی آبادیوں میں پوری طرح فرو کر دی گئی۔ ۳۳۶ھ میں سکندر نے سلطان حسین کو (جو جو پور کی سلطنت کا آخری فرمانروا اور زیر حمایت علاؤ الدین شاہ الہ آباد کا چاہنویز تھا) مغترب و معزول کر کے بھارت میں اپنی سلطنت وسیع کر لی اور سلطان علاؤ الدین فرمانروائے ال سے مدد و سلطنت و حقوق حکمرانی کے متعلق باہمی مفاہمت ہو گئی۔ علاؤ الدین کے مددگار، چندر پری اور گوالیار کے راجپوتوں نے بھی اس کی اطاعت اختیار کر لی اور تمام پنجاب، دہلی، پور، اودھ، بہار، ترہت اور ملک ماہین تلچ و بند لکھنڈ اس کے قبضہ میں آ گیا۔ ۳۳۷ھ سلطان بہلول، نظام خاں کو اپنے بعد تخت نشین کرنا چاہتا تھا لیکن چونکہ اسکی ماں سنار کی بیٹی تھی اس لئے بعض امراء بہلول کے بڑے بزرگ کو فرمانروا بنانا چاہتے تھے جو چٹھانی کے پیٹ سے تھا جب سلطان بہلول کا انتقال ہوا تو یہ اختلاف پیدا ہوا۔ نظام خاں کی ماں نے جس کا نام زینب تھا اپنے بیٹے کے حقوق کو افضل ثابت کرنا چاہا اس پر بیٹے خاں نے جو بہلول کا برادر عزم تھا، زینب کو کچھ بڑبلا اٹھائے تا کہ قریبی کو جو امراء میں سب سے زیادہ با اختیار تھا، بات ناگوار ہوئی اور اس نے بیٹے خاں سے کہا کہ تمیں شرم نہیں آتی علی سلطان کا انتقال ہوا ہے اور آج تم اس کے حرم کو گالیاں دے رہے ہو، بیٹے خاں نے کہا ”تو ایک گود تر ہے۔“ تجھے بادشاہوں کے زور و اقارب کے معاملہ میں گفتگو کا کیا حق حاصل ہے۔ یہ سن کر خاں نے جواب دیا کہ ”میں صرف سلطان سکندر (نظام خاں) کا گورنر ہوں ہی کا نہیں، یہ لکھنؤ باہر آیا اور اسی وقت بادشاہ کی لاش اٹھو، قلعہ بجلوٹی میں پلا آیا۔ یہاں نظام خاں ثعبان علی نے اس نے نظام خاں کو ادب کر اس کی طرف سے اس کی تھی، کالی ندی کے کنارے تخت نشین کر دیا۔ تخت نشین ہونے کے بعد اس نے باپ کا جنازہ تو دہلی بھیجا اور خود بھی خاں کی سرکوبی کے لئے روانہ ہوا لیکن چونکہ سلطان سکندر لودی نے خاں کو حرم الامراء تو اس نے سیلی خاں کو مغلوب کر کے اس کا قصور مٹا کر دیا اور خود بھی دہلی واپس آ گیا۔ (خبرستہ)

خصائل و عادات کا اثر

سکندر کی فتوحات

سکندر کی خصوصیات

محمود غزنوی اور دیگر فاتحانہ کے بعد جو ترقی سلطنت دہلی کے تمام اجزاء میں پیدا ہو گئی تھی اس کا حال آپ کو سداؤ الدین بن محمد شاہ سید خانہ ان کے آخری فرمانروا کے ذکر کے سلسلہ میں معلوم ہو گیا ہو گا اور کون کہہ سکتا تھا کہ پھر یہ تمام اجزاء یکجا ہو جائیں گے لیکن حقیقت یہ ہے کہ سلطان بہلول لودھی نے اپنے عزم و ثبات و دیگر ملوکانہ خصائل سے دہلی کے مروجہ سلطنت میں زبرد جان ڈالنی شروع کی اور سکندر کے عہد میں قریب قریب یہی اقتدار پھر قائم ہو گیا، جو اس سے قبل کسی وقت غمظلق میں پایا جاتا تھا۔ اس کا سبب سوائے اس کے اور کچھ نہ تھا کہ بہلول لودھی کے تمام خصائل مع شے زائوس کے اندر پائے جاتے تھے۔ اور اس نے اپنی محنت و جانفشانی، انصاف و بیدار مغزی، اخلاق و عادات کا ایسا نمونہ پیش کیا کہ اس کا نام ماحول متاثر ہو گیا اور اس کے علوی صفات کے سامنے تمام قومیں جو سلطنت سے منحرف ہو گئی تھیں جھک گئیں۔ سلطان سکندر کے تمام فتوحات، نہایت شرح و بسط کے ساتھ تمام کتب تاریخ میں درج کئے گئے ہیں، لیکن ہم ان کی تفصیل کو غیر ضروری اور غیر دلچسپ خیال کرتے ہوئے، صرف اپنے موضوع کے لحاظ سے سکندر کے خصائل و عادات آئین عدل و حکمرانی، تہذیب و شائستگی، علم پروری و ہنر شناسی کو ذرا واضح طور پر دکھانا چاہتے ہیں جو حقیقی اسباب تھے اس کی کامیابی کے

سلطان سکندر، اپنی ظاہری صورت کے لحاظ سے جس قدر حسین و جمیل تھا اُس قدر اس کا باطن پاکیزہ تھا۔ وہ اپنے باپ کی طرح حد درجہ سادگی پسند تھا اور کبھی شامانہ تکلفات میں اپنا وقت ضائع نہ کرتا تھا۔ اس کی فطرت نہایت سلیم اور اس کی طبیعت رافت و عطوفت کی طرف از بس مائل تھی وہ خدا سے ڈرتا تھا اور بزرگان خدا پر ہمیشہ رحم کرتا تھا جیسا وہ شجاع تھا ویسا ہی عادل بھی تھا۔ انتظام سلطنت، تصفیہ معاملات میں وہ ہندو مسلمان، قوی و ضعیف کو برابر سمجھتا تھا اور چاہتا تھا کہ سب کو انصاف سے احراز ہو۔

بادشاہ ضبط اوقات کا بے انتہا پابند تھا اور جو معمول اس نے اپنے یا کسی اور کے لئے مقرر کر دیا، اس میں کبھی تبدیلی پیدا نہیں کی۔

بادشاہ کا معمول تھا کہ وہ نماز ظہر ادا کر کے مجلس علماء میں جاتا اور قرآن مجید کی تلاوت کرتا مغرب کی نماز جماعت کے ساتھ ادا کر کے حرم سرا میں جاتا اور ایک گھنٹہ وہاں قیام کر کے خلوت خاص میں جاتا اور وہاں لوگوں کے استغاثے نہ امور سلطنت کی اصلاح کرتا۔ فرامین تحریر کرتا اور سلاطین مجسم کے نام خطوط لکھتا۔ رات کو بہت کم سوتا۔ بڑے زبردست مشغول عالم خلوت خاص میں اس کے پاس رہتے اور نصف شب تک مذہبی احکام وغیرہ ادا کرتے رہتا۔ اس کے بعد کھانا پچھا جاتا۔ اس کی ساری عمر گزر گئی لیکن یہ معمول کبھی ترک نہیں ہوا۔

سلسلہ مصنف تاریخ داؤدی نے لکھا ہے کہ اس کے حسن کا یہ عالم تھا کہ شخص دیکھتا تھا تحیر رہ جاتا تھا۔

نماز پنجوی کی دیگر تصانیف

[illegible]

کمال KAMAL

ریسرچ ڈیپارٹمنٹ



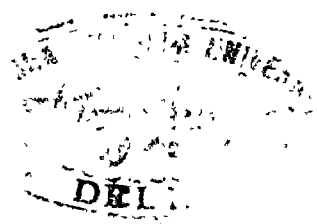
خون کی اندیش کے لئے دنیا کی ہر چیز دوتا ہے۔ رگ و
ریشہ میں خون بہا کر ہر شے اور ایک پیسہ کرتی
اصحاب کو قدرت دے کر اعضا کرتی اور مضبوط بناتی
فل و دماغ کو حوت دیتی، رگ و ریشہ، ہڈی و مٹھی کو
دھڑکے کی پشت پر ہڈی پیسہ کرتی ہے،
غرض کہ ہر چیز ایک جگہ سے جگہ تک پہنچا سکتی ہے
وہ کمال ہی کی چیز ہے
لے مانی اور ذہنی چیزوں سے پاک

قیمت فی شیشی آٹھ روپے
پورے کتب خانے میں

پتھر یا پتھر میں آئی ہوئی چیز، نکل، مس، ایٹم یا شہر میں درخت کا ٹکڑا

کمال کی دکان
کمال کی دکان
کمال کی دکان

رجسٹرڈ نمبر اسے ۱۱۰۴



کتاب

قیمت
۸

پیشہ

تصانیف نیاز فحشوری

پیشہ

نگارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور انمول کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے۔

قیمت دو روپیہ (تھار)
علاوہ محصول

جمارستان

ادبی نگار کے مقالات ادبی کا مجموعہ جس میں ۳۰۰ افسانے شائع کئے گئے ہیں۔ زبان قدرت بیان علی تحلیل و پالیسی کی خیال کے بہترین شاہکار کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ اپنی جگہ مجوزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے

قیمت چار روپیہ (معد)
علاوہ محصول
خریداران نگار سے ایک روپیہ کم

مکتوبات نیاز

ادبی نگار کے تمام وہ خطوط جن کا میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو شائع نہیں ہوئے جذبات نگاری اور سلاست بیان کی نگین اور البیلے پن کے لحاظ سے فن انشائیہ کا بلاشبہ پہلی چیز ہے جس کے سامنے خطوط غالب بھی پیچھے معطوم ہوتے ہیں مع تصویر حضرت نیاز ۲۸۰ پونڈ کے کاغذ پر جلد شائع ہوئی ہے۔

قیمت دو روپیہ آٹھ آنے (تھار)
علاوہ محصول

شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم نظمیں افسانہ جو اردو زبان میں بائبل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے۔ اس کی زبان اس کی تحصیل اس کی نزاکت بیان اس کی بلندی مضمون اور اس کی انشائیہ سبب بحر جلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔

قیمت ایک روپیہ (تھار)
علاوہ محصول

اردو شاعری

یعنی جنوری ۱۹۳۷ء کا نگار جس میں اردو شاعری کی تاریخ، اس کی عہد بہ عہد ترقی اور ہر زمانہ کے شعرا پر لیب نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔ یہ مجموعہ انتخاب کلام، اس کی موجودگی میں آپ کو کسی اور ذکر و تحریف کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور جس میں سات مضامین ادبی نگار کے لکھے ہوئے ہیں

بحم ۲۵ صفحات - قیمت عام علاوہ محصول

ہندی شاعری

یعنی جنوری ۱۹۳۷ء کا نگار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا لیب تذکرہ موجود ہے اس میں تمام مشہور ہندی شعرا کے کلام کا انتخاب مع ترجمہ کے درج ہے۔ ہندی شاعری کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ مقصود ہو تو اردو میں آپ کے لئے صرف یہی ایک مجموعہ کافی ہے۔ قیمت عام علاوہ محصول

"نگار" جنوری ۱۹۳۷ء

(۱) ڈرامہ اصحاب کعبہ - ڈرامہ مصری انشا پر دانتوفیق الحکیم کی کتاب "ابن الاکبت" سے ماخوذ و مقبیس ہے اور تنہا ہی ایسی چیز ہے جو آپ کے ذوق انشائیہ کو آسودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۲) اسکر واطلا کے خطوط جو آٹھ سارہ (مشہور ایکٹس) کو لکھے تھے اور جو دنیا نے ادب و انشا میں خاص مرتبہ کی چیز سمجھے جاتے ہیں۔ واطلا نے طراز انشا و قدرت بیان کے لحاظ سے یورپ میں جس مرتبہ کا شخص شمار ہوتا تھا اس کا اندازہ آپ ان خطوط کو لکھتے ہیں (۳) مسئلہ خلافت و امامت - (۴) آزاد خیالی نسبی کے حکم سے مسئلہ خلافت و امامت کو کچھ قدیم و لائیکل بھی سمجھیں اس سلسلہ تحقیق و تجویز میں بعض ایسی باتوں کے لکھے گا کہ امکان ہے جن سے مفاہمت کی کوئی صورت پیدا ہو سکے چنانچہ اس سلسلہ کا یہ پانچواں مقالہ اس کے بعض عنوان یہ ہیں: - مسئلہ خلافت کے سبادی مقدمات - نفس مسئلہ خلافت - مسئلہ خلافت کے فروغ و جزئیات وغیرہ

۱۴۴ - صفحات ۱۴۴ - قیمت عام علاوہ محصول

ایک ضروری اطلاع

تاریخ اسلامی ہند کی پہلی جلد ”حملہ بابر تک“ اس مہینے میں ختم ہو جاتی ہے۔ لیکن اس جلد کا نہایت ضروری ضمیمہ علیحدہ شائع کیا جا رہا ہے، یعنی ”۱۵۲۶ء“ (۱۵۲۶ء) سے لیکر ۱۹۳۲ء (۱۵۲۶ء) تک کی سلسلہ وار توقیت (Chronology)

یہ نقشہ یا سلسلہ وار تاریخی واقعات کا تختہ ”نگار“ کے ۸ صفحات کو محیط ہوگا اور پہلی جلد کے ساتھ اس کا حاصل کرنا از بس ضروری ہے، کیونکہ یہ ایک قسم کا مفصل تاریخی انڈکس ہے جس سے فوراً یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ کس تاریخ میں کونسا اہم واقعہ پیش آیا۔ اسی کے ساتھ سب سے بڑی خصوصیت ایک یہ بھی ہے کہ انگریزی اور ہجری سنہ دونوں مطابق کر کے درج کئے گئے ہیں۔

اس کی قیمت بہت کم یعنی معہ محصول بارہ آنے رکھی گئی ہے تاکہ تمام قارئین نگار جن کے پاس تاریخ اسلامی ہند کی پہلی جلد پہنچ چکی ہے اس کو آسانی سے حاصل کر سکیں۔ اس خیال سے کہ بارہ آنے کی رقم بھیجنے میں آپ کو فیس منی آرڈر دے زیادہ نہ ادا کرنا پڑے مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ سال آئندہ کے چندہ کے ساتھ بارہ آنے زیادہ بھیج دیجئے یا اجازت دیجئے کہ جنوری کے وی پی میں اس رقم کا اضافہ کر دیا جائے۔ اس طرح آپ کو بچت ہوگی۔ اس لئے براہ کرم جو صاحب اس کو پسند فرماتے ہیں وہ ذریعہ کارڈ اطلاع دیدیں تاکہ جنوری کے وی پی میں یہ رقم بڑھا دیجائے۔ جن حضرات کی کوئی اطلاع نہ آئے گی ان کو وہی معمولی رقم کا وی پی روانہ کیا جائے گا۔ توقیت کا نمونہ دوسرے صفحہ پر ملاحظہ ہو۔

منیجر ”نگار“

نمونہ (صفحوں)

توقیت

یعنی سلسلہ وار واقعات تاریخی کا نقشہ

۱۵ھ (۶۳۶ء) سے ۳۲ھ (۶۵۲ء) تک

عثمان بن ابی العاص ثقفی گورنر بحرین و عمان نے عہد خلیفہ ثانی میں اپنے بھائی حکم کو بحرین میں مقرر کر کے حکم دیا کہ ”ہندوستان پر حملہ کریں“ اسی زمانہ میں دوسرا حملہ حکم نے بھڑوچ پر کیا۔ اور اپنے بھائی میثمہ کو دیکھ کر روانہ کیا جہاں انھوں نے دشمن کو شکست دی۔ چچ نامہ میں لکھا ہے کہ یہ شہید ہوئے۔

عبداللہ بن عمرو بن ربیع نے کربان پر حملہ کیا، اور پائیہ تخت کو لے لیا، سیستان کو زیر کیا، اور کمران پر حملہ کر کے کمران اور سندھ کی متحدہ افواج کو شکست دی۔ خلیفہ ثانی نے دریائے سندھ کو عبور کرنے کی ممانعت فرمائی، محمد الشیرازی، سیستان کا فاتح عمرو بن الیمی اور عبداللہ بن عمر خطاب کو ظاہر کرتا ہے۔ اور کمران کا فاتح عبداللہ بن عثمان کو بتاتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”زبیل، کمران، اور سندھ دونوں جگہ کا حکمران تھا“ بعض مورخوں نے ناموں میں اختلاف کیا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یہ فتح ۲۳ھ میں ہوئی ہے۔

عبدالرحمن ابن سمہ کو گورنر عراق نے سیستان پر حملہ کرنے کے لئے مامور کیا۔ اس نے ۳۵ھ (۶۵۵ء) بستی (Basti) لے لیا اور کابل تک بڑھتا چلا گیا۔

عبدالرحمن ابن شمر نے مرو سے کابل پر حملہ کیا، اور یہاں بارہ ہزار نفوس کو مسلمان کیا، اس فوج کا ایک افسر مہلب ابن سفیر ہندوستان پر حملہ کرنے کے لئے مامور کیا گیا۔ یہ ملتان تک بڑھتا چلا گیا اور بہت سے قیدی لیکر خراسان آیا۔

ہندوستان کا سارا سارا بچہ پڑھ کر شہساز بن جائے
ہندوستان سے ہر جوت سال بچہ دیکھو یہ بچہ شہساز

نگار

شہساز بن جائے ہندوستان کا بچہ شہساز بن جائے
ہندوستان سے ہر جوت سال بچہ دیکھو یہ بچہ شہساز

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

جلد ۳۲	فہرست مضامین دسمبر ۱۹۳۸ء	شمار
ملاحظات	اڈیٹر	۴
نظیر اکبر آبادی کی غزل گوئی	لطیف الدین احمد اکبر آبادی	۹
کتا بوں کی یونیورسٹی	سید محمد عبد العظیم	۲۰
مکتوبات نیاز	اڈیٹر	۳۳
سیاسیات یورپ	اڈیٹر	۴۸
آمر جرمی کی داستان عشق	خواجہ احمد فاروقی بی۔ اے	۵۳
باب الہامیہ	اڈیٹر	۵۷
منظومات	نبی احمد سلام۔ وجہ۔ کاوش کیفی۔ نعیم	۶۰
اسلامی ہند	اڈیٹر	۲۵۹

اصلی برقی قوام (تمباکھ خورنی قیمتی فی تولہ ۱۰۰ روپے) جو قطعاً زبرد نہیں بیکارتا شیخ خورشید علی پرنیو منظر آبا و لکھنؤ کے پتے سے ملکتا ہے

ملاحظات

عالم اسلامی کا حادثہ عظیم

وہ شخص جس کا نام ماں باپ نے مصطفیٰ رکھا تھا، لیکن، درجہ میں پہنچ کر اپنے ذہنی امتیاز کی وجہ سے مصطفیٰ کمال ہو گیا، جو دورہ وانیال کے معرکہ کے بعد مصطفیٰ کمال پاشا کہلایا، جس نے سلسلہ میں یونانیوں کو شکست دیکر قوم سے غازی مصطفیٰ کمال پاشا کا لقب حاصل کیا اور جو آخر میں ان تمام امتیازات سے بلند تر ہو کر صرف آتا ترک کہلایا، وہ آج دنیا سے منہ موڑ کر عالم اسلامی کو مدد درجہ سو گوار و بلبل چھوڑ گیا ہے۔

آسمان راجی بود گر خوں بہ گریہ بر زمیں

کمال آتا ترک اس دور کے انسانوں میں ایک معجزہ کی حیثیت سے ظاہر ہوا اور تھوڑی سی فرصت میں وہی سب کچھ کر گیا جو ایک ”مرد صاحب دل“ کر سکتا ہے۔ ترکی قوم زوال و انحطاط کی جس منزل پر پہنچ گئی تھی وہ اس کے عالم احتضار کی منزل تھی اور کوئی صورت اس کے جانبر ہونے کی باقی نہ تھی، لیکن کسے خبر تھی کہ قدرت سالونیکا کے ایک معمولی سپاہی سے کار مسیحائی لینے والی ہے اور ٹھیک اس وقت جبکہ سرزمین ترکی کا ذرہ ذرہ وقف مایوسی ہو چکا تھا امیدوں کا نیا آفتاب طلوع ہو گا اور وہ بستی جو صدیوں سے محو خواب تھی دفعتاً بیدار ہو جائے گی۔

کمال آتا ترک نے اپنی عسکری زندگی اس وقت شروع کی جب سلطنت ترکی کا شیرازہ درہم برہم ہو چکا تھا اور نوجوانان اتحاد و ترقی نے جنگ عظیم کے سلسلہ میں جرمنی کی طرفداروں کا غلط فیصلہ کر کے اپنے ہاتھ سے اپنی گردن پر پھیری پھیر لی تھی۔ مصطفیٰ کمال، انور پاشا کی اس پالیسی کا سخت مخالف تھا اور وہ اس کو خود کشی کہتا تھا، لیکن اس وقت تو ساری دنیا اس کی دشمن تھی، خود انبار وطن اس کے مخالف تھے، ترکی کا ذرہ ذرہ اس سے برہم تھا، لیکن اس نے ہمت نہیں ہاری، اور چند خستہ حال ترک سپاہیوں کی مدد سے چناتاق میں برطانوی فوج کے چھکے چھڑا دئے اور جب سب سے آخر میں یونانیوں کو اس نے سرزمین ترکی سے نکالا ہے تو لایڈ جارج جن کے اشارہ سے یونان نے یہ سب کچھ کیا تھا، حیرت زدہ ہو کر رہ گیا۔

قوموں کی تعمیر کرنے والے دنیا میں اور بھی ہوئے ہیں، لیکن مصطفیٰ کمال نے اس قوم کو قوم بنایا جو اپنی اجتماعی حقیقت بالکل کھو بیٹھی تھی اور اس قدر جلد کہ عقل انسانی بادی نہیں کر سکتی۔ ۱۹۷۷ء میں ترکی کی شکست کی دو رماندگی کا یہ عالم تھا کہ برطانیہ اس کو اپنی سیادت میں لینے کی تمام طیاریاں کرچکا تھا، لیکن نین سال نہ گزرے تھے کہ سلسلہ میں لاسین کے مقام میں اتحادین کا ہاتھ پکڑ کر مصطفیٰ کمال نے وہی شرائط لکھوائے جو وہ چاہتا تھا اور ایشیا کو چپک میں پھر وہی ہلائی جھنڈا اٹھائے لگا جس کی حفاظت کے لئے ترکی قوم اپنے لاکھوں فرزندوں کا خون بہا چکی تھی۔

کمال آتارک کی غیر جمہولی فراست و فطانت ثابت کرنے کے لئے صرف یہی ایک واقعہ کافی ہے کہ اس نے سب سے پہلے خلافت کا خاتمہ کیا اور شخص پرستی کی اس تیریدہ روایت کو مٹا کر کھدیا جس نے تعلیمات، اسلامی کے بالکل خلاف نہایت مکروہ قسم کی ملکیت قائم کر رکھی تھی، لیکن اس نے صرف اسی پر قناعت نہیں کی، بلکہ قیام خلافت کے سلسلہ میں جتنے مہلک جراثیم وہاں پیدا ہو گئے تھے، ان سب کو اس نے ہلاک کر ڈالا۔ مساجد و خانقاہ کو علماء و مشائخ کے جو دسے پاک کیا، مذہبی اوقات کو جو مولویوں کی شکم پرپی کا ذریعہ تھے ختم کر دیا، تعدد ازواج کو ناجائز قرار دیا، عورتوں کو چار دیواری سے نکال کر آزادی کی فضا میں مردوں کے دوش پر دوش کام کرنے کا موقع دیا، رسم خط اور لباس بدل کر ممالک یورپ سے ساتھ سیاسی مساوات کا جذبہ لوگوں میں پیدا کیا، تعلیم کو عام اور مفت کر کے قدامت پرستی کی اریکی کو مٹایا، اپنی زبان کو تمام اس متعفن و بوسیدہ لٹریچر سے پاک کر دیا جو مذہب کے نام سے زاہمہ پرستی پھیلاتا تھا، صنعت و حرفت، ذراعت و تجارت کے لئے نئی نئی راہیں کھولیں اور جدید پائے تخت (انفر) تعمیر کر کے ترکی تاریخ کو نئی بنیاد پر استوار کرنا شروع کیا۔ حیرت ہوتی رہے کہ کمال آتارک بارہ سال کی مختصر سی مدت میں یہ سب کچھ کیونکر کر سکا جو صدیوں میں بھی انجام کو نہیں پہنچتا اور تنہا کس طرح وہ اتنے بڑے کام کو پورا کرنا جو اجتماعی قوت سے بھی اس خوبی کے ساتھ پورا نہیں ہو سکتا۔ دنیا جو چاہے کہے لیکن میں اسے معجزہ کہتا ہوں اور کمال آتارک کو ”صاحب معجزہ“ ہی سمجھ کر اس کے مافوق الفطرت قوارذ ہنیر کے سامنے برعقیدیت جھکتا ہوں۔

کمال آتارک اب نہیں ہے، لیکن اس کے کارنامے ہمیشہ باقی رہیں گے، اس کا جسم فنا ہو گیا لیکن اسکی پیدائشی ہوئی روح کبھی فنا نہ ہوگی۔ وہ اس زمانہ کا بطل اعظم تھا، اس دور کے ترکوں کا بیخبر تھا، گمراہ قوموں کے لئے مشعل ہوتا تھا اور وہ سب کچھ تھا جو انسان کو ”نیم خدا“ بنا دیتا ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی اور آلہ بکبر الصوت

آلہ بکبر الصوت، لوڈ اسپیکر (Loud speaker) کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ سے آواز کئی گنا بلند ہو کر دور و نزدیک ہر جگہ پہنچ سکتی ہے اور مولانا اشرف علی صاحب کو آپ جانتے ہی ہیں، تھانہ بھون کے وہ عالم و

بزرگ ہیں جنہوں نے بہشتی زیور اور بہشتی گوہر رکھ کر عوام میں بہت شہرت حاصل کر لی ہے۔
آپ کی اور خصوصیات یہ ہیں کہ علم تفسیر و حدیث میں بھی آپ کو ملکہ لاسخ حاصل ہے اور آپ کے مریدوں کا بہت
بڑا علقہ ہندوستان کے ہر گوشہ میں پھیلا ہوا ہے۔ آپ کے پاس مسائل فقہیہ و غیر فقہیہ کے متعلق سیکڑوں خطوط روزانہ
آتے ہیں اور آپ ان کا جواب دینے میں ہمیشہ اس نفقہ فی الدین سے کام لیتے ہیں جو دوسرے علماء میں کمتر پایا جاتا ہے
اور فہم انسانی سے بیشتر درہم تاسہ۔ چنانچہ حال ہی میں آپ سے ایک شخص نے دریافت کیا کہ:-
”آؤ کبر الصوت“ کے ذریعہ سے خطیب کی آواز کو تمام سامعین تک پہنچانا جائز ہے یا نہیں؟
اس کا جو جواب مولانا نے دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

”ہر ایسی بات چیز کا استعمال جس میں کسی مقصد کا احتمال ہو مشروع ہے، چونکہ خطیب کی آواز کا سامعین بعید تک
پہنچانا شرعاً غیر ضروری ہے اور اس آلہ کے استعمال میں احتمال فساد ہے اور ہول و لعب کی صورت پیدا ہو سکتی ہے
اس لئے اس کا ترک لازم ہے۔ پھر تو اس وقت ہے جب خطیب سے مراد مطلق و اعظ و کچھ اور لیکن اگر اس سے
در جمعہ و عیدین کا خطیب ہے تو اس وقت چونکہ آواز کا سنا ضروری نہیں ہے اس لئے اس آلہ کو مسجد میں داخل
لانا احترام کے خلاف ہے اور تشبہ بہ مجالس غیر مشرورہ کے ساتھ“

اسی کے ساتھ مولانا نے ایک نقلی دلیل بھی کلام مجید سے پیش کی ہے اور وہ یہ کہ:-

”حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے: ”وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَدُوًّا بِغَيْرِ عِلْمٍ“

یعنی غیر مسلموں کے دیوتاؤں کو برا نہ کہو ورنہ ان کے ماننے والے خدا کو برا نہیں گئے۔ ہر چند دیوتاؤں کو برا کہنا

بصرف مباح بلکہ ضروری ہے، لیکن محض اس مقصد سے بپنے کے لئے کہ خدا کو بھی گالیاں دیکھائیں کی منع کر دیا گیا“

اس سے مولانا نے نتیجہ نکالا ہے کہ جب دیوتاؤں کو برا کہنا جو اتنا اچھا فعل ہے فساد کے اندیشہ کیلئے منع کیا گیا تو اندیشہ
ہول و لعب سے تو کبر الصوت کا استعمال بدرجہ اولیٰ ناجائز ہونا چاہئے۔ میں نے مولانا کے جواب کی اصلی عبارت نقل نہیں
کی ہے، لیکن اس کا مفہوم وہی ہے جو عرض کیا گیا۔ اب اس کو سامنے رکھ کر غور کیجئے کہ کیا اس سے زیادہ ذہنی غلامی کی
کوئی مثال اور مل سکتی ہے اور کیا اسی عقل و فراست کا نام شرع میں ”نفقہ فی الدین“ رکھا گیا ہے اور کیا ایسے علماء
کی بیرونی تہذیب و انسانیت کے لئے باعث ننگ نہیں؟

چونکہ مولانا نے اس مسئلہ میں عقل و نقل دونوں سے کام لیا ہے اس لئے آئیے ان دونوں کی حقیقت پر بھی غور
کریں اور دیکھیں کہ ان سے اور کیا احکام و مسائل متفرع ہو سکتے ہیں

اگر مولانا کے جواب کا تجزیہ کیا جائے تو حسب ذیل نتائج اس سے اخذ ہوتے ہیں:-

۱۔ جمعہ و عیدین کے خطبہ کے لئے یہ ضروری نہیں کہ لوگ اسے سنیں بھی، صرف ان کا اس جگہ موجود رہنا کافی ہے

۲۔ آلہ کبر الصوت کا استعمال نہو و لعب ہے اور تشبہ سب کفار کے ساتھ۔

۳۔ دوسرے مذاہب کے دیوتاؤں اور خداؤں کو برا کہنا نہ صرف مباح ہے بلکہ بعض حالات میں ”مندوب“ و مستحسن بھی ہے۔

سب سے پہلے شق اول کو لیجئے جس میں خطبہ کا سننا ضروری نہیں ہے۔ یہ بالکل درست ہے کہ ارزوئے فقہ جمعہ و عیدین کے خطبہ کا سننا ضروری نہیں ہے اور لوگوں کا انتظام خطبہ تک صرف وہاں موجود رہنا کافی سمجھا جاتا ہے۔ لیکن یہ ان مسائل فقہیہ میں سے نہیں ہے جو خصوص قطعہ سے ثابت ہوئے ہوں، بلکہ صرف وقتی حالات کے تحت متفرع کئے جاتے ہیں اور وقت و زمانہ کے حالات کے لحاظ سے بدلے جاسکتے ہیں۔

اسلام کی روح جو اس کے تمام شعایہ سے ظاہر ہوتی ہے عرف اجتماعیت ہے، پھر ظاہر ہے کہ بہترین اجتماعیت خیال و حرکت اور فکر و عمل دونوں کی اجتماعیت ہو ا کرتی ہے اور اس کے بعد صرف عمل کی اجتماعیت محض خیال کی اجتماعیت کوئی چیز نہیں کیونکہ اگر کسی جماعت کے افراد خیال کے لحاظ سے متحد ہوں اور عمل کے لحاظ سے متفرق و منتشر تو یہ بالکل بے نتیجہ بات ہوگی، اسی لئے اسلام نے زیادہ تر عمل پر زور دیا ہے لیکن اس نے فکر و خیال کی اجتماعیت کو نظر انداز نہیں کیا کیونکہ اگر قول و فعل دونوں ہم آہنگ ہوں تو اجتماعیت میں بہت زیادہ رسوخ پیدا ہو جاتا ہے۔

اگر جمعہ و عیدین کے خطبہ کا سننا قرونِ اولیٰ میں ضروری نہیں سمجھا گیا بلکہ ان دنوں کی حاضری کافی قرار دی گئی، تو اس کا سبب یہ نہ تھا کہ وہ نفس خطبہ کی اہمیت یا اس کے سننے کی افضلیت کے قائل نہ تھے بلکہ صرف اس بنا پر کہ اسے پاس کوئی ذریعہ ایسا نہ تھا جو ہزاروں لاکھوں آدمیوں تک اس آواز کو پہنچا سکتے اور اس لئے بدرجہ اقل صرف وہاں بیٹھے رہنے ہی کو ضروری قرار دیا تاکہ اس طرح کم از کم اجتماع کی ظاہری کیفیت تو باقی رہیگی اور اس سے لوگوں پر اثر پڑے گا۔ اگر حکم یہ دیا جاتا کہ جو لوگ خطبہ سن سکتے ہیں وہ بیٹھے ہیں اور باقی چلے جائیں تو اجتماعیت میں انتشار پیدا ہو جاتا۔ اب نفس خطبہ کو لیجئے کہ بجائے خود وہ ضروری ہے یا نہیں۔ اس سے مولانا حق دہلوی کو بھی غائبانہ انکار نہ ہوا کہ خطبہ سے مقصود عوام کو تعلیم دینا ہے ان کے اخلاق درست کرنا ہے اور اگر حال کی اصطلاح میں ظاہر کیا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اپنے مقاصد کا پروا لگنا کرنا ہے، پھر ظاہر ہے کہ ایک خطبہ کا اثر اسی وقت ہو سکتا ہے جب اس کو سنا جائے، محض یہ منظر کہ مولانا اشرف علی صاحب دہلوی کھڑے ہوئے اپنے چشم و لب یا باقاعدہ کو حرکت دے رہے ہیں اور ان کا کوئی لفظ ہمارے کانوں تک نہیں پہنچتا، نہ کوئی دلکشین منظر ہے نہ مفید۔ اس لئے خطبہ کی بہترین صورت یہی ہو سکتی ہے کہ تمام حاضرین اسے سن سکیں، اور اگر یہ کسی ذریعہ سے ممکن ہو تو اس کا اختیار کرنا نہ صرف اقتضائے عقل و مصلحت ہے بلکہ تعلیمات اسلامی کا اسلوب بھی یہی چاہتا ہے۔

اب دوسری شق کو لیجئے۔ مولانا کا یہ ارشاد بالکل درست ہے کہ کسی ایسی نئی چیز کا اختیار کرنا جو باعث فساد ہو یا

جس میں احتمال ہو ولعب ہو مناسب نہیں، لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا کہ کبر الصوت کو نسا مفسدہ لہو ولعب پیدا کر سکتا ہے اگر مطلقاً اس کا استعمال صرف اس لئے مناسب نہیں سمجھتے کہ غیر مسلم اس کا استعمال کرتے ہیں اور اس طرح تشبہ بالکفار ہو جائے گا، تبہمیر اس دلیل کی بنا پر انھیں خود بھی بہت سی باتیں ترک کر دینا چاہئے۔

مولانا ریل میں سفر کرتے ہیں، مولانا پورا ہوتے ہیں، بجلی کی روشنی میں نماز پڑھتے ہیں۔ ڈیل روٹی کھن استعمال کرتے ہیں، کفار کی مشینوں کا بنا ہوا کپڑا پہنتے ہیں، خط و کتابت میں کارڈ ٹکٹ استعمال کرتے ہیں جن پر تصویر بنی ہوتی ہے، تار کے ذریعہ سے اپنے پروڈیم کی اطلاع اپنے فریڈوں کو دیتے ہیں، ولایتی بنی ہوئی گھڑیوں کی مدد سے افطار و اسرار کے اوقات کی تعیین کرتے ہیں اور اسی طرح کی بہت سی وہ باتیں کرتے ہیں جن میں (انھیں کی دور از کار تاویل کی بنا پر) تشبہ بالکفار بھی پایا جاتا ہے، مفسدہ لہو ولعب کا اندیشہ بھی، لیکن حیرت ہو کہ مولانا ان سب کو ناجائز سمجھتے ہیں اور کبر الصوت کے استعمال کو ناجائز بتاتے ہیں۔ لہو ولعب یا کسی اور مفسدہ کا احتمال ہر اچھی سی اچھی بات میں پایا جاسکتا ہو اور اس کا تعلق ہر شخص کی انفرادی نیت سے ہے۔ نماز زیادہ مقدس عمل کوئی نہیں، لیکن وہ بھی لہو ولعب ہو سکتی ہے، اگر کوئی شخص اس کو کھیل سمجھ کر کہ قرآن شریف کی تلاوت ترتیل کے ساتھ نہایت اچھا فعل ہے، لیکن اگر اس سے کوئی موسیقی کا لطف اٹھانے لگے تو وہ بھی لہو ولعب میں داخل ہو جائیگا۔ صدقہ و زکوٰۃ کے فضائل ظاہر ہیں، لیکن اگر اس سے مقصود یہی نمود و نمائش ہو تو یہ بھی مفسدہ میں داخل ہو جاتا ہے، الغرض تشبہ بالکفار ایسی بات ہے جس سے مولانا خود بھی نہیں بچ سکے اور احتمال ہو ولعب ایسی وسیع چیز ہے کہ نماز روزہ بھی اس کے حدود میں آسکتا ہے یہ جائیکہ کبر الصوت۔ اس لئے ایسے معاملات میں ہمیشہ افادی پہلو کو سامنے رکھ کر فیصلہ کرنا چاہئے اور ایک نئی چیز کو اختیار کرنے سے اس لئے باز نہ رہنا چاہئے کہ وہ اس سے پہلے نہ پائی جاتی تھی، دیکھنا یہ چاہئے کہ وہ ہمارے لئے مفید ہے یا نہیں اور اس سے جائز فائدہ اٹھانے کی کیا صورت ہے۔ مولانا نے اپنے اسی فتویٰ میں جو دلیل نقلی پیش کی ہو، وہ نہ صرف اس لحاظ سے کہ اس کا کوئی تعلق مسئلہ زیر بحث سے نہیں ہے بلکہ اس حیثیت سے بھی کہ مولانا نے اپنی طرف سے بھی اس کے مفہوم میں انصاف فرمایا ہو، بالکل ساقط الاعتبار ہے۔ مولانا نے کلام مجید کی جو آیت پیش کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے مذاہب کے دیوتاؤں یا خداؤں کو برا کہنا اسلام نے منع کیا ہو اور ساتھ ہی ساتھ اسکی وجہ بھی ظاہر کر دی ہو کہ اس سے فساد کا اندیشہ ہو۔ لیکن مولانا نے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی فرمایا ہے کہ باطل معبودوں کو گالیاں دینا نہ صرف مباح ہو بلکہ بعض صورتوں میں فضیل بھی ہو۔ میں نہیں سمجھتا کہ حضرت مولانا نے یہ احتیاط کہاں سے کیا ہو اور اسکے اظہار کا کیا موقع تھا۔ میرے نزدیک تمہیں کچھ آیتیں قطعاً اسکی مانعت کر دی گئی ہو اور ایسی صورت میں اسکو مباح یا فضیل بتانا سراسر نفسِ قطعی کی مخالفت ہو، ہو سکتا ہو کہ کلام مجید کی بعض آیات سے وہ اسکا جواز بھی ثابت کر سکیں، لیکن یہ جواز بالکل اسی قسم کی تاویلات بارہ کا نتیجہ ہوگا جس قسم کی تاویلات سے کبر الصوت کے استعمال کو ناجائز بتایا گیا ہے۔ یہ ہے ہمارے علماء کرام کی وہ قدامت پرستانہ ذہنیت اور کورانہ تقلید جس نے قوم کی قوم کو تباہ کر کے رکھ دیا اور یہی ہیں وہ جنت جن کو توڑنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔

نظیر اکبر آبادی کی غزل گوئی

اور

ان کا غیر مطبوعہ کلام

نظیر اکبر آبادی ان شعرا میں سے ہیں جن کی عظمت امتداد زمانہ کے ساتھ ساتھ بڑھتی ہی ہے۔ نظیر اس وقت تک عرفِ نظم نگار کی حیثیت سے مشہور تھے اور ان کے رنگِ تغزل سے لوگ نادانِ آقا تھے ہمارے عزیز دوست جناب لطیف اکبر آبادی نے ان کی غیر مطبوعہ غزلوں کو سامنے رکھ کر جو اتفاق سے اس کے ہاتھ آئی ہیں یہ مقالہ سپردِ قلم کیا ہے اور جس تفصیل کے ساتھ نظیر کی شاعری کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے وہ اپنی قسم کی پہلی کوشش ہے لطیف صاحب کے سامنے نظیر کے متعلق اور بھی بہت سے کام ہیں جن کو وہ فی الحال خاموشی کے ساتھ انجام دے رہے ہیں اس لئے اگر کوئی صاحبِ نظیر کے متعلق کوئی معلومات رکھتے ہوں تو براہِ کرم ان سے آکر وہ کے پتہ پر مراسلت کریں۔

(ڈیلی)

زندگی حرکت سے عبارت ہے، اُس کے کسی شعبے میں ٹھیراؤ آجانے کی مثال ”بند پانی“ کی سی ہے جس میں ”بوتہ فساد“ تمہید آجاتی ہے۔ شعر و ادب زندگی ہی کا ایک شعبہ ہے، اُس کا بھی کسی ایک نقطہ پر قائم رہ سکنا محال ہے۔ شعر و ادب اگر ترقی نہیں کرتا تو یقیناً پست ہونے لگتا ہے۔ چنانچہ مسئلہ ارتقا کے مطابق اُردو زبان میں ایسے اربابِ کمال پیدا ہوتے رہے جنہوں نے اُردو ادبیات کو صنعت کے درجے تک پہنچایا، مگر انھیں اربابِ کمال میں وہ جو ہر قابل بھی رونما ہونے لازمی تھے جو دوسروں کی طرح اپنے حال اور ماحول کا آواز دیتے، بلکہ ان لوگوں میں سے تھے جو عمومیت اور تقلید سے بغاوت کر کے اپنی راہ الگ بناتے، اور اس طرح مستقبل کی زبان بن جاتے ہیں۔ چونکہ اب یہ لوگ اپنے عہد سے مختلف ہوتے ہیں، اس لئے ان کے معاصر اور معاشرہ انھیں سمجھ نہیں سکتے، ورنہ وہ مردود کر دے جاتے ہیں۔ لیکن جلد یا بدیر

وہ وقت آجاتا ہے جب ان کے جوہر و قابلیت کی قدر کی جاتی اور ان کی پرستش ہونے لگتی ہے۔ یہی زمانہ ان افراد کا حقیقی شہرہ ہوتا ہے۔ ان کے جوش و خروش نے ایسے ہی انوس کے تعلق کہا ہے۔

”وہ شخص جسے لفظ چھٹا آتا ہے قلم اٹھا سکتا ہے اور اٹھا آتا ہے۔ لیکن ایسے لوگوں کی لذت، زبان کو اسی صورت و حالت میں استعمال کرنی ہے۔ جس صورت و حالت میں کہ زبان ان کے سامنے آتی ہے، باجس صورت و حالت میں کہ وہ زبان کو پاستے ہیں لیکن اس کے برخلاف ایک نظمیں جنس زبان کو اپنے مقصود اور نيات کا اظہار بناتا اور اپنی خصوصیت کے سانچے میں ڈھال دیتا ہے۔ اُسے زمانہ میں بندوبست (وہاں کے لفظ) کا جو چوم اور توتو ہوتا ہے۔ اُس کے اندر جو احساس و خیال، تجسمل و آرزو، جہان و تضاد، رہنما و ہدایت، ہے جسے اس امتیاز و تفویضات جو اُس کے لئے فطری ہیں۔ انسانی ادب و زندگی کے متعلق اُسکی راسخ اور راسخ کے باب میں اُس کا فیصلہ، اس کی حیات و طاف، انقوی معنی، اس کی شوق اور اُسکی قابلیت و فراخی کا ثبوت ہے۔ ہم ناقابل شمار محنتیں اور خود اُس کے ذہن کی چمک، اُس کے زمانہ میں شکل ہو جاتی ہیں اور وہ ان سب کو مناسب اظہار اور موافق زبان میں اپنے محض دوسرا اظہار میں پیش کرتا ہے۔ اُس کی یہ زبان اظہار اُس کے ذہنی اظہار کے مشابہ اور اُسی طرح کی کثیر الاشکال ہوتی ہے۔ وہ اُسی زبان اختیار کرتا ہے جو اُسکی شخصیت کے زور، یا قرار داتی اظہار۔ وہ اُس کا غلبہ پر ہوتی ہے۔ جبہ تاخر میں تک اور وہاں حیات کی تاریخ میں صرف دو ہستیاں اُسی نظر آتی ہیں جن پر جو شخص کی یہ تعریف صادق آسکتی ہے۔ یعنی نظیر اور غالب۔ ان دونوں نے عام مسلک کو ترک کر کے اپنے لئے نئی راہ پیدا کی اور دونوں ہمیشہ متعین رہے۔ ان کے زمانہ میں ان کی قدر ہونا ناممکن تھا۔ اگر ہوتی ہی تو بالکل غلط بتا دیتے لیکن ان کا اصلی عہد جو آگیا

باد جو د تاخر، غالب کی قدر نظیر سے پہلے چینی گئی یعنی غالب بچا جس ساٹھ سال اور نظیر سو سال زمانہ بعد کی زبان تھے اس تقدم و آخر کی وجہ شاید یہ ہو کہ بدیعہ عظیم نے فلسفیانہ خیالات کی ذہن کرنا ہمیں پہلے سکھایا اور یہ فطرت کے مطالعہ کا دوسرا عہد میں آگست ۱۹۳۷ء میں ”نظیر“ کی تقریب پر، دلی ریڈیو اسٹیشن سے جس نے ایک مختصر گفتگو میں ”نظیر کی غزل گوئی پر روشنی ڈالی تھی، اس موقع پر اُسی موضوع کے متعلق تفصیلی اظہار خیال مقصود ہے۔ نظیر اس وقت تک جس بنا پر مشہور و معروف ہیں وہ اُنکی نظمیں ہیں، اور اُنکے متعلق جتنے لفظ یا موافق آراء کا مدار افکار و خیال کا عام رہا ہے جو مشاہدہ فطرت یا مناظر قدرت کی شاعری سے موسوم ہے۔ نظیر کا غزل، کلام نشر و اشاعت نہیں پاسکا۔ اس کی ایک توجہ تو یہ ہو سکتی ہے کہ ان کی غزل گوئی ان کی نظموں کی شہرت سے دب گئی اور دوسری یہ کہ ان کا غزل، کلام عدم اشاعت کے باعث منظر عام پر نہ آ سکا، اس لئے کہ ان کے متداول کلیات میں بچپن کے قریب غزلیں شائع ہوئیں اور پروفیسر شہباز کو بھی جنھوں نے واقعتاً نظیر کو دوسرا جنم دیا، تقریباً سو غزلیں دستیاب ہو گئیں۔ لیکن سید عابد علی صاحب اکبر آبادی نے گزشتہ دس سال کی مسلسل جستجو کے بعد کچھ غیر مطلوبہ نظموں کے علاوہ غزل، کلام کا جو ذخیرہ فراہم کر لیا ہے، اس کی تعداد چھ سو غزلوں سے اوپر ہے۔ سید صاحب نے حقیقتاً دو زبانوں اور نظیم کے مغزین پر زبردست احسان کیا ہے۔ لیکن قوم کی بہت سی کو دیکھتے ہوئے کیا امید ہو سکتی ہے کہ یہ مجھ پر اس کا ایک عمدہ انتخاب ہی

طبع و اشاعت پائے گاہ اس مضمون کی ترتیب کے وقت میرے سامنے نظیر کا ایک قلمی نسخہ ہے جس میں تقریباً دو سو غزلیں اور اسی نظمیں شامل ہیں نظمیں میں اکثر مطبوعہ اور غزلوں میں بیشتر غیر مطبوعہ ہیں۔

دراصل غزل میں نظیر نے نہ درگزدی، نہ زمانہ دیکھا تھا اور زندگی کے تقریباً سو سال پر سے کرنے میں ہندوستان کے فخر و شہنشاہی کے بام و درگزن کا نظارہ کیا تھا۔ اور خوشرو کی زمانہ ویرانی بھی دیکھی اور غاصبول اور سرداروں کا درج پانا بھی۔ زندگی کے نشیب و فراز کے ان مناظر کا سامنے آنا اور نہ ان میں سحر و جادو سے دھچکا ہونا۔ ہر سچے فکر انسان کو غور و تأمل پر مجبور کر دیتا ہے نظیر کی حیدر آباد نظر نے عام کی بے ثباتی اور زندگی کی حقیقت کو بے نقاب کر رکھا۔ معلمی کے پیشے نے طبیعت میں قناعت اور استغناء پیدا کر دیا۔ شاہی درباروں کا علمی اور میرانہ چاہ و تمنا کی تعلیمی اگر نظیر نے سامنے اس طرح نہ چلی تو شاید لکھنؤ حیدر آباد اور بھرتی کے بلاؤں سے سترہ ہوتے۔ اس نظیر حصول مال کی طرف سے بے پروا اور تجرین و آفرین سے بے نیاز تھے۔ دولت سے نفرت، فاساد و طبیعت کا اور شان و مرتبت سے بے پردائی، شاعرانہ بصیرت کا نتیجہ ہے۔ نظیر نے کسی کی حاشیہ نشینی قبول نہ کی، کیونکہ وہ خود طبیعت کے بادشاہ تھے۔ جب طبیعت اور مزاج کا عالم ہو تو ایک شخص کا خوش خلق اور منکسر المزاج ہونا بھی فطری ہی بات ہے۔ چنانچہ ان حالات و اسباب کا اقتضائ بھی ہو سکتا تھا کہ میاں نظیر کی صحبت میں عام طبقے کے لوگ زیادہ نظر آئیں۔ ماحول کا اثر مسلم ہے۔ نظیر نے شعری کسائے وہی موضوعات محبوب کے جو عام دلچسپی اور لگاؤ کی چیز تھیں اور وہی انداز اختیار کیا جو عام فہم ہو سکتا تھا۔

نظیر کا انتخاب موضوعات ایک خاص نکتہ ہے جس کو سمجھ کر ہم ایک طرف تو ان کی تحریک شعری کی صداقت کو سمجھ سکتے ہیں اور دوسری طرف خود ان کے نفس و مزاج کا بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ان کے موضوعات شعری نوعیت پر غور کرنے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ نظیر کو طبقہ متوسط سے متعلق تھے جو سماجی قوانین کی جکڑ یوں میں زیادہ اُجھا ہوا ہے، لیکن اپنے رعبان شعری کے مقابلہ میں وہ اپنے سماج سے ایک ذرہ بھر مرعوب نہ تھے۔ ان کی شاعری ان کی طبیعت کا تھا ضابطہ جس میں ان کی فطرت جھلکتی تھی۔ شاعر ہی ان کے لئے وجہ تھا خوب ذریعہ معاش نہ تھی۔

ایک حقیقی شاعر کی داخلی زندگی اس کے شعر میں چوری طرح منعکس ہوتی ہے، لیکن کسی شاعر کے کلام سے اس کی خارجی زندگی مرتب کرنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ رہن سہن کا طریقہ یقیناً اتنا دلچسپ نہیں ہو سکتا جتنا بہن سہن کی آرزو اور اسسائس دلچسپ ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ اصل شاعر ہوتا ہے۔ ایک شاعر کا اپنا کردار جس قدر اس کے جذبات میں جھٹک سکتا ہے اتنا افعال میں نمایاں نہیں ہوتا کیونکہ اکثر جذبات فعل کی صورت اختیار کرنے سے رہ جاتے ہیں۔ لیکن ایک سچا شاعر فکر و حس اور عملاً و فعلاً مختلف نہیں ہوتا۔ چنانچہ نظیر کی داخلی و خارجی زندگی، یعنی ان کے جذبات و حسیات اور فعل و عمل میں شدید قسم کی مطابقت پائی جاتی ہے۔ اور چونکہ میاں نظیر زندگی کے فحاش ہیں اور زندگی بھی سامنے کی، یہی سبب ہے کہ ان کے یہاں مقامی رنگ اس کثرت اور اس خصوصیت کے ساتھ نظر آتا ہے۔

نظیر کی مبتذل گوئی میاں نظیر کی شاعری کے متعلق اظہار خیالات سے پہلے میں چاہتا ہوں کہ اُن کی مبتذل گوئی کی حقیقت پر ایک نظر ڈال لی جائے۔ جہاں تک نفس اعتراض کا تعلق ہے، میری نظر سے اور بہت سے شعرا نے فارسی و اردو کا ایسا ہی کلام گزرا ہے، پھر تعجب ہے کہ صرف نظیر ہی ہوتے ہیں کہ ان کے لئے یہوں چھانٹا گیا، میں جس نتیجہ تک پہنچ سکا ہوں وہ یہ ہے کہ مبتذل کا لفظ بہت ہی محدود معنی میں نظیر کے کلام کی نسبت استعمال کیا جاسکتا ہے۔ نظیر نے تقلید ترک کر کے تصنع سے بغاوت کی فطانت نے اُن کو حقیقی شاعری کا مسلک سمجھایا اور انھوں نے سامنے کے مظاہر زندگی کو اس طرح بیان کیا کہ عوام میں مقبول ہو گئے۔ چونکہ انھیں عوام سے سند قبول ملی، اس لئے لوگوں نے اُنکے بند کر کے اُن کے کلام کے پوچے اور مبتذل ہونے کا فتویٰ صادر کر دیا۔ یہ اُن کے عہد کے سماج کا قانون تھا کہ اجلاں جس بات کو پسند کرتے، اشرف میں محبوب سمجھی جاتی تھی۔

ممتاز اور قابل ذکر افراد میں سب سے پہلے نواب شیفتہ نے یہ اعتراض وارد کیا تھا۔ میر مولف آجیات نے نظیر کے استغناء پر کمر باندھی اور اُن کے بعد مولانا شبلی نے شیفتہ کی رائے اور آزاد کے خیال کی تائید کی۔ آجکل کے بعض نوجوان ”راویہ“ بھی اسی رائے اور خیال سے متاثر ہو کر نظیر کو کُٹھنشا گوار و مبتذل نویس کہتے ہیں۔

مجھے شیفتہ کی رائے سے کوئی تکرار اور حجت نہیں۔ اول تو وہ ذاتی رائے تھی، کہیں سے مستعار نہ تھی اور رائے آزاد ہے۔ دوسرے یہ کہ شیفتہ جس سماج کے فرد تھے اُس کے بازار میں امارت کی کمسال میں ڈھلی ہوئی شرافت کا سکہ چلتا تھا، اس لئے اُس عہد کا ادب بھی اُسی طبقے کے مزاج و مذاق کا آئینہ تھا۔ اس لئے طبقہ ”اجلاں“ کے نام سے موسوم تھے جن کی زندگی زندگی نہ تھی کہ ادب میں جگہ پائے، یا جس کا ذکر ادب کہلائے یہ بات چونکہ متانت یعنی امارت یا شرافت سے خارج تھی، اس لئے ادب سے بھی خارج تھی اور حقیقت تو یہ ہے کہ اُس عہد میں زندگی و ادب کے مابین تعلق کا خیال ہی کب پیدا ہوا تھا! لہذا شیفتہ کی رائے اس وقت کے معاشرتی رجحان اور ادبی میلان کی بوری طرح آئینہ داری کرتی اور ملے کا دل صداقت کے ساتھ پیش کر دیتی ہے۔ اُس زمانہ کا معیار شعر و شرافت نظیر کی شاعری پر ہی تنقید کر سکتا تھا

شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد کا خیال قابل افسوس ہے۔ وہ نئے رجحانات ادب کے مبلغ تھے جیسا کہ اُنکے مذاق فطرت پرستی کو نظیر کے تمام سرمایہ شاعری میں چند ہی شعرا نے نظر آئے جو تیر کے کلام سے ٹکر کھاتے تھے!

لیکن یہ مجرا بہت زیادہ افسوس ناک ہے کہ مولانا شبلی نعمانی کی باغ نظر بھی نظیر کی شاعری میں کوئی حسن و خوبی نہ دیکھ سکی اور وہ شیفتہ اور آزاد کے ہمنوا ہو گئے۔ حالانکہ مولانا کا زمانہ شیفتہ کے زمانہ سے مختلف تھا۔ جدید خیالات کافی طور پر پھیل چکے تھے۔ ادب اور صناعت کے نظریوں کی کافی اشاعت ہو چکی اور اُن میں وسعت آچکی تھی۔ شیفتہ کے عہد کی تنگ نظری باقی نہ تھی۔ مولانا خود جدید علوم پر نظر رکھتے تھے

میرا قیاس یہ ہے کہ مولانا نے نظیر کے کلام پر نظر ڈالے بغیر اپنے پیشروؤں پر اعتماد کیا۔ لیکن اس طرز عمل سے اُن پر

ایک غیر ذمہ دارانہ اظہارِ رائے کا ازام عاید ہوتا ہے اور شبلی سے عالم و فاضل کے لئے یہ ایک کمزوری ہے۔ بیس ہجرت شاید اس کی کوئی تاویل ہو سکتی، مگر اس کا کیا جواب ہے کہ اپنے قیام حیدر آباد میں مولانا نے پروفیسر شہباز سے یہ سن کر کہ وہ نظیر کے کچھ کام کر رہے ہیں، اُن کی اس سعی و کوشش کو فعلِ عبث سمجھا اور اگرچہ پروفیسر صاحب کی توجیہ کرنے پر مولانا نے اُن سے اتفاق رائے کر لیا، لیکن نظیر کے متعلق مولانا کی اصلی رائے ”موازنہ انیس و دہیر“ میں موجود ہے، اور اُس میں کسی ترمیم کا علم کم از کم مجھے نہیں ہو سکا ہے۔

گریجویٹ اُدبائے جدید کے اعتراض کی حقیقت میں اتنی ہے کہ پچھلے زمانوں کے مقابلہ میں آج کل انسانی صورتیں چونکہ بہت زیادہ ہیں، نیز یہ عہدِ نشی کہلاتا ہے، اس لئے کفایتِ وقت کی خاطر ہم اپنی بہت سی ضرورتیں ”طیارہ جیزن خرید کر پولی کرنے میں سہولت دیتے ہیں۔ ممکن ہے کہ سیاسیات قسم کے شعبوں میں اخبارات اور لیڈرولڈ کی رائیں اپنا لینا شاید مضامین کی بات نہ ہو، مگر زندگی کے ہر شعبے میں اس سہولت پر عمل کرنا بہت پر خطر ثابت ہو سکتا ہے

شعری بحث میں اگر لفظ ابتذال کا مفہوم کچھ وسیع اور نوعیت کچھ مختلف ہو جاتی ہے۔ معنوی ابتذال سے شاید ہی کسی شاعر کا دامن پاک رہا ہو، لیکن لسانی (لفظی) ابتذال بھی نہایت ثقہ شاعروں کے کلام میں موجود ہے۔ سعدی کی گلستاں کا بابِ خچم خاص و عام کی زبان پر ہے۔ امیر خسرو کی مثنوی ”عشقیہ“ میں زلف کی تفسیل حکیم شانی کی مذمتوں میں خواہر و دختر کی مذمت، اور صدی شاعر کی جھو و بزل ہمارے سامنے ہے۔ چونکہ اکثر اشعار شعرا کے یہاں بھی ایسا ادب پایا جاتا ہے، اس لئے ہم یہی ایک نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ”واقعی نگاری“ سے قطع نظر، اس قسم کا کلام اظہارِ قدرت و کمال کے تحت عالم وجود میں آتا تھا اور جب یہ حال ہے تو تنہا نظیر کو مطعون کرنا کہاں کا انصاف ہو سکتا ہے؟

نظیر کے کثیر ذخیرہ شاعری میں چند نظمیں یا اشعار ایسے ہیں جن پر یہ اعتراض وارد ہو سکتا ہے۔ لیکن ان چند نظموں میں بھی دو چار ہی ایسی ہیں، جو کسی ادبی قدر کے بغیر لپٹ ہیں، ورنہ باقی نظموں میں کوئی نہ کوئی ادبی قدر اور صنعتی قیمت پائی جاتی ہے۔ لیکن نظیر کے کلام پر نظر ڈالتے وقت ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ وہ مطالعہ حیات کرنے والا شاعر ہے، اور یہ بھی فراموش نہ ہونا چاہئے کہ زبان کے مرتبہ کا موضوع کے رتبہ سے بلند و پست ہونا اصول فن کے خلاف ہے۔ چہرہ بھی سامنے رکھنا ہے کہ آج کا نظریہ صنعت موضوع کے ثقہ یا غیر ثقہ ہونے کو مہل سی بات سمجھتا ہے۔ اس باب میں صرف یہ دیکھا جاتا ہے کہ موضوع کے ساتھ پورا انصاف کیا گیا ہے یا نہیں۔ آج شاعر کا مسلم منصب یہ ہے کہ جو موضوع اُس کی توجہ کو جذب کر سکے اور ایک شاعر میں وسعتِ نظر و خیال لازمی ہے۔ وہ کامل صداقت اور انتہائی صفائی سے اُس کا اظہار کرے گا۔ ایک شاعر اگر کسی مبتذل موضوع کا اظہار پوری صداقت اور کامل حسن سے کر دیتا ہے تو اسے صنعت ہی کہا جائے گا۔ نظیر کی مبتذل گوئی کے ذیل میں ایک اہم اور ذاتی نکتہ یہ ہے کہ اُن کے کلام کا ایک معقول جزو فرمایشی اور بدیہی ہے۔ منجملہ اور روایتوں کے اگر وہ میں یہ بھی مشہور ہے کہ لوگ راہ چلتے میاں نظیر کے ٹٹو کی باگ پکڑ لیتے اور حسب حال شعروں

کی فرمائش کرتے تھے اور چونکہ وہ ہر شخص کے لئے قابل حصول اور فیرانہ مشرب کے آدمی تھے اور انھیں کسی کی دشمنی نہ کرنا ہوتی، فوراً کچھ شعر بکروگوں کو ہنسا دیتے، اور خوش کر دیتے تھے۔ دوسرے یہ کہ میاں نظیر کی حسن پرستی خود اُن کے کلام سے ثابت ہے جس کی محفلوں میں جانے کا پیر والا میاں نظیر کے پاس بدیمہ کوئی کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا؟ چنانچہ اُن کی بعض نظموں سے صداقت اور بین نور سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فرمائشی میں اور فی البدیہہ کبھی لکھی ہیں۔ ایسا کلام بوجہ اعتبار سے جماعت ہنہ اور اس میں ہونا چاہئے یعنی موجود ہیں۔ ظاہر ہے کہ عوام کی یا بالاحسن کی فرمائشیں پوری کرنے میں نظیر تقاضاں شعری دور کرنے کے لئے جان نہ کھیلتے ہوں گے، اور نہ ہنسا دے گئے۔ لیکن میں عوامیانا انداز رکھتے ہوں گے۔ چنانچہ اُن کے ایسے کلام کو اس کلام سے جو شاعرانہ اثر کے تحت وارد میں آیا ہے، آسانی میں کیا جاسکتا؟ بالاس ہنہ اُن کی ناست نگاری کی خصوصیت دونوں طرح کی شاعری میں نمایاں رہتی ہے۔

نظیر کے معترض اگرچہ کلام کو نور سے دیکھتے تو زبان کا اختلاف معیار دیکھ کر اُن کو خود بخود نظر آتا کہ ”کتبہا جی کا بائیں“ اور ”شیخ سلیم حقیقی“ ”آدمی ہمہ“ اور ”بھنگ کا پیالہ“ ”خربوزے“ اور ”مشتق کی ہمد گردی“ کی زبان اور لہجے میں بہت بڑا فرق و امتیاز ہے۔ اگر ایسا کیا جائے تو صرف یہ کہ وہ اپنے اعتراض کا جواب پالیتے بلکہ اُن پر نظیر کا کمال فن بھی آشکارا ہو جائے۔ اسی شاعر کے کلام پر تبصرہ کرتے وقت ہمارے یہاں بالعموم مضمون آفرینی، بندش کی حیثیت، تشبیہ کا حسن، استعارے کی خوبی، اور نفاور سے کی برستگی وغیرہ دیکھانے میں توجہ صرف کی جاتی ہے۔ اس روایتی طریقے کو ترک کر کے نظیر کی بعض ایسی خصوصیات کو اجاگر کرنے کی کوشش کروں گا جو ہر سری مطالعہ میں نظر سے رہ جاتی یا عام نگاہوں میں نہیں آتی ہیں۔ مجھے یہاں یہ بھی اعتراض کرنا چاہئے کہ میرا مقصد کلام آخر کی تحسین ہے لیکن ”تحسین“ کا مفہوم ”تلفظاً نہ سمجھنا چاہئے۔

فنی اعتبار سے نظیر کی شاعری میں فرد گزشتیں ہیں، لیکن بڑے بڑے مسلم الشبوت شعرا کے یہاں بھی ایسی فرد گزشتیں موجود ہیں۔ شکایہ کے اغلاط اگرچہ قرار دینے جا کر اُن کی ایک جدالغت تیار ہو سکتی ہے، وہ ہے میں (I am not) اگر ”قالون بالذات“ کا لقب پارکنا ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ نظیر بھی شکایت لکھے جائیں۔ شعر کے بہت سے محاسن کو، میں بنا پر مسترد کر دینا کہ اُس میں بعض شرطیں پوری نہیں ہوئی ہیں ایک غیر فلسفیانہ حرکت ہی ہے۔ نظیر کی فنی غلطیوں پر دوسرے مستند شعرا کی مثالیں دے کر یہ دوسرے شہباز نے ایک جامع بحث کی ہے اور ضروری نہیں کہ یہاں اس موضوع پر اس سے زیادہ بحث کی جائے۔

شیخ، صاحب نے شعر کی ایک نہایت جامع تعریف کی ہے، وہ کہتا ہے کہ ”شعر زندگی کا بوجہ نوشتن ہے“ اور شعر میں زندگی کی خارجی صداقت کا اظہار ہوتا ہے۔ بالفاظ دیگر شاعر اپنی صناعیت میں فطرت انسان کی شکلیں بناتا ہے جو اُن افعال کے فنا ہو چکنے کے بعد بھی جن کی کہ وہ نقل ہیں، بصورت اعجاز باقی رہتی ہیں۔

نظیر فطری و حقیقی شاعر ہیں اور ان کا تقلید سے بغاوت کر کے زبان سے اپنی غایت کے مطابق کام لینا انکو جو کس کے مطابق ایک فطین شاعر ثابت کرتا ہے اور اس سے ان کی نظریہ وسیع ہے اور پوری زندگی ان کے سامنے ہے انسانی خوبیاں اور خرابیاں کی ماں طور پر ان کی شاعری کا مالدار ہیں اور وہ زندگی کے سچے نقشے کھینچتے ہیں، شے کی تعریف انھیں حقیقی شاعر بتاتی ہے۔

عام طور پر نظیر کی شاعری ایک پتھر کی مثال سے ان کے شعر کی روانی پتھر کی سی روانی ہے اور جس طرح ایک پتھر کا پانی کہیں نہ بہیں اٹھلا ہوتا ہے، وہاں بہاں اٹھلا ہوتا ہے، وہاں تھکے بلور پارے اور کہیں کہیں جو ہر ریزے اپنی رنگینی و دل کشی مایاں کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ گھر چھوڑ کر ایک بے گھر بابر جاری ہے، بالکل ہی کیفیت نظیر کے کلام کی جو نظیر کے پاس شعر کے ساتھ کی بہتات سے ان کو اپنی شاعری کے موضوع اور مسائل سے کشا گھر تعلق اور نہاں ہے۔ وہ اس سے کس قید و لذت حاصل کرتے ہیں؟ اس کا اندازہ کر سکتا ہوں۔ ہر شے کے کلام سے محسوس کرتے ہیں کہ مایاں نظیر زندگی کے ہر لمحہ میں درد و دیوار زمین و آسمان کو لٹکتی دیکھ رہے ہیں، ہولی کے دنوں میں انکو عبیر نگار اور زعفران کی باریں ہوتی دکھائی دیتی ہے، جنگ کا اور شہر کے نشیب و فراز میں چور سے آ رہے ہیں، بچوں کے ساتھ کھیلنے میں دنیا و مافیہا کو بھولے ہوئے ہیں، انوروں کے لباس کی خوشنواں اور زیور کی زیبائی انھیں مسرت کی بہشت میں پہنچائے دے رہی ہے، غرض سچ تو یہ ہے، شے شے گھٹنے، رسوم، تقریبات، ان کے احساس کی تھائی کے لئے آج رنگ ہیں، اور ان کے احساسات و اشارات کا حقیقی ذریعہ بن جاتے ہیں۔ چونکہ ان کے شعر کا مسارا زندگی فراہم کرتی ہے اسلئے ان کے اظہار میں زندگی کی صداقت جھلکتی ہے۔ مسالہ کی کہ وہ عالم ہے کہ ایک چیز کی تمام قسمیں گنوا، اور اس کے متعلق اتنی تفصیل پیش کر دیتے ہیں کہ بعض وقت جی بات ان کی قیاس و سبب ان کے لئے دینی جو ابی کلام سے حاصل ہوا کرتی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ وہ جن افعانہ و اشعار کا بیان کرتے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ ان واقعات و اشیاء کی حقیقت و جسمانی زندگی میں وہ بے جا رہتے ہیں۔ کیونکہ وہ ان کے انداز اظہار کو بھول جاتے ہیں اور یہی احساس کی معراج جو نظیر میں طرقت و سماں کرتی ہے، ان طرح اظہار کر سکتے ہیں اور اس انداز سے شے کی پرتھنے والے میں بھی وہ احساس اسی طرح پیدا ہو جاتا ہے کہ وہ تمام کے احساس میں سماویات و ترکیب ہو جاتا ہے۔

فطرت وستی نظیر کی فطرت ہے کسی وقت بھی وہ فطرت کا ساتھ چھوڑتے معلوم نہیں ہوتے۔ وہ جب کسی پرند کی چہک کا سنتے ہیں، جب ستاروں کی جگہ جگہ نظر آتی ہے، جب چاندنی ٹھٹکی ہوئی دیکھتے ہیں، جب دھنک ٹکلی ہوئی دکھائی دیتی ہے، تو وہ فطرت سے اتنے ہی قریب ہوتے ہیں جتنا بوا البشر اس وقت ہوتا ہے۔ ان کے جب ایشیا و افواغ نے اس کا جامہ نہیں پہنا تھا نظیر ہمیں اپنے سروش فنی سے ہم کلام ہوتے سنائی دیتے ہیں۔ وہ ہمیں یہ معلوم کرادیتے ہیں کہ ان کا ماحول ان کے لئے ایک جذبہ کی صورت رکھتا ہے، وہ اسے ایک طاسم زار کی صورت میں دیکھتے اور اسے

ایک ظہور ہی کی طرح محسوس کر کے لطف اندوز ہوتے ہیں

جان وینک وائرڈ (John Wink Waird) کے بقول شاعری دو غالب اثرات سے متاثر ہوتی ہے۔ ایک نور شاعر کی شخصیت سے اور دوسرے اس زمانہ کی اسپرٹ سے نظیر کی شاعری میں اُن کی شخصیت کے زور کا قرار واقعی اظہار تو برجہ کا فرمانظر آتا ہے۔ لیکن اُس عہد کی اسپرٹ کے عوض عہد مستقبل کی اسپرٹ زیادہ دیکھنے میں آتی ہے۔ نظیر کی فطرت کی یہی سب سے بڑی دلیل ہو سکتی ہے کیونکہ یہی ایک مسلم بات ہے کہ ہر شاعر کے ذہن میں ایک نمونہ و مثال ضرور ہوتی ہے جس کے سانچے میں اُس کی شاعری ڈھلتی ہے۔ لیکن نظیر کے سامنے ایسا کوئی نمونہ نہ تھا۔ وہ مشاہدہ فطرت تک صرف اپنی فطانت کے زور سے پہنچے، جذبات کو انقلابی شکل میں پیش کرنا اور عام زندگی کے تمام پہلوؤں سے بچے شعر کا مسارا حاصل کرنا، انھیں فطانت ہی نے سکھایا۔ اس اعتبار سے نظیر کو غالب پر بھی فوقیت ہے۔

شعر نظیر کی نمایاں صفت بندش کی سادگی اور بیان و خیال کی روانی ہے، جو تیر کی سادگی و روانی سے مختلف ہو بلاشبہ تیر کا احساس مقابلتا گہرا ہے، لیکن حسن تخلیق اور جمال کائنات کے اظہار میں اُس کا کوئی شاعر نظیر کے مقابلہ میں نہیں لایا جاسکتا اس سے انکار نہیں کہ نظیر کے یہاں تیر کی طرح نفسیات کے گہرے رازوں کا انکشاف نہ ہونے کے برابر ہو لیکن نفسیات کا دائرہ جذبات محبت ہی میں محدود نہیں ہے۔ نظیر کے یہاں نفسیات کا انکشاف ہے اور مبادی نفسیات تو اُن سے کسی موقع پر ترک نہیں ہوتے۔ اس لئے کہ وہ عام انسانوں کے شاعر ہیں۔ یہ بھی تسلیم ہے کہ نظیر نے غالب کی طرح فلسفہ کی گتھیاں نہیں سلجھائیں، لیکن نظیر فلسفہ زندگی کے جسے انگریزی میں (Pragmatic Philosophy) کہا جاتا ہے، مفسر ہیں اور وہ اُن کے یہاں موجود ہے بلکہ کہنا چاہئے کہ وہی وہ ہے۔ کیونکہ اُن کے پیش نظر سامنے کی زندگی ہے۔

نظیر کی نقاشی فطرت کے ضمن میں شعرائے مرثیہ کو خاص کر میر تقی میر کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ لیکن غور کرنے کے بعد واضح ہو جائے گا کہ نظیر اور انیس میں بہت بڑا فرق ہے، دونوں کا نقطہ نظر ایک نہیں ہے۔ مرثیہ میں جو قدرتی مناظر ہمارے سامنے آتے ہیں وہ شاعر کے عشق فطرت اور اُس کے مشاہدے کا نتیجہ نہیں ہوتے۔ بلکہ اُن کے لئے ”روایتی بیانات“ کا نام زیادہ موزوں ہے۔

نظیر کی شاعری کے متعلق ڈاکٹر فیلن نے بسوٹ اظہار خیال کیا، اور اُس کو سچی شاعری اور نظیر کو اعلیٰ پائے کا شاعر تسلیم کیا ہے۔ نظیر کی شاعری کے متعلق ایک خاص بات یہ اور کہنا ہے کہ کسی خاص یا نئے انداز کی شاعری کے پھلنے پھولنے کے لئے خاص ہی فضاء و ماحول کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ وہ آزادی سے سانس لے سکے۔ مگر نظیر کے انداز شاعری کے لئے اُن کا زمانہ ناموافق تھا، اس لئے اُن کا مسلک شعر پھیل نہ سکا، اُس کا وقت اب آیا ہے عصری رجحانات غمازی کر رہے ہیں کہ ادبی مستقبل نظیر ہی کے ہاتھ ہے۔ عہد حاضر و اقیانیت نگاری پر فریفتہ ہے، اور نظیر اُس سے بھی

بڑھکر فطرت (Naturalism) پر کار بند ہیں۔ نواب جعفر علی خاں اترنے فطرت کے اعتبار سے نظیر کو اولیت کا مرتبہ دیا ہے۔

الغرض نظیر کا غزل یہ کلام دیکھ کر ایک سخن سنج اس قضی نتیجہ پر پہنچے گا کہ وہ غزل گوئی میں اپنے معاصر اساتذہ کے ہم پایہ اور فطرت یا زندگی کی نشاۃ میں بالکل مفرد اور یگانہ تھے۔ نظیر کی غزل کا پیرایہ تو دہی ہے جو مروج تھا لیکن خیال و بیان کا انوکھا پن غزل میں بھی ظاہر ہوتا ہے۔

نظیر کا تغزل نظیر کے کلام میں تغزل کا رنگ، شوری، تہہ کہ علیحدہ عنوان سے دکھایا جاتا، کیونکہ دوسرے عنوانوں کے تحت جو مثالیں آئیں گی ان میں دیگر شعری خوبیوں کے علاوہ نظیر کے تغزل کا رنگ بھی نظر آجائے گا۔ تاہم یہ ظاہر کرنے میں کوئی ہرج نہیں کہ نظیر کے یہاں کافی تغزل ہے۔ وہ کہیں کہیں معشوقانہ انداز بھی اختیار کر لیتے اور مناسب حد تک شوخ و طعین بھی ہو جاتے ہیں۔ اکثر غزلیں معاملے کی باتوں میں قطعہ بند ہو گئی ہیں یا مسلسل کہنی پڑی ہیں۔ اس جگہ چند شعرا اور ایک پوری غزل اس خیال سے نقل کی جاتی ہے :-

آیا جو مرے قتل کو کھینچے ہوئے شمشیر، کیا اک آئی تھی لڑا۔ اس وقت کوئی لفظ مرے منہ سے نہ نکلا، جز حرف الہا

آغوشِ تصور میں بپ ہم نے اُسے مکا	بہائے نزاکت سے ایک شور تھا بس بس کا
سوارِ حریر اُس کا مسکا نگہ گل سے	شبنم سے کب لبِ بلبل پیرا ہن گل مر کا
اُس وقت جیسی نکلیں مری حسرتیں نظیر	ان لذتوں کو دل ہی سمجھتا ہے یا حنا
لڑی انھوں سے نہ بولی، رہ نہ ٹھٹھی جھڑکیاں لیں	سے سب کچھ بن آتا ہے، مجھے کچھ بن نہیں آتا
ساتی بہار آئی اور جوش ہے گلوں کا	لا جام بھر کے، سن ہیں، ملک شورِ لبیبوں کا
بہر نظر دیکھ لیں اُس عہدِ شکن کی صورت	دیکھئے کون سا یارب وہ زمانہ ہو گا
ساتی بھی یوں جامِ لیکر رہ گیا	جس طرح تصویر ہو ساغرِ بکف،
قرار لینے کو جاتے ہیں ہم جب اُسکے پاس	زیادہ اور بھی ہو بے قرار آتے ہیں
ہر زخم پر ہے آہ کے بدلے صدائے واہ	کیا یر دلی ہے اس دل خانہ خراب میں
شوق دیدار ہے یا جذبہ الفت ہو، غرض	کوئی توبہ کر جو کھینچے لئے جاتا ہے مجھے
مجھ پر ابرو کی یوں نہ کھینچ کماں	او، میں تیری کمان کے قرباں
داد تیرے بھی حسن نمی دیتا	آج ہوتا اگر مہ کنعاں
ٹھنڈی آہیں جگر سے نکلیں ہیں،	اشک بھی متصل ہیں قطرہ زناں،
دم غنیمت ہے پھر کہاں اسے دل	یہ ہوا سرد اور یہ آبِ رواں،

بوسہ لیجئے جو ہو کے دست و کمر اتنی ہم میں کہاں ہے تاب و توان
 وہ دہن اور کہاں لب اپنے نظیر وہ کمر اور کہاں یہ ہاتھ مہیاں
 یہ بالکل صحیح و کوشاوری کی زبان روزمرہ کی کاروباری زبان نہیں ہو سکتی، لیکن یہ بھی
 اسی قدر مسلم ہے کہ حقیقی شاعر روزمرہ کی زبان سے ہٹ کر بہت دور بھی نہیں جاسکتا
 غالباً یہ ارسطو کا قائم کردہ اصول ہے کہ زبان کا معیار موضوع کے رتبہ کے متعلق ہونا چاہئے۔ نظیر کی شاعری میں جو
 زبان استعمال ہوئی ہے اُس کے معیار کا تنوع ایک ناطق استدلال ہے کہ یہ مختلف معیار سوچ سمجھ کر اختیار کئے گئے ہیں
 نظیر صرف اردو زبان پر عبور رکھتے تھے۔ عربی، فارسی، اردو، بھاشا، پنجابی، پوربی اور مارواڑی زبانوں
 کے شعرا کی ایک غزل میں موجود ہیں، جس کا مقطع ہے:-

کبھی تو ہنس کر کتاب آجا نظیر کی طرف بھی ٹنگ اسے جاں
 بنا کے سچ دھج، پھر اے دامن، لگا کے ٹھوکر، ہلا کے بالا

عام طور پر نظیر نے صادہ و صاف زبان میں شاعری کی ہے اور چونکہ نظیر کے خیال میں الجھن نہیں ہوتی، اسلئے
 زبان میں بھی گجملک نہیں آنے پاتی ہے۔ محو و صاحب نے اپنی تالیف ”روح نظیر“ میں توجہ دلائی ہے کہ نظیر
 الفاظ کا استعمال اُسی طرح کرتے تھے جس طرح وہ الفاظ عام بول چال میں آتے تھے۔ یہ صحیح ہے، مگر اُسی حد تک
 جہاں تک کہ موضوع کا تعلق ہے۔ نظیر کے یہاں موضوع کی مناسبت و اختلاف سے ہزار اور بازار، دوانہ اور
 دیوانہ وغیرہ کا استعمال ہوا ہے۔

الحاصل نظیر ”جو بولو وہ لکھو“ کے اصول پر عامل تھے۔ رسالہ مخزن کی ترقی کے زمانہ میں یہ آواز کان میں
 پڑ جاتی تھی۔ لیکن اہلال اور پھر نکار نے اس گفتگو کو سوال کی حد سے ہی باہر نکال دیا تھا۔ اس زمانہ میں اگر اجیت
 اور اشتریت کے خیالات نے پھر وہی آواز کانوں میں پہنچائی ہے، اور اُس سے زیادہ قومی استدلال کے ساتھ
 یعنی ادب کو قومی زندگی کا آئینہ ہونا چاہئے، اس لئے زبان کا معیار وہ ہو جسے زیادہ سے زیادہ باشندگان ملک
 سمجھ سکیں!

اس اصول و استدلال کے خلاف یہ کہا جائے گا کہ ادب عوام کے لئے نہیں ہوتا۔ ادب ثقافت (کلچر) کا
 نتیجہ ہے اور عوام میں ثقافت نہ ہونے ہی کے باعث وہ عوام کہلاتے ہیں۔ اس لئے ادب کو اگر عام فہم بنا دیا گیا تو
 وہ ادب نہیں رہے گا اور چاہے جو کچھ ہو جائے۔

لیکن اگر یہ صحیح ہے کہ ادب قومی عادات و خصائل کا آئینہ ہوتا ہے، تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ثقافت اقلیت پر
 قوم کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور جو ادب اکثریت کی زندگی کو منعکس نہ کرے وہ صحیح معنے میں ادب کہلانے کا مستحق

نہیں۔ کم از کم اُسے قومی ادب نہیں کہا جاسکتا۔ چنانچہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ ہمارے ادب میں قومی زندگی کا عکس نہیں ہے، تو یقیناً ہمیں چاہئے کہ اپنے ادب کی پیشانی سے یہ داغ دھونے کے لئے اُسے قومی زندگی سے قریب تر کر دیں اور اگر ایسا کرنے میں نفاست یا ادبیت کا کچھ نقصان ہو بھی تو اُس کا خیال نہ ہونا چاہئے۔ اسلئے کہ ثقافت اور ادب یعنی زبان، ذی حیات عضو کہے جاتے ہیں۔ زبان کا معیار بدل دینے کے بعد بھی اُس میں نفاست و ادبیت بچر آسکتی ہے اور اس اضافے کے ساتھ کہ اُس کے اندر قوم کی زندگی بڑی حد تک رونما ہوگی اور قوم کا بڑا حصہ اُس سے فیض یاب ہو سکے گا، یعنی ثقافت حاصل کر سکے گا۔

اس بحث کو ذرا پھیلادینے سے میرا مقصود یہ بتانا تھا کہ آج سے تقریباً ڈیڑھ سو سال پہلے نظریے آگرہ میں بیٹھ کر ادب اور زبان کا یہی معیار قائم کیا تھا۔ درنحالیکہ حاکم کے وقت سے اُن الفاظ کو کاٹنے چھانٹنے کا عمل جاری تھا، جو عوام کی زبان پر چڑھ جاتے تھے۔ نظیر نے وہ زبان پھیلانا چاہی اور وہ ادب پیدا کیا جس کو ہماری اکثریت سمجھ سکتی اور جس میں ہماری اکثریت کی زندگی منعکس تھی۔ لہذا اس اعتبار سے کہ انھوں نے ایک قومی زبان اور قومی ادب پیدا کیا، ہمارے تمام شاعروں میں ایک نظیر ہی قومی شاعر کہلانے کے مستحق ہیں۔

جیسا میں نے ابھی عرض کیا، ہماری زبان میں ترک اور تراش کا عمل بہت جلد شروع ہو گیا تھا، اور مقدمین کی اس تراش خراش کے عال نے زبان کا دائرہ ہمیشہ تنگ رکھا اور بہت سے مفید و کارآمد الفاظ کو ساقط الاعتبار کر دیا۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا اس طرز عمل سے اردو نے ششکلی، نفاست اور قابلیت اظہار کا بلند مرتبہ بہت تھوڑی ہی مدت میں حاصل کر لیا، لیکن توسیع زبان کا سہرا اپنی جگہ اٹل رہا اور ہے۔ متر و کات میں اکثر ایسے سبک الفاظ پائے جاتے ہیں جن کے معنی وسیع اور مفہوم نازک ہیں اور جن کی ہمیں آج ضرورت ہے مگر وہ سکے اب آج نہیں اس دور کے بعض شاعروں اور ادیبوں نے اس بات کا احساس کیا ہے کہ پرانے الفاظ زندہ اور نئے الفاظ

اور اسلوب وضع کئے جائیں۔ وہ اس طرف بھی مائل ہیں کہ زبان و عروض کی ناروا گرفتیں کچھ ڈھیلی کودی جائیں نظیر نے اپنے زمانہ میں صرف کاٹ چھانٹ سے اعراض ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ وسیع بنانے پر اختراع و تصرف پر بھی بڑی دلیری سے عامل رہے۔ اس پہلو سے دیکھا جائے تو نظیر کی خدمت زبان انداز سے باہر نظر آتی ہے۔ نظیر کا ذخیرہ الفاظ تمام اردو اہل قلم سے زیادہ ہے اور میرا عقیدہ ہے کہ جب بھی ہم خلوص مقصد اور تنجید کی مدعا سے توسیع زبان کے مسئلہ پر غور کرنے بیٹھے تو اسالیب و الفاظ کا بڑا ذخیرہ حاصل کرنے میں کلام نظیر سے ہم کو بہت زیادہ مدد ملے گی

اگر موجودہ سیار پر جانچا جائے تو نظیر کے یہاں زبان کی غلطیاں ہیں وہ فارسی اور ہندی کے الفاظ عطف و اضافت کے ساتھ استعمال کرتے ہیں جیسے ”جواں و لڑکے“ یا ”گھنگر و تال“ وغیرہ، اور کہا جاسکتا ہے کہ وہ عام تلفظ کا اتباع کرتے ہیں جیسے عجوبہ یا سر آنا (بکائے سر بانا) یعنی حروف گرا دیتے ہیں۔ وہ ضرورت پر جمع الجمع بھی بنا لیتے ہیں جیسے ”عنایاتیں“

وہ قدیم الفاظ بھی استعمال کر لیتے ہیں جیسے سستی بمعنی سے، ”سوتیاں“ بمعنی سوتی ہیں، اور ”ملونا“ بمعنی ملا۔ لیکن فارسی ہندی الفاظ کی ترکیب اسوقت کے بعد تک کے شعراء کے یہاں پائی جاتی ہے اور پڑانے الفاظ کا استعمال بھی بالکل متروک نہ ہوا تھا۔ حروف گراوینے کے باب میں میری اوپر کی توجیہ شاید زبردستی کی تاویل نہ سمجھی جائے گی۔ یعنی نظیر کے اس کلام میں جو فرما رہی اور فی البدیہہ ہے اور جو محض تفریح و تفتن طبع کے طور پر وجود میں آیا ہو یقیناً عربی کے پر و انہیں کی گئی ہے اور۔ یہ صحت لفظی کا خیال رکھا گیا ہے۔ یہ فرد و نواشت اور ناہواری اسی قسم کے کلام میں زیادہ نظر آتی ہے۔ دوسرے یہ کہ یہ چند مثالیں جو پیش کی گئی ہیں میرے نسخے میں اسی قدر مل سکیں اور اس لئے وہ قابل لحاظ بھی نہیں ہو سکتیں۔ بایں ہمہ اعجوبہ سے الف گرا کر عجب لکھنا میرے خیال میں ابھی جدت ہے اور اگر غور و فکر کے ساتھ ایسی کار آمد اور مناسب برعزتوں کو روا رکھا جائے تو شاید زبان کی وسعت و اسلاح کے لحاظ سے بھی مفید ہو۔ اس بحث میں اختراع و اشتقاق نظیر کی سب سے زیادہ نمایاں خصوصیت ہے۔ میان نظیر لفظ گھڑنے میں کسی وقت تامل نہیں کرتے۔ خاص کر قافیے کے باب میں ان کو مطلق پروا نہیں ہوتی کہ ان کا سناہ ٹلسال باہر سمجھا جائے گا یا نہیں۔ بلکہ ان کے تیور سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یا تو وہ کسی احتساب کا وجود ہی تسلیم نہیں کرتے یا اپنے تئیں اس سے بالا، یا اپنے آپ کو ہر اجتہاد کا مجاز سمجھتے ہیں۔ تھوڑی دیر کے لئے زبان کو وسیع کرنے کا خیال پیدا پشت بھی ڈال دیا جائے تب بھی شاید اس سے انکار نہ کیا جاسکے کہ اس طرز عمل کا یہ فائدہ (سہولت) کیا کم ہے کہ شاعر کو خیال کا خون نہیں کرنا پڑتا چنانچہ اس پہلو سے نظیر قافیہ کے بادشاہ ہیں۔ ان کے بعد یہ مرتبہ انشاء کو حاصل تھا، یا پھر اس عہد میں اکبر آبادی نے یہ خصوصیت پیدا کی تھی۔

زبان کو احساس یا خیال کے اظہار کا واسطہ ہونے کی حیثیت حاصل ہے اور زبان کا ایسا صحیح استعمال جو اظہار خیال بخوبی کر سکے اپنی جگہ خود ایک صناعت ہے اور ایک مخصوص نوعیت کی صنعت۔ ہر فن و صنعت کے کچھ ضابطے اور قواعد ہوتے ہیں اور اگر ان کی پیردی کامل طور سے کر لی جائے تو نتیجہ مطلوب مکمل ہوتا ہے۔ لیکن زبان کے استعمال کا ایسا کوئی ضابطہ و نظام نہیں۔ استعمال الفاظ کا فن دیگر فنون کی طرح اکتسابی نہیں اور استعمال الفاظ کی یہی خصوصیت ہے جس نے ”اہل زبان“ اور ”زبانوں“ کی اصطلاحیں وضع کر دیں۔ زبان کا صحیح استعمال مطالعہ، غور، اور مشق و مزاوا پر منحصر ہے۔ لیکن اس کے باوجود یہ ایک فطری ملکہ ہے۔ اظہار کی سلاست بعض کو بعض کے مقابلہ میں زیادہ حاصل ہوتی ہے اور خوش بیانی و خوش کلامی ایک خداداد بات ہے۔ پھر یہ کہ زبانداں ہو یا اہل زبان اور مطالعہ، غور اور مشق کتنی بھی بڑھی ہوئی کیوں نہ ہو، یہ حد درجہ مشکل بات ہے کہ کوئی شخص ہمیشہ اور ہر وقت تمام سلسلہ خیالات کو صحیح اور قطعی الفاظ میں ادا کر سکے، یا مختلف اور نازک احساس کو اسی رنگ میں اور اسی نزاکت کے ساتھ ہمیشہ بیان کر سکے۔

دوسرے یہ کہ زبان کا استعمال صناعت کا درجہ حاصل کر لینے کے بعد، زبان اظہار خیال کا واسطہ ہی نہیں ہوتی، بلکہ وہ پر پردہ بن جاتی ہے جس سے وہ خیال اڑنے لگتا ہے۔ نفسیات کے ماہر ہی بتا سکتے ہیں کہ انسانی فکر و خیال کے ارتقا و ظہور میں، اُن کو ذہنوں کے اندر مقسم کر دینے میں اور اُن کو زمانہ مستقبل کے مطالعہ و غور کے لئے محفوظ کر دینے میں، زبان کو کتنا زبردست دخل ہے۔ صحیح و درست الفاظ کا استعمال سامع یا مخاطب کی قوتِ مدرکہ کو کس طرح بیدار، اُس کے ذہن و فہم کو کتنا طیار، اور اُس کے قلب کو کس درجہ آمادہ کر دیتا ہے!

زبان پر عبور رکھنے اور الفاظ کا صحیح استعمال کرنے کے پہلو سے دیکھا جائے تو نظیر ادبائے اردو کی صفت میں بہت آگے نظر آتے ہیں۔ نواب جعفر علی خاں صاحب اثر لکھنوی نے ڈاٹے اور نظیر کے ایک ہی نوع کے خیال کا مقابلہ کر کے بتایا ہے کہ محض استعمال الفاظ پر قدرت کی وجہ سے نظیر، ڈاٹے کے مقابلہ میں کیونکر سبقت لے گئے اور اُنکی تخلیق کس درجہ مکمل ہو کر سامنے آئی ہے۔

اسی بحث میں، میں ایک خاص مسئلہ کی طرف بھی توجہ دلا دینا چاہتا ہوں۔ لکھنوی کی زبان کا اتباع کرنے والے یوں تو ہندوستان کے ہر حصہ میں نہیں گئے، لیکن بعض الفاظ و محاورات ایسے ہیں جو لکھنوی سے باہر مشکل سے سنے جائیں گے۔ اس سے غالباً انکار نہ کیا جائے گا کہ ”فسادِ بجاپ“ کی تصنیف سے قبل لکھنوی زبان ایک معیار کی حیثیت نہیں رکھتی تھی، یا کم از کم ایسی کوئی معیاری کتاب موجود نہ تھی۔ یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ سرور اکبر آبادی کے رہنے والے تھے اور چالیس سال کی عمر میں وطن چھوڑا تھا۔ چنانچہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ زبان آکرے سے لکھنوی پہونچی۔ میاں نظیر کے یہاں وہ مخصوص الفاظ ملتے ہیں جو سرور کے یہاں ہیں اور آج بھی لکھنوی زبان کی خصوصیت بنے ہوئے ہیں۔ یہ چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں تلاش سے زیادہ مل سکیں گی :-

لفظ ”اُپی“ کا استعمال : دیا سرمہ آنکھ میں وہ بلا، جیسے اپنی تیغ پہ باڑھ دھری۔“ یا اہل گہلے کا استعمال ”طریق جیسے ہے عشرت کے اہل گہلوں کا۔“ یا زری کا استعمال :- ”ما تھ بڑھا کر جولی میں نے زری پٹکھیا۔“ یا شور بور کا استعمال :- ”شور بور سارا کپڑ تھے لال میرے۔“ یا نہانا جیسے :- ”مجھ زلف کے مارے کو نہ زنجیر نہاؤ۔“ یا پہ یعنی پر کا استعمال جو پہلے مصرع میں بھی موجود ہے :- غیرہ۔

نظیر کی لسانی و ادبی خصوصیات کے ذیل میں جو مثالیں پیش کی جائیں گی، وہ ہر چند کہ خاص عنوانات کے تحت ہوں گی لیکن اُن کی وجہ سے دیگر خصوصیات شعری اور محاسن ادبی بھی سامنے آجائیں گے جن پر علیحدہ توجہ دلانا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔

نظیر کی اختراعی مثالوں سے اُن کا کلام بھرا ہوا ہے، لیکن اُن کا وہ خمسہ جس کا عنوان ”پری کا سراپا“ ہے خاص چیز ہے۔ اُس کی چند ٹیپیں پیش ہیں، اسماء کی صفتیں کس قدر صحیح، مناسب و مخصوص اور کتنی شاعرانہ ہیں،

بیانِ زبان کی ترانوں کو سمجھنے والے لطف اندوز ہوں گے :-

چتون کی دغا، نظروں کی کپٹ، سینوں کی لڑاؤٹ ویسی ہے
گالوں کی دمک، خوبی کی جھک، رنگوں کی کھلاؤٹ ویسی ہے
بندوں کی ہلت، جھکوں کی جھکت، بالی کی بلاؤٹ ویسی ہے
کفشوں کی کھٹک، دامن کی جھٹک، ٹھوکر کی لگاؤٹ ویسی ہے
ٹھٹوں کی اڑاؤٹ اور غضب، قہقہ کی ہنساؤٹ ویسی ہے

عزل کے دو شعر سی رنگ کے ملاحظہ ہوں :-

کدھر ہے آج الہی وہ شوخ چلبلیا کہ جس کے غم سے مراد دل ہوا ہے بے کلیا
سویار آپ نہ آیا رقیب کو بھیجا ہزار حیف ہم ایسے نصیب کے بلیا

ظاہر ہے کہ نظیر نے ہندی الفاظ جو اُس وقت تک زبان میں کثرت سے شامل تھے، بلا تکلف استعمال کئے ہیں جیسے جنوں یعنی افراد۔ ہندی تصریف سے بہت کام لیا ہے جیسے راجہ سے رجا وغیرہ اور ہندی ڈھنگ پر مرکب لفظ بنائے ہیں جیسے مہ رتن وغیرہ۔

نظیر نے الفاظ اور محاورات کے نادر و نفیس محل استعمال پیش کئے ہیں، اور اُن کو اپنی خصوصیت و غایت کے سانچے میں ڈھال کر مرضی کے مطابق کام لیا ہے :-

شرارت، شوخی، عیاری، طرح، پھرتی، دغا، چلبلیا (اس مصرع میں طرح کا استعمال نادر ہے۔)
دل عبرتوں سے چھا گیا، خاطر ہوئی بس سہمیں بولی نظیر عبرت سے رہ، کیا پوچھنے کی ہے جگہ

(ان مصرعوں میں عبرت چھانا اور عبرت سے رہنا مخصوص استعمال ہے)

کرتا ہے گل بازی کی یاں ایک دم میں گردوں گل جھڑی (گل جھڑی یعنی خزاں یا نامساعدت اچھوتا بیان اور مخصوص

ترکیب ہے)

جلی جہاں میں کسی کی نہ زیر بریانی (زیر بریانی بمعنی تہ دیگ نظیر کی ایجاد ہے)

کہ جس سبب سے تو پھرتا ہے اس قدر شیدا (شیدا پھرتا اچھوتا محاورہ ہے)

اُس حسن کا پڑا ہے کانوں میں جب سے جھنکا (حسن کا جھنکا یعنی شہرہ یا چرچا)

ہم سمجھ جاتے ہیں پیار سے تری خاطر کی مڑوڑ (خاطر کی مڑوڑ عمدہ محاورہ ہے)

پہن کے رنجھنی پوشاک چھب دکھاتی ہے ("رنجھنی" پوشاک کی ایک نادر صفت ہے)

نیند اُچٹ گئی، کروٹ جل گئی، کالے نہیں کٹی تے رات (کروٹ جلنا کتنا پیارا محاورہ ہے)

کاجل ڈھلکا، سرمہ بگڑا، منہ میں بان بوا پھیکا
اُس کا خنجر ایہ غضب دل کے تئیں چھل گیا
کیا تجھ سے نظیر اب میں جوانی کی کہوں بات
(پن کا یہ استعمال بالکل نیا ہے)

تو نے چھوٹی کیوں مری زیب بھری پنکھیا
یا۔ پوترلوں میں لیتے سو، مزے بلسنا
(زیب بھری خاص ترکیب ہے)
(بلسنا to enjoy کے لئے ہمارے یہاں کوئی مفرد مترادف موجود نہیں ہے)

جو مجھ پہ آن پڑا دن سیاہ مت پوچھو
فارسی ترکیبوں کے استعمال میں بھی نظیر نے جدتوں سے کام لیا ہے :-
سہی قامت، پری پیکر، مقطع وضع، خوش منظر
کل جو گزرتے تھے ہم کہنہ مزا استان میں
(”ستان“ کا اتنا مال آجکل کچھ نیا سمجھا جا رہا ہے)

چہراں میں زیب فزا، ہکشاں نگاری کی
وہ تو وہ پر اس کجی ذاتی کو دیکھا چاہئے
کیا پُر دلی ہے اس دل خانہ خراب میں
چوم لوں میں ابھی اُس شوخ پری دا کے لب
اُس رشک گلستاں کی ایک زیب شعاری نے
فارسی ترکیبیں نظیر کم استعمال کرتے ہیں، لیکن جہاں ہیں نہایت سبک و دل نشیں ہیں :-
ہو نمایاں جس طرح ابر تنک میں آفتاب

یارِ مہ چہرہ اور شبِ مہتاب
شمیم زلف مشک افشاں، تغافل سو ستم سا مال
غور اور ناز بے پایاں، مزاج اور طبع نازک تر
ادائیں سب فسوں آئیں نہ چھوڑیں دل بچھڑیں دیں
فریب و عشوہ جلیج، اگیں، عتاب و غمزہ جنگ آور
ناز و ادائیگی گرمیاں، غارت گری صبر و تواں
ظورِ تکلم و درنشاں، طرزِ تبسم و شکرین

گوش گفزار طلب، دیدہ دیدار طلب
زلفیں الم شام تھیں، رخ رشک سحر تھے

محاکات شعری کی چند نادرک مثالیں :-

ساتی نے سب کو جام دے بھر کے بزم میں ساغر جو ہم نے مانگا تو شیشہ ہلا دیا
کیا غضب تھی وہ ادا آہ کچنچل نے شتاب گونج کھلتے ہی جھپک کے جو سنبھالا بالا
جب ہلاتی ہے صراحی سی وہ گردن اپنی نشہ حسن کو کرتا ہے دو بالا بالا
غرفے سے ہاتھ کھول کے اُس نے جو لیا کھینچ بجلی سی کچھ چمک گئی، کافہ بلا حنا
برق ابر میں دیکھے سے یاد آتی ہے جھلک کسی کے دوپٹے میں نور تن کی سی
اس نقاشی میں نظیر نے ایک ایک لفظ سے تصویر بنائی ہے۔ انکار میں خالی شیشہ ہلا دینا ایک پورا مرقع
سامنے پیش کر دیتا ہے۔ گونج کے کھل جانے سے جھپکنا عجیب منظر دکھا دیتا ہے۔ بالے کا بلنا ایک تصویر بنا دیتا ہے
حنائی ہاتھ کا دیکھے کے اندر کھینچ جانا ایک نقش چینچ دیتا ہے۔ ابر میں بجلی کی چمک کو دوپٹے کے نور تن سے تشبیہ دینا
ایک نظارہ پیش کر دیتا ہے۔

اسم صفت وغیرہ کا نادر اور درست استعمال نظیر کی خصوصیت ہے، اور ہر چیز کے لئے اُن کے یہاں نام بھی الگ ملتا ہے۔

۱۔ ساق بلور، گلاوٹ میں ہر ایک ران پری

۲۔ یہ گلبدن، یہ شوخ، زنگیلی، ہری پری

۳۔ کیا پوچھے ہے لہ رنگ بھری ہر دست ہینہ بھانگن کا

۴۔ قمری کی سن نفیر، زبلیل کی سن صغیر،

۵۔ مور کا شور، فغاں غوک کی، جھینگر کی جھنگار

جیسا کہ میں بتا چکا ہوں، نظیر پر اعتراض وار دکر نے میں بڑی سہولت اس سے ہو گئی کہ اُن کا غزلیہ کلام لوگوں
کے سامنے نہ تھا۔ نظیر کی متانت کلام، علوئے بیان، اور ہمواری زبان کی مثال پیش کرنے کے لئے مناسب معلوم ہوتا
ہے کہ چند پوری پوری غزلیں نقل کر دی جائیں، تاکہ کلام کے دوسرے پہلوؤں کا بھی بخوبی اندازہ ہو سکے۔

اُس کے شرار حسن نے شعلہ جو ایک دکھا دیا طور کو سر سے پاؤں تک پھونک دیا، جلا دیا

پھر کے نگاہ چار سو ٹھہری اُسی کے روبرو اُس نے تو میری چشم کو قبلہ بنا دیا

میں ہوں تنگ کا غندی، دُور ہے اُسکے ہاتھ میں چاہا ادھر گھٹالیا، چاہا ادھر بڑھا دیا

میرا اور اُس کا اختلاط کیا ہو، مثال ابر و برق اُس نے مجھے رُلا دیا، میں نے اُسے ہنسا دیا

تیشے کی کیا مجال تھی، یہ جو ترانے بے ستوں
شکوہ ہمارا ہے بجا، مفت بروں سے کس لئے
سن کے ہمارا عرض حال، یا رستہ یک، یک نظر
عقاوہ تمام دل کا زور جس نے پہاڑ ڈھادیا
ہم نے تو اپنا دل دیا، ہم کو کسی نے کیا دیا،
ہنس کے کہا کہ بس جی بس اتم نے تو سر پہ ادا دیا

کچھ آسے شرم، کچھ ہے ہم کو حجاب
کیوں نہ عشتاق، دینا، جو ملے
زور کیفیتیں دکھاتے ہیں،
کرتے ہیں تار تار جیب الم
وقت خلوت یہ ہم نے اُس سے کہا (ق)
بولی ہم تو ابھی اُٹھنا نہیں مگر
او جبا آجائے غش تبس تو نظیر
سبے نئی پیاد میں یہ طرف عذاب
یا مہ چہرہ اندر شب مہتاب
ساقی گلزار و باد کتاب
تار قانون و بین و چنگ و رہاب
اب تو تک منہ سے درد بیچہ آفتاب (ق)
لاے کب آپ دیکھنے کی تاب
چہر چہر اکٹ پڑے گا ہم کو گلاب

بمراستی میں، صحبت احباب
جس کو رقص و سرود نہتے ہیں
حسن اور عشق جس کو سبب ہے
فرست عمر، قطرہ شبنم
سب کتابوں کے کھلے، معنی
مقطع کی معنوی خوبی تبیین سے بے نیاز ہے۔ کھلے معنی کا مفہوم شرح ہو جانا بھی ہو سکتا ہے اور
بے حقیقتی کا آشکارا ہو جانا بھی۔ بالفاظ دیگر دل کی کتاب دیکھے اور کسی کتاب کا مفہوم واضح نہیں ہوتا، یا دیکھنے
کے لائق ہے تو دل ہی کی کتاب ہے

یہ ہر اور اور مہر و سہ اور ساقی جو اور پڑ شراب
پہ نڈا جاتے، بیداری سہ ک دل یا نہ خواب

جوش عشرت، دور ساغ، رقص خواباں، سخن باغ
تھر نکلیں، فریق نہیں، وقت خلت، جاس عیش
بوسہ بازی، ہمناری، بے حجابی، سر خوشی،
گل نشانی، شادمانی، کامانی، خرمی

دل کشائی، بادہ نوشی، ذوق مستی، بے خودی

اس طرح کی عسرتوں میں اب تو بیٹھا ہے نظیر
 دن کو پینے، راتوں کو خواب آنکھوں میں
 جدھر وہ دیکھے اُدھر صفت کی صفت اُلٹ دے جو
 تمہارے ہم تو قدیمی غلام بندے ہیں،
 تیرا، اُنک، اُنک، اُنک آئی، اُنک، اُنک، اُنک،
 نندا کی بات، جنہیں بات بھی نہ آتی تھی
 قسم ہے چشم نگاہی کی تیری اسے گل رہ
 شہابی آن کے محبوب پگڑیاں رنگ لو
 آنکھوں میں شہاب بھر کر لانے اور دنیا کے حسینوں کو صلائے عام دینے کی کیفیت کا بیان آقا ضائے ذوق کرتا ہے
 جس وقت خواب ناز سے وہ چشم روا ہوئی
 لاہوئے گل، کھلبے اجڑاں میں اسے نسیم
 یوں کارواں شہاب کا گزرا کہ گوش زرد
 پوچھی نظیر ایک نے گل شکل وصل یار
 جو شکل دور باش تھی روز نخست کی
 اب بھی جو ہم سنے تو وہی بر ملا ہوئی
 آخری شو جس پائے کا ہے اہل ذوق سے مخفی نہیں، لیکن میرا تاثر ہے کہ صحت ایک یہی شعر نظیر کو بے نظیر شاعر
 کہلوانے کے لئے کافی تھا۔

جوانی کا نام کس شاعر نے نہیں کیا، اور کون تنفس اس کا احساس نہیں کرتا، لیکن اس قطعہ میں نظیر نے جس
 دنگداز مگر فلسفیانہ رنگ کا نوہ کہا ہے اپنی جگہ بے نظیر ہے۔

اک دن دل اپنا عیش گذشتہ کو یاد کر
 یعنی وہ کیا زمانہ عشرت تھا اسے نظیر
 اب زار و ناتوان و ضعیف و نحیف ہوں،
 اک جنبش مرہ میں وہ برہم ہوا طاسم
 جب ہم نے دل سے بھر کے دم سردیوں کہا
 ہیہات کیا بتائیں ہم اُس عصر خوش کا نام
 رہ رہ کے ہم سے مانگتا اُس کا
 جس میں ہزار عیش سے تیر کا میاب تھا
 نقش طلسم غدا و کوئی حباب تھا
 کیا کہئے اس کو اور مگر یہ کہ نہ تھا
 جس میں سنے طرب سے تو مست نہ تھا
 اسے غفلت آتا، وہی عبادت تھا

تھی باغ زندگی کی اُسی سے ہی آئے رنگ دیوانِ سہم کا بھی وہی انتخاب تھا
اپنی تو فہم میں وہی ہنگام دل فروز مجموعہٴ حیات کا لب لباب تھا
ترتیب الفاظ کی موسیقی نظیر کا سارا کلام الفاظ کی موافقت و مناسبت یعنی خوش صوتی و ترنم سے مالا مال ہے۔ وہ بالعموم بکچی ہوئی بحرین اختیار کرتے اور الفاظ کو اس ڈھنگ سے ترتیب دیتے ہیں کہ سلیٹرنگ کا نقشہ کھینچ کر دے جاتا ہے۔ الفاظ کو موضوع سے کچھ ایسی ہم آہنگی ہوتی ہے کہ مضمون کا نون سے نظر آئے لگتا ہے۔ سہم ایک عرزل ہوئی کے بیان میں پیش کی جاتی ہے، ورنہ نظیر کی یہ خصوصیت عام ہے۔

ہو لی کی رنگ و ثنائی سے ہے ناک یہ کچھ پیرانہ کا جس خوبی اور رنگینی سے گلزار پھیلے ہیں عالم میں
لے جام بالباب بھونیا، پھر ساقی کو کچھ دھیان نہیں ہر محفل میں زفاصول کٹ گیا سحر دلوں پر کرتا ہے
ہنس کارونے یوں ہم سے کہا کیا سن و مر ہوشی ہو جب ہم نے نظیر اُس گارو سے یہ بات بھی نہیں کہہ سکتے
جوں رنگارنگ بہار دلیں ہوں دلی چمن اور گلشن کا ہر آن چھٹکواں چڑو دل سے ہے سن کچھ ایسا ہی تن کا
یہ ماغویہ بچے دوست تانے نہ تو لپک لے دشمن کا رہ سن جٹا ناگلے کا اور جوش دکھانا جو بن کا
داغ بیان ہمیں کچھ چوٹی کا: ہوش تمہیں کچھ دامن کا کیا پوچھے ہے اسے رنگ بھری ہر سے نہیں بھانج کا

ان اشعار کی وجدانی کیفیت اپنی جگہ لیکن تیسرے کا معنوی لہر اور واقعیت حیات کا اشارہ مجدد آفریں ہے۔
نظیر کا معشوق اُردو فارسی کی شاعری کی روایات قدیمہ کے خلاف نظیر نے اپنا محبوب عورت کو بنایا، اور بے تکلف تائید کی ضمیر استعمال کی ہے۔ ہر زمانہ اور خاص نظر سے اُن کی دو سو غزلیں پڑھیں تو مشکل سے تین چار شعر ایسے ملے جن کا مخاطب امر ہو سکتا ہے۔ مجھے حیرت ہے کہ اُس دیب کی جو نظیر کے یہاں خصوصیت سے منظور ہے، جبکہ محجور کو شاہِ اہلِ تامل و اعتدال کی ضرورت محسوس ہوئی اُن کی نظموں میں دو ایک۔ جبکہ اگر اس نوع کا بیان پایا جاتا ہے تو وہ حیاتِ شکاری اور زندگی کی نقاشی کے ذیل میں ہے۔ ایسے بیانات کو نظیر کی ذاتِ خاص سے متعلق کر دینا نقد و درایتِ صحیح کے منافی ہوگا۔ ہم ایک شاعر کے کلام سے اُس کی پسند و ناپسند، رغبت و نفرت کا اندازہ تو کر سکتے ہیں، مگر اُس کے ہر اظہار خیال کو اُس کا اصل کردار قرار نہیں دے سکتے۔ شاعر تو دوسروں کے تجربات و واقعات احساس و جذبات کو بھی احساس کے ذریعہ سے اپنا بنا لیتا ہے۔ اس ذکر میں شاید یہ بتانا نتیجہ خیز ہو کہ نظیر کے یہاں ساقی کی شخصیت محبوب سے الگ بھی ہے، ہر چند کہ اُن کا معشوق بھی یہ رسم ادا کرتا ہے۔

ساقی کو جام دینے میں اُس نوشِ نگر کی آہ ہر دم اتریں ہیں کہ "اُس کے تئیں نہیں"
فلسفہٴ قدیم میں ایک یہ نظریہ بھی ملتا ہے کہ انسان اپنی روح کو ملوث کئے بغیر بھی جسم سے گناہ
نظیر کا مطمحہٴ محبت کر سکتا ہے۔ یعنی اگر جسم اہرک تو لازمی نہیں کہ روح بھی ملوث ہو۔ نظیر کا غزلیہ کلام دیکھنے

سے خیال ہوتا ہے کہ غالباً اسی مسلک کے آدمی تھے۔ نظیر نے اپنی کامرانیوں کو ”فطرتیت“ کے پردوں میں بیان کیا ہے اور وہ حق حصول و جزات زندان کے مشرب کو سراہا ہے۔ لیکن جہاں کہیں محبت کے مسئلہ پر اپنے تاثرات و سیاحت بیان کئے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ان کی محبت طلحی اور مثالی تھی۔ یا پھر میاں نظیر کے سامنے روح و جسم کے جداگانہ متاثر ہونے کا نظریہ ہوگا۔ یہی ممکن ہے کہ میاں نظیر کی ”لذتیت“ اور ان کی سطحی محبت دونوں اپنی اپنی جگہ ٹھیک ہوں اور ایک درجہ طے کو لینے کے بعد دوسرے تک پہنچنے ہوں۔ یہی زیادہ قرین قیاس ہے کہ ترقی عمر کے ساتھ نظریہ محبت میں تغیر ہوا ہو۔ افسوس کہ کلام کی تاریخی ترتیب نہ ہونے کی وجہ سے ہم اس بات کو مدلل نہیں کر سکتے۔ الغرض انکی محبت کا مقصود ”ملک دیکھ دیا، دل شاد کیا، خوش وقت ہوئے اور چل نکلے“ ہے۔ انھوں نے اپنے اس نظریے کو مختلف پیراؤں میں ادا کیا ہے اور اسی کی تفسیر و تشریح کی ہے:-

آگئے تھے میر کرتے، تم کو دیکھا، خوش ہوئے بس خدا حافظ۔ یہ ہم اسے یا رخصت ہو چلے

ایک بلکہ اس حقیقت کو بیان کیا ہے کہ اصل عشق، عشق ذات ہے، عشق صفات کو نہیں دیکھتا:-
نقطہ جو ذات ہے کہ میں دل سے جاسنے ولے انھیں کرشمہ و ناز و واسے کیا مطلب

محبت اگر حقیقی ہو تو عاشق کا دل میں جذبہ پرستش، احترام و لبریز ہوتا ہے۔ ایک شعر میں نظیر نے اپنے جذبے کی پاکیزگی اور اپنے محبوب کی نزہت ہی کے مانند یک پاکیزہ نیم پیا کیا ہے۔ وہ نسیم کو مخاطب کر کے اپنی محبت کو اُس کی محبت سے زیادہ مقدس ثابت کرتے اور کہتا اُس کی نیم بوسہ بازی پر ایک طنز اُچھالتے ہیں:-

اُس کی جنین پاک پر اس دم تک اسے نسیم کا فرہوں، گر بڑی ہوگا، بے وسوہی
محبت میں دل کی جراحتیں مسلم ہیں اور منہ سے ایک آہ نکل جانا بھی بالکل فطری نظریہ خود کو دواسے بشریت ثابت نہیں کرتے۔ لیکن عشق کی وفا پیشگی کو بہر حال مقدم رکھتے ہیں:-

اظہار ہم بھی کرتے، حوالہ دل نگاری شرم و فکر اکدم دیتی زبان کو یاری
محبت میں مدارج ہیں، نظیر کو بھی عشق کے تجربات ہوتے ہیں اور وہ اپنے لئے ایک مخصوص تنبیہ کمال لیتے ہیں:-

دل جس کو چاہتا ہے اُسے بھی خسبر نہ ہو اپنی تو فہم میں ہے یہی راہ سب سے خوب
نظیر فلسفہ زندگی کے اہر ہیں، وہ زندگی کے مختلف مظاہر کو سمجھتے ہیں، اس لئے عشق کا حاصل بھی جانتے ہیں کہ اُس کی انتہا بس ایک آہ دلداز ہے۔ لیکن وہ اسے بھی پسند سمجھتے ہیں اور مطمئن نہیں، کیونکہ اُن کی نظر میں یہ کمال عشق یعنی ایک آہ بھی طالب اثر ہے اور طلب اثر سے جو ایک تمنا ہے، عشق کو بلند ہونا چاہئے:-

کمال عشق بھی خالی نہیں تمنا سے سہے ایک آہ تو اس کو بھی ہے اثر کی طلب
محبت کی لذت کو نظیر اپنے ہی لئے رکھنا چاہتے ہیں، اور کسی کو اُس کی خبر دینا انہیں گوارا نہیں ہے:-

لطف جو چارست سے ہیں سودہ جتانے نہیں چاہہ مچپی کیجئے تا کوئی جا سنے نہیں ،
محبت کرنا اور یہ آرزو نہ کرنا کہ خوب بھی نہیں چاہئے ، بڑا دلچسپ ہے ۔ لیکن محبوب کو یاد کرنا اور یہ چاہنا کہ وہ ہمیں
یاد نہ کرے ۔ اتنا ہنسے نظیر اس آرزو میں کامیاب ہو کر اس خوش قسمتی کا اعلان کرتے اور خوش ہوتے ہیں :-
خوش نصیبی مری اُلفت کی تو دیکھو یا ر و یاد کر تا سوں جسے میں ۔ وہ بھلا تا ہے مجھ !
اس شعر میں نظیر نے خیال کو اس بلند ہی پر پہنچا دیا یہاں یہ سوچنا دینا خیال میں ڈال سکتا تھا ۔

غزل کے شعریں خصوصاً علمی مسائل کا بیان غیر موزوں سی بات ہے لیکن شاعر اگر عالم بھی
علم و حکمت ہے تو ناممکن ہے کہ اس کے شعریے مسائل سے پاک رہیں ۔ ” روشاعی میں فلسفے کا بیان
غالب کی خصوصیت ہے ۔ مومن کے یہاں بھی مسائل حکیم کی کمی نہیں ۔ میرا یہ مقصود تو سرگز نہیں کہ نظیر کو بھی عالم یا
سائنس دان کہہ کر پیش کیا جائے ، کیونکہ اگر وہ ایسے ہوتے ہی تو شاعر ہی کے لئے یہ چیز کوئی وجہ تخریب نہیں
ہو سکتی تھی ۔ لیکن یہ دکھانے کے لئے کہ ایک شاعر میں جو بصیرت ہونا چاہئے وہ نظیر کو بخوبی حاصل تھی اور وہ
ان حقیقتوں تک پہنچ جاتے تھے ، چہ شعر نقل کئے جاتے ہیں ۔ نظیر اپنی اس حیثیت سے غمزدگی : غمیز ہیں ۔
کہتے ہیں :-

حکمت کا اُلٹ پھیر نہیں جی کی نظر میں وہ کہتے ہیں غافل ” یہ بقا ہے یہ فنا ہے “
آغاز حیات پانی سے ہے ، نظیر اس نکتہ سے لاعلم نہ تھے ۔ قرنی سرفراز نے کہ شاعر کا پانی ” آبِ رنج “ ہے :-
آبِ رنج کیا ، کہ اسی سے ہے حیات ہر شے شاہد اس بات کی ہے جی من الما کی صدا
سورج کی کرنیں زمین پر بسنے والی مخلوق کے ساتھ کیا کیا شعبہ بازیوں اور کیسی کیسی محرکات میں کرتی ہیں ؟ زندگی
ارض کا مدار آفتاب کی شعاعوں پر کہاں تک ہے ؟ یہ سب سائنس کے مسلمات ہیں ۔ یہ نظیر پر غور و تفکر نہ تھا
خورشید جس سے اعلیٰ کی بوقی ہے تربیت وہ اُن لبوں کے پان کا ادنیٰ اُگال ہے
خواہش میں اُلومیت ہے ، یعنی طلب اگر صادق ہے تو آرزو کا براہِ اُمالیقینی ہے ۔ لیکن ہر آرزو آرزو نہیں ہو سکتی
اور اس کے لئے کوئی پیمانہ و اندازہ ضروری تھا ۔ نظیر نے یہ پیمانہ ایک شرط لگا کر پیش کیا ہے ۔ شرط بھی کتنی جامع
و مانع ! اور ساتھ ہی ایک درس حیات بھی دیدیا ہے :-

آرزو خوب ہے ، موقع سے اگر ہو ، ورنہ اپنے مقصود کو کم پہنچے ہیں بسیار طلب
انگریزی زبان میں ایک جملہ ضربِ المثل کے طور پر اکثر بولا جاتا ہے جس کا مفہوم ہو کہ ساغر کے لبوں تک پہنچنے میں چھلک جانے کی بہت
سے امکان ہیں نظیر انگریزی تو یقیناً نہیں جانتے تھے ، مگر ان کی بصیرت اتنی تھی کہ یہ عندیہ اُن کے خیال کی رسائی سے بچ نہ سکا :-
کیا کاسہ سے نیچے اس بزم میں اے عنہشیں دو فلک سے کیا خبر ہو بچے گلاب تک یا نہیں

زندگی کی وقعتیں زندگی اگر عام رویا کی زندگی ہوتی تو نہایت خوب چیز تھی۔ مگر زندگی نام ہے بیدار محو کا اور بیداری میں زیست کی تلخیاں اٹل اور سخت ہیں۔ ان تلخیوں کے گوارا ہو جانے کا صرف ایک ہی نسخہ ہے اور وہ حکیمانہ نقطہ نگاہ ہے۔ نظیر نے ان تلخ حقیقتوں کے ماز اکثر کھولے ہیں۔ اگرچہ اس قسم کے خیالات کے اظہار کا ذریعہ نظم کو بنایا ہے، مگر غزل کے اشعار میں بھی ایسے خیالات بیان کر جاتے ہیں:-

ہو کس طرح دہم کو ہر دم ہوا سے مطلب دیکھا جو خوب ہم نے، دنیا ہے جائے مطلب
وہ آبرو کہ جس پر کرتے ہیں جاں تصدق اُس کو بھی دے چکے ہیں، اکثر برائے مطلب
منا بھی غرض کا ہے لڑائی بھی غرض کی نہیں اور کسی سے کوئی رو بٹھانہ مناسب
ہم کیوں نہ اپنے آپ کو رو لیویں جیتے جی، اے دوست کون پھر کرے ماتم فقیر کا
سچ ہے بقول حضرت سید نظیر، آہ، بن آتی ہے تو ہوتی ہیں سب باتیں ٹھیک ٹھیک
خوشی کے فلسفہ کی تعریف شاید ملٹن نے کی ہے کہ انسانی مسرت کا حاصل سب کے لئے یکساں ہے میان نظیر
اس حقیقت سے بھی آگاہ تھے:-

اگرچہ اہل نوا خوش ہیں ہر طرح، لیکن زیادہ آن سے ہے ہر بنوا کو عیش و طرب
کمال قدرت حق ہے نظیر کیا کہے جو شاہ کو ہے، دہی ہے گدا کو، عیش و طرب
زندگی کے مختلف پہلوؤں کی تفسیر و تشریح اگرچہ نظیر کے کلام میں ملتی ہے، لیکن مجموعی طور
نظیر کا فلسفہ زندگی سے اُنھوں نے بھی اُسے ”نکشود و معا“ ہی مانا ہے۔ وہ ہر شے اور ہر حالت کو بڑی
شدت سے گزشتہ مانتے ہیں۔ اسی لئے ہر حال میں خوش ہیں۔

ہستی انسان کی حقیقت یا خودی کا احساس نظیر کو کس طرح ہوتا ہے؟ کہتے ہیں:-
سب غلط ہے یہ جو کہتے ہیں کہ ہم میں کچھ نہیں کچھ نہیں ہم میں تو ہستی و عدم میں کچھ نہیں
ہستی انسان کی غایت اور مقصود کا اعتراف تو نظیر کرتے ہیں، لیکن انسان کس خاص کام کے لئے پیدا ہوا ہے کہ
ناگفتہ ہی چھوڑ دیتے ہیں:-

جس کام کو جہان میں آیا تھا تو نظیر خانہ خراب! تجھ سے دہی کام رہ گیا
ہستی انسان اور زندگی کی کشمکش اور غفلتوں کو نظیر جس طرح سمجھے ہیں، وہ ذیل کی غزل میں ایک جگہ نظر آجائے
اس غزل میں نظیر کا مصلحانہ رنگ بھی ہے جسے میں نے الگ نہیں دکھایا ہے:-

جو تو کہتا ہے اے غافل ”یہ میرا ہے یہ میرا ہے“ یہ جس کا ہے اُسی کا ہے نہ تیرا ہے نہ میرا ہے
تو اول سوچ تو دل میں کہ تو ہے کون اور کیا ہے نازی ہے، شرابی ہے، اچھا ہے، لڑکا ہے

فرشتہ ہے، پری ہے، دیوتہ یا آدمی، جن ہے
تیری کیا ذات ہے، کیا نام ہے، کیا کام کرتا ہے
جب ان چیزوں سے تو اپنے تمہیں کچھ چیز بھی لے
یہ چیزیں تو غرض کیا ہیں، تو اپنا ہی نہیں مالک
تو کچے سوت کا دھکا کا عبت بل جیج کیا ہے
تو کیا جانے کہ تجھ کو کس نے کس پر تلے میں کا تا جو
تماشا ہے، مزا ہے، سیر ہے کیا کیا ایا ایا
ترقی میں تنزل ہے، تنزل میں ترقی ہے
طسمات حقیقی ہے، یہ کچھ مجھا نہیں جاتا
نظیر اللہ اللہ، اس جہاں میں ہم شہمت ہو

میر کا انداز
محمد حسین آزاد نے نظیر کے چند شعروں کو تیر کے انداز کا لکھا ہے۔ اُس کے لکھنے کا پردانہ یہ ہے کہ گویا
یہ چیز نظیر کے لئے فخر و مباہات کا موجب ہے کہ وہ تیر کے رنگ میں چند شعر لکھ سکے۔ صحیح آزاد کے اس
خیال سے مطلق اتفاق نہیں۔ تیر کے رنگ میں کامیاب ہو جانا نظیر کے مقصد شاعری کے لئے باعث ننگ تھا۔
نظیر کی شاعری کا مسلک تیر کے راستے سے بالکل جدا اور نہایت وسیع ہے۔ نظیر زندگی کے مفسر ہیں اور تیر محض محبت
کے نام گسار۔ تیر کی شاعری میں فلسفہ حیات معدوم اور نظیر۔ یہاں اس کی ایک چیز سارے عالم پر محیط ہے۔ رائے
تیر و نظیر کا اتنا بل کوئی شے نہیں رکھتا۔

لیکن جہاں تک جذبات، محبت کے احساس و اظہار کا تعلق ہے، تیر کے یہاں صحیح احساس اور کامل اظہار
ہوا ہے۔ مگر نظیر نے ان احساسات کے اظہار میں ذرا سے تفلسف سے بھی کام لیا ہے۔ نظیر کے احساسات محبت کی
صد اقت کے اظہار کو ان کے فلسفہ نے تھوڑا سا سنجیدہ بنا دیا ہے۔ جذبات محبت میں گداز کا ہونا لازمی ہے، اور اسی
کے دلنشین بیان نے تیر کی انفرادیت قائم کی ہے۔ نظیر کے یہاں نیا عاشقانہ ہے، لیکن تیر کی سی فتادگی کم ہو گئی تو غزلی
احساس کے اظہار کا پردانہ کچھ مماثل ہو جاتا ہے۔

آیادہ جب تو ہم نہ رہے اپنے آپ میں _____ دیکھا اسی طرح سے اُسے ہم نے بار بار
یوں تو ادونا زب آتے ہیں اُس کے یاد _____ ہنسنا پر ایک اُس کا نہیں دل سے بھوت
ہوا ہو ہم کو وہ کو چہ چین سرشت نصیب _____ خدا نے ہم کو اسی جا کیا بہشت نصیب
کو چے سے اُس کے آنا ہوں یوں ہو کے نا امید _____ تو کر شکستہ حال کو بیسے ملا جواب

اتنا تو نامہ ہر سے نہ ہوتا میں شرمسار اسے کاش بھیجتا وہ برا یا بھلا جواب
آئے ہی دل اپنا تو یہ سودائی ہے کم بخت اور تس پہ شاید کہ بہار آئی سب کم بخت
نہ بانوں میں تو اس کے پاس لیکن کیا کروں یار یکایک کچھ جگر میں آگے لگ جاتا ہے نشہ سا
دل سا درجیم بکا، ایک گمہ کے مول کیا کہئے، خیر یہ بھی خرمیاد کے نصیب
کراتھ لئے کوشش یہ جھڑک دیا اُسے میاں نظیر تو کچھ شرمسار آتے ہیں
اُنات نے اُس کی اوج یہ ہم کو دکھا دیا جو رفتہ رفتہ خاک میں آخر ملا دیا
نظیر کے یہاں ایسے مضامین اور نیالائت پاسے جاتے ہیں جو شعرا نے ناقابلِ تھک گئے تھے
مضامین کا توار و اور وہ بھی ہیں جو بعد کے شعرا نے لکھے ہیں۔ یہ انتخاب نہ تو ارادنا تھا اور نہ ضروری لیکن
دورانِ مطالعہ میں اگر ذہن نے کوئی ہمِ ضمون یا قریب المفہوم شعر پیش کر دیا تو نشان لگا دیا پھر غالباً چند شعروں
کا تقابلی غور و خجپ نہ ہوگا۔
عالمِ خاقانی کا شعر ہے:-

من بسندہ آن غم کہ ساقی کوید یک جام دگر گمیرد من فتوانم
نظیر کہتے ہیں:-

ساقی ہمیں پلائے یوں جام پہ پہلے جو ہم نشہ میں کہہ اٹھیں اکبار بس جی بس
حادثہ کا مشہور شعر ہے:-

بلا زمان سلطان کہ رساند این دعا را کہ بشکر باز شاہی تو ز در مراں گدا را
نظیر کہتے ہیں:-

مجھے دود پہ چنے، تو یہ اُس کا لطف ہے درد وہ بادشاہ ہے اسے مجھ گدا سے کیا طلب
مرزا مظہر جانجی ناں کا شعر ہے:-

خدا کے واسطے اس کو نہ ٹو کو یہی ایک شہسود میں قاتل رہا ہے
نظیر کہتے ہیں:-

نہ ٹو کو دوستو اس کی بہسار تمام خدا یہی اب ایک ہے یاں گلزار تمام خدا
سودا و نظیر ایک ہی وقت میں تھے۔ سودا کا یہ مشہور شعر فارسی کا چربہ ہے:-

کیفیت چشم اُس کی مجھے یاد ہے سودا سراغ کو مرے ہاتھ سے لینا نہ پلا میں
نظیر کہتے ہیں:- خدا کے واسطے گلگونہ میرے ہاتھ سے لو مجھے بواقی ہے اس میں سو بران جا ہی

نظیر کا شعر ہے :-

یہاں بھی خواب ہے اور ہم بھی خواب ہیں لے دل
غالب کہتے ہیں :-

ہے غیب غیب جس کو سمجھتے ہیں ہم شہود
نظیر کا شعر ہے :-

تھے کل یہ خط عارضِ خوابِ سبزہ رنگ
غالب کہتے ہیں :-

سب کہاں کچھ لالا دگل میں نمایاں ہو گئیں
نظیر کا شعر ہے :-

ان سنگدل بتوں کا گلہ کیا کروں نظیر
غالب کہتے ہیں :-

سن اسے غارِ نگر جس دفاسن
نظیر کا شعر ہے :-

نہ گلِ نغمہ ہوں نہ پردہ ساز
مر کر بھی نہ خاک نہ آسودہ ہوئے آہ

ذوق کہتے ہیں :-
اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائیں گے

نظیر کا شعر ہے :-
ابھی کہوں تو کسی کو نہ اعتبار آوے

شیفتہ کہتے ہیں :-
کس کے وعدے پہ اتنا ہے اعتبار مجھے

نظیر کا شعر ہے :-
یوں جھکتا ہے رخ اُس محبوب کا زیرِ نقاب

غالب جلیل نے کہا ہے :-
رنگت یہ رخ کی اور یہ عالم شباب کا

آنچل میں تم تو پھول لئے ہو گلاب کا

نظیر کا شعر ہے :-
 تابرق نہ خورشید نہ شعلہ نہ بھبھو کا
 کیوں صاحبو یہ حسن ہے یا اور ہی کچھ ہے

منیل کہتے ہیں :-
 نگاہ برق نہیں، چہرہ آفتاب نہیں،
 وہ آدمی ہے دسے دیکھنے کی تاب نہیں

نظیر کا شعر ہے :-
 چمک با پھر خدا کے واسطے اسے طور کے شعلے
 کہ مثل آتش افسردہ ہے دل پھر کچھ چلا کہلا

جگر کہتے ہیں :-
 ہنسی پھر اڑنے لگی عشق کے فسانے کی
 نقاب اٹھاؤ، بدل دو ہوا زمانے کی

عام انتخاب
 گردوں نے ہلکویا نہ دیا اور کیا دیا
 سب کچھ دیا اگر دل بے مدعا دیا

خواب عدم میں ہم تو فراغت سے نظر
 سوتے تھے عشق نے گھر آ کر جگا دیا

یہ کچھ ہیروپین دیکھو کہ بن کر شکل دانے کی
 بکھرنا، سبز ہونا، لہہا ہانا، پھر سمٹ جانا

یہ یکتائی، یہ کیرنگی، نس اوپر یہ قیامت ہے
 نہ کم ہونا نہ بڑھنا، اور ہزاروں گھٹ میں ٹ جانا

جو ہم میں شوخیاں تھیں جوانی میں اب کہاں
 اُن بے وقوفیوں کا اک الزام رہ گیا

شراب و گلبدن ساتی، میرے عیش و طرب پر دم
 یہ بوڑھے گو کہ اپنے منہ سے سخی میں نہیں کہتے

یہ پیران جہاں اس واسطے روتے ہیں اب پر دم
 نہیں بوڑھوں کی داڑھی پر میاں یہ رنگے کے کا

بہار زندگی کہتے تو ہے موسم جوانی کا
 بھر ہے آہ، پر ان سب کے دل میں ہم جوانی کا

کہ کیا کیا ان کا ہنگامہ ہوا، برہم جوانی کا
 کیا ہے آکے ایک ایک بال نے ماتم جوانی کا

اُٹھا کے سینہ، جھٹک بازو اور پناہ سج دھج
 قدم قدم پہ برہن پڑھیں ہیں بسم اللہ

چلے ہے جس گھڑی ٹھوکر کو مار نام خدا
 صنم بھی کہتے ہیں سب بار بار نام خدا

پر اب کچھ آتا چلا ہے خم نام خدا
 پر اب کچھ آتا چلا ہے خم نام خدا

دیکھنا ہمدوم یہ آترا سبالتاں میں قمر
 یا توہر کا کل کسی کے چکے ہے بالا پڑا

دو بالاساقد اُس کا اور وہ بالاکان کا یارو کریں ہیں اُس پری کے ہالے جو بن کو دو بالاسا

طرح دینا، اڑا دینا، لگا دینا، بچھا دینا یہ ڈھب ہیں یاد اُس پر کچھ فریب اور فن نہیں آتا

چمن حسن میں اسے تو گلستانِ جمال تو وہ گل ہے کہ بعد حسن جہانگیر کھلا
محو تدبیر ہیں ہم ایک خدا ہی جانے کون سا گل ہے پس پردہ تقدیر کھلا

وصف اُس کے حسن کا کس سے ہوا کئی مگر جس کے جتنا فہم میں آیا، کہا، اچھا کہا

جدھر کو دیکھے ادھر آپ ہی جھمکتا ہے مزا پڑے نہ اُسے کیوں کہ شیش محلوں کا
کہا میں یار سے ایک دن کہ دل یہ چاہے ہے طریق جیسے ہے عشرت کے اسے گہلوں کا

ایک نظر گر تجھے دیکھ لیں، شادی سے پھر مہ کو لگیں چار چاند، مہر کو چار آفتاب

کیسا ہی وہ برا ہو تو لگ جائے جس سے دل لگتا ہے دل کو پھر وہی دامنِ شب سے خوب

عشق میں اُس کو ہر نایاب کے آج تلک خشک ہیں دریا کے لب

یہ جواہر خانہ دنیا جو ہے با آب و تاب اہل صورت کا ہے دریا اہل معنی کا سراپ

اسے مری جان ہمیشہ ہو تری جان کی خیر ناز کی دور بلا حسن کے سامان کی خیر

سوچیں ایک نقطہ اُس کے ہیں کھڑے میں نظیر جب یہ صورت ہو تو پھر کس کو خدا یا در ہے

ایام شباب اپنے بھی کیا عیش اثر تھے کہتے ہیں جنھیں عیب وہ اسوقت ہنر تھے

ہے حسن پرستی بھی عجب چیز و فاکیش، دل پر بھی ہو جائے پر اُس کا نہ اثر جائے

پہلے ہی ساغریں تھے ہم تو پڑے لوٹتے استے میں ساتی نے دی اُس سے کڑی ادھی
المختصر یورپ کی ترقی تمدن و علوم نے شعروادب کا جو معیار مقرر کیا ہے اور تنقید کا جو پیمانہ قائم کیا
خاتمہ کلام ہے، نظیر نہ صرف اُس معیار کے شاعر ہیں اور اُس پیمانے پر پورے اُترتے ہیں، بلکہ عہد حاضر میں
ادب کے متعلق جو نظریات جاری و ساری ہیں وہ بھی نظیر کے کلام سے مستنبط ہوتے ہیں
مجھے احساس ہے کہ نظیر کے غزلیہ کلام سے جو اشعار مثلاً پیش کئے گئے ہیں، اُن کی تعداد بڑھ گئی ہے اور
عجب نہیں کہ بعض طبیعتوں پر گراں بھی ہو، لیکن معذرت کی درخواست کے ساتھ ساتھ یہ عرض ہے کہ ایسا بالعقد
کیا گیا ہے۔ چونکہ یہ کلام چھپا نہیں ہے، اس لئے جتنا زیادہ حصہ لوگوں کے سامنے آئے نظیر کے متعلق بہتر راستہ
قائم کرنے میں مدد دے گا۔

لطیف الدین احمد اکبر آبادی

(ہندوستانی)

پبلک سروس کمیشن - یو۔ پی

ترمیم

کمیشن کے پچھلے اشتہار مورخہ ۲۸ اکتوبر ۱۹۳۸ء میں (جس میں ویدول اور اطباء کی جگہوں کے لئے درخواستیں
طلب کی گئی ہیں) حسب ذیل ترمیم کی جاتی ہے۔

(۱) امیدوار کے لئے لازم ہے کہ وہ (الف) یا تو ایور ویدک کالج بنارس ہندو یونیورسٹی یا طبیہ کالج علیگڑھ مسلم
یونیورسٹی کا سند یافتہ ہو۔ (ب) یا بورڈ آف انڈین میڈیسن صوبجات متحدہ کا رجسٹرڈ ویدیا طبیب ہو۔

ان امیدواروں کو جو کہ آریور ویدک کالج یا طبیہ کالج مذکورہ بالا کے سند یافتہ ہوں گے ترجیح دیا جائے گی۔

(۲) امیدوار کی عمر کم دسمبر ۱۹۳۸ء کو بیس سال سے کم اور پینتالیس سال سے زیادہ نہ ہونا چاہئے۔

(۳) درخواستیں بجائے ۵ دسمبر ۱۹۳۸ء کے ۱۵ دسمبر ۱۹۳۸ء تک سکرٹری صاحب پبلک سروس کمیشن - یو۔ پی

مصدورہ الہ آباد

الہ آباد کے پاس پہنچنا چاہئیں۔

مورخہ ۱۲ نومبر ۱۹۳۸ء

کتابوں کی یونیورسٹی

چند سال ہوئے میں آل انڈیا لائبریری کانفرنس کے جنرل سکریٹری کی حیثیت سے جس کا اجلاس لاہور میں ہونے والا تھا علامہ سر محمد اقبال کی خدمت میں حاضر ہوا اور ان سے درخواست کی کہ وہ مجلس استقبالیہ کی صدارت قبول فرمائیں علامہ موصوف نے میری استدعا کو نہایت خندہ پیشانی سے سنایا لیکن آپ نے نہایت شائستگی اور صاف گوئی کے ساتھ فرمایا کہ وہ میری درخواست کو منظور نہیں کر سکتے میں انتہائی مایوسی کے عالم میں وہاں سے رخصت ہونے ہی والا تھا کہ انھوں نے مجھ سے دریافت کیا ”کیا کتب خانے کوئی کام کی چیز ہیں اور کیا کتابوں کے مطالعہ سے کچھ فائدہ حاصل ہوتا ہے۔“ ان کے اس سوال کا میں اس وقت کوئی جواب نہ دے سکا اور عرض تک میرے دماغ میں یہ سوال گونجتا رہا۔ میں حیران تھا کہ اقبال ایسے فاضل انسان کو کتابوں کے مطالعہ سے اس قدر نفرت و گریز کیوں ہے کم از کم علامہ کے سوال سے میں نے یہی نتیجہ اخذ کیا اور اس کے کوئی اور معنی نہ سمجھ سکا۔ مجھے امید نہ تھی کہ صاحب موصوف نے میرے ساتھ وہی طرز عمل اختیار کیا ہوگا جو ایک محقق زبانی امتحان میں کسی طالب علم کے ساتھ اختیار کرتا ہے، مقرر کا یہ مقصد کبھی نہ رہا ہوگا کہ وہ میری معلومات کا امتحان لیں یا میری قوت تشریح و ترمیم کو پرکھیں، یقیناً سوال میں اس سے کچھ زیادہ گہرائی تھی، اس میں کتابوں اور ان کے مطالعہ کے متعلق اس بے اعتمادی کا اظہار تھا جس کے متعلق اور مفکرین بھی روشنی ڈال چکے ہیں۔

اس سوال پر غور و فکر کے آثار میں میرے سامنے اور بھی ایسے ارباب فکر آئے جو اس اصول کے قطعاً منکر تھے کہ کتابوں کے مطالعہ سے عقل و دانائی پیدا ہوتی ہے مجھے اسٹیونسن کے ”کابل“ کا خیال آیا۔ اس نے اپنے دلچپ مقالہ ”کابلوں“ کے لئے ایک اعتذار میں کتابوں کے مطالعہ کے فوائد ایک زبردست احتجاج کیا ہے وہ لکھتا ہے کہ ”جہاں تک میرا تعلق ہے میں نے اپنے زمانہ میں بہت کافی کچر سنے ہیں مجھے ابھی تک یاد ہے کہ لٹو کا گھومنا حرکت کی سکون کی ایک صورت ہے اور یہ بھی یاد ہے کہ حق شفع کوئی مرض نہیں ہے اور نہ طلب حق آسائش کوئی جرم ہے لیکن اگرچہ میں اپنی معلومات علمی کے ان جواہر پاروں سے بخوشی محروم ہونا نہ پسند کروں گا تاہم میں ایک لمحہ کے لئے بھی تیار نہیں ہوں کہ ان معلومات کو وہی اہمیت دول اور ان کی وہی قدر و قیمت سمجھوں جو میں نے اسکول سے

غائب ہو کر آوارہ گردی میں حاصل کی ہے۔ اس سے وہ یہ استدلال کرتا ہے کہ کتابوں کا بہت زیادہ مطالعہ فضول ہے، اس کی قدر و قیمت ایک شمع دان کی سی بھی نہیں ہے کیونکہ یہ ہماری زندگی پر (جس طرح ہم اس کو لہر کرنا چاہتے ہیں) بہت کم اثر انداز ہوتی ہے، مزید برآں اس کا اعتقاد ہے کہ کتابیں ہم کو زندگی کے اُن کُل و صحیح تعلقات سے بیگانہ بنا دیتی ہیں، جو فی الحقیقت بہت کارآمد ہیں۔ ایک کتابی آدمی ”لیڈی آف شیلڈ“ کی طرح ہے جو زندگی کو اپنے اصلی خدا و مال میں بشکل دیکھ سکتی تھی، بلکہ وہ صرف ان پر چھائیوں پر قانع تھی جو آئینہ میں اسے نظر آتی تھیں ایسا شخص جو مسلسل کتابوں کے مطالعہ میں لگا رہتا ہے، تجربہ اور مشاہدات کا لطف صرف ثانوی حیثیت سے حاصل کرتا ہے، وہ حقایق کی دنیا سے الگ، صرف بھوتوں، پرچھائیوں اور دھندلی شکلوں کی دنیا میں رہتا ہے، وہ ان چیزوں کا مطالعہ کرتا ہے جو دوسروں نے انجام دے دی ہیں جنہیں اوروں نے سوچا اور کیا ہے اور اس حقیقت کو بالکل فراموش کر دیتا ہے کہ اسے خود بھی غور و فکر کی حساس زندگی بسر کرنا ہے۔ آگے چلکر وہ کہتا ہے کہ کتابوں کا مطالعہ انسان کو اس عجیب و غریب دنیا سے الگ کر دیتا ہے جس کے محاسن و معائب کا مطالعہ وہ خود اپنی آنکھوں سے کر سکتا ہے۔ کتابوں کا عاشق بالکل تن آسان اور بے حس زندگی کا عادی ہو جاتا ہے وہ اس حقیقت کو فراموش کر دیتا کہ فراہمی معلومات کے لئے اپنے حواس ہی کام میں لائے جاسکتے ہیں۔ اس کے لئے آکسفورڈ کے پرفضا میدانوں کا وجود صرف میٹھو آرنلڈ اور رابرٹ برجنڈ کی نظموں میں پایا جاتا ہے اور ببل کے نغمے صرف حافظ کی مترنم غزلوں میں وہ صرف ان پھولوں کی خوشبو سونگھتا ہے جن کو کیٹس نے اپنی بہار یہ نظم میں پیش کیا ہے اور اس کو کسی صحبت کی مسرتوں کا اندازہ اسی وقت ہوتا ہے جب وہ اسکاؤٹز کی تہذیب یا سیاحت میں پڑھتا ہے، الغرض دنیا کی بہترین چیزوں سے لطف اندوز ہونے کی صلاحیت اس سے مفقود ہو جاتی ہے اور کائنات کے گونا گوں مناظر و مظاہر اس کے لئے بالکل ناممکن الفہم۔

کتابیں صرف ہماری قوت مشاہدہ ہی کو معطل کر دیتی ہیں بلکہ وہ اکثر ہماری آنکھوں کو زندگی کے نئی پہلو کی طرف سے بند کر دیتی ہیں اور نہایت کتبی اور ملاٹا بنا دیتی ہیں، توروں نے نہایت واضح اور مدلل طور پر اپنی کتاب والڈن میں اس موضوع پر بحث کی ہے۔ یہ امر کی تصنف جو عرصہ پید کی میکائیگی اور مذموم تہذیب سے قطعاً کوئی ہمدردی نہیں رکھتا تھا، صرف اصول فطرت تبلیغ کرتا تھا اس نے اپنے وطن کو جو عہد حاضر سے ہندوستان پر بیشتر تشا سے آراستہ تھا، خیر باد کہہ کر ایک تالاب کے قریب رہنا اختیار کیا، اور یہاں عاید طرز زندگی کے مشورہ دیا۔

ہو کر اس نے جدید تہذیب کی اساس و بنیاد پر غور کرنا شروع کیا اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ یہ سب کچھ غریب ہے۔ اُس نے ان تمام اداروں کا تجزیہ شروع کیا جن کو آج کل کا جذبہ انسان اجتماعی روشن خیالی کے ادراک سے غفلت کرتا ہے اور اس نے محسوس کیا کہ یہ سب بے حقیقت ہیں۔ اس نے امریکہ کے رائج الوقت نظام تعلیم کو جس

کتابوں کے ذریعہ سے علم سکھانے پر زور دیا جاتا ہے۔ بالکل ناقص قرار دیا۔ یہ کتابی تعلیم زندگی کے حقائق سے قطعاً محروم کر دیتی ہے اور اس لئے بالکل بے معنی ہے۔ اس نے ایک خطیبانہ انداز سے اپنے خیالات کا اظہار اس طرح کیا ہے ”نوجوان کیونکر بہتر زندگی بسر کرتے ہیں؟ اس کی صورت صرف یہ ہے کہ وہ ابتداء ہی سے ذاتی تجربات حاصل کرنے کی کوشش کریں۔ اگر میں یہ چاہوں گا کہ کوئی لڑکا فنون و علوم سے واقفیت حاصل کرے تو میں رات کو وقت روش کبھی اختیار نہیں کروں گا جس کے معنی صرف یہ ہیں کہ ایک بچے کو کسی پروفیسر کے پڑوس میں رکھا جائے جہاں زندگی گزارنے کے سوا اور تمام باتیں بتلائی اور سکھائی جاتی ہیں اور جہاں دنیا کا صرف سطحی مشاہدہ کرایا جاتا ہے۔ جہاں علم الکلیہ یا سکھایا جاتا ہے لیکن یہ نہیں بتلایا جاتا کہ اس کی روٹی جو وہ روزمرہ کھاتا ہے کس طرح بنتی ہے، یہ جہاں میکینک کی تعلیم دی جاتی ہے لیکن نہیں سکھایا جاتا کہ معاش کس طرح حاصل کی جاتی ہے یا جہاں بخون سیارہ کے سنے چاند دن کا دریافت کرنا سکھایا جاتا ہے لیکن یہ نہیں بتلایا جاتا کہ وہ خود اپنی ہڈی کے تیلے کا کس طرح پتہ لگائے۔ آپ کے سامنے دو بچے ہیں، ایک وہ جس نے اپنا جیبی چاقو اس دھات کے ٹکڑے سے بنایا ہو جسے اس نے خود ڈھونڈ کر نکالا تھا اور گلا کر صاف کیا تھا لیکن پڑھا صرف اتنا ہی تھا جتنا کہ اس کام کے انجام دینے کے لئے ضروری تھا اور دوسرا لڑکا وہ ہے جس نے معدنیات پر بہت سے لکچرے ہوں اور اپنے شفیع باپ سے ایک چاقو بطور انعام پایا ہو۔ پھر آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ ان دونوں لڑکوں میں سے کون زیادہ کارآمد ہو۔ میرے تعجب کی کوئی انتہا نہ رہی جب مجھے اپنے کالج کے ایام کے اختتام پر بتلایا گیا کہ مجھے فن جہاز رانی سکھایا گیا ہو۔ دراصل ایک اگر میں نے کسی جہاز کے اندر کام کر کے بندرگاہ کے سرد ایک جیکر بھرا لگالیا ہوتا تو مجھے اس سے کہیں زیادہ معلومات حاصل ہو جاتیں، ایک طالب علم کو معاشیات و اقتصادیات کی تعلیم تو دی جاتی ہے لیکن زندگی کیونکر گزارنی چاہیے کے ساتھ بسر کی جاتی ہے اسکی تعلیم نہیں دی جاتی، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے والدین کو ناقابل ادا قرض کی مصیبت میں گرفتار کر جاتا ہے۔

میرا خیال ہے کہ کتابوں کے مطالعہ کے خلاف اس سے زیادہ پر زور احتجاج شاید ہی کسی نے کیا ہو تو روکے قول کے مطابق کتابیں فی الحقیقت خود اپنے ہی مقاصد کو شکست دے دیتی ہے کیونکہ یہ ہم کو حقائق کی دنیا سے نکال کر محض خیالی شکلوں اور غیر حقیقی صورتوں کے عالم میں گم کر دیتی ہیں۔

کتابوں کا مطالعہ دوسرے قسم کے خطرات میں بھی مبتلا کر دیتا ہے، ولیم ہیزلٹ نے اپنے ایک نہایت مشہور مقالہ ”موسومہ“ ”علم کی جہالت“ میں ان خطرات کو واضح طور پر بیان کیا ہے لکھتا ہے کہ:-

”غیر معمولی تجربہ علمی ایک ایسا خطرہ ہے جس میں بہت سے علماء گرفتار ہیں۔ ان کی نظر کوتاہ ہوتی ہے اور فکر دور رس نہیں ہوتی ان کی دلچسپیوں کا حلقہ بہت محدود ہو جاتا ہے اور ان کی حالت اتنی ہی قابل رحم ہوتی ہے جتنا

کسی کارخانہ کے اس کاریگر کی جس کو صرف آپینوں کے سروں کے بنانے کے لئے مخصوص کر دیا گیا ہے اول تو پنوں کا بنانا ہی خود کوئی عقل کو بڑھانے والا کام نہیں ہے اس پر طرہ یہ کہ اس کو چھوٹے سے کام میں سے بھی بہت چھوٹا سا حصہ انجام دینا پڑتا ہے اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کاریگر اپنی ساری زندگی اپنے کام میں صرف کر دیتا ہے جو ذہنی سکون پیدا نہیں کر سکتا۔ یہ نام نہاد علماء صرف الفاظ کے غلام بن جاتے ہیں اور قدرت کے مشاہدہ کے لئے ان کے پاس مینائی باقی نہیں رہتی وہ اشیاء کا ادراک دوسرے اشیاء کے ذریعہ سے کرتے ہیں انکی کتابیں انکے اور اشیاء کائنات کے درمیان حجاب بن جاتی ہیں۔ کتابی لکڑا ایک قسم کی تن آسانی اور بے حس زندگی کا عادی ہو جاتا ہے۔ وہ ایک گراموفون ہے جو صرف دوسروں کی کبھی بیوی باتوں کو جالا کی سے دہراتا رہتا ہے۔

ایسے لوگ دوسروں کی آنکھوں سے دیکھنے والے کانوں سے سننے اور ان کے اعتقادات پر اپنے عقاید کی بنیاد رکھنے کے شائق ہوتے ہیں۔ انھیں ناموں اور تاریخوں کا علم ضرور حاصل ہوتا ہے لیکن انسان اور اشیاء عالم کا علم بالکل نہیں ہوتا وہ ہندوؤں اور تلمیحاتی تائاریوں کے ذات پات کا مطالعہ تو نہایت شغف کے ساتھ کرتا ہے، لیکن اپنے ہمسایہ کے حالات سے بے خبر ہوتا ہے۔ وہ قسطنطنیہ اور یپکین کے طول و عرض سے بخوبی واقف ہے، لیکن اپنے بڑوس کی گلیوں کی اسے خبر نہیں ہوتی وہ خود اپنے احباب کے حالات سے آگاہ نہیں ہوتا، لیکن تاریخ کے مخصوص افراد پر بہت پر زور لگچر کر سکتا ہے۔

کتاب بینی کے خطرات کا ذکر صرف مقالہ نگاروں ہی نے نہیں کیا ہے بلکہ بعض افسانہ نویسوں اور ناول نگاروں نے بھی اس پر روشنی ڈالی ہے، چیخوف نے اپنے افسانہ ”معلم الادبیات“ میں ایک معلم کی کردار نگاری کی ہے، یہ بجا و جغرافیہ کا معلم تھا اس کو اپنے مخصوص مضمون میں اس درجہ انہماک تھا کہ اور تمام چیزوں سے دلچسپی ختم ہو گئی تھی اس کا ایک رفیق عشق میں مبتلا ہوتا ہے اور چاہتا ہے کہ اپنے دوست کو داستان دل سنائے لیکن اسے ہمت نہیں ہوتی۔ اس معلم نے کائنات کو صرف دو چیزوں میں محدود کر دیا تھا تاریخ اور نقشے۔ زندگی کے معاملات میں اسکی حیثیت ایک احمق سے زیادہ نہ تھی، وہ بالعموم خاموش رہتا اور جب کبھی گفتگو کرتا بھی تو نہایت خشک اور عامیانه اناطول فرانس نے بھی ان علما کا دینی زبان سے مضحکہ اڑایا ہے اور ان لوگوں پر طنز کیا ہے جو بڑی بڑی تحریکیں لکھتے ہیں۔ اس نے اس سلسلہ میں ایک کہانی بیان کی ہے کہ ایک شاہزادہ عجم کے تخت پر مستکن ہوا تو اس نے تمام علماء کو بلایا اور ان سے فرمایش کی کہ وہ بہت جلد ایک ایسی تاریخ عالم مرتب کر دیں جو سلطنت کے انتظام میں اسکے لئے مفید ہو۔ علماء اور عقلا بیس سال گزرنے پر بارہ اونٹوں کے قافلہ کے ساتھ دربار میں پہنچے، وزیر نے بادشاہ کی خدمت میں عرض کیا کہ علماء سلطنت تاریخ کی چھ ہزار جلدیں مرتب کر کے لائے ہیں اور اس عظیم الشان تاریخ کا صرف دیباچہ یا پنجو جلدوں پر مشتمل ہے، بادشاہ نے وزیر سے کہا یہ تصنیفات حکومت کے محافظ خانے میں محفوظ رکھ دی جائیں اور علماء سے

کہا جائے کہ وہ اتنی مختصر کتاب لکھیں کہ اس تھوڑے سے وقت میں جو میرے پاس ہے میں اس کو پڑھ سکوں۔ علماء بیس سال کے بعد پھر آئے اور اس مرتبہ وہ صرف ۱۵۰۰ جلدیں لائے۔ بادشاہ نے کہا میرے پاس ان کے پڑھنے کا بھی وقت نہیں ہے کیونکہ اب میں ضعیف ہو چکا ہوں۔ انھیں اور مختصر کیا جائے، علماء دس سال بعد پھر واپس آئے اور پانچ سو جلدیں اپنے ہمراہ لائے لیکن بادشاہ نے پھر وہی جواب دیا کہ اس کے پاس پانچ سو جلدیں پڑھنے کا بھی وقت نہیں ہے علماء پھر واپس چلے گئے اور پانچ سال کے بعد ایک جلد لکیر آئے لیکن اس وقت بادشاہ بستر مرگ پر پڑا تھا۔ اس افسانہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کتابیں لکھنے کا کام تسلسلہ تصنیع اوقات ہے اور ان کا مطالعہ بھی کس قدر دشوار ہے ایک آدمی بغیر زیادہ پڑھے ہوئے بھی قیمتی دھرووی عقل حاصل کر سکتا ہے۔

ابھی تک تو میں گویا شیطان کی نیابت کر رہا تھا اور کتاب بینی کے خطروں کی تفصیل پیش کر رہا تھا اور ایسا کرنا ضروری بھی تھا کیونکہ میں چاہتا تھا کہ کتب بینیوں کو ان گڑبٹوں اور گھاٹیوں سے آگاہ کر دوں جو مطالعہ کتب کے دوران میں سامنے آتے ہیں۔ اس حقیقت سے انکا نہیں ہو سکتا کہ دنیا بڑی حد تک کتابوں کی رہین منت ہے اور بہت سے لوگوں کی زندگی اس سے سدھر گئی ہے۔

اسٹیونسن کو افسانہ میں رشد و ہدایت کا سرچشمہ نظر آتا ہے اور اسی لئے وہ *Three Musketeers* اور *Aggers and Grimms* کا بڑا راج ہے۔ اس نے شکسپیر کے ڈراموں سے بھی کافی فائدہ اٹھایا۔ گیتے کی سوانح میں اسے روحانی غذائی۔

ارباب عمل نے بھی کتابوں کے مطالعہ کو بہت مفید بتایا ہے۔ لارڈ ڈگری کا عقیدہ تھا کہ کتب بینی بہترین تفریح ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”جب میں معتمد امور خارجہ تھا تو سخت تھکا دینے والے کام کے بعد تفریح کی سب سے بہتر صورت میں سنے نکالی تھی کہ اپنے قصباتی کتب خانہ میں پہنچ جاتا۔ دل آت بالڈون نے اس کا اعتراف کیا کہ وہ کلاسیکی ادب کا بہت منت پذیر ہے اس کے خیال میں ہورٹس، ہومر، اور ورجیل کا مطالعہ اخلاقی حیثیت سے بھی ارفع و اعلیٰ ہے۔

بعض اوقات کتابوں نے لوگوں کو نیا عزم و استقلال بخش دیا ہے اور زندگی کے دھارے کا رخ بدلیا ہو جان اسٹورٹل نے اپنی خود نوشت سوانح میں لکھا ہے کہ ایک بار میں زندگی میں سخت مایوس ہو گیا تھا، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ہر چیز باطل ہے۔ اتفاق سے مجھے ورڈس ورثہ کی نظموں کا ایک نسخہ ہاتھ آگیا میں نے اسے بغور پڑھا تو خوشی محسوس کرنے کی صلاحیت پھر عود کر آئی اور ایک کامیاب زندگی بسر کرنے کا ولولہ میرے اندر پیدا ہو گیا۔ جس طرح ورڈس ورثہ کی نظموں نے دل کو ایک نئی شاہراہ زندگی پر لگا دیا اسی طرح رسکن اور ٹالسٹائی کی چند کتابوں نے مہاتما گاندھی کی زندگی کا رنگ ہی بالکل بدلیا وہ کہتے ہیں کہ ”ٹالسٹائی کی کتاب ”ایشور کاراج

خود تمھارے اندر ہے۔“ نے مجھے مہبوت و مسحور بنا دیا اور اس کی آزاد خیالی، عمیق فہمیت اور صداقت کے سامنے تمام دوسری کتابیں چھپکی نظر آنے لگیں۔

مسیو لینی کو بھی یہ حیثیت حاصل ہوئی اگر کارل اور نیٹشے کا مطالعہ اس نے نہ کیا ہوتا، لینی کو سماج کی تعمیر جدید کا شوق کارل مائکس کے مطالعہ سے پیدا ہوا۔ انفرس مطالعہ کتب کے فائدہ سے انکار نہیں ہو سکتا لیکن حقیقت ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ اپنی تعلیم آپ، ہر اس تعلیم سے بہتر ہے جو دنیا کی کسی یونیورسٹی میں دی جاتی ہے۔ اس سے یہ مقصد ہرگز نہیں کہ جو تعلیم اصولوں یا یونیورسٹیوں میں دی جاتی ہے وہ نفوسے بلکہ صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ اپنا پسند کیا ہوا طریقہ تعلیم بدجہا بہتر ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ ایسی تعلیم کے لئے نصاب کیا ہونا چاہئے۔ میں اس سلسلہ میں کتابوں کے نام نہیں گنواؤں گا بلکہ اصولاً صرف یہ ظاہر کروں گا کہ اگر انسان کو صحیح معنی میں انسانی زندگی بسر کرنا ہے تو اسکو دنیا کی مختلف قوتوں کے سمجھنے کی کوشش کرنا چاہئے، اس کے لئے تھوڑی سی تاریخ پڑھنا ضروری ہے مگر صرف اپنے ہی ملک کی نہیں بلکہ سارے عالم کی۔ اسی کے ساتھ ان جلیل القدر لوگوں کے سوانح حیات پڑھنا چاہئے جنہوں نے دنیا میں ذہنی انقلابات پیدا کئے ہیں۔ ساتھ میں ساتھ وہ تاریخی ناول بھی پڑھنا چاہئے جو ماضی کے ساتھ ہم آہنگی پیدا کر دینے والے ہیں اور فلسفہ کے مطالعہ کی بھی کوشش کرنا چاہئے خاص کر نفسیات اور اخلاقیات کا مطالعہ کہ یہ سائنس کے مطالعہ کا بھی ذوق پیدا کرے گا ساتھ ہی ساتھ عمرانیات اجتماعیات اور سیاسیات کا مطالعہ بھی کرنا چاہئے۔ اس طرز کے مطالعہ کے لئے کتابیں گنتا نا بے سود ہے پڑھنے والے کو خود اپنے مقاصد کا صحیح اندازہ کرنا چاہئے کہ نقادوں نے کتابوں کی تین قسمیں کی ہیں، معلوماتی کتابیں، تفریحی کتابیں اور الہام بخش کتابیں اور ان سب کا مطالعہ ضروری ہے۔

سید محمد عبدالعلیم ہاشمی

پروفیسر ویوان چند شرمہا

نگار کے پُرانے پرچے

نگار کے سندر بڈ ذیل پرچے دفتریں موجود ہیں جن کی دو دتین تین کتابیاں دفتریں رہ گئی ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو طلب کر لیں قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں:-

- (۱۳۱ء) جنوری ۵۷- (۱۳۲ء) اپریل ۵۷- (۱۳۳ء) مئی ۵۷- (۱۳۴ء) جولائی تا دسمبر ۵۷ فی پرچہ۔
- (۱۳۲ء) فروری تا دسمبر (علاوہ اپریل و اکتوبر) ۵۷ فی پرچہ۔ (۱۳۳ء) فروری و جولائی ۵۷ فی پرچہ۔
- (۱۳۳ء) فروری و اکتوبر ۵۷ فی پرچہ۔ (۱۳۴ء) فروری، اپریل تا اگست، اکتوبر تا دسمبر ۵۷ فی پرچہ۔
- (۱۳۴ء) فروری، مارچ، اپریل، مئی، جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۵۷ فی پرچہ۔ (۱۳۵ء) مارچ اپریل، مئی، جون، جولائی، اگست، نومبر ۵۷ فی پرچہ۔

مینجر نگار لکھنؤ

مکتوبات نیاز

مخلص نواز، آپ نے غالب کا یہ شعر سنا ہوگا :-

من آں نیم کہ دگر می توان فریفت مرا

فریبش کہ گری توان فریفت مرا

مدعا یہ کہ آپ نے میری سادگی کا یقین کیوں کر لیا۔ مانا کہ راوی کوئی اور نہ تھا خود میں ہی تھا، لیکن یہ تو دیکھئے کہ روایت کس سے بیان کی گئی تھی۔ اُس سے کہ جس نے آج تک سچی بات کا کبھی یقین ہی نہیں کیا۔ پھر یہ سب کچھ جانتے ہوئے آپ کا یہ سمجھ لینا کہ میرا شمار بھی اُن لوگوں میں ہے جو سے و نغمہ کو اندوہ رہا کرتے ہیں

کہاں تک درست ہو سکتا ہے

میرے نزدیک ہر وہ بات جسے ضمیر انسانی گوارا کر سکے، صداقت سے باہر نہیں ہے، اس لئے ہو سکتا ہے کہ میری صداقت آپ کا کذب ہو اور میرا کذب آپ کی صداقت۔ اس باب میں فلسفہ و منطق سے کام لیکر کوئی خاص نظریہ پیش کرنا لایینی سی بات ہے۔ رہا سوسائٹی کا سوال، سو آپ جانتے ہیں کہ دنیا میں جتنے ”اجتماعی“ جھوٹ بولے گئے ہیں، اتنے انفرادی جھوٹ نہیں بولے گئے

مذاہب عالم کے نظریوں کو دیکھئے، تاریخی ”حقیقتیں“ کی چھان بین کیجئے، اس کی مثالیں بہ کثرت مل جائیں گی

میں آپ سے زیادہ عقلمند ہونے کا مدعی نہیں ہوں، لیکن اتنا احق بھی نہیں کہ آپ کی ”فکر بیدار“ کی داد دے سکوں۔ آپ نے جو کچھ کیا، اسے آپ کا جی خوش کرنے کے لئے کہنے تو ”خوب“ کہہ دوں، ورنہ سچ پوچھئے تو میں آپ کی ذہانت و فراست سے بہت فروتر سمجھتا ہوں

اللہ، اللہ، یہ زہرہ گدازیاں! یہ حوصلہ فرسائیاں! - میں تو عتاب نامہ دیکھ کر کانپ اٹھا کر کہیں یہ نزل اس عضوِ ضعیف پر تو گرنے والا نہیں۔ لیکن آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ میرے ساتھ قدرت کا معاملہ اس وقت تک کیا رہا ہے

ہرچہ از گریہ فشانم بہ نشوون ریخت
ہرچہ از ناله رسانم بہ نشوون رفت
کلید تیر کا ہو گیا ہے اب نہ ”غمرہ نامید“ کا اثر ہوتا ہے نہ ”قبر مرخ“ کا۔ آنکھ، زبان خشک ہیں اور دل برف کی قاش۔ پھر آپ کہ ابھی تک ”خیال طرہ الی“ لئے بیٹھے ہیں، اس شخص کا قدم کیوں درمیان لاتے ہیں جو ماوراء دنیا کے ”محل و منزل“ زندگی بسر کر رہا ہے۔

آپ کے اس زعم و پندار کا جواب میرے پاس صرف یہ ہے کہ:-
”غبارِ سطر آشفنگی بر ہوائِ نگاشت پنداشت مصنف کتاب آسانم،
پیر کا ہے، بنیادِ فطرت بر باد گزاشت، دانست نمشی طومارِ کھنکشانم“

لا حول ولا قوۃ، آپ بھی عجیب چیز ہیں۔ میں کہ

بر سرم ز آزادی سایہ را گرا ینہاست

ان کو اپنے پاس رکھ کر ساری دنیا کی ذمہ داریاں اپنے سر لیلوں! میری حماقت پر آپ کو اتنا بردہست اعتماد ہے یہ خبر مجھے نہ تھی!

مردانگی کا راز صرف رازدارانہ زندگی بسر کر جانا ہے۔ یعنی باوجود احساس و تاثر کے دوسروں کے سامنے بیخبرانہ رہنا۔ اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب دنیا کے ساتھ کم سے کم امیدیں وابستہ ہوں، یا یو سی کے مقابلہ کے لئے زیادہ سے زیادہ تاپ و مقاومت پیدا کی جائے

مردودہ ہے جو گھر میں فاقہ کرتا ہے لیکن باہر نکلتا ہے تو اس کی مونچھوں پر بل ہوتا ہے اور پیشانی پر جلال۔ لیکن آسب کچھ اسی وقت ممکن ہے جب سوال صرف اپنی ذات کا ہو۔ دوسروں کی ذمہ داریاں اپنے سر آئیں اور زمانہ نے نیچا دکھایا

دوسروں کے لئے تکلیف اٹھانا اس میں شک نہیں بڑی چیز ہے، لیکن انسانی وقار کو کھو کر یہ چیز حاصل کرنا کم از کم میرے بس کی بات نہیں

آپ خفا تو ہوں گے، لیکن آج آپ کی برہمی برداشت کو لینا آسان ہے بہ نسبت اس کے کہ کل آپ بھی مجھے

ذیل سمجھنے لگیں۔ اس صورت کے علاوہ اور جو تدبیر آپ تجویز فرمائیں اس میں بقدر امکان حصہ لینے کے لئے طیار ہوں

یہ آپ کی پرسش گاہ گاہ بڑی تکلیف دہ چیز ہے۔ بیہوشی کی اس تحریر کے بعد جس کا جواب براہ راست آپ تک نہ پہنچ سکتا تھا، آپ نے بالکل خاموشی اختیار کر لی۔ میں متفکر تھا کہ آپ کی صحت کی خبر کیونکر معلوم کروں آپ کی وہ باتیں جو انسان کو پروانہ کی طرح ”نیمرو داغ“ دیندہ خاکستر بنا دیتی ہیں، کس طرح سنوں، لیکن کوئی تدبیر سمجھ میں نہ آئی، آخر کار یانوس ہو گیا۔ اب کئی مہینے کے بعد آپ نے پھر یاد فرمایا لیکن نہایت رواروی میں، جس طرح سر راہ کسی سے ملاقات ہو جائے۔ یہ کیا ادا ہے، میں آپ سے پوچھتا ہوں

شکر ہے کہ آپ اب صحیح و توانا ہیں۔ میں بھی اچھا ہوں لیکن جس وقت یہ دیکھتا ہوں کہ:-

”موسم دیر غنودن بہ شبستان آمد“ اور اس کا کوئی سامان موجود نہیں تو پھر مضحک ہو جاتا ہوں۔ کیا آپ نے کبھی داغ کے اس شعر پر غور کیا ہے:-

چمپا کھلا گلاب کھلا موتیا کھلی
دل کی کلی نہ تجھ سے مگر لے سب کھلی
اس شعر میں مجھے صرف ”تجھ سے“ کی تفسیر آپ سے پوچھنا ہے۔ لیکن نتیجہ معلوم !
پردہ والا ہے وہ تو نے کد اٹھائے نہ بنے
خوش رہئے، اور کیا کہوں

قبلہ دل مستمنداں،
تاخیر جواب پر شرمندہ ہوں، لیکن میں اس دوران میں ہرگز اس قابل نہ تھا کہ فرمانِ گرامی کی تعمیل کر سکتا
اور یوں کوئی عریضہ پیش کرنا مناسب نہ تھا
میں نے سب سے پہلی فرصت میں ان کو بلا کر آپ کا پیغام پہنچایا اور وہ تمام صورتیں جو تکمیل مقصد کیلئے ضروری
ہیں ان کو اچھی طرح سمجھا دیں۔ وہ پہلے ہی سے مطمئن تھے، لیکن اب تو انھیں بالکل یقین ہے اور مجھے امید ہے
کہ جناب کی خواہش کے مطابق تمام مراحل طے پائیں گے
میں ضرور آئندہ دسمبر میں حاضری کی کوشش کروں گا۔ اس سے زیادہ سعادت اور کیا ہو سکتی ہے کہ
چند ساعتیں آپ کی صحبت میں گزر جائیں

صدیقی، میں سمجھتا تھا کہ آپ کی رنگین مزاجیاں ضرور کوئی نہ کوئی گل کھلائیں گی، لیکن یہ بات میرے دہم و گمان میں بھی نہ تھی کہ یہ دولت اتنی مستعجل ثابت ہوگی۔ آپ نے تو نہیں لکھا، لیکن مجھے کسی طرح معلوم ہو چکی کہ آپ کا نہ تھا بلکہ اُن کا تھا۔ بہر حال یہ بحث فضول ہے کہ جو کچھ ہوا وہ کیونکر ہوا، اب سوچنا یہ بے کہ آئندہ کیا ہوگا۔ میری رائے اب بھی وہی ہے جو پہلے تھی، حیرت ہے کہ غنقا کے آپ قایل نہیں، کیمیا پر آپ کا اعتقاد نہیں، لیکن اُن سے وفا کی امید ضرور رکھتے ہیں

اخلاق کی تباہی بھی کم افسوسناک نہیں، لیکن جب اس کے ساتھ عزت و دولت بھی شامل ہو جائے تو پھر ”گریہ و ماتم“ سے بھی کافی اظہارِ تاسف نہیں ہو سکتا۔ اگر دل گوارا کرے تو چند دن کے لئے کہیں پلے جائیے جب ”لا حول“ سے کام نہ چلے تو ”ما حول“ بدل دینا ضروری ہے

مکرمی - آپ نے بالکل صحیح لکھا کہ مومن کا سمجھنا آسان نہیں۔ میں تو یہ کہتا ہوں کہ اس کا بڑھنا بھی آسان نہیں۔ اس کے اشعار کا لب و لہجہ خاص ہوتا ہے اور جب تک اسی انداز سے ان کو نہ پڑھا جائے مفہوم پیدا نہیں ہوتا۔ ان کا مشہور شعر ہے :-

ان سے پری و ش کو نہ دیکھے کوئی
نجد کو مری شرم نے رسوا کیا

پہلے مصرعہ کو معمولی لہجہ میں پڑھئے تو معلوم ہوگا کہ مومن لوگوں کو منع کر رہا ہے کہ اُس کی پری و ش کو کوئی نہ دیکھے حیرت و استعجاب کے لہجہ میں پڑھیں تو مفہوم واضح ہو جائے گا یعنی میں نے تو اس کی طرف اس لئے نہ دیکھا تھا کہ رازِ محبت ظاہر ہو، لیکن میری یہ احتیاط ہی رسوائی کا باعث ہو گئی کیونکہ ایسے پری و ش کو نہ دیکھنا کیا معنی۔ غالب کے ہاں نازک خیالی کی کمی نہیں، لیکن تغزل سے کبھی کبھی ہٹ جاتا ہے۔ یہاں تک کہ جب وہ اس سے ہٹ کر فلسفہ طرازی سے کام لیتا ہے تو بالکل چوبِ خشک ہو جاتا ہے، لیکن مومن کا لوچ و پی رہتا ہے۔ زندگی اور غم دونوں کا لازم ملزوم ہونا غالب نے اس طرح بیان کیا ہے :-

قیدِ حیات و بندِ غم اسل میں دونوں ایک ہیں
موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں

بالکل حدیقہ حکیم سنائی یا پسند نامر عطار کی چیز معلوم ہوتی ہے۔ لیکن مومن اس خیال کو اس طرح ظاہر کرتا ہے :-

چھٹ کر کہاں اسیرِ محبت کی زندگی
ناصح یہ بندِ غم نہیں، قیدِ حیات ہے

فہم وطن زادوں میں غالب سے بڑھ گیا
مگر شاعرانہ میں تو خیر مومن کا کوئی تا سر پیا ہی نہیں ہوا۔ یہ رنگ اسی کی ایجاد تھا اور اسی پر ختم ہو گیا۔
غالب کے یہاں بھی اس کی بعض مثالیں مل جاتی ہیں، لیکن مومن کے تو کچھ اور ہی ہیں۔ غالب کا مشہور شعر ہے:-
بہر اہوں میں تو چاہئے دو نا ہوا التفات
سننا نہیں ہوں بات مگر رکبے بغیر

لیکن مومن نے اس سلسلہ میں عجیب شاعرانہ نزاکتیں پیدا کی ہیں، کہتا ہے:-
ہے دوستی تو جانب دشمن نہ دیکھنا
جادو بھرا ہوا ہے تمھاری نگاہ میں
مومن چاہتے ہیں کہ معشوق دشمن کی طرف نہ دیکھا کرے، لیکن ظاہر ہے کہ وہ کیوں ماننے لگا اس لئے مومن
نے یہ بہانہ پیدا کیا۔ اسی رنگ کے دو شعرا در سنئے:-

خواہش مرگ ہوا تانا سستا نادرہ
دل میں پھر تیرے سوا اور بھی ارماں ہوگا
درباں کو آنے دینے پر میرے نہ کیجئے قتل
ورنہ کہیں گے سب کہ یہ کوچہ حرم نہ تھا
مومن کی حقیقی شاعری کا جو ہر طنزیات میں کھلتا ہے، یہ پھر جلی کٹی میں
طنزیات کے بعض شعر ملاحظہ ہوں:-

ہم بھی کچھ خوش نہیں وفا کر کے
تم نے اچھا کیا نباہ نہ کی
رنگ دشمن بہانہ تھا، سچ ہے
میں نے ہی تم سے بیوفائی کی
دوسرے رنگ کے لئے اس کی چھوٹی زمینیں دیکھئے:-

اب اور سے لو لگائیں گے ہم
سردوش سدو یہ رکھ کے بیٹھے
جوں شمع بجھے جلائیں گے ہم
جاننا نہ کہ سر اٹھائیں گے ہم
گر تیری طرف کو بیقرار رہیں
کھینچے گی تو لوٹ جائیں گے ہم
بتخانہ چسپ ہو کو ترا کھس
مومن ہیں تو پھر نہ آئیں گے ہم

مطلوب ہیں

لگا جنوری ۱۳۳۵ء - نومبر ۱۳۳۳ء - جنوری داپرل تا ستمبر - نومبر و دسمبر ۱۳۳۲ء - جون ۱۳۳۵ء - مئی و اگست ۱۳۳۶ء
فروری - دسمبر ۱۳۳۵ء کے لگا کے پرچے جو صاحب علیہ کرنا چاہیں، دفتر کو اطلاع دیں - نیچر لگا رکھو

سیاسیات یورپ

(۱۰)

انگلستان

برطانیہ کا نظام حکومت اس قدر عجیب و غریب ہے کہ اس کی کوئی دوسری مثال تاریخ میں ملتی ہے، نہ اس کی نوعیت کے لحاظ سے اس کا کوئی خاص نام رکھا جاسکتا ہے، وہ بیک وقت ملکیت بھی ہے، حکومت اعیان (Hereditary Monarchy) بھی اور آزاد ڈیموکریسی بھی۔ اس کو سمجھنے کے لئے وہاں کی تقسیم دولت پر ایک نگاہ ڈالنا ضروری ہے۔

انگلستان میں صاحب ملکیت جماعت صرف دو فی صدی ہے لیکن قومی دولت کا ۴۴ فی صدی حصہ ان کے پاس ہے، یہی جماعت فی الحقیقت یہاں کی حکمران جماعت ہے، جو دنیا کے تمام بازاروں پر قابض ہے اور دارالعوام و دارالخواص کو اپنا کلب جانتی ہے۔

ان کی حکومت کی بنیاد تین قوتوں پر قائم ہے، بحری اقتدار، بینک آف انگلینڈ اور سول سروس۔ اور قومی آمدنی کے بڑے حصہ پر انھیں کو اختیار حاصل ہے۔ وہاں کی غیر متوازن تقسیم دولت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ولیمسٹ اینڈ کا صرف ایک امیر ۲۷ ایکڑ زمین کا مالک ہے۔

لندن کی ۸۰ لاکھ آبادی میں صرف ۴۰ لاکھ افراد ایسے ہیں جو صاحب ملکیت ہیں اور ان میں بھی صرف ۲۰ ایسے ہیں جو واقعی قیمتی زمین کے مالک ہیں۔ انگلستان میں ایک لاکھ مرد و عورت ایسے ہیں جن کی آمدنی دو ہزار پونڈ سالانہ سے زیادہ ہے اور قومی دولت ۱۶ فی صدی ان کے قبضہ میں ہے اور ایک کروڑ اسی لاکھ ایسے ہیں جن کی آمدنی ۲۵۰ پونڈ سالانہ سے کم ہے اور ۶ فی صدی قومی دولت ان کے قبضہ میں ہے۔ انگلستان میں جو لوگ مرتے ہیں انہیں صرف چوتھائی ایسے ہوتے ہیں جو سو پونڈ کی ملکیت اپنے بعد چھوڑ جاتے ہوں۔

دارالعوام میں سرمایہ داری کی بڑی زبردست مرکزیت پائی جاتی ہے۔ ۱۹۳۳ء میں دارالعوام کے ۱۷۰ ممبر ۶۵۰ کمپنیوں کے ڈائریکٹر تھے اور ایک ممبر پارلیمنٹ تو ۳۴ کمپنیوں کا ڈائریکٹر تھا۔ دارالامراء (ہاؤس آف لارڈز) میں ۱۷۹ امراء ہیں جن میں ۲۴۶ بڑے زمیندار ہیں، ۱۱۲ بیکہ کمپنیوں کے ڈائریکٹر ہیں، ۴۷ صرافہ کے کاروبار کے ڈائریکٹر ہیں، ۶۷ بنکوں کے ڈائریکٹر ہیں، ۶۴ ریلوے کمپنیوں کے اور ۴۹ جہاز بنانے والی کمپنیوں کے۔ اس سے زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ نچلے ۲۹ امراء کے نصف سے زیادہ ایسے ہیں جنہوں نے ۱۹۷۷ء سے ۱۹۸۷ء تک کسی مباحثہ میں حصہ نہیں لیا اور ۱۱۱ نے کسی اخلاقی مسئلہ میں کوئی رائے نہیں دی۔ اسی طرح گویا اوسطاً صرف ۸۳ امراء نے کام میں حصہ لیا۔

انگریزی قوم ہر چند بہت سی قوموں کا مجموعہ ہے لیکن انگلستان کی جائے وقوع اور اس کی جغرافیہ خصوصیت نے سب کا نقطہ نظر ایک ہی کر دیا ہے۔ ایک جزیرہ کا باشندہ ہونے کی حیثیت سے ان میں بہت پیش بینی پیدا ہوئی ہے اور وطنیت کا جذبہ قوی ہو گیا ہے۔

انگلستان اپنی پیداوار کے لحاظ سے زیادہ خوش قسمت نہیں ہے، وہ اپنی غذائی ضرورتوں کا صرف سچ حصہ پیدا کر سکتا ہے اور خام پیداوار جس پر اسکی صنعت و حرفت قائم ہے وہاں صرف ۲۰ فی صدی ہوتی ہے۔ لوہا، کوئلہ، اور فولاد البتہ وہاں بہت کافی پیدا ہوتا ہے، اسی لئے وہ یورپ بھر میں سب سے بڑا صنعتی ملک مانا جاتا ہے اور اس کی تجارت ۴۰ فی صدی برآمد کی تجارت ہے۔

وہاں کی حکمران جماعت سب کی سب تجارت کرتی ہے اور اسی سے دولت کماتی ہے۔ انگریزی قوم تجارت کا اتنا زبردست احساس رکھتی ہے کہ کمائی کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتی۔ یہاں تک کہ شاہی عوامرات سے بھی کچھ نہ کچھ غایہ اٹھا لیا جاتا ہے اور وہ یہ کہ ان کے دیکھنے کے لئے بھی چھپنس ادا کرنے پڑتے ہیں مشہور ہے کہ ایک انگریز ہفتہ میں چھ دن بنک انگلستان کی پوجا کرتا ہے اور صرن ایک دن گر جاگی اور یہ بھی اس لئے کہ وہاں مذہب کی قوت بڑی حد تک ہونز بانی ہے۔ وہاں آزادی کا احساس بھی بڑا قوی ہے اور آزادی حاصل کرنے کے لئے انہوں نے فرانسیسیوں کی طرح بڑی قیمت ادا کی ہے یہاں تک کہ متعدد بادشاہوں کی گردنیں محض آزادی کے لئے کاٹ ڈالی گئیں۔

دسٹ سٹر کا پارلیمنٹری نظام اتنا عجیب و غریب ہے کہ ہر قوم اس پر رشک کرتی ہے اور بجا رشک کرتی ہے، ڈیکٹر شپ میں شخص واحد خادم قوم کی حیثیت رکھتا ہے اور ڈائریکٹ حکومت میں حکومت، افراد کی خدمت کرتی ہے، اس حقیقت کو کوئی انگریز کبھی نہیں بھولتا اور ایک کھیل کی طرح اس پر عامل ہے۔ جسوقت انتخاب کی منزل ختم ہو جاتی ہے تو دونوں مخالف اس طرح ایک دوسرے سے ہاتھ دلاستے ہیں، گویا یہ کوئی ٹینس کا کھیل تھا۔ جب سٹر بالڈن پہلی مرتبہ وزیر اعظم ہوئے تو سب سے پہلے انہوں نے لارڈ آکسفورڈ ہی سے مشورہ طلب کیا جو انتخاب میں ان کے نہایت شدید

مخالفت فرمیتے تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ انگریز قوم انگلستان کے مسئلہ کو جماعتی سیاسیات سے بالکل علیحدہ ہو کر دیکھتی ہے۔ جسوقت اور ڈکڑن کا انتقال ہوا، جو سخت ٹوڑی تھا، تو لبر پارٹی کے نمبروں نے دارالعوام میں اس کی بہت تعریف کی۔ ۱۹۶۲ء میں جب ویکس کے اندر عام اسٹریک ہوا ہے تو پولیس اور اسٹریک کرنے والے دونوں فٹ بال ساتھ ساتھ کھیلتے تھے۔ حکومت و وطن کے ساتھ وفاداری وہاں بڑے سے بڑے اور چھوٹے سے چھوٹے آدمی میں پائی جاتی ہے۔ باہر کے لوگ جو وہاں جاتے ہیں انھیں یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ وہ ملک انقلاب سے کیونکر بچا ہوا ہے جہاں اتنی غیر متوازن تقسیم دولت کی پائی جاتی ہے اس وقت انگلستان میں ۲۰ لاکھ آدمی بیکار ہیں جن میں نصف ایسے ہیں جو کسی کام کے قابل نہیں ہیں لیکن حیرت کی بات ہے کہ جب رائے دینے کا وقت آتا ہے تو ان بیکار غریبوں کی جماعت کنسر ویو ممبری کے حق میں رائے دیتی ہے۔ اس کا ایک سبب تو یہ ہے کہ متوسط طبقہ لبر جماعت کی اہلیت کی طرف سے مطمئن نہیں ہو اور دوسرے یہ کہ حکومت ان فاقہ کش غریبوں پر ۲۰ لاکھ پونڈ ہر ہفتہ صرف کر کے اُن میں بے چینی پیدا نہیں ہونے دیتی۔ حکمران جماعت کے دست و بازو وہاں گئی ہیں۔ ایک تو بحری طاقت ہے جو بجائے خود ایک قانون کی حیثیت رکھتی ہے، دوسرے بینک جو نہایت ہی عجیب و غریب ادارہ ہے اور تیسرے وہاں کے سرکاری مدارس۔ کابینہ کے ۵۵ ممبروں میں کم از کم سولہ تو اٹون کے مشہور مدرسہ کے طالب علم ہوتے ہیں، چھ ہائر اسکول کے اور سترہ دوسرے مدارس کے۔ یہ لوگ اس کا بڑا الحاح نظر رکھتے ہیں کہ ان کا اسکول کسی طرح بدنام نہ ہو، چنانچہ مسٹر بالڈون نے لکھا ہے کہ جب ترتیب وزارت کی دعوت انھیں دی گئی تو انھوں نے پوری کوشش کی کہ مدرسہ ہیرورڈ جہاں وہ طالب علم تھے بدنام نہ ہو۔

اخباروں کا بھی وہاں بہت اثر ہے اور اس لئے حکمران جماعت ہمیشہ ان کو بھی زیر اقتدار رکھتی ہے، لیکن سول سروس کا نظام سب سے زیادہ عجیب و غریب ہے اور حقیقتاً یہی ریڑھ کی ہڈی سمجھی جاتی ہے۔ اس ملک کا طریقہ پروپاگنڈا بھی نہایت عجیب ہے۔ احتساب سے وہ بھی کام لیتے ہیں لیکن زیادہ تر جاسوسی کے ذریعہ سے۔ جہتہ کی جنگ کے وقت بحر روم میں برطانوی بیڑہ کی قوت سے ہر اخبار واقف تھا، لیکن مخالف جماعت کے اخباروں نے بھی اس کا ذکر نہیں کیا۔ انتخاب کے وقت وہاں اتنا سخت ناجائز سیاسی دباؤ ڈالا جاتا ہے کہ اگر یہی صورت ترکی یا بلغاریہ میں پیش آئے تو آزاد خیال اخباروں میں پھل پڑ جائے۔

برطانیہ کی خارجہ پالیسی جو نسلاً بعد نسل ایک ہی سی چلی آ رہی ہے، صرف یہ ہے کہ مغربی سلطنتوں کی قوت متوازن رہے اور توازن کا قیام انگلستان کے ہاتھ میں ہو۔

سراسر سن چمبرلین نے ایک بار ظاہر کیا تھا کہ ”ہماری بڑی بڑی لڑائیاں صرف اس لئے لڑی گئی تھیں کہ کسی

ایک حکومت کا اقتدار دوسری مغربی حکومتوں پر قائم نہ ہو جائے۔“ ٹریوینان کا بیان ہے کہ ”ٹریڈروں کے زمانہ سے اسوقت تک انگلستان نے سیاسیات یورپ سے صرف یہ کام لیا کہ وہ خود حملوں سے محفوظ رہے اور جو تدبیریں سمندر پار کے ممالک کے قبضہ کے لئے اختیار کی جاتی ہیں وہ پیٹ نہ پڑیں“

اسی پالیسی کے تحت انگلستان کا موجودہ طرز عمل یہ ہے کہ اگر فرانس کسی وقت جرمنی سے زیادہ مضبوط ہو جائے تو جرمنی کی مدد کرے اور اگر کبھی جرمنی فرانس سے بڑھ جائے تو فرانس کی مدد کرے۔ چنانچہ جنگ عظیم کے بعد سے لیکل قوام اسی پالیسی کی تکمیل کا ذریعہ بنی ہوئی ہے اور اگر کسی وقت لیگ اس مقصد کی تکمیل میں ناکام ہوئی تو برطانیہ اس کو ختم کر دے گا لیکن چونکہ برطانیہ نے اپنے دیگر مقبوضات (ہندوستان وغیرہ) کو بھی اس میں علیحدہ متعلق حکومتوں کی طرح شامل کر لیا ہے اس لئے لیگ پر ہمیشہ انگلستان کا اقتدار قائم رہیگا۔

جنگ سے قبل برطانیہ کی پالیسی یہ نہ تھی کہ وہ یورپ کے آئندہ امکانی خطرات کو پیش نظر رکھ کر، اپنی قوم کو کسی مخصوص طرز عمل پر مجبور کرے، لیکن اب انگلستان یورپ کے آئندہ خطرات کا پہلے ہی سے بندوبست چاہتا ہے تاکہ امن و سکون کی تباہی سے اس کی تجارت متاثر نہ ہو۔ تاہم انگلستان اپنی خارجہ پالیسی کو بالکل کھیل ہی سمجھتا ہے، اہل جرمن و فرانس کے لئے تو سیاسیات موت و زندگی کی چیز ہے، لیکن انگلستان سمجھتا ہے کہ یورپ ایک شیخ ہے جس پر ہر ایکٹر اپنا کام کر رہا ہے اور اگر کسی سے کوئی غلطی ہو جائے تو سمجھنا چاہئے کہ یہ صرف اہرسل تھا اور دوبارہ کوشش کر کے اس غلطی کو دور کرنا چاہئے۔

انگلستان کے دفتر خارجہ میں دو گروہ ہیں۔ ایک وہ جو لیگ اقوام کا طرفدار ہے اور یورپ میں قیام امن و سکون کے خیال سے ایک متحدہ ذمہ داری پیدا کرنے کے لئے جرمنی کو بھی دول عظمتی کی صف میں شامل کرنا چاہتا ہے یہ گروہ لڑائی کے نام سے کانپ اٹھتا ہے اور حبشہ کی جنگ کو اس نے اخلاقی قانون کی خلاف ورزی سمجھا۔ دوسرا گروہ جس میں ذرا معمر آدمی شامل ہیں، وہ ان تمام جھگڑوں سے علیحدہ ہو کر صرف یہ چاہتا ہے کہ بحری قوت کو بڑھایا جائے اور خواہ مخواہ دوسروں کے معاملات میں دخل نہ دیا جائے۔ چنانچہ اس جماعت کی یہی پالیسی تھی جس نے جرمنی کو اتنے ہاتھ پاؤں پھیلانے کا موقعہ دیا۔

اس میں شک نہیں کہ ہٹلر کی آمریت کے بعد بھی انگلستان میں جرمنی کی طرفدار کا جذبہ بہت قوی پایا جاتا ہے۔ اور اس کے متعدد اسباب ہیں۔

- ۱۔ انگلستان کی ٹوری جماعت، بالشیورزم سے بہت خلیف ہے اور اپنی حماقت سے اس نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ ہٹلر اس امر کی گارنٹی ہے کہ یہ تحریک مغرب کی طرف نہ بڑھے گی۔ اس لئے انگلستان اور جرمنی کو متحد رہنا چاہئے۔
- ۲۔ انگلستان اور خصوصیت کے ساتھ لندن والوں کا بہت سا رویہ جرمن کاروبار میں لگا ہوا ہے، اسلئے اس سے

لڑائی مول لینا ایک بڑے سرمایہ کو خطرہ میں ڈالنا ہے۔

۳۔ انگلستان کے بہت سے صاحب اقتدار ایسے ہیں جو فرانس سیدوں سے نفرت کرتے ہیں اور اسلئے وہ قدرتا جرمنی کی طرف مایل ہیں۔

۴۔ لارڈ بوٹھین اور ان کے حواریین کا خیال ہے کہ یورپ میں امن و سکون صرف اسی طرح قائم رہ سکتا ہے کہ جرمنی مضبوط رہے اور ہٹلر کا ساتھ دینا گویا جرمنی کو مضبوط بنانا ہے۔

۵۔ وہاں کے اخبارات ہر چند نازی تحریک کو پسند نہیں کرتے لیکن بالشیویت یا اشتراکیت کو اس سے بھی برا جانتے ہیں اور اس لئے وہ روس کے مقابلہ میں ہٹلر کی طرفداری کو پسند کرتے ہیں۔

۶۔ انگلستان میں عام میلان لوگوں کا یہی ہے کہ گجرمن مغلوب دشمن ہے لیکن ہے قابل عزت۔

۷۔ لیبر پارٹی میں بھی جماعتیں جرمن کی طرفدار ہیں۔

اس لئے اگر کسی وقت جرمن کے خلاف یورپ میں جنگ چھڑی تو یہ تمام اثرات ضرور اپنا کام کرینگے اور چونکہ ہٹلر یہ سمجھتا ہے کہ انگلستان کا نیوٹرل بننا ناممکن نہیں ہے اس لئے اس کی ہمتیں بہت بڑھ گئی ہیں۔

جرمنی کے ساتھ انگلستان کی پالیسی کا رخ ۱۹۳۷ء کے بحری معاہدہ سے ظاہر ہو جاتا ہے جس کی رو سے اگر جرمن اپنی فوجی طاقت بڑھا سکتا ہے تو دوسری طرف برطانیہ بھی اپنی ہوائی طاقت کو سہ چند کر سکتا ہے اور تجارت میں جرمن مسابقت کی طرف سے مطمئن ہو جاتا ہے۔

۱۹۳۷ء میں برطانیہ نے جرمنی کے خلاف محض فرانس یا بلجیم کی ہمدردی میں جنگ نہیں کی تھی، بلکہ سبب یہ تھا کہ دنیا کے بازاروں میں جرمنی نے انگلستان کو پیچھے ڈھکیں دیا تھا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ انگلستان کی تجارتی کساد بازاری بڑھ گئی تھی اور بیکاروں کی تعداد میں بہت اضافہ ہو گیا تھا۔ اب یہی اندیشہ جاپان کی طرف سے پیدا ہو گیا ہے۔ لیکن انگلستان اس سے براہ راست جنگ نہیں کرنا چاہتا، اس لئے چاہتا ہے کہ جرمنی کو مضبوط کر دیا جائے تاکہ جاپان اس کے ساتھ ملکر روس پر حملہ کرے اور اس طرح آخر کار یہ تینوں قوتیں کمزور ہو جائیں۔

اس میں شک نہیں کہ انگلستان بڑی حد تک جرمن کا طرفدار ہے، لیکن وہ جرمن کے خلاف اپنے آپ کو پوری طرح مسلح کرنے سے بھی غافل نہیں ہے، کیونکہ اسے اگر کسی کی طرف سے اندیشہ ہے تو وہ جرمنی ہی ہے، اسلئے برطانیہ کی خارجہ پالیسی کا صحیح علم اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک اس کے مسلح ہونے کا زبردست پروگرام پورا نہیں ہو جاتا اب تو وہاں بحری قوت بڑھائی جا رہی ہے، ہوائی طاقت پر بیدارین دولت صرف ہو رہی ہے، ہلاکت بار آلات حربہ پر آنکھ بند کر کے روپیہ خرچ کیا جا رہا ہے اور جب یہ سب کچھ ہو چکے گا تو معلوم ہو گا کہ انگلستان کا صحیح ارادہ کیا ہے اور وہ یورپ میں کس کو باقی رکھنا چاہتا ہے اور کس کو پامال کر دینا۔

آمر جرنی کی داستانِ عشق

یورپ کی موجودہ فضائے سیاست جن روشن اور تابناک ستاروں سے مزین ہے اس میں جرمنی کے آمرِ عظیم اڈولف ہٹلر کی ذات خصوصیت کے ساتھ نمایاں ہے اس کی سیاسی فراست نے اس کے نام کو ”روم برلن محو“ سے ہمیشہ کے لئے وابستہ کر دیا ہے جس کے زور پر اس نے دنیا کو ورطہ حیرت میں ڈال کر یاسن، اسٹرا اور زیکو کو لیا کے ایک حصہ کو اپنے قبضہ میں کر لیا۔ یہ ہٹلر کی شدید خود اعتمادی کی دلیل ہے کہ اس نے لوکارنو اور ورسیلز کے عہد ناموں کو پس پشت ڈال کر برطانیہ اور فرانس کے ہاتھوں سے وہ اقتدار چھین لیا جس کے دینے کے لئے وہ خوشی سے آمادہ نہ تھے اس طرح ان دو جمہوری طاقتوں کا اثر زائل کرنے اور یورپ کے توازنِ ملی کے برباد کرنے میں ہٹلر نے بڑی مدد دی ہے۔ اب یہ دوسری بات ہے کہ اس نے یہ جو کچھ حاصل کیا وہ اخلاقی اصولوں کی قربانی کر کے حاصل کیا لیکن نازیت اور فسطائیت اخلاقی اصولوں سے یکسر مبرا ہیں، ان کی کتاب سیاست میں ایفائے وعدہ سے زیادہ عہد شکنی میں اخلاقی نشانِ مضمر ہے، وہاں طریقہ کار کے بجائے نتیجہ سے بحث ہوتی ہے اور آغاز سے زیادہ انجام پر زور دیا جاتا ہے یہ سب باتیں اپنی جگہ صحیح و درست تھیں لیکن اس حقیقت سے بھی مشکل سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ ہٹلر نے جرمنی میں ایک حیاتِ آفریں سور پھونک دیا ہے اس کے بچہ بچہ میں نئی روح اور نئی زندگی پیدا کر دی ہے۔ اب جرمنی ایک حقیقت ہے ایک صداقت ہے، اس کے معاشی و فوجی وسائل اور ذرائع بہت وسیع ہو گئے ہیں، اس کی ہوائی طاقت انگلستان و فرانس کی متحدہ طاقت سے کہیں زیادہ بہتر ہے اور یہ سب کچھ ایک شخص یعنی ہٹلر کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔

ہٹلر اپنے عادات و خصائل کے لحاظ سے اتنا ”سنگین“ اور ”آہنی“ قسم کا انسان معلوم ہوتا ہے کہ بظاہر اسکے اوپر خدنگِ عشق کا کوئی اثر ہو ہی نہیں سکتا اور ہمارے ذہن میں اس کے کسی سے محبت کرنے کا مفہوم آتا ہی نہیں، لیکن حسن و عشق کی دار و گیر عام ہے اور محبت کی جنوں زائیاں کسی خاص شخص، نوع، مقام اور وقت کے لئے منحصر نہیں۔ محبت کے دیوتائے ”لوہے کے انسانوں“ اور شاہانِ جم مرتبت سبھی کو چاہا ہے، نوازا ہے، در محبت کی تقسیم میں خدائے عشق نے فقیر و امیر کی تخصیص قطعاً نہیں کی ہے، ہٹلر نے بھی نیولین کی طرح عشق

میں کافی شدت و التهاب کا ثبوت دیا ہے، اس کے بعض افسانہ ہائے محبت اسی وجہ سے اپنے اندر کافی جاذبیت رکھتے ہیں، لیکن اس کی قناعتی نے اس کے سپاہیانہ جذبات کو کبھی ماند نہیں ہونے دیا ہے۔

بڑے لوگوں کی بڑی باتیں ہوتی ہیں، معمولی لوگوں کے کانوں تک اُن کی بھنگ بھی نہیں پہنچتی، ڈیو کی آٹ وٹس سر سابق ایڈورڈ ہشتم کی محبت کا ذکر انگلستان کے اخبارات میں بہت کم آیا، امریکن اخبارات البتہ اس کے اوپر ہنگامہ مچاتے رہے لیکن یہ تمام قصہ انگلستان کی پبلک کے سامنے کما حقہ اُس وقت آیا جبکہ وہ اپنی تمام نیاز مندیاں "ناز" کی خدمت میں پیش کر چکے تھے اور ایک ہستی کی خاطر تاج و تخت کو پائے استحقار سے ٹھکرا چکے تھے، آمرین یورپ کی "پس پردہ"، زندگی کا بھی ہمیں بہت قہوڑا علم ہے خصوصاً جرمنی کے مقابلہ میں ہماری "بے علمی"، بڑی قابلِ رحم ہے، ہمیں جو کچھ وہاں کے حالات معلوم ہوئے ہیں وہ یا تو اُن خبروں کے ذریعہ جو جرمنی سے تار کے ذریعہ دوسرے ملکوں میں بھیجی جاتی ہیں یا پھر ہٹلر کی سوانح عمری کے ذریعہ، یا اُن سیاحوں کے ذریعہ جو تفریح کے طور پر یا وہاں کے حالات کا مطالعہ کرنے کے لئے جاتے ہیں، یہ خبریں عام طور پر گپ اور پروپیگنڈے کی حیثیت رکھتی ہیں اور حقائق تک پہنچنے کے لئے بڑی چھان بین کی ضرورت ہوتی ہے، لیکن کچھ نامہ نگاروں نے اپنی جان کو خطرے میں ڈال کر ان آمرین یورپ کے اندرونی حالات کی نقاب کشائی کی ہے، ان لوگوں میں فرڈمان جو ایک امریکن ہے اور جین جو فرانسیسی ہے خصوصیت کے ساتھ قابلِ ذکر ہیں لیکن ہٹلر کے نجی معاملات کی پردہ کشائی جس نامہ نگار نے کی ہے وہ ایک عورت ہے اور وہ شہزادی کیتھرائن ریڈزی ویل (Princess Catherine Radziwill) کے نام سے مشہور ہے اس نے جو کچھ معلومات حاصل کی ہے وہ جرمنی اور آسٹریا کی اُن عورتوں سے حاصل کی ہے جو وہاں کی سوسائٹی میں بڑی مقتدر اور با اثر ہیں۔

ہٹلر کی سوانح عمری (Mein Kampf) عورتوں کے ذکر سے یکسر خالی ہے اس میں گویا عورتوں کے وجود ہی کو قطعاً تسلیم نہیں کیا گیا، لیکن بہت سی مثالیں اس کی شاہد ہیں اور بہت سے مواقع ایسے آئے ہیں کہ جب ہٹلر اس نتیجے پر پہنچنے پر مجبور ہوا ہے کہ عورت کائنات کی غیر ضروری تخلیق نہیں ہے اور اگر اسے دنیا سے علیحدہ کر دیا جائے تو یہ کائنات عالم یکسر ویران و سنسان نظر آنے لگے۔

ہٹلر نے بہت سی محبتیں کی ہیں، شروع زمانہ میں جولر کی اس کے دل و دماغ پر مسلط رہی ہے وہ اسکی بھانجی "گریٹ رابل" (Grete Raubal) تھی، وہ شمالی آسٹریا کے دیہاتی علاقہ کی رنجوالی تھی، ہٹلر اسی زمانہ میں "بطل میونخ" (Munich) سمجھا جاتا تھا اسی وجہ گریٹ بھی اس سے بہت محبت کرتی تھی اور اس کے حضور میں سراپا عبودیت بنی ہوئی تھی، ہٹلر کو بھی اس سے سجدہ محبت تھی لیکن اس کی وجہ سے وہ کبھی اپنے معمولات میں فرق نہیں ڈالتا تھا، وہ اسے فرط محبت سے گیلی کہتا اور گریٹ اسے

”چچا آلف“ کہتی تھی، ہٹلر کو جب کبھی استقامی اور جنگی مصروفیتوں سے مہلت ملتی وہ اپنا وقت گیلی کے پاس صرف کرتا اس نے اپنی ایسی بہت سی فرصتیں جب آسمان پر ”ملکہ آتش“ بے لقا پڑتی، تارے شبگیر ہوتے، چڑیاں زمزمہ بجا رہی جھپٹتی ہوتیں اور موجیں اپنا ساز درست کرتی ہوتیں، اپنی محبوبہ گیلی کے ساتھ گزاریں دنیا نے ان سب باتوں کو دیکھا، لوگوں میں چہ میگوئیاں ہوئیں لیکن ہٹلر کے آگے کون دم مار سکتا تھا، وہ اب نازیوں کا ”انسانِ عظم“ تھا اسے اس بات سے بید گرفت ہوئی کہ کوئی اس کی نئی زندگی سے کیوں واسطہ رکھے، یہ کسی کو نہیں معلوم کہ اس نے اس برتری کا اظہار ”گرٹ لائل“ پر بھی کیا یا نہیں لیکن ہاں اتنا معلوم ہے کہ شہر کی ایک صبح کو گیلی نے خودکشی کر لی! اس واقعہ کے بعد سے ہٹلر کے مزاج میں سختی پیدا ہوتی گئی، کیتھرائن نے لکھا ہے کہ گیلی کی خودکشی ان کے مزاج کی ”آمنیت“ کی بڑی حد تک ذمہ دار ہے۔ اس کے بعد سے اس کے لب و لہجہ کا کھرا پن اور اسکی طبیعت کی درشتگی بڑھ گئی لیکن ہٹلر نے گیلی کی موت کو بری طرح محسوس کیا اس کا ثبوت یہ ہے کہ اس نے جرمنی کے سب سے بڑے نقاش ”زیگ لر“ کو حکم دیا کہ وہ گیلی کی ایسی تصویر بنا دے جو اس کے نام کو بقائے دوام بخش دے جب وہ تصویر بن کر آئی تو ہٹلر اسے سامنے انتہائی عجز و نیاز کے ساتھ بے اختیار ہتھک گیا اور جب اٹھا تو اس کی آنکھوں سے ٹپ ٹپ آنسو گر رہے تھے۔

کچھ عرصہ کے بعد ہٹلر کو ایک سینما اسٹار رے ٹیٹ لریڈا (Renate Lühmann) سے محبت ہو گئی، جنہاں کو ٹرننگ نے ایک دعوت کی جس میں ہٹلر کی رے ٹیٹ سے ملاقات ہوئی جب دعوت ختم ہونے والی تھی اس وقت کو ٹرننگ ہٹلر کو رے ٹیٹ کے ساتھ تنہا چھوڑ کر مرہ سے باہر چلا گیا، معلوم نہیں دونوں میں کیا گفتگو ہوئی اور کن معاملات پر بحث ہوئی لیکن کچھ دنوں کے بعد اتنا ضرور سننے میں آیا کہ رے ٹیٹ ایک یہودی سے بڑی شدت سے محبت کر رہی ہے اور یہ بات ہٹلر اور کو ٹرننگ دونوں کو سخت ناگوار ہے۔ کو ٹرننگ اور اس کے دوستوں نے رے ٹیٹ کو سمجھایا کہ وہ ایک یہودی سے محبت کر کے بڑی سخت غلطی کا ارتکاب کر رہی ہے انھوں نے اُسے یہ بھی بتلایا کہ یہ صورت خطرہ سے خالی نہیں، اسی ٹیٹ یہ دیکھ کر جرمنی سے باہر چلی گئی اور اُس یہودی سے شادی کر لی لیکن اسے جرمنی واپس آنے پر مجبور کیا گیا اور اس پر زور دیا گیا کہ وہ اپنے فلم کے ٹکٹ بکے بوزے پر ورنہ اسے سزا دی جائے گی، جرمنی میں وہ بالکل ”اشک واد خواہ“ تھی سرتاپا مظلومیت کی منتیل، آخر اس نے ان نیا دہیوں سے تنگ آ کر خودکشی کا ارادہ کیا اور ۵۰ فٹ کی بلندی سے کود پڑی لیکن عجیب اتفاق تھا کہ وہ مری نہیں، ڈاکٹروں کو اس کی زخمیگی کی پوری امید تھی لیکن وہ خود اپنی زندگی سے سزاوار ہو چکی تھی، اب وہ زندہ رہتی بھی تو اس کے لئے بیکار تھا، آخر ایک دن اخباروں نے اعلان کر دیا کہ رے ٹیٹ اس دنیا سے رخصت ہو گئی، اس وقت تیسری ریش (Reich) بومر اقدار تھی۔ ہٹلر نے اسکے بعد ایک اور لڑکی سے محبت کی اس نے بھی گرٹ اور رے ٹیٹ کی طرح تاریخی اہمیت حاصل کر لی ہے۔ اسکی تیسری محبوبہ کا نام ”لینی رفسٹال“ (Leni Riefenstahl) ہے اور وہ ایک یہودی لڑکی ہے!! — وہ بوئیریا کی رہنے والی نہایت حسین و جمیل لڑکی ہے اور اس وقت جرمنی کی ممتاز ترین

ایکڑیوں میں شمار کی جاتی ہے، اسی یہودی لڑکی اور آمر جرمنی میں نہایت شدید محبت ہے، ہٹلر اپنی خستگی دور کرنے کے لئے لینی (Leni) ہی کے نرم و نازک ہاتھ کا ہتھکنی رہتا ہے۔ ہٹلر اور ایک یہودی لڑکی سے محبت کرنا یہ بات کچھ سمجھ میں نہیں آتی، دنیا کو اس محبت پر حیرت ہے، وہ یہودیوں کے خون کا پیاسا ہے لیکن اسی ملعون قوم کے ایک فرد کے لئے وہ بیتاب ہے، یہ بات عام لوگوں کے لئے شدید استعجاب کا باعث ہے لیکن عشق و محبت کی دنیا میں سیاسی اور نسلی تعصبات مائل نہیں ہوتے۔ ایک مرتبہ گوئرنگ نے ہٹلر کو اس حرکت پر بہت ملامت کی، ”آپ بہت جی ناعاقبت اندیشی سے کام لے رہے ہیں۔ اس یہودی لڑکی کو چھوڑیے، تمام سلطنت میں اس کی وجہ سے چھ میگوئیاں ہو رہی ہیں“ لیکن ہٹلر نے نہایت سختی کے ساتھ جواب دیا ”گوئرنگ! میرے نجی معاملات تم سے کوئی سروکار نہیں رکھتے، اگر تم نہیں دخل دو گے تو بڑی گستاخی کرو گے۔ اس بات کو ہمیشہ کیلئے گڑھ میں باندھ لو۔“ گوئرنگ نے اس کے بعد دوسری ترکیب سوچی، اس نے لینی کو دھمکایا کہ وہ ہٹلر کا پیچھا چھوڑ دے اور اس کی محبت سے باز آجائے ورنہ اس کی زندگی کو ختم کر دیا جائے گا، ہٹلر کی مجبور بھلاک دینے والی تھی اس نے صاف صاف کہہ دیا کہ ”گوئرنگ! تم یہ خط اپنے دماغ سے نکال دو، تمہارا یہاں سے تم فوراً یہاں سے چلے جاؤ۔“ لینی نے اسی وقت ٹیلیفون کیا اور کہا کہ ہٹلر فوراً یہاں آؤ، مجھے بڑا ضروری کام ہے۔ ہاں، اور وہ کام تمہارے لئے بھی ضروری ہے۔“ ہٹلر نے فوراً تعمیل کی، لینی (Leni) اس کو دیکھتے ہی پہلی آغوش میں گر پڑی اور روئے لگی، اس نے آمر جرمنی کو ان تمام خطرات سے آگاہ کیا جو اس کی اور ہٹلر کی جان کے لئے پیدا ہو رہے تھے، ہٹلر نے اپنی بھاری آواز میں اس کو تسکین دیتے ہوئے کہا ”لینی! مت گھبراؤ مجھے اور تمہیں سوائے موت کے اور کوئی چیز ملجھو نہیں کر سکتی۔“ ہٹلر کی یہ محبت جاری ہے اور اس کی یہود دشمنی بھی اسی طرح برقرار ہے اس محبت کا انجام کسی کو نہیں معلوم اگرچہ سب لوگوں کو اس کا انتظار ہے، ممکن ہے یہ محبت کچھ تاریخی امکانات اپنے اندر پوشیدہ رکھتی ہو اور یہودیوں کے ساتھ وہ جانوروں کا سا سلوک، جو جرمنی کی سرزمین پر روا رکھا جا رہا ہے، کچھ کم ہو جائے لیکن کوئی بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی۔ اس لئے کہ ابھی چودہ ہزار یہودی محض ایک سروان راتھ کے قتل کے جرم میں گرفتار کئے ہیں ان کے تمام مدارس، معابد، اخبارات، رقص گاہیں تھئیٹر اور سینما بند کر دیئے گئے ہیں اور ان کے اوتار جیسا عرصہ حیات آج جرمنی میں تنگ ہے اس کی نظیر تاریخ میں نہیں ملتی۔

خواجہ احمد فاروقی: بی۔ اے

فلسفہ مذہب

اس کتاب کی اہمیت نام سے ظاہر ہو۔ اسے ملک کے نامور محقق جناب مقبول احمد صاحب نے تالیف کیا ہے۔ اصل قیمت ۱۲ روپے تھی ۱۲ روپے والی جگہ پر شکار نگار نے لکھی

باب الاستفسار

خضر — کافر

(جناب سید علی رضا صاحب - دہلی)

یوسف رضا صاحب ہدایتی کا ایک مقالہ جو پیش پر آپ کے رسالہ میں شائع ہوا ہے، اس کے دوسرے حصہ میں انہوں نے بعض اعتراضات بھی لکھے ہیں، منجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے کہ خضر، انظر اور شر کا ہم قافیہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ اصل لفظ خضر یا خضر ہے۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ کافر کو مستنور کا ہم قافیہ قرار دیا ہے، حالانکہ صحیح تلفظ اس کا کافر ہے۔

آپ نے اپنی کوئی رائے ان اعتراضات کی بابت نہیں دی۔ براہ کرم مطلع فرمائیے کہ آپ کا فیصلہ اس باب میں کیا ہے۔

(تفکار) خضر اور کافروں عربی لفظ ہیں۔ خضر کے تلفظ دو ہیں۔ خضر بروزن معر اور دوسرا خضر بروزن فعل جس کے معنی ہیں سبز و شاداب کے، لیکن اس غیر معلوم ہستی کے لئے جس کا ذکر موسیٰ کے ذکر کے ساتھ کلام مجید میں آیا ہے اور جسے عوام پیغمبر بھی سمجھتے ہیں، خضر (بروزن فعل) اور خضر (بروزن فعل) دونوں کا استعمال ہوا ہے اس لئے میری رائے میں جو شخص نے غلطی نہیں کی ہے۔

کافر کے تلفظ کو ہر شخص جانتا ہے کہ وہ بروزن کا ہی ہے، لیکن اردو فارسی والوں نے کبھی کبھی فتح قاف بھی استعمال کیا ہے میری رائے میں اس سے اجتناب ادلی ہے، کیونکہ اس میں عامیانہ انداز زیادہ پایا جاتا ہے۔

یہود اور صیہونیت

(جناب اسد اللہ خان صاحب - مرزا پور)

آجکل فلسطین میں یہودیوں کی وجہ سے ہنگامہ برپا ہے اور پھلنے اپنے ملک سے ان کو نکال دینا کی وجہ ان کی طرف پھیر دی ہے۔ اسی سلسلہ میں صیہونیت کا بھی بار بار ذکر آتا ہے۔ کیا آپ مہربانی فرما کر یہودیوں کی تاریخ کے متعلق مختصر الفاظ میں اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں گے، نیزہ کہ صیہونیت کیا چیز ہے

(نگار) یہود سامی النسل قوم ہے جو اس وقت تمام دنیا میں پھیلی ہوئی ہے۔ انگریزی میں انھیں (سے) کہتے ہیں جس کے معنی ہیں (عبرانی میں یہودی) اسی کا مترادف (سے) ہے۔ یہودیوں کی ابتدائی تاریخ تو ریت میں بیان کی گئی ہے، لیکن آثار کی تحقیقات کی بنا پر اس میں بہت کچھ تغیر و تبدل ہو گیا ہے۔ اس قوم نے حضرت ابراہیم کی سیادت میں ۲۰۰۰ سال قبل مسیح عراق سے فلسطین ہجرت کی۔ اس کے ۵۰۰ سال بعد یہ اپنے نبی میکہ مقرر ہوئے۔ یہاں ان کو سخت ایذائیں دی گئیں اس لئے حضرت موسیٰ کی سرکردگی میں یہ پھر وہاں سے بچے اور ۴۰ سال تک پہاڑوں اور جنگلوں میں آوارہ پھرتے رہے۔

جب یہ کنعان پہنچے جسے اب فلسطین کہتے ہیں تو یہاں کی قوموں کو انھوں نے مغلوب کیا اور پھر سی سرزمین میں آباد ہو گئے جس کو صدیوں قبل یہ چھوڑ چکے تھے۔ انھوں نے اس حصہ زمین کو اپنے بارہ قبائل کے درمیان تقسیم کر لیا جو یعقوب کے بیٹوں یا پوتوں کے نام سے موسوم تھے۔ اس وقت ان کا کوئی بادشاہ نہ تھا بلکہ ہر قبیلہ کا ایک سردار ہوتا تھا جو سرخی کی حیثیت سے تمام انتظام کرتا تھا۔ لیکن بعد کو انھوں نے اپنا ایک بادشاہ تجویز کر لیا جس کا نام طاوت (سے) تھا۔ طاوت کے بعد داؤد بادشاہ ہوئے اور ان کے بعد سلیمان۔ سلیمان کے عہد میں انکی سلطنت بہت مالدار تھی اور انھیں کے زمانہ میں یہ مکہ تعمیر کی گئی۔ سلیمان کی وفات کے بعد سلطنت دو حصوں میں منقسم ہو گئی، جنوب میں یہود اور (سے) کی اور شمال میں اسرائیل کی ان میں باہم فتن و طغیان ہوئیں یہاں تک کہ ۵۸۶ سال قبل مسیح یہود کی اور ۷۱ سال قبل مسیح بنی اسرائیل کی سلطنت ختم ہو گئی اور بابلانی یہودیوں کو غلاموں کی حیثیت سے گرفتار کر کے اپنے ملک لے گئے طویل زمانہ کے بعد یہود واپس آئے اور حکومت شام کے تحت زندگی بسر کرنے لگے۔ شام میں اس وقت سلیوکس کی اولاد حکمران تھی یہ سکندر اعظم کا مشہور جنرل تھا۔

بعد کو مکیائیوس کی اولاد نے آزادی حاصل کر کے اپنے آپ کو حکمران بنالیا۔ ۶۳ سال قبل مسیح یہودی رومی

حکومت کے متعلق ہو گئے، چنانچہ ولادت مسیح کے وقت جو سب سے بڑے یہودی تھے یہ تمام علاقہ دومہ کی سلطنت میں شامل تھا۔

سنہ ۱۹۳۳ء میں شاہنشاہ طےطوس نے ان کے عہد کو تباہ کیا اور ملک سے باہر کر دیا۔ اسی وقت یہودی چاروں طرف منتشر ہو گئے اور تقریباً ہر جگہ ان کے ساتھ بہت برا سلوک کیا گیا۔ انگلستان سے یہ بارہویں صدی میں نکالے گئے لیکن سترھویں صدی میں پھر واپس آنے کی اجازت دیدی گئی۔ انیسویں صدی میں ان کو برابر کے شہری حقوق بھی مل گئے (اس سے قبل نہ ان کو ملازمت ملتی تھی اور نہ مساویہ حقوق دوسری آبادی کے مقابلہ میں ان کو حاصل تھے)۔
سنہ ۱۹۳۳ء میں سامی انسٹل لوگوں نے سلاطین ایک عام تحریک جرمنی میں شروع ہوئی اور اس کا سبب چمکرنے یہ بتا کہ ملک کی تجارت پر یہ پوری طرح قابض تھے اور اہل ملک کے حقوق تلف ہو رہے تھے، تجارت اور لین دین میں ان کی مہارت ہمیشہ سے ضرب المثل رہی ہے اور اس باب میں ان کی سنگدلی کے واقعات بہت مشہور ہیں، چنانچہ شائی لاک کے افسانہ سے تقریباً ہر شخص واقف ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ان میں بعض بڑے بڑے اہل کمال بھی پیدا ہوئے مثلاً برگسٹن۔ ڈمرزلی۔ انٹین۔ ہین اور اسپنوزا وغیرہ۔

انیسویں صدی میں ایک جدید تحریک یہ پیدا ہوئی کہ یہودیوں کو اپنے اصلی وطن فلسطین میں بسنا چاہئے، اس تحریک کا نام (سید مہمہ) ہے جسے عربی میں مصہوبیت کہتے ہیں زینون یاصیہون اصل میں اس پہاڑی کا نام ہے جو یروشلم میں پائی جاتی ہے اور اسی لئے حجاز آ یہودیوں کو اہل صیہون کہتے ہیں۔ جب جنگ عظیم کے بعد فلسطین ترکوں کے قبضہ سے نکل گیا تو یہ تحریک اور زیادہ قوی ہو گئی۔

سنہ ۱۹۱۷ء میں (Balfour Declaration) کا ذریعہ سے برطانیہ نے وعدہ کر لیا کہ یہودیوں کو فلسطین میں آباد کیا جائے گا۔ اس مقصد کے لئے مستقل فنڈ قائم کیا گیا اور یہودیوں کی آمد فلسطین میں شروع ہو گئی۔ اس وقت دنیا میں ایک کروڑ پچاس لاکھ خالص یہودی پائے جاتے ہیں، لیکن یہودی خون اس سے بہت زیادہ لوگوں میں پایا جاتا ہے۔ برطانیہ غلطی میں تقریباً تین لاکھ یہودی آباد ہیں، لیکن ان میں وہ لوگ شامل ہیں جنہوں نے ہر اسے تمام عیسوی مذہب اختیار کر لیا ہے۔ یہ زیادہ تر شہروں ہی میں پائے جاتے ہیں اور بڑے وسیع پیمانہ پر مختلف قسم کے کاروبار کرتے ہیں۔ دولت کے لحاظ سے کوئی قوم ان کی ہمرنگ نہیں اور یہی وجہ ان کے ساتھ رعایت کی ہے ان کا مذہب یکسر رسم و رواج ہے اور حلال حرام کے جھگڑے ان کے یہاں بہت پائے جاتے ہیں، مسلمانوں نے بہت سی باتیں انھیں سے لی ہیں۔ ان کی تقویم بھی علیحدہ ہے، ان کا سال اکتوبر سے شروع ہوتا ہے اور اس وقت ان کا سنہ ۵۶۹۸ ہے۔ ان کی لٹری زبان عبرانی ہے اور بڑا وسیع لٹریچر اس زبان میں پایا جاتا ہے۔ جس زبان میں گفتگو کرتے ہیں اس کا نام یریش ہے جس میں متعدد اخبارات شایع ہوتے ہیں۔

راز و نیاز

(ایک شاعر اپنے حقیقی ماحول میں)

جب غم بے انتہا سے دل مرا گھبرا گیا
وقت شب تھا، خاموشی کا دلنشیں ہنگام تھا
ملگئی تھی شور و شعلہ عالم کو ہر غم سے نجات
چودھویں کے چاند کی رعنائیاں تھیں بے نقاب
ساحل دریا تک آکر رک گئے میرے قدم
دیکھ کر آبِ رواں کو نغمہ ریز و نغمہ بار
چاند کی سمیٹیں شعاعیں چھاری تھیں ہر طرف
منجلی ہر موج سے تھیں آئینہ سائیاں
ریت کے ذرے چلتے تھے ثریا کی طرح
اس قدر پر کیف منظر بیشتر دیکھا نہ تھا
کثرت جلوہ سے حاصل دل کو سرشاری ہوئی
سازِ دل آخر شعاعِ ماہ سے مل ہی گیا
کھردیا جذباتِ وارفتہ نے فطرت سے قریب
نطقِ پیرائی عطا کی جذبہ خاموشی نے
موج دریا سے رہا تا دیر سرگرمِ کلام
چاند اور تاروں سے کی میں نے مسلسل گفتگو
رات بھر میخانہ فطرت کی سے پیتا رہا
چن لے میں نے نئے جلوے حریمِ ناز سے
بارشِ الہام سے ذہن رسا تا باں ہوا
الغرض جاری رہا تا صبح یہ راز و نیاز

کسبِ فرحت کے لئے میں جانبِ دریا گیا
کارواں درکارواں طاری سکوتِ عام تھا
ایک نقطہ پر سمٹ کر آگئی تھی کائنات
کر رہی تھیں وسعتِ عالم میں تقسیم شباب
فطرت بیدار تھی آمادہ لطف و کرم
ہو گیا حاصل مری آشفتمہ عالی کو قسار
مستیاں ہی مستیاں برسا رہی تھیں ہر طرف
بڑھتی جاتی تھیں نگاہِ شوق کی حیرت نیاں
تھا یہاں سب کچھ مرے خوابِ تمنا کی طرح
دل جلے تسکین پا سکتے ہیں، میں سمجھا نہ تھا
رفتہ رفتہ روح پرکھ محویت طاری ہوئی
میری امیدوں کا پڑ مردہ کنول کھل ہی گیا
ہو گیا دل میرا انوارِ حقیقت سے قریب
کر دیا گویا مجھے کیفیتِ پر جو شش نے
کر لیا معلوم میں نے رازِ تسکینِ دوام
ہو گئی حاصل مجھے معراجِ کیفِ آرزو
چاند کی کرنوں سے اپنے زخمِ دل سیتا رہا
ذہن نے بیداریاں پائیں، نئے انداز سے
از سر نو زندگی عشق کا سماں ہوا
ہو گئی آغوشِ فطرت میں محبت کی نماز

صبح کی آمد حیاتِ نو کا اک عنوان ہوئی

قسمت تاریک جاگی اور نور افشاں ہوئی

نبی احمد بریلوی

کسی کی تصویر سے

یہ کس کی شبیہ دلکش ہے۔ ہاں یہ تو تمہاری صورت ہے!
یہ رنگ چراغایا ہے کس نے۔ یہ کس کا خونِ محبت ہے!
یہ ہار بچھایا ہے کس نے۔ شاید یہ کسی کی حسرت ہے!
پاکیزہ نگاہیں کیا کہنت۔ معصوم تبسم کیا کہنت!
ان پیارے پیارے ہونٹوں پر خاموش ترنم کیا کہنت!
انفاظِ خموشی میں بھی نیا اندازِ تکلم کیا کہنت!
تم شمع سے بڑھ کر روشن ہو۔ جلتے ہوئے پروانوں کی قسم!
صہبائے زیادہ رنگیں ہو۔ چلنے ہوئے پیماؤں کی قسم!
پھولوں سے زیادہ دلکش ہو۔ فطرت کے گلستانوں کی قسم!
لو آؤ کہ اب میں تم سے کچھ اظہارِ حقیقت کرتا ہوں
یعنی کہ لبِ خاموشِ ابوابِ رسوائے شکایت کرتا ہوں
کچھ ہے سہمے لفظوں میں تشبیہِ محبت کرتا ہوں!!
ہم دونوں محبت کی بستی بچپن میں بسایا کرتے تھے
مٹی کے گھروندے دریا کے گھاٹوں میں بنایا کرتے تھے
ہم تم سے سڑکپن میں اکثر شادی بھی رچایا کرتے تھے!!
معصوم محبت سے ہم کو کچھ افسس سا ہوتا جاتا تھا،
دل بیٹھے بیٹھے خوابوں میں راتوں کو کھوتا جاتا تھا،
تھی کچھ نہ خبر اور بیچ کوئی الفت کے ہوتا جاتا تھا!!
اچھا ہے میں تم سے مل نہ سکوں اچھا ہے کہ مجھ سے دور رہو
میں ملنے سے مجبور رہوں۔ تم ملنے سے مجبور رہو
تم دور رہو۔ یا پاس رہو آباد رہو۔ دور رہو

سلام بھلی شہری

وجہ انبیاء و جد

(سکندر علی وجدہ)

آنکھوں سے عیاں ہے تری لے جان تمنا
آفت میں شکستوں پہ شکستیں ہوئیں لیکن
چھپتا ہے کہیں خوب شہیدانِ تمنا
اسے یاس یہ شعلہ نفسی چھوڑ خدا را!
چھوٹا نہ کبھی با تقی سے دامنِ تمنا
بر باد نہ ہو جائے گلستانِ تمنا
آسائشِ دائم مجھے درکار ہے یا رب!
بھرتی بھی نہیں شمعِ شبتانِ تمنا

ہے وجد عبث و دعویٰ اخفائے محبت

آنکھوں میں سنا آ نہیں طوفانِ تمنا

فیضِ اثر سے عشق کے دل کا عجیب رنگ ہے
توتیل سے نہ ڈر، موج سے کھیل بے خطر
دولتِ حسن کے لئے سارے جہاں سے جنگ ہے
موت ہے ایسی زندگی جس میں غلش نہیں کوئی
ساحل پر سکوں گمراہ تیرے لئے نہنگ ہے
ختمِ عدو ہے دلنواز، طرزِ ستم ہے مثلِ ناز
کوئے جفاکشی میں جی، عرصہ عیش تنگ ہے
نختمِ عدو ہے دلنواز، طرزِ ستم ہے مثلِ ناز
ہاں نگہ زمانہ ساز میرے لئے خدنگ ہے
دولتِ صبح و شام لے، وقت کی باگ تھام لے
دستِ جنوں سے کام لے، پائے خرد میں لنگ ہے

وجد پہ اہلِ گلستاں، آج یہ راز ہے عیاں

عشقِ سحاب و درفشاں، حسنِ سراپا رنگ ہے

افکار کاوش

(کاوش حیدر آبادی)

کاٹی تمام عمر غمِ زندگی کے ساتھ
ڈرتا ہوں وضع کی ہو نہ کوئی نئی جعنا
اپنی تو دو گھڑی بھی نہ گزری خوشی کے ساتھ
ساتی! تری نگاہ کے صدقے پلائے جا
تم اور یہ التفات میری بکیسی کے ساتھ!
ان کی نگاہ نازنے لے لی متاعِ ہوش
اپنی خوشی بھی ہو گئی ان کی خوشی کے ساتھ
دنیا سے جا رہا ہوں میں کس بکیسی کے ساتھ
آنکھوں میں انتظار کا عالم لئے ہوئے
کیا جانے کتنے اشک ہیں میری ہنسی کے ساتھ
کاوش! کمالِ ضبط کا انجام کچھ نہ پوچھ

جذباتِ کیفیت

(کیٹی چریاکوٹی)

جہاں اک اک قدم پر ہے متابعِ زندگی اپنی
کوئی مستوں سے آکر سیکھ لے آدابِ میخانہ
لبوں پر دم رکھا ہے رہ گرا ہے بزمِ امکاں کا
ہوائے تندِ آزادی میں جانِ مضطرب گم ہے
جسے منزلِ سمجھ کر چل پڑے تھے، وہ نہیں ملتی
لطفِ طرزِ خود بینی میں پیدا ہو نہیں سکتی
کوئی کہہ دے کہ اُس کوچے سے ہم کیونکر گزر جائیں؟
کہ بخود ہو کے نکلیں اور سب سے بچیں جائیں
تمہارا حکم کیا ہے اب؟ بڑھیں ہم یا ٹھہر جائیں
نیشین کی طرٹ جائیں تو میرے بال و پر جائیں
اگر جائیں تو ہم اب کس طرف اسے ہم سفر جائیں
اڑے رخ سے جو رنگِ زندگانی، ہم کھر جائیں
گم ہیاں گمیرایاں، کھر ہے دامن کشاں کیٹی،
نگاہِ مست جس پر ڈال دیں وہ، ہم ادھر جائیں

عذاب

(کاوش)

رات کی بزم ہے سکوتِ فروش
رقصِ تاروں میں ہے بجدِ جمال
ذوقِ سرمایہ دار ہے مسرور
بیس رہے ہیں ایسا غمِ عبرتِ رنگ
سورہا ہے سڑک پہ اک مزدور
کیا بھیاں تک ہے منظرِ خوں ریز،
ایک پستی میں اک بہ اوجِ کمال
خونِ رواے نگاہِ شعورِ حیات
یہ ہمارے خدا کا ہے انصاف
گر دٹیں لے رہی ہے روحِ سرور
حسن اور عشق میں ہے قیل و قال
گنگنا تا ہے جذبِ مغرور
رورہی ہے نگاہِ عسرتِ رنگ
گر سنہ، مضحل، صبور و شکور
آج بھی ہیں زمانہ میں چنگیز
گل ہے شمعِ دماغِ فکر و خیال
جگمگا اے رو خرامِ نجات
فاقہ کش! جاگ! ایہ ہے وقتِ مصاف

ٹوٹا اے برقی انقلابِ خراب

اجتو دیکھا نہ جائے گا یہ عذاب

حضور !

فقیہ شہر کا تکرار و بحث شغل ہوا
گریز راہب بے چارہ کو جہان سے ہے
ازل کا نور ہے زیر نقاب خاک ابھی
ہے شاعروں کے خموں میں فقط شراب دروغ
حرم کے کشیخ کو اپنا پتا بھی مل نہ سکا
کوئی سبوت کسی ہاتھ میں نظر آیا
تہی خمی سے ہے اب صوفیاء کے دل کا سرود
کلیم چھوڑ چکا آرزوئے جلوہ طور
تلاش کرنے سکا اس کو فلسفی کا شعور
غزل سرا ہے، سوانہی نواسے بھی ہے نفور
عجم کے دیر نشیں کعبہ جمال سے دور
کہ جس میں سوز و محبت کی ہو شراب طہور
کسی کی آنکھ میں ایسی نظر نہیں باقی !

اثر سے جس کے ترے غیب میں عیاں ہو "حضور"

نعیم صدیقی

آئندہ جنوری ۱۹۳۶ء کا نگار

یعنی مصحفی نمبر طیار ہے

اور اپنی جامعیت کے لحاظ سے اردو شاعری کی تاریخ میں بالکل پہلی چیز ہے۔ مصحفی کا مرتبہ اس وقت تک لوگوں نے نہیں پہچانا اور اب بالکل پہلی مرتبہ آپ کو معلوم ہو گا کہ وہ کیسی غیر معمولی ہستی تھا۔

مصحفی کے غیر مطبوعہ دواوین اور غیر مطبوعہ نثویں کا انتخاب۔ مصحفی کی عزلیات پر بالکل جدید اصول انتقاد کے لحاظ سے تفصیلی تبصرہ۔ مصحفی کے شاگردوں کے متعلق ایک عالمانہ ریسرچ۔ مصحفی کے تذکروں اور دیگر تصانیف پر

ایک فاضلانہ انتقاد۔ اور اسی طرح کے بہت سے عنوانات پر بے مثل مضامین آپ کو اس نمبر میں نظر آئیں گے۔ ضخامت کا اندازہ ۲۰۰ صفحات کیا گیا ہے لیکن ممکن ہے اس سے بڑھ جائے غیر خریداران نگار کے لئے اس رقم کی قیمت دور و پیر مقرر ہے۔ اگر آپ نگار کے خریداریں تو خریداری کے سلسلہ کو جاری رکھئے تاکہ یہ نمبر آپ کو مل سکے

منیجر نگار لکھنؤ

اس کی وضع داری اور پختگی انتظام کی دوسری مثال یہ ہے کہ ایک بار گرمی کے موسم میں شیخ عبدالغنی جو پوری بادشاہ سے ملنے آئے۔ ان کے لئے جو کھانا آیا اس میں موسم گرما کی وجہ سے شربت کے ۶ شیشے بھی موجود تھے۔ اس کے بعد اتفاق سے شیخ صاحب جاڑوں میں آئے۔ لیکن شربت کے قرا بے اب بھی پیش کئے گئے ایک بار وہ جس طرح ایک آدمی سے ملتا پھر عمر گزر جاتی اسی طرح پیش آتا اور اس میں سر مو تفاوت نہ ہوتا اس کی عدالت و بیدار مغزی کا یہ عالم تھا کہ ہر متدین شخص سلطنت کا اپنی جگہ پمٹن اور ہر عاقل شخص ہر وقت لرزاں رہتا تھا اس طرح اس کی دیانت و سیر حقی کی یہ کیفیت تھی کہ اگر دنیا کی ساری دولت اسکے سامنے رکھ دی جاتی تو وہ خلافت احکام فریب اس پر نگاہ نہ کرتا۔

جب لشکر کو وہ کسی مہم پر روانہ کرتا تو روزانہ دو فرمان عسکر کے نام پہنچتے۔ ایک نماز صبح کے وقت جس میں اور ہدایتیں درج ہوتیں سرائیوں میں گھوڑوں کی ڈاک ہر وقت طیار رہتی۔ اگر لشکر ۵۰۰ کوس پر بھی ہوتا تو بھی اس معمول میں فرق نہ آتا۔

روز اس کے سامنے کل اشیاء کا نرخ نامہ اور سلطنت کے تمام حالات و واقعات کی رپورٹ پیش ہوتی اور وہ فوراً تحقیقات کا حکم دیتا اگر کوئی نامناسب بات اُسے نظر آتی۔ یہی انتظام تھا کہ اس کے عہد میں غلہ اور تمام زندگی کی ضروری چیزیں بہت ارزاں تھیں اور قلیل آمدنی رکھنے والا بھی فراغت سے زندگی بسر کرتا تھا۔

اس نے ایک قاضی کے علاوہ بارہ علماء بھی عدوت مقدمات فیصلہ کرنے کے لئے مقرر کئے تھے اور جاسوس متعین تھے، جو عدالت کی تمام خبریں روزانہ بادشاہ تک پہنچاتے تھے۔ دریا خاں وکیل کو حکم دیا تھا کہ عدالت کے اندر پہر رات کے تک بیٹھا رہے، کیونکہ ممکن ہے اس وقت کوئی مستغیث آجائے علاوہ اس کے وہ بعض اہم مقدمات کی خود تحقیقات کرتا اور سلطنت کے انتظام پر آپ توجہ کر کے آئین مقرر کرتا اور رعایا کے امن و سکون کی تدابیر ہر وقت سوچتا رہتا

اس غرض کے لئے اس نے کثرت سے تجربہ و جاسوس مقرر کر رکھے تھے جو رعایا و حکام کے تمام حالات اس تک پہنچاتے تھے اور یہ انتظام اس قدر مکمل تھا کہ بسا اوقات لوگوں کی وہ باتیں جو انتہائی خلوت سے متعلق ہوتیں اس کو معلوم ہو جاتیں۔ چنانچہ عام طور سے لوگوں کا خیال تھا کہ سلطان کے قابو میں کوئی جن ہے جو تمام باتوں سے آگاہ کر دیتا ہے۔

وہ انصاف کرنے میں حذر و احتیاط کاوش کرتا اور خاص فرست و داتانی سے کام لیکر حقیقت تک پہنچتا چنانچہ صاحب طبقات اکبری نے ایک واقعہ بیان کیا ہے کہ:-

گوالیار کے دو غریب آدمی جو بھائی بھائی تھے مفاسفی سے تنگ آکر فوج میں شامل ہو گئے۔ ایک لڑائی میں انھیں غارت کے سلسلہ میں دو لعل بھی مل گئے۔ ایک اس دولت پر قانع ہو کر واپس جانا چاہتا تھا اور دوسرے اس نے بعد بھی قسمت آزمائی پر مصر تھا۔ جب ایک بھائی گھر جانے لگا تو دوسرے بھائی نے لعل سپرد کر کے کہا کہ میری بیوی کو دیدینا۔ جب یہ گوالیار واپس آیا تو اس نے اور چیزیں تو دیدیں لیکن لعل نہ دیا۔ جب مالک واپس آیا تو اس نے اپنی بیوی سے استفسار کیا۔ اس نے انکار کیا۔ الغرض یہ معاملہ میاں بھورہ ایک پہونچا جو دربار سکندر لودی کے امرا کا رہا میں سے تھے اور وہاں کے میر عدل بھی تھے انھوں نے گواہ طلب کئے۔ خائن بھائی نے ایک قمار خانہ سے دو چھوٹے گواہ پیش کر دیے اور میاں بھورہ نے ان گواہوں پر اعتبار کر کے فیصلہ کر دیا کہ لعل بیوی سے وصول کر لینا چاہئے۔ یہ غریب بہت پریشان ہوئی اور سیدھی آکر وہ جا کر بادشاہ کی خدمت میں پہونچی۔ بادشاہ نے فریقین اور گواہوں کو طلب کیا۔ یہاں بھی وہی صورت پیش آئی۔ بادشاہ کو یقین تھا کہ لعل اس عورت کو نہیں دیا گیا۔ لیکن گواہوں کی موجودگی میں وہ کوئی خلاف حکم نہ دے سکتا تھا۔ آخر کار اس نے سوچ کر گواہوں سے پوچھا کہ جب تمہارے سامنے اس عورت کو لعل دیا گیا ہے تو تم نے اسے غرور دیکھا ہوگا۔ انھوں نے کہا کہ ہاں ہم نے دیکھا تھا۔ یہ شکر بادشاہ نے تو تم کا ایک ٹکڑا ان دونوں کو دیا اور کہا کہ جاؤ الگ الگ اس لعل کی صورت و مقدار سو تم کے ذریعہ سے ظاہر کرو۔ جب یہ دونوں بتا کر لائے تو ایک کا بتایا ہوا نمونہ دوسرے کے نمونہ سے بالکل مختلف تھا اور لعل کی ہیئت و صورت سے کوئی مناسبت نہ تھی بادشاہ نے گواہوں کو دھمکا دیا اور انھوں نے سارا حال بیان کر دیا جس سے حقیقت واضح ہو گئی۔

انصاف کے باب میں وہ ضعیف اور قوی کو بالکل برابر سمجھتا اور کسی کی رعایت نہ کرتا۔ ایک بار کسی سید نے شکایت پیش کی کہ میاں ملک جاگیر دار نے اس کی زمین چھین لی ہے۔ بادشاہ نے میاں بھورہ کو تحقیقات کا حکم دیا۔ لیکن اس مسئلہ میں کچھ ایسے نزاعات پیش آ گئے کہ دو ماہ تک فیصلہ نہ ہو سکا۔ بادشاہ نے میاں بھورہ کو بلا کر کہا کہ کیوں اب تک فیصلہ نہیں ہو سکا۔ آج اُس وقت ملک عدالت گاہ سے کوئی نہ جائے جب تک یہ معاملہ طے نہ ہو جائے۔ چنانچہ تمام علمائین پہر آ گئے ایک بیٹھے رہے اور اسی وقت بادشاہ کو نتیجہ سے اطلاع دی گئی جو مستغیث سید کے حق میں تھا۔ بادشاہ نے میاں ملک جاگیر کو بلا کر دریافت کیا کہ کیوں تم نے میرے خلاف حکم ظلم کیا اور وظائف و املاک کی زمین تم نے کیوں چھینی۔

میاں ملک نے منقلع ہو کر اعتراف جرم کیا۔ بادشاہ نے اس سے تین بار سب کے سامنے اعتراف جرم کر کے نادم کیا اور پھر کبھی اس کو کوئی جاگیر نہ دی۔ وہ فطرتاً ہی انتہا سیر چشم واقع ہوا تھا۔ ایک بار سنبھل کے ضلع میں کسی شخص کو زمین سے ۵۰۰۰ اشرفیوں کا فینہ مل گیا۔ لیکن میاں قاسم حاکم سنبھل نے اس سے لے لیا۔ اس نے بادشاہ کی خدمت میں درخواست روانہ کی۔ بادشاہ نے حکم دیا کہ فوراً فینہ پانے والے کو واپس دیا جائے۔

حاکم سنبھل نے عرضداشت روانہ کی کہ اتنی بڑی رقم پانے کا یہ شخص مستحق نہیں ہے۔

بادشاہ نے ایک فرمان اس کے پاس بھیجا کہ ”اے بیوقوف جس نے اس کو یہ فینہ عطا کیا ہے وہ بہتر جاننے والا ہے اگر یہ شخص مستحق نہ ہوتا تو وہ کیوں دیتا۔ ہم لوگ سب خدا کے بندے ہیں اور وہی بہتر جانتا ہے کہ ہم میں سے کون کس چیز کا مستحق ہے۔“

اسی طرح ایک بار اجدھن میں ایک درویش شیخ محمد کے کھیت میں بہت بڑا فینہ برآمد ہوا اس میں کچھ طلائی برتن ایسے بھی تھے جن پر سکندر کی ہرثمت تھی۔ علی خاں حاکم لاہور و دیبل پور نے شیخ کو لکھا کہ یہ فینہ میرے حیدر و حکومت کے اندر سے برآمد ہوا ہے اس لئے میرے پاس بھیج دو۔ شیخ نے انکار کیا اس پر علی خاں نے بادشاہ کو اطلاع دی کہ:-

”اجدھن میں شیخ محمد کو شاہی خزانہ دستیاب ہوا ہے۔“

بادشاہ نے اس کے جواب میں صرف یہ لکھ دیا کہ:-

”تم کو اس سے کیا واسطہ ہے اور تم کیوں شیخ محمد کے حالات سے اعتنا کرتے ہو؟“

اس کے بعد شیخ محمد نے کچھ طلائی برتن بادشاہ کی خدمت میں روانہ کئے۔ لیکن اس نے واپس کر دئے اور کہا کہ:-

”تمہیں رکھو، ہمیں تمہیں سب کو خدا کے سامنے اپنے اپنے اعمال کی جواب دہی کرنا ہے۔“

یہ واقعہ تاریخ سلاطین افغانہ اور واقعات مشرقی میں بھی درج ہے۔

اگر وہ کسی کو جاگیر عطا کر دیتا اور پھر کسی سبب سے اس کی آمدنی بڑھ جاتی تو مطلقاً پرواہ نہ کرتا۔

انتقال

۱۔ تاریخ داؤدی (الیٹ) ۴ - ۵۴ - ۵۵ - تاریخ داؤدی (الیٹ) ۴ - ۵۲ - ۵۳ -

۲۔ واقعات مشرقی کا مصنف شیخ رزق اللہ مشرقی تھا۔ یہ ۱۹۰۶ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۹۹ء میں اس کا انتقال ہوا۔ محزون افغانی میں اس کو صرف مولانا مشرقی لکھا ہے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۲ پر ملاحظہ ہو)

ایک بار اس نے ملک بدر الدین کا وظیفہ سات لاکھ تنگہ مقرر کر کے ایک پرگنہ تفویض کر دیا۔ پہلے ہی سال اسکی آمدنی ۹ لاکھ تنگہ ہو گئی اس نے بادشاہ سے عرض کیا کہ ”زاید دو لاکھ کی بابت کیا حکم ہوتا ہے“ بادشاہ نے کہا کہ ”تم رکھ لو“۔ دوسرے سال گیارہ لاکھ آمدنی ہوئی اور بادشاہ نے پھر بھی حکم دیا۔ تیسرے سال آمدنی پندرہ لاکھ ہو گئی اس نے پھر عرض کیا۔ بادشاہ نے کہا۔ ”جاگیر تمھاری ہے اس لئے اس کی آمدنی بھی صرف تمھاری ہی ہو سکتی ہے مجھ سے کیوں بار بار ذکر کرتے ہو؟“

چونکہ خود بادشاہ کی نیت ایسی اچھی تھی اس لئے تمام امراء و جاگیردار بھی ایسے ہی دیانت دار و امین تھے۔

وہندواری
ہوتھواری

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۱)

اس کے باپ کا نام شیخ سعد اللہ تھا۔ مولانا مشتاقی کو کمسنی سے علماء کی صحبت کا بہت شوق تھا اور اس طرح اس نے بہت فائدہ اٹھایا۔ جو کچھ واقعات و حالات گزشتہ زمانہ کے اس کو علماء و مشائخ کے ذریعہ سے معلوم ہوتے تھے وہ لوگوں کے سامنے بیان کرتا تھا۔ آخر کار اس کے احباب نے مجبور کیا کہ وہ ان تمام حالات کو قلمبند کرے چنانچہ اس نے اپنے تاحیجی معلومات و تحقیقات کو یکجا فراہم کر دیا اور اس کا نام واقعات مشتاقی رکھا۔

مولانا عبدالحق نے اپنے تاریخ حقّی اور شیخ نورالحق (عبدالحق کے بیٹے) نے اپنی زبدۃ التواریخ میں مولانا مشتاقی کی نسبت لکھا ہے کہ وہ بہت بڑے سیاح تھے انھوں نے اپنے عصر کے بڑے بڑے علماء، مشائخ اور صاحبان فضل و کمال کی صحبت سے فائدہ اٹھایا وہ خود بھی بڑے فاضل شخص تھے اور علم تصوف سے خاص ذوق رکھتے تھے۔ فارسی میں ان کا تخلص مشتاقی اور ہندی میں راجن تھا ہندی زبان کے بہت بڑے ماہر تھے۔ ان کی تصنیف ”پیماں جوہ نرنجن“ اور دیگر رسائل ہندی زبان میں بہت مشہور ہیں۔

مولانا مشتاقی کے آٹھ بھائی تھے جو سب کے سب قابل تھے۔ ان کا دادا شیخ فیروز علاوہ صاحب سیف ہونے کے مشہور اہل قلم بھی تھا۔ اس نے سلطان بہلول اور سلطان حسین شرفی کی باہمی جنگ کا حال ایک طویل نظم میں تحریر کیا تھا۔ جو مولانا عبدالحق کے پاس بھی لیکن بعد کو کم ہو گئی۔ شیخ فیروز کا انتقال ۸۶۰ھ میں ہوا۔

واقعات مشتاقی میں سلطان بہلول لودھی سے ابتدا کی گئی ہے اور سلسلہ دار عہد اکبری کے حالات لکھ کر خیرشاہ اسلام شاہ سلطان محمود عدلی، غیاث الدین خلجی (والہ) اور سلطان مظفر شاہ (گجرات) کے حالات پر یہ کتاب ختم ہو جاتی ہے۔

یہ کتاب تالیف ہے اور صرف دو نسخے اس وقت اس کے موجود ہیں۔ ایک مسٹر لٹ کے پاس تھا جس سے انھوں نے فائدہ اٹھایا اور دوسرا لکھنؤ کے کتب خانہ موتی محل میں۔

سلفہ تاریخ داؤدی (الیٹ) ۴ - ۳۷ - ۵۴ھ

جاگیر مقرر کرنے کے بعد وہ کبھی اس میں تغیر نہ کرتا لیکن اس وقت نہ اگر کسی جاگیر دار پر کوئی قصور ثابت ہو جائے تو اس صورت میں اس کی جاگیر لے لیتا لیکن اس کی توقیر و عزت میں کمی نہ کرتا۔

وہ حرص و طمع کے جذبات سے بالکل ناواقف تھا اور ہمیشہ ایسے جرموں میں جن کا تعلق سلطنت کی آمدنی سے ہوتا بہت نرمی سے کام لیتا۔ جشن عید اور منہ ربيع الاول کو قیدیوں کی فہرست اس کے سامنے پیش کی جاتی اور بقایاے مالگذاری کے سبب سے جتنے لوگ قید ہوتے سب کو رہا کر دیتا۔

مذہب کی طرف بہت غلو تھا اور چاہتا تھا کہ کوئی کام خلاف شریعت اس کی سلطنت میں نظر نہ آئے۔ چنانچہ اس نے اسی سلسلے میں حکم نافذ کر دیا کہ مزاروں پر عورتوں کا جانا اور سالانہ سالانہ سعود کی چھڑیاں نکالنا ممنوع قرار دیا جائے مولانا مشتاقی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ تعزیر داری اور سیتلا کی یو جا کو بھی اس نے روک دیا تھا۔

اس نے کثرت سے مساجد تعمیر کرائیں اور ہر مسجد میں ایک داعظہ ایک قاری اور ایک جارد و بکش مقرر کیا جن کو ماہوار تنخواہ ملتی تھی۔ موسم سرما میں محتاجوں کو کثرت سے کپڑے اور شالیں تقسیم کی جاتیں اور ہر جمعہ کو ایک مقررہ رقم غریبوں کو تقسیم کی جاتی۔ رمضان اور ربيع الاول کے مہینوں میں مسالین و مستحقین کو بیدار بخ روپیہ دیتا۔

اس نے حکم دے رکھا تھا کہ ہر ششماہی پر سلطنت کے تمام غریب و مسالین کی فہرست پیش کی جائے جب یہ فہرست پیش ہوتی تو وہ ان کو اس قدر روپیہ دیتا کہ ۶ ماہ کے لئے کافی ہو جاتا۔ علاوہ اس کے مختلف شہروں میں برخیرات کے متعلق بہت سے مہتمم مقرر تھے جو غریبوں اور محتاجوں کا حال معلوم کر کے بادشاہ تک خبر پہنچاتے اور خزانہ شاہی سے روپیہ لیکر انھیں تقسیم کرتے۔

چونکہ بادشاہ کو اس طرف بہت توجہ تھی اس لئے تمام امراء و اراکین، اخوانین و ملوک نے بھی غریب و مسالین کے وظائف مقرر کر رکھے تھے۔ چنانچہ واقعات مشتاقی میں لکھا ہے کہ اس داد و دہش کا نتیجہ تھا کہ اگر کوئی فقیر مرنے لگا تو اس کے پاس سے کافی دولت نکلتی جو اس کے اعزہ کو دی جاتی اور اگر کوئی عزیز نہ ہوتا تو پھر فقراء کو تقسیم کر دی جاتی۔

اس کے عہد میں زماعت کثرت سے ہوتی تھی۔ چیزیں بہت ارزاں تھیں تاجر خوش حال تھے اور تمام اہل پیشہ اپنے اپنے مشاغل میں نہایت اطمینان کے ساتھ مصروف نظر آتے تھے۔ سلطنت میں کہیں چور دہل اور رہزنیوں کا پتہ نہ تھا اور قافلے نہایت امن و سکون کے ساتھ رات دن سفر کیا کرتے تھے۔ سکندر شاہ کو مغربی مورخین نے عام طور سے

حد درجہ تعصب ظاہر کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ مذہب اسلام کا پابند تھا لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ وہ ہندوؤں کی رواداری نہیں کرتا تھا بالکل غلط ہے۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ جو عند اللہ حق ہے وہی کیا جائے۔ چنانچہ جس زمانہ میں

وہ اپنے بھائی بابرک شاہ سے لڑ رہا تھا ایک قلندر نے اس کا ہاتھ پکڑ کر اس سے کہا کہ ”فتح تیری ہے“ بادشاہ نے جھنجھلا کر ہاتھ الگ کر لیا اور جواب دیا کہ ”دعا یہ کرنی چاہئے کہ اللہ اس کو فتح دے جو حق پر ہے اور وہی عہد میں آئے

جو بہتر و مناسب ہو“

قبل تخت نشینی کے ایک بارسکندر کو معلوم ہوا کہ تھا نیرس میں ایک گاؤں ہے۔ وہاں کے ایک تالاب میں ہندو جمع ہو کر شان کرتے ہیں اس نے علماء سے استصواب کیا۔ میاں عبداللہ جو دھنی نے جو بڑے جتید عالم تھے کہا کہ۔

”ہندؤں کے کسی قدیم متہد کو غارت کرنا یا ان کی کسی مذہبی رسم سے تعرض کرنا ن سب نہیں ہے۔“

سکندر نے یہ سن کر کچھ نہیں کہا اور اپنے خیال سے باز آ گیا۔

وہ ان تمام صفات کے ساتھ علم دوست بھی اس درجہ کا تھا کہ اس کے عہد میں آگرہ (جو اس کا دارال حکومت تھا) علماء و فضلاء، مشائخ و صوفیہ شعراء و ادباء کا مرکز ہو گیا تھا۔ فارس و عرب، ہند و بخارا کے تمام صاحبان کمال کچھ بچکر آگرہ پہلے آ رہے تھے اور بادشاہ کی فیاضیوں سے مالا مال نظر آتے تھے۔

مذہبی مباحث کا اُسے بہت شوق تھا اور اکثر علماء کو جمع کر کے وہ ان کی گفتگو سن کر کرتا تھا۔ ایک بار جب جو بھمن نامی ایک برہمن نے یہ دعوے کیا کہ تمام مذاہب براہیر ہیں تو سکندر شاہ نے بہت سے مقتدر علماء کو حکم دیا کہ وہ اس سے بحث کریں۔

شعرو سخن کا بھی اُسے ذوق تھا گل رخ اس کا تخلص تھا کبھی کبھی شعر کہتا تھا اور شیخ جمال کنہوہ سے جو بڑے پایہ کا شاعر تھا اصلاح لیا کرتا تھا۔

لحہ تاریخ فرشتہ ۱۸۰ - تاریخ داؤدی (الیٹ) ۴ - ۴۳۹ - ۵۷ ان علماء کی فہرست حسب روایت فرشتہ یہ تھی۔ میاں قادی بن شیخ خواجو۔ میاں عبداللہ۔ سید محمد بن سعید خاں دہلوی۔ ملا قطب الدین و ملا الداد صالح سرہندی۔ سید امان۔ سید برہان۔ سید احسن قنوجی۔ سید صدر الدین۔ میاں عبدالرحمن۔ میاں عبدالعزیز بنگلی (فرشتہ ۱۸۲)۔ ۳۷ ملائے بدایونی نے یہ غزل اسکی منتخب التواریخ میں درج کی ہے۔

سروے کو سمن بیرہن و گل بد نش	روے سے محبسم کہ دریاں شیر نش
مشک فتن چسیت کہ صد مملکت چین	در حلقہ آں زلف شگون در شکنش
در سوزن مزگاں بکشم رشتہ جاں را	تا چاک بروزم کہ دریاں شیر نش
گل رخ پہ کند جوہر دندان ترا و صفت	ہیچوں در سیراب سخن در نہ نش

۵۷ عہد سکندر شاہ میں شیخ جمال بڑا مشہور شاعر تھا اور بادشاہ اس سے بہت مانوس تھا اور مشورہ بھی دیا کرتا تھا شیخ جمال کا یہ ایک شعر فرشتہ ۱۸۰ ملائے بدایونی نے نقل کیا ہے۔ مارا زخاک کویت میرا ہے ست برتن
آہم ز آب دیدہ صد چاک تا بدامن
سیر العارفین اسی کی تصنیف ہے اور اس کا ایک دیوان بھی ۹ ہزار سے زائد اشعار کا تھا۔

رواداری
علم دوستی
مذہبی مباحث
ذوق شعر و شاعری

اس کی صحبت میں علماء کے ساتھ شعراء بھی رہا کرتے تھے ان میں سے ایک ڈونگر برہمن بھی تھا جو عربی و فارسی کا عالم ہونے کے علاوہ شاعر بھی اچھا تھا۔

لاٹے برائیونی، عہد سکندری کے بعض مقتدر علماء کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:-

شیخ عبداللہ، شیخ عزیز اللہ، پاپے کے فاضل تھے۔ جب ملتان تباہ ہوا تو دہلی کی طرف آئے اور

جالیس علماء (مثلاً جمال خاں، دہلوی، شیخ لودھی سید جلال الدین برائیونی وغیرہ) شیخ عبداللہ کی درسگاہ

سے فکل کرا شاعت علوم کا باعث ہوئے۔ ہندوستان میں علوم معقولی کا رواج شیخ عبداللہ کے وقت

سے ہوا ورنہ اس سے قبل علم تعلق و کلام میں صرف شرح تفسیر اور شرح صحائف پڑھائی جاتی تھیں۔

سکندر شاہ، مولانا شیخ عبداللہ کا حد درجہ احترام کرتا تھا جب کبھی درس کے وقت پہنچتا تو پوشیدہ طور سے کسی کو نہ میں جا کر بیٹھ جاتا۔ تاکہ درس و تدریس میں حرج واقع نہ ہو جب وہ فارغ ہو جاتے تو بادشاہ سلام علیک کہہ کر سامنے آ جاتا۔

شیخ عزیز اللہ کے استحضار علوم کا یہ حال تھا کہ مشکل سی مشکل کتاب نہ بانی پڑھاتے تھے، انھیں کے شاگردوں میں میاں قاسم سنبھلی تھے۔

اسی عصر کے ایک اور زبردست عالم شیخ الدیابھی تھے جنھوں نے ہدایہ کی شرح کئی جلد میں تحریر کی ہے علاوہ اس کے تفسیر مدارک پر ان کے حواشی اور شرح کافیہ کا کافی شہرت رکھتے ہیں اس زمانہ میں ان کی یہ تمام کتابیں درسیات میں داخل تھیں۔

ایک بار سلطان سکندر نے تمام علماء کو جمع کر کے ایک جانب شیخ عبداللہ اور شیخ عزیز کو، دوسری جانب شیخ الدیابھی اور ان کے بیٹے بھکاری کو کر کے مباحثہ سنا اور آخر کار یہ فیصلہ ہوا کہ وہ دونوں تقریر میں اور یہ دونوں تقریر میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔

الغرض سکندر شاہ کے دربار میں ہر وقت علمی چرچہ ہوا کرتا تھا اور یہ فخر اس بادشاہ کو حاصل ہے کہ اس کے عہد میں سب سے پہلے ہندوؤں نے فارسی کی طرف توجہ کی اور مسلمانوں کے علوم حاصل کرنے شروع کر دیے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندو مسلمانوں کے درمیان کافی تعلقات قائم ہو گئے تھے اور وہ ایک دوسرے کی زبان کو تہایت شوق سے حاصل کرتے تھے۔ مسٹر بلاک میں کلکتہ ریویو میں ظاہر کرتے ہیں کہ ”ہندوؤں نے

۱۔ شیخ عبداللہ کا انتقال ۹۲۲ھ میں ہوا۔ ۲۔ منتخب التواریخ - ۱۶۔

۳۔ Cal. Review (Keen's Medieval India, Cal. Review LXXIX P. 71)

CIV

دربار کے شعراء

شیخ عبداللہ کا احترام

شیخ عزیز اللہ

امتحان

ہندوؤں کی توجہ فارسی کی طرف

ہندوؤں کو ان کی تعلقات

سولہویں صدی عیسوی سے فارسی کی طرف ایسی توجہ کی کہ ایک صدی گزرنے سے قبل وہ اس زبان میں مسلمانوں کے برابر ہو گئے۔

ہندو اور فارسی زبان

اس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ ہندو مسلمانوں کے تعلقات میں زیادہ اتحاد پیدا ہو گیا تھا اور دوسرے یہ کہ سکندر لودی نے قصد ہندوں میں یہ مذاق پیدا کیا تا کہ انھیں سلطنت میں انتظامی عہدے دے جائیں۔ چنانچہ جب فارسی خوان ہندوں کی ضرورت ہوئی تو اس نے پہلے برہمنوں سے درخواست کی کہ فارسی سیکھیں۔ انھوں نے انکار کیا تو چھتریوں سے کہا گیا۔ انھوں نے جواب دیا کہ ہم اہل بیعت ہیں اہل قلم بنانا پسند نہیں کرتے۔ اس کے بعد ویش طبقہ کو توجہ دلائی گئی لیکن اس نے تجارت پیشہ ہونے کی وجہ سے عذر کیا آخر کار کائستھوں نے اسے قبول کیا اور قلیل زمانہ میں ایسی دستگاہ حاصل کر لی کہ وہ مسلمانوں کے علوم کا درس دینے لگے اور سلطنت میں بڑے بڑے عہدے ان کو ملے۔

تصانیف

سلطان سکندر کے عہد میں تصانیف کثرت سے ہوئیں۔ جن میں خود بادشاہ اور اس کے امراء کا ذوق علمی بہت کچھ شامل تھا۔ تاریخ داؤدی میں لکھا ہے کہ اگر کر جہادیدک جو فن طب کے متعلق سنسکرت کی مشہور کتاب تھی۔ فارسی زبان میں طب سکندری کے نام سے ترجمہ کی گئی اور بعد کو اطباء ہند نے اس سے بہت فائدہ اٹھایا۔ بادشاہ کو دیگر فنون و صناعات کے علاوہ جن کے کارخانہ کثرت سے قائم تھے۔ موسیقی کا بھی بہت ذوق تھا وہ دربار عام میں تو کبھی گانا سننا پسند کرتا تھا۔ لیکن تنہائی میں اہل موسیقی کو اپنا کمال ظاہر کرنے کی اجازت دیتا اس وقت صرف سید روح اللہ اور سید ابن رسول جو مقربان خصوصی میں سے تھے، اس کے خیمہ کے قریب ہوتے اسے سُرنا اور شہنائی کا بھی شوق تھا۔ جو دربار میں ۹ بجے شب تک بجائی جاتی تھی۔ بادشاہ کا حکم تھا کہ صرف چار راگنیاں مانی کور، (غانبا، الکوس) کلیان، کانرا اور حسینی بجائی جائیں۔

دیگر فنون و ذوق موسیقی

لے واقعات مشتاقی کا مصنف اس کتاب کے متعلق لکھتا ہے کہ ”میاں بودہ نے جو خواص خاں کے جانشین ہوئے تھے خراسان سے بہت سی کتابیں فراہم کیں اور تمام علماء ہند و ایران کو طلب کر کے طب سکندری کو مرتب کرایا تھا۔

میاں بودہ بڑا علم دوست امیر تھا۔ بڑے بڑے اہل کمال اس کے دربار میں موجود رہتے تھے اور یہ ان سے مختلف فنون پر کتابیں تصنیف کرایا کرتا تھا۔

یہ بیان تاریخ داؤدی کا ہے۔ واقعات مشتاقی میں ان چار راگنیوں کا نام گونا، کلیان، کانرا، مقام حسینی تحریر کیا ہے۔ احمد یادگار (مصنف سلاطین افغنہ) بیان کرتا ہے کہ بادشاہ کے چار غلام تھے جو موسیقی کے ماہر تھے ایک چنگ نہایت خوب بجاتا تھا دوسرا قاتون، تیسرا طنبورہ کا ماہر تھا اور چوتھا بین کا۔ یہ غلام حسن صورت کے لحاظ سے بھی بے مثل تھے۔

عمارات کی طرف توجہ

عمارات کی طرف بھی اسے محاسن توجہ تھی چنانچہ جب وہ ہم بلکہات سے کامیاب واپس آیا تو اس نے حکم دیا کہ دارالحکومت آگرہ سے لیکر دھوپور تک جا بجا باغات اور مکانات تعمیر کرائے جائیں تاکہ سرکار سے واپس آنے کے بعد یہاں توجہ کیا جائے۔

اگر وہ کی طرف توجہ

پھر علاوہ اس کے خود آگرہ کی رونق و ترقی جس کو اس نے اک معمولی گاؤں سے بڑے شہر میں تبدیل کر دیا تھا اس کے ذوقِ تعمیر آرائشِ شہر و امورِ فہام کا کافی ثبوت ہے۔

خصوصاً امراء

یہ خصوصیت بھی اسی بادشاہ کو حاصل ہوئی کہ اس کے عہد میں ایسے امراء گزروں کہ ان میں سے ہر ایک اپنے تحصیل و عادات اپنے اخلاق و شائستگی، اپنے علم پرستی و ہنر پروری کے لحاظ سے ایک مستقل تصنیف پاتا ہے۔ چنانچہ تاریخ و اودھ اور واقعاتِ شتائی میں بعض امراء کے مفصل حالات درج ہیں۔

ان میں سے خاص امراء یہ تھے :- اسد قائل ابن مبارک خاں یوسف خیل - خان جہاں لودی جسے سند علی حسین خاں کہتے تھے - میاں زرین الدین - خواجہ خاں اور میاں معروف فرہی۔

ان کے حالات دیکھنے سے جو مختصراً ہم نے فٹ نوٹ میں درج کر دیے ہیں، ایک شخص اچھی طرح معلوم کر سکتا ہے کہ سکندر لودی کا عہد کیسا عجیب و غریب عہد تھا اور امراء و اکیس سلطنت پر خود اس کی سیرۃ کا کیسا زبردست اثر پڑا تھا۔

۱۵۔ اسد قائل، مبارک خاں یوسف خیل کا بیٹا تھا اس کی وریادی اور فیاضی کی داستانیں مشہور ہیں تاریخِ داؤدی کا مصنف بیان کرتا ہے کہ جب وہ کھانے کے لئے بیٹھا تو اس نے قیمتی چینی کے قابوں میں ترشہ کا کھانا لگایا جاتا اور ہر قاب پر ایک پان معدنک اشرفی کے رکھ کر سب غریب کو تقسیم کر دیا جاتا۔ اس نے اطلاق کی یہ حالت تھی کہ اپنے خادم سے بھی وہ اسی طرح خطاب کرتا تھا جیسے اپنے کسی ہمسرے۔

ایک بار اسے معلوم ہوا کہ شیخ محمد فرہی آج کل غسرت کی حالت میں ہے اور اس کی بڑی کی شادی ہونے والی ہے۔ اسد قائل نے اٹھ بلایا اور اپنے غلام کو حکم دیا کہ دونوں ٹھیلوں میں اشرفیاں لیکر اس کے دامن میں ڈال دے جب اس کی تمیں پہنچی تو اسد قائل نے اشرفیوں کا شمار کر دیا۔ معلوم ہوا کہ شہزادہ تکرہ قیمت کی اشرفیاں ہیں۔ یہ دیکھ کر اسد قائل نے حکم دیا کہ ایک لاکھ تکرہ پورا کر دیا جائے (احمد یادگار نے اس واقعہ کو سینکڑوں سال ہفت ہزاری سے منسوب کیا ہے جس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے چالیس سال بعد تعمیر کرائیں اور ہر مسجد میں ایک انعام اور ایک دانہ ستر کیا۔ یہ بھی بڑا دریا دل امیر تھا۔ روزانہ دو ہزار ہزار میں مینا اور جب تک... ہتھکے غریب کو تقسیم کر دیتا تھا وہیں نہ آتا۔)

ایک بار شکار میں کسی دیہاتی نے دھبی کسی برتن میں پیش کیا اسد قائل نے اس برتن کو اشرفیوں سے بھر وادیا۔ اسی طرح ایک بار گاؤں کی کوئی عورت نیم کی تپیس کی ترکاری بنا کر لائی۔ اسد قائل بہت خوش ہوا اور وہ ترکاری لیکر اس کے برتن میں بھی اشرفیاں چوڑی تک چنوا دیں۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۸ پر ملاحظہ ہو)

عہد سلطان سکندر کے خاص واقعات میں زلزلہ آگرہ کا بھی شمار کیا جاتا ہے۔ یہ زلزلہ ۹۱۱ھ (۳ مارچ ۱۵۰۵ء) کو تمام ہندوستان میں آیا تھا۔ یہ اس قدر شدت کے ساتھ محسوس ہوا کہ لوگوں نے سمجھ لیا کہ قیامت آگئی ہے۔ اس میں جان و مال کا سخت نقصان ہوا۔ تمام مورخین نے اس کا ذکر کیا ہے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۷)

(احمد یادگار نے اس واقعہ کو بھی ممکن خاں سے منسوب کیا ہے) ایک دن اسد خاں گھوڑوں کی خریداری کر رہا تھا اور صدر خاں کو جو خود بھی امراء میں سے تھا اور اسد خاں کا مخلص دوست تھا، دکھاتا جاتا تھا۔ جب سودا ختم ہوا اور صدر خاں گھر پہنچا تو معلوم ہوا کہ ۸۰ گھوڑے چنگی تعریف صدر خاں نے کی تھی اس کے مکان پر موجود ہیں (احمد یادگار نے اس واقعہ کو دولت خاں لودھی سے اور معتقد واقعات مشتاقی نے سید خاں سے منسوب کیا ہے)۔ اسی طرح ایک بار جو اہرات کی خریداری میں مصروف تھا۔ سات لاکھ پانچ لاکھ تین لاکھ تنکے تین الماس اس نے پسند کئے اتفاق سے ایک شخص وہیں بیٹھا ہوا تھا اس سے کہا کہ تم ان میں سے کسی الماس کو اپنے لئے پسند کرتے ہو؟ اس نے سب سے کم قیمت میرے کی طرف اشارہ کیا۔ لیکن اسد خاں نے یہ تینوں الماس اس کو دیدئے۔ واقعات مشتاقی ہیں۔ واقعہ سید خاں کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ احمد یادگار دولت خاں لودھی سے متعلق کرتا ہے اور اس قدر اضافہ اور کرتا ہے کہ سلطان سے کسی نے شکایت کی کہ دولت خاں، خزانہ شاہی کو نہایت بیداری سے نثار رہے لیکن سلطان نے جواب دیا کہ ”تمہیں مجھے مبارکباد دینی چاہئے کہ ایسے ایسے امراء میرے دربار میں ہیں“ اور دولت خاں کو طلب کر کے نگینے اور چاند پور کے پرگئے جاگیر میں اضافہ کر دئے)

ایک دفعہ سلطان سکندر لودھی نے اسد خاں کو کسی خاص خدمت پر مامور کیا۔ جب یہ چنہ، بری پہنچا تو معلوم ہوا کہ جن جانوروں کی بیٹھ پر خزانہ لدا ہوا ہے وہ بہت مجروح ہو گئے ہیں۔ لوگوں نے تجویز پیش کی کہ سارا روپیہ فوج کو تقسیم کر دیا جائے پھر بعد کو ان کی تنخواہ اور جاگیر سے وضع ہو کر خزانہ میں داخل ہو جائے گا۔ اسد خاں نے منظور کر لیا لیکن جب بعد کو اس کے سامنے حساب پیش کیا گیا تو اس نے کہا میں صرف نہیں ہوں کروپیہ دوں اور لوں یہ کہہ کر اس نے سارے کاغذات پھاڑ ڈالے اور سات لاکھ تنکے جو فوج کو تقسیم کیا گیا تھا معاف کر دیا۔ اسے خان جہاں لودھی کا نام مسد علی حسین خاں تھا۔ اسکی جاگیر بہت بڑی تھی اور میر قشتی کے عہد پر ممتاز تھا۔ اس نے اپنی تمام عمر میں کبھی کسی سپاہی کی تنخواہ میں کوئی کمی نہیں کی اور نہ جبر مانے کیا۔ جب کوئی ملازم مرتا تھا تو اس کی تنخواہ اس کے بیٹے کے نام منتقل ہوتی تھی۔ اگر بیٹا نہ ہوتا تو بیٹھنے یا بیٹا بچے کو بیجاتی اور اگر یہ بھی نہ ہوتے تو وہ ماں یا کسی اور عزیز کو۔ وہ دربار داری کو پسند کرتا تھا اور اگر کوئی خادم خلعت اور حلت آتا تو اس سے کہتا کہ تم گھوڑا لے کر میری گھر میں ہوں تمہارے اوپر تمہارے اہل و عیال کے بھی حقوق ہیں انھیں ادا کرو۔ میرے بچے اور فیاضی بھی اس کی مشہور تھی۔ بڑی میناں ایک دن خلعت معمول ذرا سوسرے پہنچے اور کچھ ہی کھانے کی خواہش ظاہر کی۔ لیکن جب وہاں سے واپس آئے تو خلعت اور گھوڑے کے علاوہ ایک گاؤں بھی جاگیر میں لیکر آئے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۹ پر ملاحظہ ہو)

جب بادشاہ بیمار ہوا اور اس نے خیال کیا کہ شاید وہ زندہ نہ رہے گا تو اس نے اپنے شیرزہبی شیخ لاؤن دانسمند سے پوچھا کہ قصائے نماز، ترک سیام، شراب خوری وغیرہ کا کیا رہ کیا ہو سکتا ہے۔ شیخ نے تفصیل لکھ کر بھیج دی۔ سلطان نے

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۸)

جب خان جہاں لودی کا انتقال ہوا تو سلطان سکندر لودی نے نام جاگیر عہدہ شیرزہبی کے میاں زین الدین کو عطا کر دی جو خان جہاں لودی کا نہایت معتد علیہ افسر فوج تھا۔ وہ خان جہاں کے بیٹے احمد خاں کو نصاب کھیس میں خاکیر و کیرتین لاکھ تین سو سالانہ مصارف و دس سواری کے لئے مقرر کر دیا۔ کلمہ میاں زین الدین اپنے زہد و اتقا، فیاضی و اولی الامری کے یطاسے بے مشن شخص کے طلوع برج سادق کے وقت یہ بیدار ہوتے اور دوپہر تک سبابت و غایت میں مشغول رہتے۔ لکھا جاتا ہے کہ روزانہ کم از کم دس نال کلام تجید کی کھڑے ہو کر ختم کرتے۔ کھانے کے وقت علماء بعد دستہ خوان پر ہوتے اور مسائل علمیہ پر اس وقت گفتگو ہوا کرتی۔ پھر کو انتظامی معاملات کی طرف توجہ کرتے اور پھر نماز مغرب کے وقت سے عشاء تک عبادت میں مشغول رہتے۔ اس کے بعد پھر کھانا کھا کر خلوت میں پلے جاتے شب جمعہ میں وہ کوئی کام سوائے ذکر و شغل کے نہ کرتے۔ ایک شب سلطان سکندر لودی سے تین آدمی ان کی طلب میں روانہ کئے لیکن یہ نہیں آئے اور سلطان نے بھی کچھ نہیں کہا کیونکہ شب جمعہ میں ان کا گھر سے باہر نکلنا کوئی دنیاوی کام کرنا خلاف معمول تھا۔

ان کا دستر خوان بہت وسیع تھا۔ اور دن میں تین بار کھانا تمام غبار کو اور جو شخص آجائے تقسیم کیا جاتا تھا۔ رمضان ہجر افطار اور اسحار میں حکم تھا کہ جو شخص آجائے اسے دو دھچاؤل کھانے کے لئے دیا جائے۔ ہر سال وہ اپنے تمام اعزہ کو دہلی سے آگے بلا تے اور وقت خلعت ہر شخص کی تمام ضروریات و خواہشات مہیا کرتے۔ ربیع الاول کی پہلے بارہ دنوں میں دو ہزار تک روزانہ کھانا پکوا کر غبار کو تقسیم کرتے۔ اذل و آخر دن چار ہزار تک زائد کے خرچ سے حلو و غیرہ بھی تیار کیا جاتا۔ سلطان سکندر لودی کی وفات پر میاں زین الدین کی جاگیر و غیرہ سب لے لی گئی اور عسرت بہت بڑھ گئی لیکن ان کی خوش نیتی اور سیر حشی کا وہی عالم رہا اور باوجود عسرت و تنگدستی کے تین لاکھ تنک کی دستاویزین چاک کر کے صرف اس لئے ضایع کر دیں کہ کہیں عسرت کے زمانہ میں مدیون لوگوں سے دسوی روپیہ کا خیال نہ آجائے۔ شہ خواص خان نہایت بہادر و ذی ہمت افسر تھا۔ سلطان سکندر لودی نے انکو کوٹ کا کوہستانی علاقہ زیر کرنے کے لئے اسکو مامور کیا تھا اس نے بہت جلد یہ نام صوبہ فتح کر کے وہی لشکر کا مشہور مند توڑا اور وہاں سے مندوں کا ملک مقدس اور تانبہ کا چھترے آیا۔ پہلے اس نوٹھ کی جاگیریں صرف ۳ لاکھ تنک آمدنی رکھتی تھیں۔ لیکن اس فتح کے بعد ۱۵ لاکھ تنک آمدنی بڑھ گئی۔ جب یہ واپس آیا تو پتہ تھا۔ اس نے بادشاہ سے ملنے کی درخواست کی اور حاضر ہو کر تمام حسابات پیش کئے سکندر لودی نے کہا میں نے تمہیں مختار کامل بنا کر بھیجا تھا اور جو کچھ تم نے کیا وہ بالکل درست و بجا ہے۔ میں حسابات دیکھ کر کیا کروں گا۔ چنانچہ بادشاہ نے حساب کے تمام کاغذات پانی میں ڈلوادے۔

خواص خاں بڑا معتد علیہ اور نہایت وفادار و امین افسر تھا۔ اس کے مرنے کے بعد میاں بھورہ کو اس کی جگہ دی گئی۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۷۰ پر ملاحظہ ہو)

وقائع نگار سے دریافت کیا کہ اس قسم کے گناہ مجھ سے کتنی مرتبہ سرزد ہوئے ہیں جب اس نے بھی تفصیل لکھ دی تو بادشاہ نے حساب لگا کر حکم دیا کہ اس پر سونا غریبا کو دیا جائے لیکن خزانہ شاہی سے ایک پیسہ نہ لیا جائے۔ علماء کو اس پر حیرت ہوئی کہ بادشاہ کے پاس سلاطین و امراء کی طرف سے جو تحایث آتے تھے وہ علیحدہ رکھے جاتے تھے اور ان کا سالانہ حساب طیار ہوتا تھا۔

بادشاہ کا مرض بڑھتا جاتا تھا لیکن وہ امور سلطنت سے غافل نہ تھا اور برابر اپنے فرایض انجام دیتا جاتا تھا آخر کار - رذی قعدہ ۹۲۳ھ (نومبر ۱۵۱۰ء) کو اس نے انتقال کیا۔
ساریخ خان جہاں لودی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد کو اس کا جنازہ دفن کیا اور وہاں ایک باغ میں مدفون ہوا۔

سلطان ابراہیم

۲۳۱ھ سے ۲۴۹ھ تک
۱۰۱۵ء سے ۱۰۲۶ء تک

سلطان سکندر لودی نے اپنے دو بیٹے پھوڑے، جو حقیقی بھائی ایک ہی اس سے تھے، بڑے کا نام ابراہیم بنما اور چھوٹے کا نام جلال بنما۔
چونکہ ابراہیم اپنی حسن صفات کی وجہ سے امراء کے طبقہ میں بہت مقبول تھا اور یوں بھی وہ بڑا بیٹا تھا اس لئے

ابراہیم خاں کی تخت نشینی

(بقیہ فہرست نوٹ صفحہ ۲۶۹)

اتھ میان مروت فرٹی بھی، عہد سکندر لودی کا ثابت شدہ اور میرتبناہ اپنے زہر و درع، ہمت و شجاعت، فیاضی و سخاوت کی وجہ سے بہت ممتاز ہے لکھا تھا۔ یہ سلطان لودی کے زمانہ سے لیکر اسلام شاہ کے عہد تک یکے بعد دیگرے تھیں اور ان میں شریک رہا، لیکن کبھی زخمی نہیں ہو سکا۔ انعام تختہ بادشاہ کی طرف سے قبول نہیں کیا۔ جب شیر شاہ اور مال دیو کے درمیان جنگ ہوئی تو یہ بھی تلوار سے زخمی ہوا۔ ۱۰۱۵ء کی عمر ۱۰ سال کی تھی شیر شاہ نے اس کے زخمی ہونے کے بعد ۳ لاکھ لٹکا رسیکے پاس بھیجے لیکن اس نے واپس کر دئے اور کہلا بھیجی لیس نے آج تک کبھی سلطان انعام کو قتل نہیں کیا کیونکہ جو کچھ مجھے فی الحال آتا ہے وہ بھی میرے خدمات سے زائد ہے رہا زخم کھانا مسواں کام مافوق میں کیا لوں گا جبکہ وہ صرف اللہ کی راہ میں مینے حاصل کیا ہے۔

لہذا یہ خ داؤدی (الیت) ۴۰۰-۴۱۰-۴۱۱ء - ۱۰۱۵ء - ۱۰۲۶ء میں دشاوی تھی اور غذا وغیرہ منقہ نفس کی وجہ سے ترک ہو گئی تھی

سلطان سکندر لودی کی وفات پر وہ نہایت ترگ و احشام کے ساتھ تخت نشین کیا گیا۔ لیکن یہ سمجھا کہ تمام امارات سلطنت اس تخت نشینی پر دل سے رضا مند تھے درست نہ ہوگا۔ کیونکہ ان میں سے بعض ایسے بھی تھے جو سلطنت میں تفریق پیدا کر کے اپنی اغراض پوری کرنے کی غرض سے یا حقیقتاً براہیم سے برہم ہونے کی وجہ سے جلال خاں دوسرے بیٹے کے طرفدار تھے۔ جب براہیم تخت نشین ہو گیا تو انھیں امارات جو سلطان براہیم کی سلطنت کو زیادہ قوی دیکھنا گوارا نہ کر سکتے تھے یہ چیز پیش کی کہ سلطنت کے دو حصے کر دیے جائیں۔ ایک حصہ آگرہ سے جو پور تک، جو سلطان براہیم کے قبضہ میں رہے اور دوسرا جو تپور کا حصہ اس کے اطراف کے، جو جلال خاں کو مانا چاہئے۔ چنانچہ فوراً اس تجویز پر عمل موکھا اور جلال خاں کو جلال الدین کا لقب دیکر چمپور کی طرف روانہ کر دیا۔

فرشتہ کہ بیان ہے کہ جلال خاں کاپلی میں تھا اور وہ دیں سے جو پور روانہ ہو گیا اور سند شاہی پہنچ گیا۔ بہر حال جلال خاں آگرہ سے گیا ہو یا کاپلی سے یہ امر متفق علیہ ہے کہ سلطنت کی تفریق ہو گئی اور جو پور کا حصہ سلطنت جلال خاں کے سپرد کر دیا گیا۔ اس کے بعد جب خان جہاں، رپرتی سے سلطان براہیم کی خدمت میں حاضر ہوا تو اس نے ملامت کی کہ ایک سلطنت کے دو حصے کر دیا کسی طرح مناسب نہیں ہے، چنانچہ سلطان براہیم نے بیعت خان بزرگ انداز کو روانہ کیا کہ وہ کسی طرح لطافت و میل سے جلال الدین کو لے آوے۔ مگر اس میں کامیابی نہیں ہوئی۔ جو پور کے امار و حکام کو ترغیب دی گئی، وہ جلال الدین کی اطاعت نہ کریں۔ چنانچہ ان لوگوں نے اس سے تباہی اختیار کی اور جلال الدین کو مجبوراً کاپلی جانا پڑا۔ یہاں پہنچ کر اس نے علانیہ مخالفت شروع کر دی اور اپنے نام کا سکھ و خطبہ جاری کر دیا۔ اس وقت اعظم ہمایوں سردار کابل کے محاصرہ میں مصروف تھا۔ جلال الدین نے اس کو اپنی بے بسی و بے کسی کے اظہار سے متاثر کر لیا اور یہ قلعہ کابل کا لشکر کا محاصرہ چھوڑ کر جلال الدین سے مل گیا۔ اب جلال الدین کو تقویت پہنچی اور اعظم ہمایوں کے مشورہ سے جو پور کی طرف چلا۔ راستہ میں سلطان براہیم کے

سے جو باغی فاعل تاریخ خان جہاں لودی میں تاریخ تخت نشینی ۸ ذیقعدہ ۹۳۲ھ تحریر ہے۔ اور تمام دیگر مصنفین کا بھی یہی بیان ہے۔ البتہ احمد یادگار تاریخ سلاطین افغانہ کا مصنف بجائے ۸ ذیقعدہ کے ۱۰ ذی الحجہ تحریر کرتا ہے جو غالباً درست نہیں ہے۔ کیونکہ سلطان سکندر لودی کی تاریخ وفات محقق طور سے، ذی قعدہ کو وقوع میں آئی اور ظاہر ہے کہ اس کے ایک ماہ بعد رسم تاج پوشی ادا نہیں ہو سکتی بلکہ دوسرے ہی دن دوسرا بادشاہ تخت نشین ہو گیا ہوگا۔ لہ برہم ہونے کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ براہیم نے جانشین ہوتے ہی اپنے باپ دادا کے خلاف تمام افغان امارات کے ساتھ اپنا طوطا بدل دیا اور ان کے ساتھ ایسا سلوک شروع کیا جو ان سلطنت کے ساتھ نہیں کیا جاتا۔ مثلاً یہ کہ دیگر کام و استکان کی طرح انھیں بھی دست بستہ تخت کے سامنے کھڑا ہونے پر مجبور کیا۔ ۳ سلاطین افغانہ (الیٹ) ۵-۸-۹ لے یہ نام فرشتہ، نام نظام الدین احمد اور ملائے ہادیونی نے تحریر کیا ہے۔ احمد یادگار نے اعظم ہمایوں لودی اور غاغانان فرٹی کا نام تحریر کیا ہے۔

جہ کا فخر تقسیم کے مطابق جلال الدین کے قبضہ میں تھا۔

سلطان ابراہیم کا مقابلہ

جلال الدین کی فراری جلال خاں کی گرفتاری اور قتل

دلاور خاں کی بغاوت بابر کا حملہ

مقرر کردہ حاکم اودھ (سعید خاں سپر مبارک خاں لودی) سے مقابلہ ہوا۔ یہ بھاگ کر گڑھ کی طرف چلا گیا اور سلطان ابراہیم کو تمام حالات کی اطلاع دی۔

یہ خبریں سن کر سلطان ابراہیم خود ۹۲۳ھ میں مقابلہ کے لئے روانہ ہوا۔ قبل اس کے کہ بادشاہ وہاں تک پہنچتا، اعظم ہمایوں، جلال خاں سے منحرف ہو کر راستہ میں اس سے آکر مل گیا اور جلال خاں اپنے متعلقین کو کالیسی میں چھوڑ کر تیس ہزار فوج کے ساتھ آگرہ کی طرف روانہ ہو گیا۔ لیکن اسے اس میں بھی کامیابی نہیں ہوئی۔ کالیسی بھی مفتوح ہو گیا اور آگرہ پر بھی قبضہ نہ ہو سکا۔ ناچار یہ گوالیار گیا اور وہاں کے راجہ مان سنگھ کی حمایت چاہی۔

شاہی افواج نے گوالیار کا محاصرہ کیا اور بادل گڑھ وغیرہ مسار کر کے جلال الدین کو یہاں سے بھی بھاگ جانے پر مجبور کر دیا۔

جلال خاں اب ماتوہ گیا۔ لیکن وہاں کے فرمانروا محمود خلجی نے کچھ زیادہ مدارات نہ کی تو وہ گڑھ کشک کی طرف بھاگ نکلا جہاں گوندوں نے اسے گرفتار کر کے سلطان ابراہیم لودی کے پاس بھیج دیا۔ بادشاہ نے حکم دیا کہ تمام ہاتھی اسے قید کر دیا جائے۔ لیکن وہاں پہنچنے سے قبل ہی راستہ میں اسے قتل کر دیا۔ اس کے بعد جب سلطان ابراہیم لودی ذرا اطمینان سے آگرہ میں بیٹھا تو اس کی بدگمانی اور سخت بہت زیادہ بڑھ گئی اور انھیں امرار وارالکین کے ساتھ ہراسلوک کرنے لگا جو حقیقتاً امرار سلطنت تھے۔ اعظم ہمایوں اور اس کے بیٹے فتح خاں کو ہلا کر قید کر دیا۔ میان بہرا کو جو عہد سکندری کے مشہور امراروں سے تھے اپنا بزرگ کر دیا۔ اس کا نتیجہ ہوا کہ بغاوتیں رونما ہونے لگیں اور امرار بدول ہو گئے۔ دریاخان بہار کے حاکم نے خود مختاری کا اعلان کر دیا اور اس کے بیٹے محمد نے جو دریاخان کے بعد جانشین ہوا اپنے نام کا خطبہ و سکہ جاری کر دیا۔ تمام امرار جو بادشاہ سے منحرف تھے محمد سے مل گئے اور اس طرح قریب ایک لاکھ سواروں نے سنبھل تک قبضہ کر لیا۔

اتفاق سے اس زمانہ میں دلاور خاں (دولت خاں لودی حاکم پنجاب کا بیٹا) آگرہ آیا اور بادشاہ کی بڑی کاحال پلنے باپ سے بیان کیا۔ یقیناً دلاور خاں بغاوت نہ کرنا اگر وہ بادشاہ کی بے وجہ برہمی سے خائف نہ ہوتا۔ اس نے مفرامی میں دیکھا کہ وہ اس سے الگ ہو جائے۔ چنانچہ اس نے بھی بغاوت شروع کر دی اور بابر کو ہندوستان آنے کی دعوت دی۔

اس کا نتیجہ پانی پت کی وہ شہر لڑائی تھی جس نے سلطان ابراہیم کو ہمیشہ سے لئے نیست و نابود کر کے اور بابر کو

۱۔ مان سنگھ نہایت بہادر راجہ تھا لیکن اتفاق سے جلال خاں کے پہونچنے پر وہ مر گیا اور اس کا بیٹا براجیت جانشین ہوا۔

۲۔ فرشتہ ۱۹۰۔ طبقات۔ ۱۷۷۔ سلاطین الافغانہ (الیٹ) ۵۔ ۱۳۔

۳۔ فرشتہ نے اس کا نام غازی خاں اور منتخب التواریخ میں خانخانان لکھا ہے۔

۴۔ چونکہ یہ جنگ بابر کا مشہور کارنامہ ہے اس لئے اس کی مفصل کیفیت اس کے حالات میں درج کی جائے گی۔

دہلی کا فرمانروا بنائے ۹۶۳ھ میں ہندوستان کی سلطنت چغتائی تیمور یہ خاندان میں منتقل کر دی۔

سلطان ابراہیم نے کل ۹ سال تک سلطنت کی (جس کو فرشتہ نے خدا جانے کس حساب سے بیس سال تحریر کیا ہے) اور اس کے دوران حکومت میں اگر کوئی خاص بات نظر آتی ہے تو وہ غیر معمولی ارزانی ہے۔

عہد حکومت کی خصوصیت

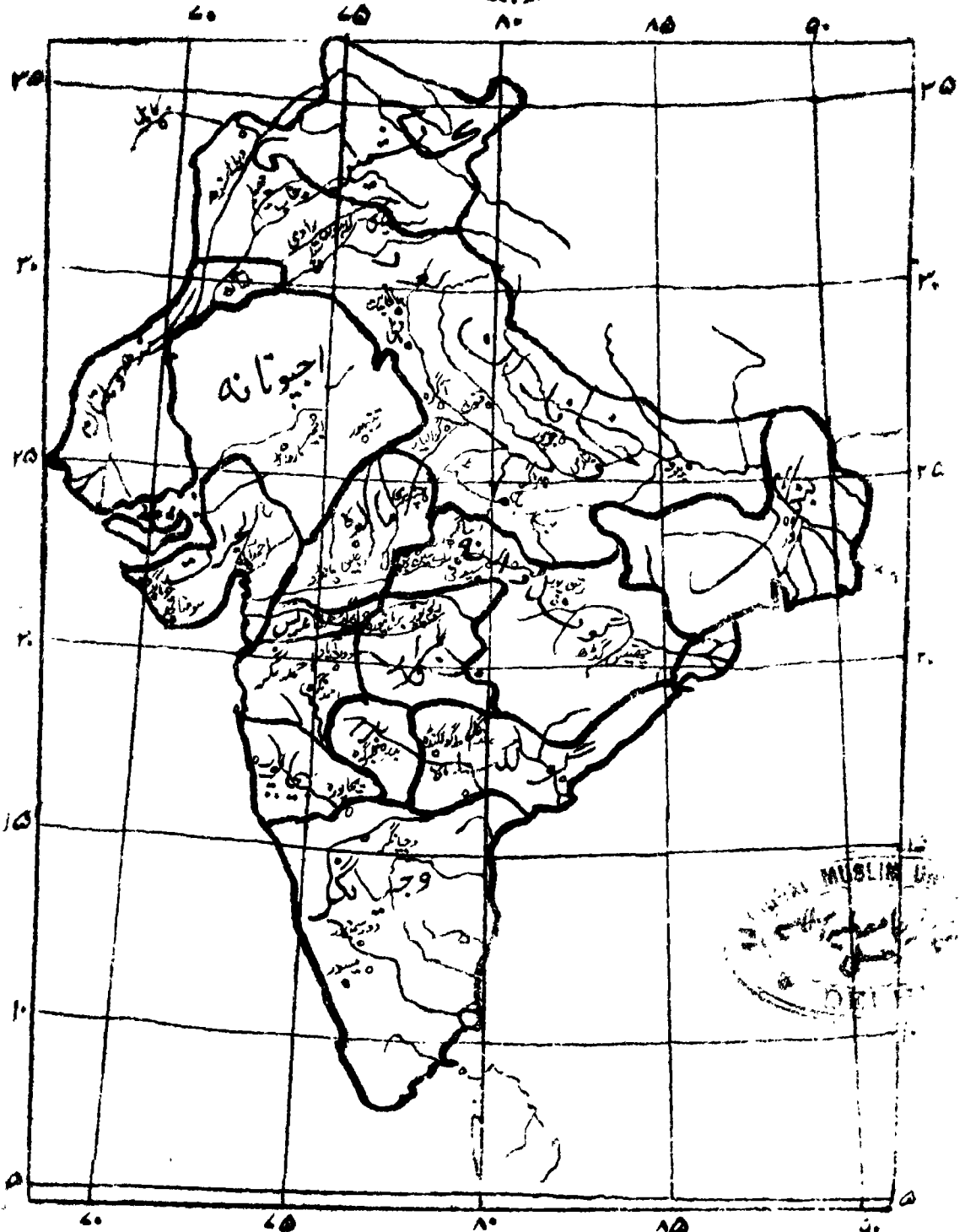
مصنف تاریخ داؤدی کا بیان ہے کہ سلطان بہرام کے عہد میں، غلہ، کپڑا اور تمام چیزیں ایسی ارزانی تھیں کہ اس سے قبل کبھی نظر نہیں آئیں۔ سلطان علاء الدین خلجی کے عہد میں جو ارزانی تھی وہ جبر و سختی سے پیدا ہوئی تھی لیکن ابراہیم کے زمانہ میں پیداوار اس قدر کثرت سے ہوتی تھی کہ لوگ خود ارزانی فروخت کرنے پر مجبور تھے۔ سکندر لودھی کے وقت میں بھی ارزانی بہت تھی، لیکن اس قدر اس کے عہد میں ایک بھلوئی سکے کا دس من غلہ آتا تھا، پانچ سیر گھی اور دس گز کپڑا کی قیمت بھی ایک بھلوئی تھی۔ علاوہ ان کے اور تمام اشیاء کی ارزانی کا بھی یہی عالم تھا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ بارش کی موزنی سے وہ چند غلہ پیدا ہونے لگا اور بادشاہ نے حکم دیا کہ لگان میں بجائے روپیہ کے غلہ وصول کیا جائے جس نے سکے کی قیمت کو گھٹا دیا اور امارا و جاگیر داروں کو مجبور کر دیا کہ اپنے اپنے اقطاع کا غلہ نہایت ارزانی قیمت پر فروخت کریں۔ ایک معزز آدمی مع اپنے خاندان کے پانچ تنکے، ہوار کی آمدنی میں نہایت امن و راحت سے زندگی بسر کرتا تھا اور اگر کوئی سوار دہلی سے آگرہ تک کا سفر کرتا تو صرف ایک بھلوئی سکہ اس کے، اس کے گھوڑے اور سائیس کے مصارف کے لئے کافی ہوتا تھا۔

۱۰۔ تانبہ کا سکہ تقریباً پونے دو تولہ کے برابر۔

۱۱۔ سوار کی تتواہ بیس سے بیس تک تھی اور اس سے اس عہد کی خوشحالی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

۱۲۔ تاریخ داؤدی (الیط)۔ ۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ھ

ہندوستان ۱۹۳۲ء (۱۹۲۵ء) میں ملک انیساک وقت



نوریز خان
 حکومت خاندان لودی و دیگر خود مختار ریاستیں

تلازمی دینی کتب

نیاز فختوری کی دیگر تصانیف

چھپنے والی

<p>فلاسفہ قدیم</p> <p>اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں :-</p> <p>۱۔ چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کی رحوں کے ساتھ -</p> <p>۲۔ مادین کا مذہب -</p> <p>۳۔ حرکت کے کونچے -</p> <p>نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱۰۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے چار آنہ (۴)</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>جناب نیاز نے ایک دلچسپ تمہید کے ساتھ بہترین ہندو شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔</p> <p>قیمت ہارے آنے (۱۲)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے تین آنہ (۳)</p>	<p>مجموعہ تنفساں جواب</p> <p>ان تینوں جلدوں میں فلسفہ کے ایک نئے ٹیک کے تنفساں و جواب شائع کئے گئے ہیں اس مجموعہ کی ابتدا کا اخبار بیکار ہے کیونکہ نگار کو خصوصاً اس باب میں حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ان تینوں جلدوں میں سیکڑوں ادبی تاریخی و تنقیدی رسائل شامل ہیں اور اسکی حیثیت ایک مختصر سائیکلو پیڈیا کی ہے۔</p> <p>قیمت فی جلد تین روپیہ (۳۰۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے تین روپیہ (۳۰۰)</p>	<p>ترغیبات جنسی (۱)</p> <p>شہوانیات</p> <p>اس کتاب میں فحاشی کی تمام فطری اور غیر فطری قسموں کے حالات انکی تاریخ و نفسیاتی اہمیت پر نہایت شرح و بسط کی گئی ہے۔</p> <p>محققانہ جھوکیا گیا ہے کہ جنس بتایا گیا ہے کہ فحاشی دنیا میں کہاں سے کس طرح رائج ہوئی نیز یہ کہ مذہب عالم نے اسکی رواج میں کتنی مداخلت کی اس کتاب میں آپ کو حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے</p> <p>قیمت تین روپیہ (۳۰۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے ایک روپیہ (۱۰۰)</p>
<p>گہوارہ تمدن</p> <p>یہ وہ معرکہ الا کتاب ہے جس میں تاریخ و اساطیر سے ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا اور دنیا کے تہذیب و شائستگی اس کی کس قدر ممنون ہی آرو میں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی مصنف کو اس کتاب پر ریاست بھوپال سے ایک سہارا روپیہ انعام ملا تھا۔</p> <p>قیمت دو روپیہ (۲۰۰)</p> <p>علاوہ محصول</p>	<p>مذاکرات نیاز</p> <p>پچھلے حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید و عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اسکو شروع کر دیتا اخیر تک پڑھ لینا ہے۔ اس کتاب کی بہت کم جلدیں باقی رہ گئی ہیں۔</p> <p>قیمت ہارے آنے (۱۲)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے تین آنہ (۳)</p>	<p>فراست الید</p> <p>مولف نیاز فختوری ہیں کے مطالعہ سے ایک شخص آسانی باہر کی شناخت اور اس کی گہروں کو دیکھ کر اپنے یا دوسرے شخص کے مستقبل سیرت عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و نیکنامی وغیرہ پر پیشین گوئی کر سکتا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱۰۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے چار آنہ (۴)</p>	<p>شاعر کا انجام</p> <p>جناب نیاز کے عنوان شباب کا لکھا ہوا افسانہ، حسن و عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں، یہ فسانہ اپنے پلاٹ اور انشاء کے لحاظ سے اس قدر بے حد چیز ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔</p> <p>قیمت دس آنے (۱۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے دو آنہ (۲)</p>

رجسٹرڈ نمبر اسے ۱۱۰۴

کمال حالت نوجوانی جوانردی و مسد و منگ KAMAL

REGD. رجسٹرڈ



خون کی افزائش کے لئے دنیا کی بہترین دوا ہے۔ رگ و ریشمین خون پہنچا کر جوش اور انگ پیدا کرتی۔ اعصاب کو تقویت دے کر اعضا کو قوی اور مضبوط بناتی، دل و دماغ کو قوت دیتی، کسل دماندگی، شستی و کالی کو دفع کر کے چستی و چالاکی پیدا کرتی ہے، غرض کہ جو قوت ایک مرد کو صحیح معنی میں مرد کما سکتی ہے وہ کمال ہی کی رہیں منت ہے

نشے والی اور زہریلی چیزوں سے پاک ہے



قیمت فی شیشی آٹھ روپے

زیادہ کال کے لئے فرسٹ کلاس کیجئے

TAYYEBI DAWAKHANA UNANI
INDORE BOMBAY

طبیبی دوا خانہ یونانی

چوک بازار امتد ۶۶، محمد علی روڈ بمبئی ۲
تارکاپنہ شاہی اندور ٹیلیفون نمبر ۲۶۹۸۳



